ML

MEDIAEVALIA LOVANIENSIA

SERIES I / STUDIA VI

THE UNIVERSITIES IN THE LATE MIDDLE AGES

LEUVEN UNIVERSITY PRESS

1978

Digitized by Google

Digitized by Google

ML

MEDIAEVALIA LOVANIENSIA

Editorial Board

Prof. Dr. W. Lourdaux, Prof. Dr. D. Verhelst,
Prof. Dr. A. Welkenhuysen
Assistant Drs. W. Verbeke

SERIES I / STUDIA VI

KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN
INSTITUUT VOOR MIDDELEEUWSE STUDIES
LEUVEN / LOUVAIN (BELGIUM)

This One
POB5-R8Z-T3AF
Digitized by Google

THE UNIVERSITIES IN THE LATE MIDDLE AGES

Digitized by Google

THE UNIVERSITIES IN THE LATE MIDDLE AGES

EDITED BY

JOZEF IJSEWIJN
Professor at the Katholieke Universiteit Leuven

and

JACQUES PAQUET
Professor at the Facultés universitaires Saint-Louis (Brussels)

LEUVEN UNIVERSITY PRESS
1978

Digitized by Google

This volume is also published in
'Publications de l'Institut d'Études Médiévales'
de l'Université Catholique de Louvain, 2e série, vol. 2

ISBN 90 6186 055 5

© 1978 by Leuven University Press/Presses Universitaires de Louvain/
Universitaire Pers Leuven, Krakenstraat 3
B-3000 Leuven/Louvain (Belgium)

and

Institut d'Études Médiévales de l'Université Catholique de Louvain,
Redingenstraat 16, B-3000 Louvain

*All rights reserved, including the right to translate or
to reproduce this book or parts thereof in any form*

D/1977/1869/4

Digitized by Google

CONTENTS — TABLE DES MATIÈRES

Preface — Avant-propos IX
Introduction : PAQUET Jacques, Aspects de l'université médiévale 3

I. INSTITUTIONS
INSTITUTIONS UNIVERSITAIRES

VAN EIJL E.J.M., The Foundation of the University of Louvain 29
VAN BELLE André, La Faculté des Arts de Louvain : quelques aspects de son organisation au XVe siècle 42
WEILER Anton G., Les relations entre l'université de Louvain et l'université de Cologne au XVe siècle 49
GABRIEL Astrik L., Intellectual Relations between the University of Louvain and the University of Paris in the 15th Century 82
GARCÍA Y GARCÍA Antonio, Aspectos de la Universidad Portuguesa medieval 133
VETULANI Adam (†), Les origines et le sort des universités de l'Europe centrale et orientale fondées au cours du XIVe siècle 148
UIBLEIN Paul, Zu den Beziehungen der Wiener Universität zu anderen Universitäten im Mittelalter 168
VERGER Jacques, Les comptes de l'université d'Avignon (1430-1512) 190

II. TEACHING AND RESEARCH
L'ENSEIGNEMENT ET LA RECHERCHE

KIBRE Pearl, Arts and Medicine in the Universities of the Later Middle Ages 213
LUSCOMBE David, Some Examples of the Use made of the Works of the Pseudo-Dionysius by University Teachers in the Later Middle Ages 228
ŠMAHEL František, Prolegomena zum Prager Universalienstreit : Zwischenbilanz einer Quellenanalyse 242

Digitized by Google

MARKOWSKI Mieczysław, Astronomie an der Krakauer Universität im XV. Jahrhundert 256

VIELLIARD Jeanne, Le registre de prêt de la bibliothèque du collège de Sorbonne au XVe siècle 276

KER Neil R., Oxford College Libraries before 1500 293

III. UNIVERSITY AND HUMANISM
LES UNIVERSITÉS ET L'HUMANISME

BOEHM Laetitia, Humanistische Bildungsbewegung und mittelalterliche Universitätsverfassung: Aspekte zur frühneuzeitlichen Reformgeschichte der deutschen Universitäten . . 315

SOTTILI Agostino, La natio germanica dell'Università di Pavia nella storia dell'umanesimo 347

BILLANOVICH Giuseppe, L'insegnamento della grammatica e della retorica nelle università italiane tra Petrarca e Guarino . 365

BARON Frank, The Historical Doctor Faustus at the University of Heidelberg 381

IV. SOCIAL HISTORY
HISTOIRE SOCIALE DES UNIVERSITÉS

PAQUET Jacques, L'universitaire 'pauvre' au Moyen Age: problèmes, documentation, questions de méthode 399

LYTLE Guy Fitch, The Social Origins of Oxford Students in the Late Middle Ages: New College, c. 1380-c. 1510 . . . 426

DE RIDDER-SYMOENS Hilde, Les origines géographique et sociale des étudiants de la nation germanique de l'ancienne université d'Orléans (1444-1546): aperçu général 455

GIEYSZTOR Aleksander, Origines sociale et nationale du corps universitaire de Cracovie aux XIVe et XVe siècles . . . 475

DE MAESSCHALCK Edward, Scholarship Grants and Colleges Established at the University of Louvain up to 1530 . . 484

V. UNIVERSITY AND SOCIETY
UNIVERSITÉ ET SOCIÉTÉ

BULLOUGH Vern L., Achievement, Professionalization, and the University 497

Digitized by Google

BLACK Antony, The Universities and the Council of Basle: Collegium and Concilium 511

GOURON André, Le recrutement des juristes dans les universités méridionales à la fin du XIVe siècle: pays de canonistes et pays de civilistes? 524

FAVREAU Robert, L'Université de Poitiers et la société poitevine à la fin du moyen âge 549

DE KEYSER Rafaël, Chanoines séculiers et universités: le cas de Saint-Donatien de Bruges (1350-1450) 584

PYCKE Jacques, Les chanoines de Tournai aux études, 1330-1340 598

BRANDT Hans-Jürgen, Universität, Gesellschaft, Politik und Pfründen am Beispiel Konrad von Soltau (†1407) . . . 614

INDEX

Index auctorum et scriptorum 631
Universitates 653
Index codicum manuscriptorum 655

Digitized by Google

Digitized by Google

PREFACE — AVANT-PROPOS

In December 1425, at the request of the Duke of Brabant and the Louvain town magistrate, a *Studium Generale* was founded by Pope Martin V in the old capital of the duchy of Brabant.

During the academic year 1975-76 the *Katholieke Universiteit Leuven* celebrated the 550th anniversary of this event, as did the *Université Catholique de Louvain* in 1976-77. Several congresses were held in the university; a great exhibition illustrating the agitated history of the university and its host town was on display for several months in the municipal museum; finally, a new history of the university was published in Dutch, French and English.

Even before this series of official celebrations, the *Instituut voor Middeleeuwse Studies* decided to devote its annual conference in 1975 to the theme 'The Universities in the Late Middle Ages', and to expand it into a full-scale congress. It also invited the *Institut d'études médiévales* of the French language *Université Catholique de Louvain* to join it on this occasion and to participate in the initiative. This invitation was readily accepted and under the direction of Professor Jan van Houtte both institutes co-operated in the organization of the congress which was held in the old town of Louvain, seat of the K.U.Leuven, and, for one day, on the site of Louvain-la-Neuve near Ottignies, where the French U.C.L. is building its new premises.

The publication of the proceedings was entrusted in common agreement to Professor J. Paquet of the *Facultés Universitaires St. Louis* (Brussels) for the U.C.L., and Prof. J. IJsewijn of the *Instituut voor Middeleeuwse Studies* for the K.U.Leuven. The printing expenses were covered by generous grants from both the Publications Committee and the Faculty of Letters and Philosophy of the K.U.Leuven and from the U.C.L.

The organization of the congress was facilitated by the financial aid of the Belgian National Foundation for Scholarly Research, the Belgian ministries of Education, and the Organization *Vlaamse Leergangen te Leuven* to which we gratefully acknowledge our debt.

Jozef IJsewijn

* * *

Digitized by Google

Le 9 décembre 1425, le pape Martin V fondait à Louvain, capitale du duché de Brabant, le premier *studium generale* des anciens 'Pays-Bas'.

La Katholieke Universiteit Leuven, en 1975-1976, et l'Université Catholique de Louvain, en 1976-1977, ont commémoré le 550e anniversaire de cette fondation par l'organisation de congrès scientifiques et d'une exposition retraçant l'histoire de l'université et de la ville, et par la publication conjointe d'une nouvelle histoire de l'université, éditée simultanément en néerlandais, en français et en anglais.

Dans le cadre de cette commémoration, l'Instituut voor middeleeuwse studies de la Katholieke Universiteit avait décidé, dès février 1973, de remplacer son colloque annuel par un congrès international consacré aux universités européennes à la fin du Moyen Age, et d'inviter l'Institut d'études médiévales de l'Université Catholique à s'associer à son initiative. Le congrès s'est réuni du 26 au 30 mai 1975 à Leuven, siège de la Katholieke Universiteit, et, pour une journée de travail, à Louvain-la-Neuve, dans le Brabant wallon, lieu d'implantation de l'université d'expression française.

Ses organisateurs ont bénéficié de l'aide financière du Fonds National de la Recherche Scientifique, des ministères de l'Éducation nationale et des Vlaamse Leergangen te Leuven, auxquels ils expriment leur gratitude. Quant aux frais d'impression du présent volume, qui rassemble la plupart des communications[1], ils ont été couverts par les subsides de la Commission des publications et de la Faculté de Philosophie et Lettres de la Katholieke Universiteit, d'une part, de l'Université Catholique, de l'autre.

Cinq grands thèmes ont été proposés aux participants : institutions universitaires, enseignement et recherche, universités et humanisme, histoire sociale, université et société. Ce choix n'est pas arbitraire. Sans doute, eût-on pu suggérer des sujets inédits. Mais, faute de temps, sinon de travaux sur le métier, l'entreprise eût été hasardeuse. Les

[1] Pour diverses raisons, le texte de six conférences n'a pu être reproduit. Il s'agit des exposés de C. Piana (*Nuovi documenti sull'Università di Bologna fra Tre e Quattrocento*), R. Feenstra (*Henri de Piro et le début de l'enseignement du droit civil à Louvain*), J. Monfrin (*Fichet rhétoricien. Théorie et pratique*), G. Ouy (*Le chancelier Gerson et l'humanisme*), J. IJsewijn (*Anthonius Haneron and the Teaching of Latin at Louvain about 1430*) et J.K. McConica (*Tudor Oxford*). Deux d'entre eux ont été reproduits récemment sous une forme remaniée : C. Piana, *Nuovi documenti sull'Università di Bologna e sul Collegio di Spagna*, Studia Albornotiana, 26 (Bologna, 1976), introduction; Jacqueline IJsewijn-Jacobs, '*Magistri Anthonii Haneron* (ca. 1400-1490) *Opera grammatica et rhetorica*', *Humanistica Lovaniensia*, 24 (1975), pp. 29-69 et 25 (1976), pp. 1-83.

Digitized by Google

thèmes retenus correspondent aux orientations de la recherche contemporaine.

Exposés de synthèse, histoire comparée, enquêtes monographiques voisinent ici avec états des questions et positions de problèmes. Certains articles enrichissent, précisent ou nuancent des connaissances antérieures, d'autres frayent des voies nouvelles, d'autres encore font état de travaux quasiment inconnus en Occident. C'est le cas, par exemple, de la contribution d'Adam Vetulani, dont on a appris le décès avec peine.

Variée aussi, la documentation mise en œuvre. Outre les documents traditionnels, toujours utiles, des sources apparemment étrangères et comme périphériques ont fourni des informations appelées, sans doute, si l'on persévère dans cette voie, à renouveler la problématique du sujet : livres de comptes, registres de chancelleries, catalogues de bibliothèques, *rotuli beneficiandorum*, chroniques, testaments, inventaires de biens, œuvres d'universitaires interrogées en fonction de la connaissance du milieu...

Ainsi, un horizon élargi dévoile de nouveaux aspects de l'université médiévale, que l'on pressentait depuis quelque temps. Celle-ci n'est pas simple officine de reproduction d'un savoir acquis, dont les membres vivraient en vase clos ; directement ou non, elle est concernée par les grands problèmes de son temps, et pas seulement par des questions d'école ; les universitaires ne fuient pas leurs responsabilités. Telle est, nous semble-t-il, la conclusion essentielle des travaux du congrès de Louvain. Pour le reste, vus dans le détail, les résultats sont partiels, mais positifs, précis, l'accent ayant été délibérément mis, sauf exceptions, sur l'examen de cas concrets, nettement circonscrits, condition, en histoire, du progrès de la recherche.

Evidemment, tout n'a pas été dit. Que l'on songe, par exemple, à ce qui reste à faire dans les domaines de l'histoire sociale et des relations entre les universités et la société. Sans compter les problèmes en suspens, les sujets d'étude originaux ou à peine effleurés, du statut de l'universitaire à l'application des normes réglementaires, de la manière dont étaient enseignées les doctrines des nouvelles 'autorités' à la liberté de pensée et d'expression des hommes de science, de l'histoire des cadres matériels aux rapports entre les groupes sociaux que l'*universitas* s'efforce de fondre dans son creuset... Le congrès de Louvain aura rempli sa mission s'il a aussi pu donner une impulsion nouvelle à l'historiographie des universités médiévales.

Louvain, le 15 février 1977 Jacques PAQUET

Digitized by Google

Digitized by Google

Introduction

Digitized by Google

Digitized by Google

JACQUES PAQUET

ASPECTS DE L'UNIVERSITÉ MÉDIÉVALE[1]

Vigiles et studeas atque legas, ut ex hoc dubio tibi remanente exciteris ad studendum et legendum, cum vivere sine litteris mors sit et vilis hominis sepultura (Siger de Brabant [†entre 1281 et 1284], *Tractatus de anima intellectiva*, cap. IX, ed. B. Bazán, Philosophes médiévaux, 13 (Louvain-Paris, 1972), p. 112).

... si non fuerit inter vos zelus et contencio, distincio et discrecio, ... quis indigena, quis forensis et advena, quis Polonus, quis Almanus, quisve sit Ungarus aut Francigena, quoniam unum corpus multi sumus in Christo et unius corporis membra. Probablement Thomas de Strzępno (Strzempiński), recteur de l'université de Cracovie, sermon de 1432 (M. Kowalczyk, *Krakowskie mowy uniwersyteckie z pierwszej połowy XV wieku* (Wrocław-Warszawa-Kraków, 1970), p. 62).

Chacun de nous se souvient avec reconnaissance des maîtres qui l'ont formé aux disciplines universitaires. Ces maîtres eux-mêmes se rattachent à une tradition huit fois centenaire; ils sont comme autant de maillons d'une chaîne ininterrompue dont l'ancre plonge au cœur du Moyen Age. Car le berceau des universités, c'est l'Occident médiéval.

Aussi, me semble-t-il, négligerait-on une chose essentielle si, sous prétexte de recherches ou de congrès scientifiques, on se contentait de faire de lointains initiateurs l'objet d'une étude rétrospective, sans plus, d'entreprendre un voyage dans le temps pour le seul plaisir de connaître ou de se dépayser. A des titres divers et par le relais des générations, ces maîtres d'autrefois ont aussi contribué à faire de nous ce que nous sommes, et ils nous ont légué un héritage, nous confiant le soin de le faire fructifier. Évoquons donc d'abord avec gratitude tous ces *doctores* et *magistri*, connus ou anonymes, illustres ou obscurs, modestes — le bien ne fait pas de bruit. Le Moyen Age avait une conscience aiguë de la solidarité qui unit les hommes d'étude partout et à travers les temps. L'on peut se réclamer de pareil antécédent.

Ces hommes, les institutions qu'ils ont créées et vivifiées, je me propose d'en esquisser ici quelques aspects — quelques-uns, sans plus,

[1] Texte de la conférence faite aux Halles universitaires de Louvain le 26 mai 1975. J'y joins les références indispensables.

Digitized by Google

car le thème est inépuisable — en insistant surtout sur certaines constantes. Sans doute, les universités fréquentées par Érasme et Luther ne sont plus celles qui ont patronné les débuts d'Azone ou de saint Bonaventure. A l'aube du XVIe siècle, leur enseignement n'est plus adapté aux exigences de la société, leurs membres s'agrègent à de nouveaux groupes sociaux, leur autonomie est sapée par les jeunes États, et elles ne sont plus les seules dépositaires de la haute culture. Mais, sous ce visage quelque peu ridé, on reconnaît sans peine les traits qui ont modelé la jeunesse; la physionomie n'a guère changé. L'histoire des universités médiévales a son rythme propre, qui est lent. Des innovations prudentes, sinon considérées comme suspectes, des adaptations parfois pénibles n'y prévalent pas, en définitive, sur le maintien des traditions.

* * *

Ce qu'est une université, le vocable même nous le dit. Au sens premier et profond du mot, une *universitas*, dont l''université' est un type comme la corporation de métier, la ville ou la chrétienté, est une association d'hommes animés des mêmes préoccupations, mus par les mêmes intérêts, attelés à une tâche commune parce que confiants dans les mêmes valeurs; une collectivité dont les membres, égaux, du moins en principe, sont issus de tous les milieux, sans distinction d'état ou de fortune, où le pauvre côtoie le riche, le fils de paysans le rejeton d'une famille noble; une communauté d'hommes de tous âges, venus de partout; bref, une entité concrète dans laquelle des individus se réalisent librement[2].

Celle que l'on appellera l'université, au sens restreint du terme, réunit des intellectuels œuvrant dans une ville. Des autres groupes sociaux urbains elle se distingue par sa fonction d'abord : la recherche en commun, la découverte et la transmission d'un savoir rationnel. 'Les hommes d'étude', diront les maîtres d'Oxford, 'constituent l'aile marchante de l'Église militante (le monde), c'est par eux que sont

[2] P. Michaud-Quantin, 'La conscience d'être membre d'une universitas', dans *Beiträge zum Berufsbewusstsein des mittelalterlichen Menschen*, Miscellanea mediaevalia, 3 (Berlin, 1964), pp. 1-14; idem, *Universitas. Expressions du mouvement communautaire dans le Moyen Age latin*, L'Église et l'État au Moyen Age, 13 (Paris, 1970).

Digitized by Google

taillées les colonnes qui doivent supporter le temple'[3]. Fonction spécifique, que soulignent à dessein certains caractères externes, tels le port par ses membres de vêtements et d'insignes particuliers et le choix de quartiers autonomes enclavés dans la ville (rive gauche de la Seine à Paris, High Street à Oxford, ancien ghetto d'Heidelberg, Ritterstrasse à Leipzig, par exemple) où se presse tout un monde de 'suppôts', enseignants, étudiants, personnel administratif et domestique, libraires, relieurs, parcheminiers, etc., population d'importance très variable dans le temps et dans l'espace, qui va de quelques dizaines à quatre ou cinq mille individus, sinon plus. Une population comblée de privilèges par les papes, les souverains, les princes et les bourgeois : autonomie judiciaire et administrative, exemption d'impôts et de services publics, monopole de la concession des grades et du droit d'enseigner, et même droit de grève que certains se sont arrogé avant de se le voir officiellement reconnu[4]. Privilèges si nombreux et si importants qu'ils ont parfois aigri, sinon ulcéré, les habitants des villes et qu'ils nous paraissent aujourd'hui exorbitants, inconciliables avec le droit commun. Mais, au Moyen Age, il n'y a pas de droit commun. Si les universitaires, 'dont la science illumine le monde', bénéficient d'une situation exceptionnelle, c'est parce que les pouvoirs publics, de leur aveu même, ont voulu créer les conditions les plus favorables à l'exercice d'une fonction éminente entre toutes. 'Qui ne serait pris de pitié', s'exclame Frédéric Barberousse, 'pour ceux qui se sont exilés par amour de la science, qui, de riches qu'ils étaient, se sont faits pauvres, exposent leur vie à tous les périls et endurent, souvent sans raison, des sévices corporels de la part de vils individus?'[5] Ces hommes d'étude jouissent d'un statut particulier, proche mais distinct de celui

[3] '... racione discipline quam specialiter profitentur, tamquam porcio preclara pertinent viri scolastici; ex hiis enim columpne firmisse exciduntur que aliis vetustate consumptis et cum tempore labentibus in templi Dei vivi edificio subrogantur'. Lettre aux évêques de la province de Canterbury, avant Pâques 1319, ed. H.E. Salter – W.A. Pantin – H.G. Richardson, *Formularies which bear on the History of Oxford, c. 1204-1420*, t. I, Oxford Historical Society Publications, 2e sér. 4 (Oxford, 1939), p. 49.

[4] P. Kibre, *Scholarly Privileges in the Middle Ages...*, Mediaeval Academy of America, Publ. n° 72 (Cambridge, Mass. — London, 1961).

[5] '... omnes eos quorum scientia mundus illuminatur ... Quis eorum non misereatur, amore scientie facti exules; de divitibus pauperes semetipsos exinaniunt, vitam suam omnibus periculis exponunt, et a vilissimis sepe hominibus, quod graviter ferendum est, corporales iniurias sine causa perferunt'. *Authentica Habita*, 1158, ed. H. Koeppler, 'Frederick Barbarossa and the Schools of Bologna: Some Remarks on the *Authentica Habita*', *English Historical Review*, 44 (1939), p. 607 et MGH, LL 4°, Constitutiones et acta publica imperatorum et regum, t. I (Hannovriae, 1893), p. 249.

Digitized by Google

du clerc d'Église, quoi qu'on dise[6]. Au Moyen Age, l'université est un pouvoir, comme la papauté et l'autorité monarchique : *Sacerdotium, Regnum, Studium*[7]. Ses membres appartiennent à un 'ordre' auquel on accède librement, mais une fois admis dans la corporation, chacun est tenu par serment de se soumettre à la règle commune et de se solidariser avec elle en toutes circonstances, sous peine d'exclusion ou de graves mécomptes. Les aspirations individuelles n'y prévalent jamais sur le bien et les intérêts communs.

*
* *

Si l'on discerne aisément les traits caractéristiques de la corporation universitaire, par contre, il est difficile de résoudre le problème de l'origine des premières universités, en raison des lacunes de la documentation et aussi, voire surtout, du processus de leur formation. Il s'agit d'une gestation aussi lente que celle de l'art gothique, d'un cheminement dont nous repérons tout au plus quelques jalons sans pouvoir en suivre les étapes à la trace. C'est pourquoi il est impossible d'assigner une date précise, si l'on préfère : de rédiger un acte de naissance des premières universités. Petit à petit, des groupes de maîtres et d'étudiants réunissent les conditions qui, sous la poussée d'événements extérieurs imprévus, vont faire éclore des *universitates* structurées.

[6] Universitaire = clerc d'Église. Affirmation sans cesse répétée, et pourtant contestée déjà par G. Kaufmann (*Geschichte der deutschen Universitäten*, t. II, Stuttgart, 1896, pp. 80-82 et 87-91). Il faudrait faire une distinction entre les universités italiennes et les autres, se préoccuper un peu plus qu'on ne l'a fait des laïques, dont le nombre augmente sensiblement à la fin du Moyen Age, et ne pas perdre de vue l'existence de privilèges universitaires spécifiques, telle la *licentia ubique docendi*. Le statut de l'universitaire attend son historien. Pourtant, les matériaux ne manquent pas! Un cas précis a été étudié par H. Mayer, 'Die Frage nach dem klerikalen Charakter der mittelalterlichen Universitäten, unter besonderer Berücksichtigung von Freiburg i. Br.', *Freiburger Diözesanarchiv*, 63 (1935), pp. 152-183, et l'étudiant étranger par M. Waxin, *Statut de l'étudiant étranger dans son développement historique*, Thèse de droit de l'université de Paris, s.l., 1939, qui se réfère surtout au cas de Paris. Sur le statut juridique des universitaires, cf. les remarques brèves et judicieuses de J. Le Goff, 'Les universités et les pouvoirs publics au Moyen Age et à la Renaissance', *Comité international des sciences historiques. XIIe congrès international des sc. hist.*, Vienne, 29 août-5 septembre 1965. *Rapports*, t. III (Horn/Wien, s.d.), p. 190.

[7] 'Hiis siquidem tribus, scilicet sacerdotio, imperio et studio, tamquam tribus virtutibus, vitali, naturali et animali, sancta ecclesia catholica spiritualiter vivificatur, augmentatur et regitur' (Alexandre de Roes, *De translatione imperii*, edit. H. Grundmann dans *Quellen zur Geistesgeschichte des Mittelalters und der Renaissance*, t. II (Leipzig, 1930), p. 27). Cf. H. Grundmann, 'Sacerdotium, Regnum, Studium. Zur Wertung der Wissenschaft im 13. Jahrhundert, *Archiv für Kulturgeschichte*, 34 (1951-1952), pp. 5-21.

Digitized by Google

D'abord, des associations de caractère privé, de multiples *societates* indépendantes les unes des autres. Dans chacune, un contrat lie un professeur (*dominus*) à des étudiants, ses compagnons (*socii*), l'un s'engageant à former ses élèves à la pratique de telle discipline, les autres reconnaissant l'autorité de ce maître et promettant de le rétribuer. Le fait paraît établi pour Bologne où Pepo, Irnerius, puis leurs disciples ont organisé, depuis les années 1075-1100, des écoles célèbres de droit romain[8]. On ne sait si des conventions aussi explicites unissaient à l'origine professeurs et étudiants à Paris. En tous cas, les écoles privées y foisonnent au XIIe siècle, à côté d'institutions officielles, groupées dans l'Ile de la Cité et sur les pentes de la montagne Sainte-Geneviève. Là enseignent dialecticiens — Abélard en avait été l'enfant terrible — philosophes, théologiens, juristes, médecins, 'échelle de Jacob dont le sommet touche le ciel'[9] et que gravissent des légions de jeunes venus des quatre coins de l'Europe[10]. Au Moyen Age, sauf exceptions, les universités se constitueront là où préexistent des écoles renommées. Les premières couronnent le vaste mouvement scolaire du XIIe siècle caractérisé par une aspiration générale vers la connaissance et, chez certains, par le souci d'acquérir une formation professionnelle et l'attrait d'une promotion sociale[11].

[8] Question controversée que celle des origines de l'université de Bologne. Il existe, à ce propos, toute une littérature (cf. G. Zanella, *Bibliografia per la storia dell'Università di Bologna (origini-1945)*, Bologna, 1976, pp. 43-46, n°s 159-196). Je m'en tiens ici aux vues prudentes et nuancées de G. Cencetti, '*Studium fuit Bononie*: Note sulla storia dell'Università di Bologna nel primo mezzo secolo della sua esistenza', *Studi Medievali*, 3e série, 7 (1966), p. 781-833; réédité dans *Le origini dell'Università*, édit. G. Arnaldi, Problemi e prospettive, ser. Storia (Bologna, 1974), pp. 101-151. A la différence de la plupart de ses prédécesseurs, Cencetti évite de s'engager dans le dédale d'hypothèses aventureuses et inconciliables. Cf. également G. Fasoli, *Per la storia dell' Università di Bologna nel Medio Evo* (Bologna, 1970), spécialement pp. 71-108.

[9] '... velut illam scalam Jacob, cuius summitas celum tangebat', écrit Jean de Salisbury en 1164 (H. Denifle-E. Chatelain, *Chartularium universitatis Parisiensis*, t. I (Parisiis, 1889), p. 18, n° 19).

[10] Pour les origines de l'université de Paris, cf. L. Halphen, 'Les origines de l'université de Paris', dans *Aspects de l'université de Paris* (Paris, 1949), pp. 11-27; texte réédité dans id., *A travers l'histoire du Moyen Age* (Paris, 1950), pp. 286-298; E. Behler, 'Die Entstehung der mittelalterlichen Universität von Paris', dans *Perennitas*: *Festschrift Th. Michels* (Münster i. W., 1963), pp. 294-321 (spécialement pp. 306-309). Bon état de la question par J. Verger, *Les universités au Moyen Age*, Collection SUP, L'historien, n° 14 (Paris, 1973), pp. 25-28 et 31. Rien de neuf dans l'article de R.K. Seckinger, 'Paris: from Cathedral School to University', dans *The University World*: *A Synoptic View of Higher Education in the Middle Ages and Renaissance*, édit. D. Radcliff-Umstead, Mediaeval and Renaissance Studies Committee, 2 (Pittsburgh, 1973), pp. 24-38.

[11] La thèse célèbre défendue avec talent par H. Grundmann, *Vom Ursprung der Universität im Mittelalter*, Berichte über die Verhandlungen der Sächsischen Akademie

Digitized by Google

A l'origine donc — du moins dans l'état actuel des connaissances — des étudiants rassemblés autour d'un maître, autant d'écoles que d'enseignants. Cette orientation initiale laissera des traces dans l'histoire des universités : longtemps — et cette caractéristique n'est pas disparue aujourd'hui — on s'y inscrira pour suivre les cours de tel professeur. C'est ce qui explique l'instabilité de beaucoup d'étudiants : ils fréquentent successivement plusieurs *studia* parce qu'ils aiment voir du pays, sans doute, mais aussi parce qu'ils désirent s'instruire auprès de maîtres de renom; les hommes attirent plus que les institutions. Mais les étudiants se fréquentent; entre les maîtres se nouent des relations; aux contrats bilatéraux s'ajoute à la longue la prise de conscience collective d'une même vocation et des mêmes intérêts. Œuvrer dans un climat de paix et de liberté, jouir de la protection effective de l'autorité publique, faire sanctionner le fruit de leur travail par un document officiel : voilà un programme concret sur lequel tous peuvent s'accorder. L'équilibre entre ces écoles et le milieu local ou institutionnel vient-il à être rompu, ceux qui se sentent menacés se liguent contre l'ennemi commun.

L'ennemi, à Bologne, dans la seconde moitié du XIIe siècle, c'est la municipalité, qui dénie aux étudiants étrangers la libre disposition de leurs biens personnels, chacun étant tenu pour garant de la solvabilité du voisin; une municipalité qui prétend aussi fixer une fois pour toutes les écoles de droit dans ses murs. A Paris, vers 1200, c'est avec le chancelier de Notre-Dame, représentant de l'évêque et collateur du droit d'enseigner, que l'on a maille à partir : il est accusé d'abus de pouvoir. A Oxford, en 1209, la brutalité et la vindicte des bourgeois provoquent l'émigration des maîtres et des étudiants, d'où naîtra l'université de Cambridge. Chaque fois, un climat de tension et de lutte. Chaque fois aussi, un réflexe de défense : étudiants étrangers à Bologne, maîtres d'abord à Paris, maîtres et étudiants à Oxford s'unissent, s'organisent, choisissent leurs porte-parole, se donnent

der Wissenschaften zu Leipzig, Philol.-hist. Klasse, t. 103, n° 2 (Berlin, 1957; 2e édit., Darmstadt, 1960), doit, selon moi, être nuancée. Élan vers le savoir, oui, mais aussi — les hommes étant ce qu'ils sont — sens des réalités, souci de la réussite, désir de se tailler une place, de faire carrière, d'exercer une influence. Voir, là-dessus, les pages pénétrantes de P. Classen, 'Die Hohen Schulen und die Gesellschaft im 12. Jahrhundert', *Archiv für Kulturgeschichte*, 48 (1966), pp. 159-168; J. Fried, *Die Entstehung des Juristenstandes im 12. Jahrhundert. Zur sozialen Stellung und politischen Bedeutung gelehrter Juristen in Bologna und Modena*, Forschungen zur neueren Privatrechtsgeschichte, 21 (Köln-Wien, 1974); M.T. Clanchy, '*Moderni* in Education and Government in England', *Speculum*, 50 (1975), pp. 680-682.

Digitized by Google

bientôt un règlement, exactement comme les bourgeois se sont ligués dans les communes italiennes et françaises pour arracher aux seigneurs leurs libertés. De ces luttes, les premières universités sortiront finalement victorieuses grâce à l'appui de la papauté, résolue à mettre au service de l'Église ce 'creuset où l'or vient se fondre'[12].

Par la suite, du XIIIe au XVIe siècle, de Lisbonne et Salamanque à Budapest et Cracovie, d'Aberdeen et Uppsala à Catane et Palma de Majorque, surgiront des dizaines d'universités (la fondation du *studium* de Prague en 1347-1348 marque un tournant dans leur histoire), les unes éphémères, les autres durables, beaucoup modestes, fragiles, de caractère régional et de rayonnement limité, créées, certaines à partir de scissions, telles Padoue et Leipzig, la plupart à la demande des rois, des princes et des communautés d'habitants qui cherchent à tirer parti de ces écoles spécialisées, pépinières de théologiens, de juristes, de fonctionnaires, de médecins et d'enseignants à qui ils font bon accueil, prenant en charge la dotation matérielle et la rémunération des maîtres. Mais si, le plus souvent, l'initiative est prise par des laïques, juridiquement, ce qui fonde l'existence d'un *studium generale*, sauf rares exceptions, c'est l'octroi d'une bulle pontificale, car l'université est d'abord institution de chrétienté. Louvain, par exemple, la septième université fondée dans l'Empire germanique à la fin du Moyen Age, sera officiellement érigée par la bulle *Sapiencie immarcessibilis* de Martin V du 9 décembre 1425, à la demande du duc de Brabant Jean IV, des bourgeois et des chanoines du chapitre de Saint-Pierre[13].

* * *

Ne perdons pas de vue les circonstances particulières dans lesquelles se sont constituées les premières universités. L'initiative de la résistance à l'autorité a été prise par certains étudiants à Bologne et par des maîtres à Paris. A partir de là, beaucoup de choses s'éclairent. A commencer par les deux grands types de gouvernement des universités médiévales.

[12] '... ubi auro locus est in quo conflatur'. Innocent IV aux abbés de l'ordre cistercien à propos de Paris, le 4 septembre 1245 (H. Denifle-E. Chatelain, *Chartularium universitatis Parisiensis*, t. I, p. 183, n° 146).

[13] E. Reusens, *Documents relatifs à l'histoire de l'université de Louvain*, t. I (Louvain, 1893-1902), pp. 5-10. Pour le contexte, cf. *L'université de Louvain, 1425-1975* (Louvain-la-Neuve, 1976), p. 27 et, dans le présent volume, l'article d'E. J. M. van Eijl, 'The Foundation of the University of Louvain', pp. 30-32 et 35.

Digitized by Google

En gros, disons que, au nord des Alpes, où rayonne l'influence de Paris, malgré les rapports intimes, souvent chaleureux, entre professeurs et étudiants — n'est-elle pas évocatrice la formule *universitas magistrorum et scolarium*? — le pouvoir est exercé par les successeurs de ces premiers maîtres coalisés contre le chancelier de Notre-Dame. Officiellement, pas de participation des étudiants à la direction et au fonctionnement de l'université. Indépendamment de ses origines historiques, cette situation s'explique par deux facteurs, me semble-t-il : d'une part, l'attitude de certaines autorités extérieures, méfiantes à l'égard de la gent estudiantine [14], de l'autre et surtout, le jeune âge de la majorité des élèves. Dans le nord de l'Europe, la faculté la plus peuplée, celle des Arts, accueille des adolescents de 13 à 18-19 ans. N'ayant ni la maturité ni l'expérience nécessaires, ils acceptent la tutelle de leurs aînés plus qu'ils ne la subissent, parce que, en principe du moins, ils peuvent compter sur de précieux appuis en haut lieu (nous verrons bientôt lesquels).

Tout autre, la situation à Bologne, l'université modèle dont s'inspireront la plupart des *studia* italiens et beaucoup d'institutions du bassin septentrional de la Méditerranée. Ici, par la force des choses, l'université ne regroupe que des étudiants, et encore, des étudiants étrangers, c'est-à-dire non autochtones, ceux qui, à défaut d'une autorité souveraine énergique et impartiale, ne pouvant compter que sur eux-mêmes pour faire triompher leur cause, ont pris l'initiative de constituer des *universitates*. Etudiants natifs de Bologne et professeurs n'en font pas partie puisqu'ils ne sont pas victimes des agissements des bourgeois. Les autres universités s'inspireront de pareil précédent. Dès lors, qu'ici l'autorité soit concentrée dans les mains d'étudiants étrangers, en général plus âgés et plus riches que ceux d'outre-monts, c'est dans la logique des choses. Et tout le reste en découle : des recteurs étudiants, des assemblées délibérantes dont sont exclus les professeurs, sauf si on les y invite, des statuts et règlements édictés par les seuls étudiants qui, de surcroît, nomment les enseignants (système que l'on retrouvera en Espagne et même, à l'origine, à Cracovie), leur imposent matières, programmes et horaires, contrôlent leurs prestations par un système d'espionnage et de délation institutionnalisé, limitent leur liberté de déplacement, les rétribuent — or, constate le professeur Odofredo,

[14] A. B. Cobban, 'Medieval Student Power', *Past and Present*, n° 53 (1971), pp. 57-60; id., *The Medieval Universities : their Development and Organization* (London, 1975), pp. 185-187.

Digitized by Google

tous désirent apprendre mais personne ne veut payer[15] — qui les obligent même à déposer une caution avant de faire cours, le tout assorti de sanctions dont la plus douloureuse est évidemment la retenue sur salaire[16] ... Vers 1200, le docteur bolonais Ugolino Gosia est invité par la municipalité d'Ancône à y exercer la fonction de podestat. 'Je n'oserais accepter sans la permission de mes étudiants, vis-à-vis desquels je suis tenu', répond-il. '*Presum* (je suis à leur tête en tant que dispensateur du savoir) *et subsum* (je leur suis soumis car, ici, c'est eux qui commandent)'[17]. On peut parler d'un pouvoir étudiant en Italie, issu d'une contestation initiale.

Méfions-nous, cependant, des analogies, comme des contrastes, superficiels. D'abord, cette contestation ne paraît pas dirigée contre les professeurs, bien que certains aient eu partie liée avec les bourgeois. En tous cas, leur sujétion n'a pas nui à leur liberté intellectuelle. Ensuite, cette situation résulte de circonstances locales et contingentes; ce n'est pas une lame de fond, l'opposition ne s'inspire pas de quelque idéologie qui mettrait en cause la société et ses institutions. Au contraire, que veulent ces étrangers? Etre soumis au régime commun, bénéficier des mêmes garanties et des mêmes avantages que les Bolonais. Autrement dit, on demande à entrer dans 'le système'. Très conservateurs, ces contestataires! Enfin, ce pouvoir n'aura qu'un temps. Une des lignes de force de l'histoire des universités italiennes depuis la fin du XIIIe siècle est le recul de l'autorité estudiantine devant l'envahissement des pouvoirs municipaux et la lente mais irrésistible montée des collèges de docteurs, cercles fermés, castes. En cela, elles partagent le sort des autres *studia*, qui vont être progressivement assujettis à l'autorité souveraine. D'autre part — et ceci atténue le contraste classique entre type italien et modèle français — indépendamment de l'existence de constitutions mixtes, inspirées à la fois de Paris et

[15] '... scholares non sunt boni pagatores, quia volunt scire sed nolunt solvere' (M. Sarti–M. Fattorini, *De claris archigymnasii Bononiensis professoribus a saeculo XI usque ad saeculum XIV*, nouvelle édition par C. Albicini et C. Malagola, t. I (Bologna, 1888-1896), p. 166 n. 6).

[16] A. B. Cobban, 'Medieval Student Power', pp. 39-44; id., *The Medieval Universities*, pp. 62-65 et 170-174; Sv. Stelling-Michaud, *L'université de Bologne et la pénétration des droits romain et canonique en Suisse aux XIIIe et XIVe siècles*, Travaux d'Humanisme et Renaissance, 17 (Genève, 1955), pp. 26-28.

[17] '... absque sociorum licentia, quos iura doceo, quibus iure teneor, prosum et subsum, recipere non auderem' (Boncompagni, *Liber de obsidione Ancone*, ed. G.C. Zimolo dans *Rerum Italicarum Scriptores*..., nouvelle édition, t. VI, 3e partie (Bologna, 1937), p. 54). Sur sa carrière, brève notice de J. Fried, *Die Entstehung des Juristenstandes im 12. Jahrhundert*, p. 91. Sur le contexte, A. Sorbelli, *Storia della Università di Bologna*, I : *Il Medioevo (secc. XI-XV)* (Bologna, 1940), pp. 158-161.

Digitized by Google

de Bologne, au nord des Alpes, la fraction la plus remuante et la plus influente dans les assemblées universitaires, ce sont les maîtres ès arts, dont beaucoup poursuivent des études dans l'une ou l'autre des facultés supérieures tout en restant officiellement membres de leur faculté d'origine. Autrement dit, l'aile marchante, c'est une fraction des étudiants.

*
* *

Intéressant, le cas de ce maître ès arts. Son autorité s'est considérablement accrue depuis la découverte de l'œuvre d'Aristote : il ne se contente plus d'enseigner une méthode formelle, il transmet des connaissances positives. Il incarne aussi un type d'universitaire médiéval.

Au nord des Alpes (le système italien est différent), aucune condition n'est requise pour entrer à l'université, sinon — et encore! — la connaissance élémentaire du latin, langue de l'enseignement. L'on s'y inscrit à treize ou quatorze ans, bien qu'il y ait des étudiants d'un âge plus tendre. Sauf exceptions, pour les religieux, entre autres, formés dans les *studia* de leur ordre, en principe, tous doivent, pendant plusieurs années [18], fréquenter la faculté des Arts, sorte de propédeutique, proche des écoles de 'grammaire', c'est-à-dire de l'enseignement secondaire. C'est la condition de l'admission aux études, dites supérieures, de théologie, de médecine, de droit civil ou canonique. Elle répond à une des exigences fondamentales de l'enseignement, au Moyen Age comme aujourd'hui : fournir au jeune universitaire la formation générale, surtout philosophique, l'armature intellectuelle et la méthode de travail sur lesquelles il fondera plus tard un savoir spécialisé. Découvrir des horizons nouveaux, unifier tout en distinguant, soumettre l'esprit à la discipline d'une dialectique impitoyable, nourrie d'Aristote, apprendre à exprimer avec netteté, dans un langage précis, les vérités établies par d'autres, telle est sa raison d'être. Ce souci de formation équilibrée, où l'habileté du praticien se conjuguera un jour avec la rigueur du raisonnement et l'étendue des connaissances, se retrouve aussi dans les 'universités d'art et de médecine' italiennes.

[18] Deux extrêmes : trois ans à Bologne (C. Malagola, *Statuti delle università e dei collegi dello studio bolognese* (Bologna, 1888), p. 274) et à Fribourg-en-Brisgau (H. Ott-J.M. Fletcher, *The Mediaeval Statutes of the Faculty of Arts of the University of Freiburg im Breisgau*, Texts and Studies in the History of Mediaeval Education, 10 (Notre Dame, 1964), p. 39 et 44) au XVe siècle, sept, voire huit à Oxford (S. Gibson, *Statuta antiqua universitatis Oxoniensis* (Oxford, 1931), p. 24, 33, 34, 192 et 200) au XIVe et au début du XVe. La moyenne est de cinq ou six ans. Elle diminue progressivement.

Digitized by Google

Ouverte à tous, la faculté des Arts accueille indifféremment le sujet doué et le cancre. Il y avait, à Heidelberg, des étudiants qui ne savaient pas écrire[19]. Aussi, l'énorme proportion d'échecs ne surprend-elle pas. Au XVe siècle, dans les universités germaniques, pour lesquelles nous disposons de données chiffrées — cas privilégié — la confrontation des matricules ou registres d'inscription en première année d'étude, et de listes de promotion aux grades permet d'établir que, sur cent étudiants qui entreprennent des études universitaires, moins de dix en moyenne, parfois quatre ou cinq seulement, obtiendront la maîtrise ès arts, donc seront admissibles aux autres facultés[20]. Plus de quatre-vingt-dix pour cent d'échecs ou d'abandons! Que sont devenus ces rebuts de l'université? ...

Sera-t-il un des *rari nantes*, à l'âge de dix-neuf ou vingt ans, notre jeune maître ès arts a le choix : ou bien poursuivre dans une autre faculté des études de durée variable (un théologien passe entre douze et quatorze ans à la seule faculté de théologie, soit, souvent, le tiers de son existence) et, dès lors, son statut sera mixte : étudiant et enseignant, chargé de certaines leçons, de répétitions, de commentaires de textes, tels les bacheliers bibliques et sententiaires; ou bien se contenter de la maîtrise et devenir à son tour enseignant de plein droit à la faculté des Arts, son port d'attache. Ici, la moyenne d'âge du corps professoral est basse; au début de leur carrière, les enseignants sont à peine plus âgés que leurs auditeurs. On peut donc se demander si, psychologiquement, ils ne sont pas proches de ceux-ci, s'ils ne les comprennent pas mieux que les régents blanchis sous le harnais, vivant avec eux dans les collèges universitaires, partageant les préoccupations

[19] A propos de la *lectio* de logique et de physique à la faculté des Arts, les statuts de 1446 déclarent : 'quem [scolarem], si scribere sciat, gloset' (c'est-à-dire qu'il transcrive les explications et commentaires en marge ou entre les lignes); 'si vero scribere nesciat, alias diligenter advertat' (E. Winkelmann, *Urkundenbuch der Universität Heidelberg* (Heidelberg, 1886), p. 183, n° 124).

[20] 3,5% à Erfurt entre 1392 et 1521 (H.R. Abe, 'Die artistische Fakultät der Universität Erfurt im Spiegel ihrer Bakkalaurei- und Magisterpromotionen der Jahre 1392-1521'. *Beiträge zur Geschichte der Universität Erfurt*, 13 (1967), pp. 52-58). Depuis leur date de fondation jusqu'en 1540, Rostock, Leipzig, Wittenberg, Bâle et Heidelberg accordent la maîtrise respectivement à 4,1%, 4,3%, 6,9%, 8,1% et 9,1% des étudiants immatriculés. Cf. Fr. Eulenburg, *Die Frequenz der deutschen Universitäten von ihrer Gründung bis zur Gegenwart*, Abhandlungen der Königlichen Sächsischen Gesellschaft, Philol.-hist. Klasse, t. XXIV, n° 2 (Leipzig, 1904), pp. 222 et 314-316. Cologne (période 1413-1482) et Tübingen (1477-1522) font exception avec 14,7% et 16,2% de maîtres (*ibid.*). Proportion tout aussi faible à Cracovie : 4,9% entre 1427 et 1510 (d'après I. Zarębski dans *Universitatis Iagellonicae Historia 1364-1764 — Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364-1764*, ed. K. Lepszy, t. I (Kraków, 1964), p. 179).

Digitized by Google

des jeunes inscrits à leur 'nation', qui sait? se faisant les porte-parole de leurs souhaits ou de leurs revendications dans les assemblées facultaires. Est-ce par là que s'expliqueraient le caractère volontiers frondeur et intolérant, la turbulence, les manifestations de mauvaise humeur de ces 'Artiens', même bacheliers d'une autre faculté, qui ont donné tant de fil à retordre aux graves docteurs? Dans certains cas de rébellion ou de désordres, la collusion entre maîtres frais émoulus et étudiants est établie[21]. Cependant, ces maîtres, les jeunes comme les autres, sont aussi animés d'un étroit esprit de corps, soucieux de maintenir droits acquis et privilèges, pas toujours ouverts au dialogue. Entre les aspirations de l'adolescent et les réactions de l'homme en place, où se situe le point d'équilibre? Problème de psychologie historique, intéressant et difficile, aux données complexes. On devrait, au préalable, se poser une question de portée générale : la jeunesse, en tant que réalité sociale, mentale et affective, est-elle de tous les temps? Cela n'est pas prouvé[22]. Autrefois, ne passait-on pas sans transition de l'état d'enfant à la condition d'éphèbe, de la robe prétexte à la toge virile, de la minorité et de la tutelle aux responsabilités de l'adulte, comme aujourd'hui encore dans certaines sociétés exotiques, tribus océaniennes, africaines et indiennes, où rites d'initiation et épreuves physiques, du jour au lendemain, font de l'enfant un homme? En particulier, l'entrée à l'université, puis l'admission au sein de la corporation des maîtres, marquent-elles une mutation d'ordre psychologique et quelles en seraient les composantes? Il y a là un sujet d'étude inédit, mais je ne sais si on pourrait le mener à bonne fin.

*
* *

[21] A Vienne en 1387 et 1389 (G. Kaufmann, *Geschichte der deutschen Universitäten*, t. II, p. 193), à Heidelberg en 1462 (id., t. II, p. 244), à Leipzig en 1482 et 1502 (W. Bruchmüller, *Der Leipziger Student 1409-1909*, Aus Natur und Geisteswelt, n° 237 (Leipzig, 1909), pp. 31 et 33-35). Suite aux incidents entre universitaires et bourgeois, l'université de Vienne oblige (18 juillet 1410) maîtres, bacheliers et étudiants à résider dans une 'bourse' (R. Kink, *Geschichte der kaiserlichen Universität zu Wien*, t. II (Wien, 1854), pp. 234-238). En 1441, des étudiants et des licenciés ès arts armés sèment le trouble à Louvain (E. Reusens, *Actes ou procès-verbaux des séances tenues par le Conseil de l'université de Louvain*, Publications de la Commission royale d'Histoire, série in-4°, t. I (Bruxelles, 1903), p. 410). Désobéissance et contestation des jeunes maîtres ès arts d'Erfurt en 1515 et 1520 (E. Kleineidam, *Universitas Studii Erffordensis : Überblick über die Geschichte der Universität Erfurt im Mittelalter (1392-1521), II : 1460-1521*, Erfurter Theologische Studien, 22 (Leipzig, 1969), pp. 211 n. 1156, 249-250, 255-256).

[22] 'L'adolescence', la grande découverte de Granville Stanley Hall, il y a trois quarts de siècle. Cf. D. Ross, *G. Stanley Hall, the Psychologist as Prophet* (New York, 1972).

Digitized by Google

Quels que soient les sentiments qui l'animent vis-à-vis de ses auditeurs, le maître a conservé un souvenir vivace des années où lui-même était 'escolier'. L'oreille tendue — car on vise à former surtout la mémoire auditive — griffonnant quelques notes sur un morceau de parchemin ou dans la marge d'un manuel acheté chez le *stationarius*, assis sur un banc ou tout simplement par terre 'pour ne pas succomber à la tentation de l'orgueil'[23], il a assisté aux leçons et exercices inscrits à son programme.

Aux leçons d'abord, à la *lectio* ou cours magistral, fondamental et qui commande le reste. Ses professeurs ont 'lu' des auteurs. Textes en mains, comme nous le montrent aujourd'hui encore miniatures et monuments funéraires des docteurs italiens, ils les ont analysés mot à mot, expliqués, commentés, *morose*, c'est-à-dire lentement et avec soin. Que lisaient-ils? Les 'autorités' (*auctoritates*), les classiques si l'on préfère, auteurs qui méritent un crédit particulier en raison de la solidité et de la profondeur de leur savoir, de la sûreté et de la vérité de leur doctrine consacrée par la tradition, et dont les œuvres sont à la disposition de tous, souvent enchaînées parce que précieuses, dans les 'librairies' des facultés ou des collèges universitaires : la Bible, évidemment, les Pères de l'Église et les livres des 'Sentences' de Pierre Lombard pour un théologien, Aristote pour un philosophe et un physicien, le *Corpus juris civilis* pour un romaniste, le Décret de Gratien, les Décrétales, puis le Sexte, les Clémentines et les 'Extravagantes' pour un canoniste, Galien, Hippocrate et Avicenne pour un médecin, Cicéron, maître de rhétorique, Ptolémée, l'astronome par excellence... Tous anciens : expression, dans le domaine intellectuel, du prestige que ceux-ci ont toujours exercé sur les hommes du Moyen Age.

D'après certains historiens, Haskins et Garin entre autres[24], la *lectio*, la lecture commentée des textes, serait l'aveu d'une démission.

[23] '... ut occasio superbie a juvenibus secludatur'. Statuts du 5 juin 1366 pour l'université de Paris, publiés par les cardinaux Jean de Blandry et Gilles Aycelin ou de Montaigu (H. Denifle-E. Chatelain, *Chartularium universitatis Parisiensis*, t. III (Parisiis, 1894), p. 145, n° 1319). Disposition confirmée dans les mêmes termes par le cardinal Guillaume d'Estouteville le 1er juin 1452 (id., *Chartularium*..., t. IV (Parisiis, 1897), p. 727, n° 2690).

[24] Ch. H. Haskins, *Studies in Mediaeval Culture* (Oxford, 1929), p. 56; E. Garin, *L'éducation de l'homme moderne, 1400-1600* (Paris, 1968), pp. 67-69 (de cet ouvrage, je n'ai pu consulter l'édition italienne de 1966). Les vues de Garin sont plus nuancées que celles de Haskins.

Digitized by Google

Incapables de choisir une ligne de pensée originale, maîtres et docteurs d'université se seraient contentés de répéter autrui parce qu'ils n'avaient probablement pas grand-chose à dire. A mon avis, il y a une part de vérité dans ces affirmations, mais une part seulement.

Le savoir de ces universitaires est souvent livresque. Beaucoup s'intéressent moins à l'homme et à la nature qu'à ce que d'autres en ont dit; ils glosent, ratiocinent, n'observent pas ou guère. Tel médecin préférera la glose du *Canon* d'Avicenne à l'expérimentation de la ligature au lieu du cautère, cet astronome, le commentaire de l'*Almageste* de Ptolémée au calcul des trajectoires du soleil et de la lune par rapport à la terre. Le franciscain d'Oxford Roger Bacon, esprit curieux et novateur, ne faisait-il pas grief à saint Albert le Grand d'exposer à ses auditeurs des vues personnelles, comme s'il était un *auctor*, une 'autorité', au même titre qu'Aristote ou Averroès?[25]... Peut-être même une orientation de la pensée favorise-t-elle cette tendance : l'origine et le fondement de la vérité étant hors de portée de la raison, la part assignée aux facultés naturelles et à la capacité d'invention risque d'être partielle, incomplète. Dans ces conditions, on voit mal comment l'universitaire pourrait s'adapter aux problèmes nouveaux, la tradition devient carcan, l'idée même de changement fait naître chez beaucoup un sentiment d'inquiétude, et la tentation devait être forte, pour un professeur retranché derrière des 'autorités' de tout repos, de faire le même cours pendant trente ou quarante ans — tentation qui n'est pas propre au Moyen Age.

Mais cette démarche n'est pas toujours et forcément passive. Du point de vue de la méthode, elle exprime, à travers une technique raffinée, le souci d'aboutir, par un commentaire approfondi, à une connaissance exacte et complète, à une expérience authentique, rejoignant le cœur de la pensée d'autrui. Ces universitaires sont des exégètes perspicaces, subtils, sinon toujours convaincants. Des glossateurs lucides aussi, qui savent prendre leurs distances vis-à-vis des autorités. Aristote lui-même, le grand Aristote, ''l maestro di color che sanno' (Dante, *Inferno*, IV, 131), représenté au portail des cathédrales non loin des prophètes et que nous montre, revêtu des insignes doctoraux, un dessin de la Bibliothèque Royale de Bruxelles[26], il n'est pas infaillible. Les chercheurs parisiens ont confiné son 'autorité' de physicien au monde

[25] 'Nam sicut Aristoteles, Avicenna et Averroës allegantur in scholis, sic et ipse: et adhuc vivit et habuit in vita sua auctoritatem, quod nunquam homo habuit in doctrina... et pro auctore allegatur compositor eius [philosophiae]' (R. Bacon, *Opera quaedam hactenus inedita*, ed. J.S. Brewer (London, 1859), p. 30).

[26] Ms. 19546, fol. 2.

Digitized by Google

sublunaire, dès les années 1280[27]. Quelque vingt ans plus tard, à Montpellier, l'Espagnol Arnaud de Vilanova n'hésite pas à critiquer l'enseignement tout théorique de la médecine traditionnelle[28]. Exactement comme les juristes d'Orléans et de Pérouse se libèrent de la glose en combinant droit romain, droit vivant et méthode d'exposition scolastique. On pourrait multiplier ces exemples. D'ailleurs, comment expliquer l'apparition régulière aux programmes des cours de nouvelles 'autorités', des contemporains (saint Thomas, Guy de Chauliac, Baldo, Albert de Helmstedt ou de Saxe, etc.), sinon par le souci de parfaire, de compléter et même de corriger les ancêtres? On ne se contente pas de consolider les bases, le besoin de sécurité n'exclut pas le sens du progrès.

Il l'exclut d'autant moins que la lecture des anciens ne suffit pas toujours. N'est-elle pas l'occasion de constater des divergences de vues, voire des contradictions entre les 'autorités' ou leurs interprètes successifs? 'L'autorité a un nez de cire qui peut être déformé dans tous les sens', constatait Alain de Lille[29]. Le cours magistral, s'il est bien fait, invite les assistants à prendre conscience des problèmes, à réfléchir, chercher des solutions nouvelles. Bref, la *lectio* suscite la *quaestio*, la mise en question. Et le problème va, au besoin, être débattu en public: c'est la 'dispute' (*disputatio*) ou exercice de discussion. Exercices obligatoires, nombreux, variés (la 'question quodlibétique' et la 'Sorbonique' en sont deux exemples célèbres). Chacun, à tour de rôle, y défend une thèse ou réfute celle d'autrui, jusqu'au moment où le professeur 'détermine', autrement dit fait la synthèse et propose sa solution. Il s'agit d'une recherche collective, où maîtres et étudiants se trouvent sur un pied d'égalité, d'un échange et d'une mise en commun. 'Questions' et 'disputes' abordent des problèmes très divers, philosophiques, théologiques et scientifiques la plupart du temps, mais aussi, à l'occasion, des thèmes d'actualité — tels, conflits des

[27] G. Beaujouan, 'Motives and Opportunities for Science in Medieval Universities', dans *Scientific Change : Historical Studies in the Intellectual, Social and Technical Conditions for Scientific Discovery and Technical Invention from Antiquity to the Present*, ed. A.C. Crombie (London-New York, 1963), pp. 225-226.

[28] H. Haeser, *Lehrbuch der Geschichte der Medicin und der Volkskrankheiten*, 3e éd., t. I (Jena, 1875), p. 653. Sur Arnaud de Vilanova, cf. L. Thorndike, *A History of Magic and Experimental Science during the First Thirteenth Centuries of our Era*, t. II (New York, 1923), pp. 841-861.

[29] Cité par J. Le Goff, *La civilisation de l'Occident médiéval*, Les grandes civilisations (Paris, 1964), p. 398.

Digitized by Google

moines mendiants et des séculiers à Paris[30], réforme monétaire de Louis IX[31], abdication du pape Célestin V[32], affaire des Templiers[33], croisade de Jean XXIII contre le roi de Naples Ladislas et contestation de la personne du pape[34] — voire des sujets émoustillants ou graveleux, par exemple, à Oxford, la question de savoir 'si la fornication est damnable en raison de l'*immoderata delectatio* qu'elle procure'[35], à Paris, 'pourquoi les moines sont-ils plus gras que les autres hommes?'[36] ou 'de la fidélité des courtisanes', sujet pour lequel certains universitaires allemands avaient un faible[37]. Il y a là-dessus une littérature en grande partie inédite, intéressante parce qu'elle reflète les préoccupations du milieu et un climat de discussions passionnées, dégénérant parfois en injures ou en batailles rangées, un 'combat de coqs' (*pugna gallorum*), dit un chancelier de l'université de Paris[38].

Ce type d'exercices oraux a ses limites, entre autres, verbiage, abstractions tellement subtiles qu'elles deviennent incompréhensibles et finiront par discréditer le genre. Mais c'est aussi une initiation

[30] M.-M. Dufeil, *Guillaume de Saint-Amour et la polémique universitaire parisienne, 1250-1259* (Paris, 1972), passim.

[31] P. Michaud-Quantin, 'La politique monétaire royale à la Faculté de théologie de Paris en 1265', *Le Moyen Age*, 68 (1962), pp. 137-151.

[32] P. Glorieux, *La littérature quodlibétique de 1260 à 1320*, t. I, Bibliothèque thomiste, 5 (Kain, 1925), p. 259.

[33] Id., t. I, p. 228.

[34] R.R. Betts, *Essays in Czech History* (London, 1969), p. 215; J. Kejř, *Kvodlibetní disputace na Pražké Universitě* (Praha, 1971), p. 95; P. De Vooght, *L'hérésie de Jean Huss*, 2e édit., t. I, Bibliothèque de la Revue d'Histoire Ecclésiastique, 34 bis (Louvain, 1975), pp. 213-214.

[35] A.G. Little-F. Pelster, *Oxford Theology and Theologians, c. A.D. 1282-1302*, Oxford Historical Society, 96 (Oxford, 1934), p. 108.

[36] Cité par M. Mollat dans *Le Moyen Age: l'expansion de l'Orient et la naissance de la civilisation occidentale*, Histoire générale des civilisations, t. III, 5e édit. (Paris, 1967), p. 433.

[37] K. Hartfelder, 'Der Zustand der deutschen Hochschulen am Ende des Mittelalters', *Historische Zeitschrift*, 64 (1890), p. 93; H. Keussen, *Die alte Universität Köln: Grundzüge ihrer Verfassung und Geschichte*, Veröffentlichungen des Kölnischen Geschichtsvereins, 10 (Köln, 1934), p. 582; S. Clasen, 'Der Studiengang an der Kölner Artistenfakultät', dans *Artes liberales: Von der antiken Bildung zur Wissenschaft des Mittelalters*, Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters, 5 (Leiden-Köln, 1959), p. 129. En 1508, le théologien colonais Jacques d'Hoogstraeten répond à un ouvrage récent de Pierre de Ravenne qui posait, entre autres, la question suivante: *an de iure concedendum sit, quod scolares Itali non possint vivere sine meretricibus* (J. Hartzheim, *Prodromus historiae Universitatis Coloniensis*, Coloniae, 1759, p. 13).

[38] J.B. Schneyer, *Die Sittenkritik in den Predigten Philipp des Kanzlers*, Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie im Mittelalter, 39, n° 4 (Münster i. W., 1963), p. 89.

Digitized by Google

à ce que nous appelons le travail personnel et d'équipe, une gymnastique de l'esprit où le syllogisme joue un rôle déterminant, une école de pensée, de formation de l'esprit critique et d'expression, véritable fécondation de l'intellect, déclarent les maîtres de Fribourg-en-Brisgau[39], un 'tournoi de clercs', en définitive — et c'est peut-être l'essentiel — une vue optimiste de l'existence par la confiance dont elle témoigne dans les ressources de l'esprit humain. Chez certains, l'engagement est si enthousiaste, si entier, que des prédicateurs doivent leur rappeler leurs devoirs religieux[40]. Grégoire IX reprochait aux théologiens de Paris de rendre la Foi inutile à force de vouloir la fonder sur des arguments purement rationnels[41]. C'est cette tendance rationalisante que Malebranche dénoncera plus tard lorsqu'il qualifiera la scolastique de 'philosophie du serpent'.

* * *

Est-ce à dire que ces hommes d'étude peuvent exprimer leurs opinions sans contrainte aucune, enseigner et publier librement les résultats de leurs recherches? La réponse doit être nuancée.

Il y a d'abord une situation de fait, incontestable : la plupart du temps, l'universitaire a les coudées franches. Sa liberté est entière quand, juriste, médecin, physicien, mathématicien, philosophe même, il est confronté avec des 'autorités' humaines. De celles-ci la critique peut être gage de progrès. 'Nous traitons naturellement des choses naturelles', écrit le philosophe Siger de Brabant[42]. Or, distinctes par leur objet, les disciplines 'naturelles' sont aussi solidaires : la logique commande l'architecture du discours et du système juridique; l'enseignement de la musique peut être inclus dans celui des mathématiques[43]; en Italie, pas de ligne de démarcation nette entre arts

[39] H. Ott-J.M. Fletcher, *The Mediaeval Statutes of the Faculty of Arts*..., p. 57.

[40] A.L. Gabriel, 'The Ideal Master of the Mediaeval University', *The Catholic Historical Review*, 60 (1974), pp. 28-30.

[41] 'Et dum fidem conantur plus debito ratione astruere naturali, nonne illam reddunt quodammodo inutilem et inanem, quoniam fides non habet meritum, cui humana ratio prebet experimentum?' (H. Denifle-E. Chatelain, *Chartularium universitatis Parisiensis*, t. I, p. 115, n° 59 = 7 juillet 1228).

[42] 'Sed nihil ad nos nunc de Dei miraculis, cum de naturalibus naturaliter disseramus' (Siger de Brabant, *Tractatus de anima intellectiva*, cap. III, ed. B. Bazán, Philosophes médiévaux, 13 (Louvain-Paris, 1972), p. 84).

[43] C'est le cas à Padoue, Paris, Cambridge, Vienne et Heidelberg. Cf. N.C. Carpenter, *Music in the Medieval and Renaissance Universities* (Norman, 1958), pp. 41, 49, 54, 188-189, 225 et 230.

Digitized by Google

libéraux et médecine; et qu'est-ce que les *modi significandi* des facultés des Arts, sinon l'irruption des catégories aristotéliciennes dans la grammaire, science puis philosophie du langage?[44] Si bien que la théorie de modèles exprimés sous forme mathématique par l'école d'Oxford, les travaux d'optique d'un Thémon Juif et les recherches de Nicolas Oresme sur la vitesse et l'accélération des corps, par exemple, s'insèrent dans un horizon qui inclut aussi les spéculations des disciples du Docteur Subtil sur l'univocité de l'être. Vaste, le cadre à l'intérieur duquel l'universitaire se meut librement! En témoignent les travaux des oxoniens Roger Bacon et Thomas Bradwardine, parmi d'autres. L'indépendance intellectuelle dans le choix des objets d'étude et dans l'expression des opinions est plus sensible ici que là, mais elle n'est dénoncée ou interdite nulle part. En définitive, l'université admet la liberté de *la* conscience, c'est-à-dire la possibilité pour chacun de ses membres de s'engager dans la voie que lui tracent ses convictions, comme l'avait préconisé Jean de Salisbury[45]. Mais à ses risques et périls.

Ces risques existent lorsque la raison contredit la Foi, à laquelle elle doit être soumise comme la chair à l'esprit. Là-dessus, maîtres et étudiants savent à quoi s'en tenir. Vers 1405, traitant en public des formes de l'esprit divin, le maître tchèque Jérôme de Prague s'enhardit à développer quelques propositions qui créent bientôt un certain malaise dans l'assemblée. 'Maître', lui glissent ses collègues, 'arrêtez, sinon vous seriez amené à dire des choses plus inconvenantes'. Et Jérôme, tempérament bouillant, agressif, n'insiste pas, par prudence[46]... Ses

[44] H. Roos, 'Die Stellung der Grammatik im Lehrbetrieb des 13. Jahrhunderts', dans *Artes liberales*..., pp. 94-106. J.E. Murdoch est l'auteur de plusieurs articles sur le caractère unitaire du savoir médiéval et sur les rapports étroits qui unissent science et philosophie, d'une part, philosophie et théologie, de l'autre : 'Superposition, Congruence and Continuity in the Middle Ages', *Mélanges A. Koyré*, 2 vol. (Paris, 1964), t. I, pp. 416-441; 'Philosophy and the Enterprise of Science in the Later Middle Ages', dans *The Interaction between Science and Philosophy*, édit. Y. Elkana (Atlantic Highlands, N.J., 1974), pp. 51-74; 'From Social into Intellectual Factors: an Aspect of the Unitary Character of Late Medieval Learning', dans *The Cultural Context of Medieval Learning*, édit. J, E, Murdoch-E. D. Sylla (Dordrecht-Boston, 1975), pp. 271-339.

[45] *Policraticus*, VII, c. 25, ed. C.C.J. Webb, t. II (Oxford, 1909), p. 217; *Historia pontificalis*, c. 42, ed. R.L. Poole (Oxford, 1927), p. 87.

[46] 'Dixerunt enim magistri sibi (sic), cum huiusmodi correlaria deduxit : "Magister, istud dimittite, quia forte duceremini ad inconveniencia maiora'. Et sic ipse responderit : "Libenter". Témoignage de Pierre Pergochsl (*Processus judiciarius contra Jeronimum de Praga, habitus Viennae*, ed. L. Klicman (Pragae, 1898), p. 22). Sur Jérôme de Prague, cf. F. Šmahel, *Jeronym Prazsky* (Praha, 1966); J. Pilný, *Jérôme de Prague : un orateur progressiste du Moyen Age*, s.l. [Genève] (1974); P. De Vooght, *L'hérésie de Jean Huss*, 2e édit., t. I, p. 121.

Digitized by Google

collègues théologiens ont été commis par les papes à la garde de l'orthodoxie dans les milieux universitaires. De leurs prérogatives, ils ont fait usage, et certaines de leurs interventions ont lourdement pesé sur l'orientation des études, telle la condamnation de l'aristotélisme hétérodoxe à Paris en 1277[47]. Mais, évaluées à l'échelle de trois siècles, elles ont été, au total, aussi rares que spectaculaires. Encore, ne suffit-il pas que les docteurs élèvent la voix pour que tout rentre dans l'ordre. Ils se heurtent à des résistances et ne parviennent pas toujours à réduire leurs adversaires au silence. La métaphysique et la physique aristotéliciennes se sont imposées malgré certains d'entre eux. Morigénés par des maîtres pointilleux, les bacheliers bibliques et sententiaires défendent leurs interprétations avec bec et ongles. A Louvain, on n'a pu empêcher Pierre de Rivo de soutenir, pendant dix ans, à propos des futurs contingents, des thèses qui soulevaient de graves objections[48]. Ces résistances, les péripéties et la durée des conflits, comme la diversité des courants de pensée et des systèmes, prouvent que la vigilance et la fermeté des théologiens n'étaient pas forcément synonymes d'étroitesse d'esprit et d'intransigeance.

Il n'empêche, dira-t-on : la pensée n'était pas libre puisqu'elle devait se soumettre à une autorité répressive. Homme de son temps, l'universitaire médiéval ne raisonne pas ainsi. Pour lui, le savoir n'est pas seulement un, cohérent ; il est aussi ordonné et, par le fait même, hiérarchisé. Les sciences particulières n'ont pas leur fin en soi. Elles trouvent leur justification dans une science générale et unificatrice, parce que ce monde a un sens et une vocation. La sagesse a été donnée aux hommes par Dieu, toutes ses manifestations Lui sont soumises. En soignant le corps humain, en s'interrogeant sur le rôle de la lumière dans la constitution et la survie de l'univers, en définissant les normes qui président à la vie sociale, médecins, physiciens et juristes collaborent à la conservation de la nature, œuvre de Dieu. Dans cette perspective,

[47] F. Van Steenberghen, *Aristotle in the West : The Origins of Latin Aristotelism* (Louvain, 1955), pp. 233-238 ; id., *La philosophie au XIIIe siècle*, Philosophes médiévaux, 9 (Louvain-Paris, 1966), pp. 483-488 ; J. Verger, *Les universités au Moyen Age*, pp. 97-99.

[48] P. Fredericq, 'L'hérésie à l'université de Louvain vers 1470', *Académie royale de Belgique. Bulletin de la Classe des Lettres et des Sciences morales et politiques* (1905), pp. 11-77 ; J. Laminne, 'La controverse sur les futurs contingents à l'université de Louvain au XVe siècle', *ibid.*, (1906), pp. 377-438 ; L. Baudry, *La querelle des futurs contingents (Louvain 1465-1475) : Textes inédits*, Études de philosophie médiévale, 38 (Paris, 1950), pp. 20-48. Pour la chronologie des événements, cf. infra, l'article d'A. L. Gabriel, *Intellectual Relations between the University of Louvain and the University of Paris in the 15th Century*, pp. 119-127.

Digitized by Google

ils sont aussi et en dernier ressort justiciables du tribunal de la Foi. 'Lumière de toutes les sciences', l'université chrétienne se doit d'extirper l'erreur[49]. Autres temps, autres valeurs; moins fragiles, en tous cas, que les nôtres.

Nous retrouvons là une caractéristique essentielle des derniers siècles du Moyen Age : la recherche de l'ordre, de l'unité, de la synthèse, un idéal que réalise le XIIIe siècle et que l'on s'efforce de sauvegarder vaille que vaille par la suite. Dans le domaine intellectuel, la *scientia divina* inspire, unifie et régit, comme l'architecture gothique subordonne les autres arts à ses plans, ses volumes et ses rythmes, comme les communautés englobent les individus, comme la société devrait s'ordonner autour d'un guide spirituel et d'un chef temporel solidaires. Vision du monde totalitaire, contestée depuis Guillaume d'Ockham et que la Renaissance fera éclater.

* * *

Système harmonieux et qui, malgré son apparente rigidité, laisse à chacune de ses composantes un champ assez large pour qu'elle y déploie toutes ses richesses.

Le *studium*, c'est le creuset où se sont élaborées patiemment, dans des conditions de travail pénibles, la plupart des grandes créations intellectuelles des XIIIe, XIVe et XVe siècles. En dresser l'inventaire, ce serait faire défiler une galerie de noms marquants et d'œuvres insignes, de la synthèse thomiste et de ces scolastiques placés par Dante au Paradis à la tempête nominaliste, de l'école médicale de Salerne et de Montpellier à celle de Padoue, d'Accurse aux agents de la réception du droit romain au nord des Alpes, des physiciens de Merton College aux astronomes de Cracovie maîtres de Copernic, du maintien de la tradition oratoire, assuré par l'*ars dictaminis*, à l'accueil de l'humanisme naissant. Tableau impressionnant, même si beaucoup d'universités finissent par donner des signes d'essoufflement. L'histoire intellectuelle du bas Moyen Age leur est indissolublement liée.

[49] '... ad Universitatem Parisiensem que est lux omnium scientiarum et exstirpatrix errorum' (*Procès de condamnation de Jeanne d'Arc*, édition J. Quicherat, t. I (Paris, 1841), p. 438; édition P. Champion, t. I (Paris, 1920), p. 358; édition P. Tisset-Y. Lanhers, t. I (Paris, 1960), p. 381). — '... doctores et magistri in theologia, quorum proprium officium ex professione ipsorum et ex studiis est de fide iudicare', écrivent les Pères du concile de Bâle à l'empereur en octobre 1439 (*Deutsche Reichstagsakten*, t. XIV, édit. H. Weigel (München, 1935), p. 410.

Digitized by Google

Le *studium*, c'est aussi un centre de formation professionnelle; pour beaucoup, un tremplin, la promesse d'une carrière lucrative, l'espoir d'une promotion sociale. Ses maîtres et ses diplômés mettent à la disposition de tous connaissances, savoir faire et expérience. Au besoin, ils n'hésitent pas à prendre position dans les grands problèmes de leur temps. Au XVe siècle, par exemple, nombreux ceux qui se préoccupent du servage ou dénoncent l'exploitation des paysans[50]. Avant Luther ou Calvin, un peu partout, de Paris à Cambridge, de Heidelberg à Alcala de Hénarès, des universitaires d'élite s'attellent à la réforme de l'Église.

Et même certaines universités comme telles descendent dans l'arène[51], au risque de s'y compromettre. Le cas de Paris est célèbre, 'beau et clair soleil de France et même de toute chrétienté, ... gardien placé sur une haute tour' qui revendique le droit de 'représenter tout le royaume', clame le chancelier Gerson[52]. Mais ce n'est pas le seul. Songeons, entre autres, à Prague et aux contemporains de Jean Huss.

Cette forme d'insertion dans la société se manifeste relativement tard. Serait-ce parce que les universités ont voulu d'abord affermir leurs bases, parce que, le temps aidant et parvenues à maturité, elles ont jugé nécessaire de faire entendre leur voix, à moins qu'elles n'aient été sollicitées, ou bien parce qu'elles auraient cherché sur la scène publique une compensation au ralentissement de leur pouvoir créateur et à des symptômes de désaffection à leur égard? Voilà un problème qui, parmi bien d'autres, mériterait de retenir l'attention.

[50] Exemples, à la fin du XIVe et au XVe siècle, à Cracovie (A. Gieysztor-St. Kieniewicz, etc., *Histoire de Pologne* (Varsovie, 1971), p. 175), à Prague (V. Chapoulecký, *L'université Charles à Prague...* (Prague, 1948), p. 107), à Paris (R. Fossier, *Histoire sociale de l'Occident médiéval* (Paris, 1970), p. 339) et dans le milieu des juristes formés à Montpellier, Toulouse et Avignon (A. Gouron, 'Le rôle social des juristes dans les villes méridionales au Moyen Age', dans *Villes de l'Europe méditerranéenne et de l'Europe occidentale du Moyen Age au XIXe siècle*, Annales de la Faculté des Lettres et Sciences humaines de Nice, n°s 9-10, s.l.n.d. [Paris, 1970], p. 67).

[51] *Universities in Politics: Case Studies from the Late Middle Ages and Early Modern Period*, ed. J.W. Baldwin-R.A. Goldthwaite, The John Hopkins Symposia in Comparative History (Baltimore-London, 1972). Trois contributions concernent le Moyen Age, celles de J.K. Hyde sur Bologne (pp. 17-46), de J. Verger sur Paris à la fin de la guerre de Cent ans (pp. 47-78) et de H. Kaminsky sur Prague et les Hussites (pp. 79-106).

[52] 'Studiorum mater, pulcher et clarus sol Francie, imo vero totius christianitatis (col. 583)... regis filia [universitas] tanquam clarus oculus in hoc regno posita dicitur ut omnia facienda praevideat, et veluti custodia in alta turri posita prospiciat, ne ullum malum accidat (col. 590)... Demum Universitas repraesentatne universum regnum? (col. 590)'. Sermon 'Vivat Rex' fait devant Charles VI en 1405 (Joannis Gersonii *Opera omnia*, t. IV (Antverpiae, 1706).

Digitized by Google

Quoi qu'il en soit, que l'université ne vive pas repliée sur elle-même, que certains de ses membres ou des institutions s'engagent dans la vie publique, il n'y a là rien d'original, pourrait-on croire; c'est un rôle que la société lui reconnaît aujourd'hui, ou qu'elle revendique. Sans doute. Mais, en se mettant à l'écoute de leur temps, les universités du XXe siècle opèrent en quelque sorte, sauf exceptions, un retour aux sources après une longue éclipse. Propos tout modernes que ceux tenus par le pape Urbain VI dans la bulle de fondation de l'université de Cologne du 21 mai 1388. A tout *studium generale*, rappelle-t-il, incombe la tâche de 'chasser les nuages de l'ignorance, dissiper les ténèbres de l'erreur, situer les actes et les œuvres dans la lumière de la vérité, exalter le nom de Dieu et de la Foi catholique..., être utile à la communauté et aux individus, accroître le bonheur des hommes'[53]. Il y a six siècles de cela...

* * *

Tels sont, sommairement décrits, quelques aspects de l'université médiévale. Peut-être cette esquisse aura-t-elle permis de discerner certains de ses caractères essentiels.

Elle est une création de l'Occident, du monde latin d'abord. Elle est ouverte à tous dans une Europe sans frontières. Comme aujourd'hui, elle remplit trois fonctions: recherche, enseignement, service d'autrui. Elle rassemble dans une communauté des maîtres, gardiens du savoir, agents de son progrès, et des étudiants, maîtres en puissance, chargés de prendre un jour le relais, tous associés d'une manière ou d'une autre à son fonctionnement, car le *studium* est le bien de tous. Fidèle à ses origines — ses institutions en témoignent — elle entretient et développe chez ses membres la conscience d'appartenir à une même famille d'esprits, le sens d'une fraternité entre hommes qui cherchent ensemble la vérité et pour qui le labeur d'hier a été la condition du progrès d'aujourd'hui.

Bien sûr, l'université médiévale a ses limites et ses faiblesses. Elle n'est pas peuplée que de saint Thomas d'Aquin, de Baldo ou de Lefèvre

[53] '... litterarum studia et scientia per quam pelluntur ignorantiae nubila, ac erroris eliminata caligine mortalium curiosa solertia suos actus et opera disponit et ordinat in lumine veritatis, per quam etiam divini nominis fideique catholicae cultus protenditur, justicia colitur, tam publica quam privata res geritur utiliter omnisque prosperitas humanae conditionis augetur' (ed. F. J. von Bianco, *Die alte Universität Köln...* 2e édition, t. I, 2e partie (Köln, 1855), Anlagen, p. 1).

Digitized by Google

d'Étaples. Elle a subi la tyrannie d'une dialectique souvent stérile. Toute prudentes qu'elles soient, les innovations, souvent réputées dangereuses ou suspectes, n'y prévalent pas sur les pratiques. La souplesse d'adaptation n'est donc pas sa qualité maîtresse, et, inévitablement, la poussée de sa sève se ralentit à l'automne du Moyen Age.

Mais elle a posé des fondations qui ont résisté aux bourrasques. Elle a fourni des cadres, des institutions, des traditions. Des rivages de l'Atlantique aux plaines du monde slave, ses membres ont vécu à l'unisson, multiplié contacts et échanges, renforcé l'unité de la culture européenne. Par son action sur le milieu urbain, elle a préparé l'émancipation intellectuelle de la bourgeoisie. A ses lointains héritiers, 'innocents dans un monde sans innocence' pour qui 'certaines valeurs comptent plus que certains biens'[54], elle a légué des œuvres, un esprit et un idéal, notre bien commun. Malgré des mutations dues aux contingences de l'histoire, elle a planté en terre d'Occident des racines profondes, puis ses branches se sont multipliées, ses rameaux diversifiés au point de couvrir la terre entière. De nos jours, on fonde des universités partout, on n'en supprime nulle part. Ne serait-ce pas la preuve que l'université a été une des inventions les plus utiles et les plus durables de l'histoire de l'humanité?

Aussi, étudier son passé à l'âge de l'atome et de l'exploration des espaces interstellaires, ce n'est pas observer un phénomène d'archéologie intellectuelle. Lui vouant cette sympathie sans laquelle il n'y a pas de compréhension, son historien est animé d'une conviction — celle de tout historien — qu'il voudrait faire partager par d'autres: en regardant vers l'avenir, il faut se sentir étayé par le passé, car le temps consacre ce qu'il ne tue pas; plus que de ruptures, l'histoire est faite de continuités, donc de présences et de solidarités. De chers vieux maîtres posent leurs mains chaudes sur nos mains.

Facultés universitaires Saint-Louis, Bruxelles

[54] J. de Romilly, *Nous autres, professeurs* (Paris, 1969), pp. 56 et 57.

Digitized by Google

Digitized by Google

I

Institutions
Les institutions universitaires

Digitized by Google

Digitized by Google

E. J. M. VAN EIJL

THE FOUNDATION OF THE UNIVERSITY OF LOUVAIN

Sources dealing with the foundation of the University of Louvain are rather scanty. For the negotiations which preceded it, we have to be satisfied with the data given in a few chronicles and the town account-books of Louvain. Data about the foundation itself are almost exclusively limited to official documents.

At the beginning of the XVth century, the erection of a university was not something unusual. From 1300 to 1425 thirty-two universities were erected, i.e., an average of one university every four years. But the Low Countries did not have as yet any university at their disposal. No wonder then, the idea to establish one, appealed to some of their leading figures.

Some influential persons in the Duchy of Brabant and a few councillors of its duke, John IV, took the initiative[1]. Originally,

[1] Petrus Ympens, *Chronicon Bethlemiticum*, which is partly published by Kervijn de Lettenhove in vol. III of the *Chroniques relatives à l'histoire de la Belgique sous la domination des ducs de Bourgogne*, Commission royale d'histoire, 3 vols, (Bruxelles, 1870-1876). The pertinent passage is found on p. 368. The same passage is also published by E. Reusens, *Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain, 1425-1797*, 5 vols (Louvain, 1881-1903), vol. I, p. 2. According to Ympens, these were the most important persons: Engelbert van Nassau, lord of Breda, Hendrik van der Leck, lord of Heeswijk, Jan, lord of Rotselaar, Jan de Glymes, lord of Bergen op Zoom; the abbots of Affligem and Tongerlo; the councillors Jan Bont, Edmond van Dynter and Pieter Beckers. Petrus Ympens was a regular canon of St Augustine of the Priory of Bethleëm at Herent near Louvain. He almost uninterruptedly lived there from around 1467 until his death in 1523. The names he sets forth can be exact. Petrus Divaeus mentions these: Engelbert van Nassau, Jan van Rotselaar and Jan de Glymes: *Rerum Lovaniensium libri IV*, p. 114, published in his *Opera varia, scilicet Rerum Lovaniensium libri IV. Annalium ejusdem oppidi libri VIII* (Lovanii, 1757) (each tractus has its own pagination). For his works, Pieter van Dieven has often used the town archives of Louvain. Justus Lipsius, *Lovanium, id est opidi et academiae eius descriptio. Libri tres*, second edition (Antverpiae, 1610), p. 93, reports from hearsay that it was mostly Engelbert van Nassau who took the initiative and stimulated it. Lips is not always reliable, and one could ask how this was known more than 150 years after the events. Nicolaus Vernulaeus, *Academia Lovaniensis. Ejus origo, incrementum, forma, magistratus, facultates, privilegia, scholae, collegia, viri illustres, res gestae.* second edition, revised by Christiaan van Langendonck (Lovanii, 1667), pp. 1-2, and Valerius Andreas, *Fasti academici studii generalis Lovaniensis*, second edition (Lovanii, 1650), p. 4, also mention it, but it is clear that both Vernulaeus as well as Andreas borrowed it from Lipsius.

Digitized by Google

these wanted a university established at Brussels. But that town shrunk back from the idea. Its people feared that the students 'violeren souden der liede kindere', i.e., the students would rape their daughters, and as a result, there would be discord and disturbances in the town. Thereupon, Louvain was made the offer. This town accepted it gratefully[2]. Had the people of Louvain much more confidence in their daughters' virtue?

The request to the Pope for the foundation of a university came from the duke, the town authorities and the chapter of St Peter's, Louvain[3].

[2] Thus the *continuator* of the Brabantsche Yeesten, who lived during this time: *De Brabantsche Yeesten of Rymkronyk van Braband door Jan de Klerk, van Antwerpen*, published by J.F. Willems and J.H. Bormans, Commission royale d'histoire, 3 vols, (Bruxelles, 1839-1869), vol. III, pp. 624-625; the pertinent passage with some variants also in [J.F. Van de Velde], *Recherches historiques sur l'érection, constitution, droits et privilèges de l'Université de Louvain*, 6 fascicules (Louvain, 1788-1789), fasc. 6, p. 60. The *continuator* was most likely well aware of the events. He was in the service of John IV. At the duke's death he wrote (vol. III, pp. 648-649):

Ende boven al soe was hi
Van sinen dieneren, si u ghesaeght,
Onsprekelike zeere gheclaeght.
Ic spreke ook wel acherme! met recht:
Ic was sijn dienere ende sijn knecht.
Sijn doot magh ic wel claghen zeere:
Die edel goedertieren heere
Gaf mi tot soe menegher stont
Soe menich suet woort met sinen mont.

According to Lipsius, *Lovanium*, p. 93, — repeated by Vernulaeus, *Academia Lovaniensis*, p. 2, and Andreas, *Fasti academici*, p. 4, — many in the beginning had suggested to erect the university at Mechlin. But this town did not lie in the dominion of the duke, and so this assertion seems very unlikely. We do not know when the plan to erect a university in the Low Countries first arose. In a recent publication: 'De oorsprong en de stichting van de Leuvense Universiteit', in *550 jaar Universiteit Leuven. [Tentoonstellings]catalogus* (Leuven, 1976), pp. 23-26, L. Van Buyten writes: 'It is clear that the initiative [for the foundation of a university] has to be situated in Louvain itself'. His conviction relies on a series of entries in the town account-books of Louvain, from 1418 till 1430. These entries show that an annual subsidy of 36 guilders, previously given to the dean or to the scolaster because he had attracted two eminent teachers to the town schools, is afterwards given to the scolaster because he resigned the rectorate of the university. Furthermore his evidence rests on the political and economic situation of the town in those years, but we think that his argumentation is not strong enough to drop the assertions of the *Brabantsche Yeesten* and the *Chronicon Bethlemiticum*.

[3] Van Buyten in 'De oorsprong' asserts that initially the scolaster of the chapter was against the foundation of a university at Louvain. His argument is that the town authorities had called Rutger Reppen, a priest, to Louvain, and that he had remained there for a long time to persuade the scolaster. But the town account-book entry only says that Reppen remained at Louvain for a long time since the scolaster was away: 'Item ghegeven bi bevele der stat heer Rutghen Reppen, priester, 21 in oegste, voir

Digitized by Google

Most likely, the negotiations between them took place either in 1424 or during the first half of 1425. For, on July 5, 1425, the town sent Egidius van der Stoct to seek from the duke letters for obtaining the university[4]. These letters, written by the secretary of the duke, Edmond van Dynter, in fact, did arrive in Louvain on August 21[5]. They were destined for the Pope[6]. Probably, one of them was the request

syn teringhe omme dat hi hier langhe bleef liggende te Loven omme te verbeyden here Willem den scolaster, van der zaken van de universiteit te ghecrigen te Romen tot Loven...' (Louvain, Stadsarchief, 5038, fol. 17r).

[4] This fact, derived from the account-books of Louvain, appears to be the first reference to the plan of erecting a university at Louvain. In any case, we have not found any earlier indication. The text is published in Reusens, *Documents*, vol. I, p. 3. Reusens rarely states the source accurately. Therefore we will continually refer to the town account-books themselves. During these years there exist two copies of the accounts. They reveal some slight differences. As far as possible, unless damages make it impossible, we refer to the original copy. For this text, see Louvain, Stadsarchief, 5037, fol. 276r. Under n° 49, in the town archives of Louvain, is found a MS which includes a large number of extracts from these archives, e.g. from the town account-books (till 1489). These are used by [Van de Velde], *Recherches historiques*, who publishes some of these texts. This MS rarely copies the texts literally, but conveys the contents. When the original text is available, this MS shall not be referred to.

[5] On August 21, 1425, the town paid van Dynter for writing these letters: Louvain, Stadsarchief, 5038, fol. 17r. The MS 49, indicated above, fol. 56r, says that the town received the letters of the duke on August 31 (the text in [Van de Velde], *Recherches historiques*, fasc. 1, p. 14; Baron de Reiffenberg, *Mémoires sur les deux premiers siècles de l'Université de Louvain*, Nouveaux mémoires de l'Académie royale des sciences et belles-lettres de Bruxelles, vol. V: premier mémoire; vol. VII: second, troisième, quatrième mémoire; vol. X: cinquième mémoire (Bruxelles, 1829-1837); this text is found in the premier mémoire, p. 16). The author of the MS has apparently, and rightly interpreted the payment made to Edmond van Dynter for the arrival of the duke's letters at Louvain; but he wrongly copied August 31, instead of August 21 (he does make more mistakes in dates).

[6] This is obvious from the payment made to Edmond van Dynter, indicated in note 5.

Willem Boonen, *Geschiedenis van Leuven, geschreven in de jaren 1593 en 1594*, published by Ed. Van Even (Leuven, 1880), pp. 49-50 and 236, says that one of the letters was addressed to the brother of the duke, Filips van St Pol, who was in Rome at the time, and that, on May 21, 1427, the town presented him with three goldplated silver cups in gratitude for his help at Rome with regard to the acquisition of the university. Boonen, who has made most ample use of the Louvain archives, is rather reliable. Indeed, the town accounts read (Louvain, Stadsarchief, 5041, fol. 164v): 'Dits dat de iij croesen de dien greve van Sancpoul geschinckt waeren doen hi van Romen comen was gecost hebben gerekend xxij in mey...'. (This is not the present Filips received at his installation as duke in Louvain on May 25, 1427; this present is also noted in the accounts). Obviously, there has been some reason to give a present to Filips when he returned from Rome. But it is unlikely that the reason was the work he did at Rome in order to acquire the university. For, we can re-establish the dates when Filips certainly was in Brabant, with the help of the Rekeninghe Jans van

Digitized by Google

itself, because the foundation bull gives the impression that only one petition was presented in the name of the three authorities. Obviously, such an application will have been formulated by the highest of the three, and by one, moreover, who had the most experience in international affairs.

We know the petition only through the foundation bull[7]. According to it, this is the motive given for the request : 'The Duchy of Brabant and other domains of the duke, the dioceses of Liège, Cambrai, Utrecht, Thérouanne, Tournai, and the surrounding regions include many famous and important towns. They have numerous christian inhabitants and rich material resources. Despite all this, as it is well known, there is not a single *studium generale* in any of these towns. Consequently, because there is no *studium* within their easy reach, many of those who

Winghe, Rentmeester van Brabant (September 29, 1423 to November 10, 1425) and the Rekeninge Aerts Quaps van den ontfange generaele van Brabant (November 11, 1425 to November 6, 1427) (Brussels, Algemeen Rijksarchief, Rekenkamer, 2405 en 2406). In the year 1425, around July 10; July 14-28 (2405, fol. 191^{r}); in the beginning of August (fol. 191^{r-v}); August 9-14; October 1-7 (fol. 191^{v}); probably in the beginning of November (fol. 263^{v}); some days between November 11 and February 22, 1426 (2406, part I, fol. 31^{r}); March 13-14, 23-31 (fol. 32^{r}-33^{r}); April 1-3 (fol. 33^{r-v}); May 8-13 (fol. 35^{v}-36^{r}); June 2-7 (fol. 37^{v}-38^{r}); July 5-9 (fol. 40^{r-v}); August 29 (fol. 70^{r}); February 22-27, 1427 (2406, part II, fol. 42^{v}-43^{r}); March 27-30 (fol. 45^{r}); April 5-16 (fol. 45^{v}-46^{v}). Consequently, there are only two periods during which Filips had the possibility to go to Rome and, — as the continuator of the *Brabantsche Yeesten*, vol. III, p. 651, informs us, — stay there for a long time. These are between November 1425 and March 1426, and between September 1426 and February 1427. But, between November 11, 1425, and February 22, 1426, Filips was several times hunting with his brother in Brabant (the accounts do not indicate the precise days). So it is not very probable that he went to Rome during this period and had occasion to influence the Pope, who approved the foundation bull of the university on December 9, 1425, though it is possible theoretically. Still the question remains to be answered why the council of Louvain waited for more than a year, i.e. until May 1427, before it expressed its gratitude to Filips, who returned to the Low Countries during March 1426 at the latest. So we have to fix the journey in 1426-1427. This conclusion is confirmed by Divaeus, *Annalium* p. 45, who says that Filips went to Rome in 1426 and came back shortly before his brother died, and by Boonen himself, who writes that the town presented the silver cups when Filips came back from Rome.

[7] The bull is published i.a. in the *Privilegia Academiae Lovaniensi per Summos Pontifices et Supremos Belgii Principes concessa* (Lovanii, 1728), pp. 1-4; Joannes Molanus, *Historiae Lovaniensium libri XIV*, published by P.F.X. de Ram under the title *Les quatorze livres sur l'histoire de la ville de Louvain de ... Jean Molanus*, Commission royale d'histoire, 2 vols, uninterrupted pagination (Bruxelles, 1861), pp. 455-459; Reusens, *Documents*, vol. 1, pp. 5-10. This foundation bull was lost in the fire of the University Hall on the night of August 25-26, 1914. A facsimile-edition can be found in *L'Université de Louvain à travers cinq siècles*, published under the direction of Léon Van der Essen (Louvain, 1927), p. 9.

Digitized by Google

live there, must remain either deprived of science, or journey to far-away lands in order to fulfill the desire to deepen their knowledge'.

That this motive played a role in the initiative taken for the foundation of the university, can be accepted without difficulty. Yet, the distance from the university of Cologne, established in 1388 and already flourishing, was not that big. But, that other motives as well might have played a role, is no less probable. These could be motives that were clearly awkward to mention in a petition to the Pope. In a time of growing nationalism, it does not seem so very unlikely, that a government eyed with displeasure the fact that all its intellectuals had to be educated abroad. It would be impossible for students to keep clear of the ideas which prevailed in the host country, let alone, moreover, the real danger: the best students, who stayed many years in another country, might accept opportunities offered them there and so stay away from their fatherland. Undoubtedly. there might also have been an economic motivation. The trek abroad, necessarily meant a rather large outflow of money. That money could better support the economy of the fatherland. The other alternative, the existence of a good university in Brabant, would attract students and with them, bring in money from abroad.

Probably the economic motive explains why Louvain with great zeal and enormous costs strove to acquire the complete university as quickly as possible[8]. We see, in fact, that the town bore nearly all the expenses. It defrayed the costs of the envoys sent to Rome, first, in order to acquire the permission to erect the university, and then, immediately thereafter, in order to obtain the faculty of theology that had been initially declined. The town met the expenses incurred through the promulgation of the foundation bull. It undertook to provide lecture rooms that were needed and paid the salaries for the professors, etc[9].

[8] Divaeus, *Rerum Lovaniensium*, p. 114; the same, *Rerum Brabanticarum libri XIX*, published by Aubertus Miraeus (Antverpiae, 1610), p. 239; Lipsius, *Lovanium*, p. 93; Vernulaeus, *Academia Lovaniensis*, p. 1, and Andreas, *Fasti academici*, p. 4, all relate the foundation of the university at Louvain with the bad economic situation of the town. But it appears from the study of R. Van Uytven, *Stadsfinanciën en stadsekonomie te Leuven van de XIIe tot het einde der XVIe eeuw*, Verhandelingen van de Koninklijke Vlaamse academie voor wetenschappen, letteren en schone kunsten van België. Klasse der letteren, 44 (Brussel, 1961), that the economic situation of Louvain around 1425 was not quite so bad as historians previously thought.

[9] A number of extracts from the Louvain account-books, which bear on this topic, are published in Reusens, *Documents*, vols I and II; however, still many more could be added.

Digitized by Google

The choice of Louvain as the site for the new *studium generale* was justified as follows: 'The above-mentioned town (Louvain), situated in the worldly dominion of the duke, is by God's bounty so richly blessed with an abundance of goods, a mild climate, space for many people, the necessary houses and things, that it is most suitable and appropriate to receive this *studium* and make it flourish'.

Indeed, Louvain did have much room at its disposal. During its prosperity, following the construction of the first walls (around 1160), Louvain formed settlements beyond the gates. A new wall was built between 1357 and 1363 in order to shield these colonies and cope with any eventual rise of the town's population. By this new fortification, the available space grew by six and a half times. But in the wake of the social riots, the cloth trade, and along with it, the economy, began to sag[10]. At the same time the population stagnated, and perhaps fell[11]. In consequence, pasture-grounds, meadows, fields, vineyards, gardens, brushwood and even little jungles were found within the walls. This situation is still depicted on maps and outlines of the town which belong to the second-half of the XVIth and the first-half of the XVIIth century[12].

Only a supranational power could erect a *studium generale* with a *licentia ubique docendi*. The petitioners were well acquainted with the conditions the Pope normally stipulated for the foundation of a university, and therefore, they offered them in advance when making their request. The duke and the town will provide all the material needs : furnish the classrooms that are required, and disburse suitable salaries for the professors, either through payments or church benefices. The duke, the town and chapter will yield to the rector of the university all their power in civil and criminal matters over members of the university and their personnel. Every professor and student who enters

[10] For the economic evolution of Louvain, see Van Uytven, *Stadsfinanciën*.

[11] J. Cuvelier, *Les dénombrements de foyers en Brabant, XIVe-XVIe siècle*, 2 vols (Bruxelles, 1912).

[12] See e.g. Jacques de Deventer, *Atlas des villes de la Belgique au XVIe siècle : Cent plans, exécutés sur les ordres de Charles-Quint et de Philippe II, reproduits en fac-simile chromographique par l'Institut national de géographie* (Bruxelles, 1884-1924), fascicle 3 (provided with an explanatory text of E. Van Even) (Jacob Roelofs drew these maps between the years 1556 and 1565); Ludovico Guicciardini, *Descrittione di tutti i Paesi Bassi, altrimenti detti Germania Inferiore* (Anversa, 1581), pp. 74-75; J. Blaeu, *Novum et magnum theatrum civitatum totius Belgii*, 2 vols (Amstelaedami, 1649), the map in question is found in the volume entitled *Novum et magnum theatrum urbium Belgicae regiae*, fol. A^v-A 1^r. For the history of Louvain and its monuments, see E. Van Even, *Louvain dans le passé et dans le présent* (Louvain, 1895).

Digitized by Google

or leaves the town on grounds pertaining to study, can bring in, take out or sell their belongings without hindrance. Finally, in so far as it lies in the hands of the petitioners, professors and students will enjoy the same liberties and exemptions as any member of another *studium*.

Some weeks after the letters of the duke were received, i.e. in the first half of September 1425, Willem Neefs, scolaster of the chapter of St Peter's, left for Rome [13]. There is nothing known about the contacts he made and the negotiations he led. Apparently, he did not have much trouble in obtaining the favour he sought: the bull, through which Martin V allowed Louvain to erect a *studium generale*, is dated December 9, 1425. By this bull *Sapiencie immarcessibilis*, the Pope establishes at Louvain a *generale in facultate qualibet, preterquam in theologia, studium*. It will stand in Louvain for all ages. The duke, the town and chapter had asked for a *generale litterarum studium in qualibet licita facultate*. Nevertheless, the faculty of theology is explicitly withheld by the Pope. This was a great disillusionment for the town authorities. On September 13, 1426, i.e. a week after the opening of the university, they are already striving to acquire the permission to install this fifth faculty [14].

The bull does not state why the Pope made this reservation. Perhaps this was the motive. Many students from the Netherlands, who wished to study theology, were going to Cologne or Paris. The student figures at these faculties would be impaired if a new faculty was erected, and the Pope wanted to avoid this [15]. At the present moment, time prevents us from fully examining this problem. For the rest, so far as I know,

[13] On April 25, 1426, the town paid Willem Neefs for the 220 days he was away in order to get the *studium generale* (Louvain, Stadsarchief, 5038, fol. 121r; Reusens, *Documents*, vol. I, p. 4). On April 19, however, Michiel van Wanghe was already sent to Bruges with the money charged for the bulls (fol. 120v). It is thus possible that Neefs already arrived at Louvain on April 18. It is also possible that he had sent the statement of account in advance. In either case, he shall have left in the first half of September.

[14] Louvain, Stadsarchief, 5041, fol. 27v; Reusens, *Documents*, vol. I, p. 105. For the history of the erection of the theology faculty, see my essay: 'De stichting van de theologische faculteit te Leuven', in *Facultas S. Theologiae Lovaniensis, 1432-1797*, ed. E. J. M. van Eijl, Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium, XLV (Leuven, 1977) pp. 19-36.

[15] Martin V approved the foundation of three new universities: Rostock 1419, Dole 1422, and Louvain 1425. The foundation bulls of Rostock and Louvain stipulate that no faculty of theology may be erected. Dole, however, was given one, but without the *ius promovendi*. On the other hand, in 1421 the Pope granted the existing *studium theologicum* of Montpellier the right to graduate and to give the *ius ubique docendi*. The universities of Valladolid and Lerida received a theology faculty in 1418 and 1430

Digitized by Google

Louvain was the last university to request the Pope for a faculty of theology at its foundation and not to get it.

The bull also stipulates that professors and students of Louvain can enjoy the same privileges as those in the universities of Cologne, Vienna and Leipzig[16].

The provost of the chapter of St Peter's is named chancellor of the university in the foundation bull. He exclusively receives the power to bestow on students the *licentia ubique docendi* and the degrees : magister and doctor. In his absence the power is exercised by the dean of the chapter or someone delegated by them.

Moreover, the Pope accepts the offers made in the petition. He stipulates, at the same time, that the bull will be *ipso facto* annulled if, within a year, the petitioners do not yield their jurisdiction to the rector and give the promised privileges and liberties to the members of the university.

Together with the foundation bull the Pope has issued three other bulls[17]. These accord privileges to all professors and students.

So long as they are attached to the university, they can still draw an income from church benefices although they are not residents of that place. If these benefices are tied up with *cura animarum*, they must provide a substitute and reasonably pay him. At the same time he appoints three persons : the abbot of St Lawrence, Liège, the abbot of Tongerlo, and the provost of St Gertrude, Louvain. These will use church penalties or other means, if necessary, to assure that everyone honours this privilege. Probably, the privilege had this

respectively. Apparently, Martin V, in principle, was not against a growth in the number of theological faculties. Therefore, why he withheld this faculty at Louvain, must be attributed to the situation. See Hastings Rashdall, *The Universities of Europe in the Middle Ages*, new edition edited by F.M. Powicke and A.B. Emden, 3 vols (London, 1936; reprint 1969), II, pp. 71, 133, 191, 261; Melquiades Andrés, 'Las Facultades de Teología españolas hasta 1575 : Cátedras diversas', in *Anthologica annua*, 2 (1954), 125-178 (spec. 127-139).

[16] '... quodque omnes et singuli doctores, magistri et scolares inibi omnibus et singulis libertatibus, immunitatibus et indulgenciis quibusvis doctoribus, magistris et scolaribus Colonie, Wienne ac Lipzensis, Pataviensis et Merseburgensis dyocesium opidis studii causa commorantibus, per Sedem Apostolicam vel alias qualitercumque concessis gaudeant pariter et utantur'. It seems that *Lipzensis* is a mistake and should be *Lipzie*. Because, evidently the Pope wants to say that the professors and students at Louvain will have the same privileges as those at Cologne, itself a diocese, Vienna, a town in the Passau diocese, and Leipzig, belonging to the diocese of Merseburg. We find nearly the same formulation with the same mistake in the foundation bull of the faculty of theology, 1432 (published in *Privilegia*, pp. 32-34; Reusens, *Documents*, vol. I, pp. 111-113).

[17] *Privilegia*, pp. 5-11; Reusens, *Documents*, vol. I, pp. 10-17.

Digitized by Google

import. No cleric would evade accepting a professorship on the ground that he would have to forego his benefice for a paltry salary of a professor. Further, with the help of the income they drew from their benefices, young clerics would be in a position to meet the cost of their university studies.

Through a second privilege, all those professors and students who receive a benefice which requires an ordination — either priestly or diaconal — are not obliged to get ordained deacons until seven years later. That members of the university, having no plan to remain clerics, can still be guaranteed an income for a few years, was probably the intent of this privilege.

Lastly, clergymen, forbidden by canon law to study or teach civil law on account of their office or benefice, can study civil law for ten years and teach it all their life. This privilege, which was also held by other universities, undoubtedly intended to attract students.

Around April 25, 1426, Willem Neefs, bringing with him the four bulls, arrived at Louvain[18].

The town, the most interested party in the affair, had now to see that the jurisdictions were made over, the promised liberties and privileges were bestowed, the classrooms were installed and the professors were employed. For this purpose it set up an eight-man commission on June 20. Of these, four represented the chapter of St Peter's. The other four represented the town authorities[19].

As regards jurisdictional power the town gave good example. On September 6, 1426, she yielded to the rector of the university all her jurisdiction over members of the academic community and their personnel. At the same time, she handed over the foundation and privilege bulls to the rector[20].

On October 5, a month later, the chapter of St Peter's did likewise[21].

The foundation bull had given the rector full jurisdiction over the members of the university. In reality, it removed the university from the jurisdiction of the bishop of Liège in whose diocese Louvain then lay. The bishop of Liège and some of his archdeacons protested against it. They also contended against the other privilege by which beneficiaries

[18] See note 13.

[19] Louvain, Stadsarchief, 1523 : 't Groot Gemeynboeck B, vol. I, fol. 37r-v and 85r. Document published by L. Van Buyten, 'Leuvense stedelijke archiefbronnen betreffende de oude universiteit Leuven', *Arca Lovaniensis...Jaarboek Vrienden Stedelijk Museum Leuven*, 3 (1974), pp. 118-121.

[20] *Privilegia*, pp. 13-18; Reusens, *Documents*, vol. I, pp. 30-33.

[21] *Privilegia*, pp. 18-20; Reusens, *Documents*, vol. I, pp. 33-35.

Digitized by Google

were not obliged to be residents. And so, a conflict, which lasted many years, began[22].

Duke John also had promised that he would relinquish in favour of the rector all his jurisdiction over the *suppositi studii generalis*. But now he did not seem disposed to withdraw his jurisdiction over the whole academic community. He urged the Pope to revoke the stipulation, but Martin V refused[23]. On August 30, the town sent a delegation to the duke at Brussels[24], but it failed to achieve any results. On September 22, a new deputation approached the duke who was then at the abbey of St Ghislain, near Mons in Hainaut[25]. This time they settled on a meeting to be held in Brussels on September 30[26]. Representatives of the duke, the town and the university took part in it. They agreed that the duke should cede to the rector all his jurisdiction over the members of the university, but that the rector, in his turn, should later restore a part of this jurisdiction to the duke[27].

On November 7, 1426, in accordance with this agreement, the duke relinquished to the rector all his jurisdiction over the university. At the same time he bestowed this privilege on its members: they could freely bring in, take out or sell their belongings in Louvain. In fact, no place in the domain of the duke, Louvain included, could levy a toll on the goods they brought in, took out or transited. Moreover, all *suppositi* of the university received the rights and liberties of the citizens of Louvain[28].

[22] An agreement between the bishop of Liège, Jan van Heynsberch, and the university was reached on November 12, 1428. It was confirmed by Pope Eugenius IV on July 29, 1431. The faculty of arts, supported by the faculty of theology from 1432 onwards when the latter was erected, remained opposed. And, presumably, the agreement was never executed. See Divaeus, *Rerum Lovaniensium*, p. 114; Idem, *Annalium*, p. 46; Boonen, *Geschiedenis*, pp. 50, 236-237; Andreas, *Fasti academici*, pp. 11-13, 333; Reusens, *Documents*, vol. I, pp. 42-52, 68-72; Marinette Bruwier, 'Les conflits juridictionnels entre l'Université de Louvain et l'évêque de Liège de 1425 à 1568', *Revue d'histoire ecclésiastique*, 44 (1949), 569-582.

[23] Molanus, *Historiae Lovanienses*, p. 462. He says that he heard from Joannes Wamesius, professor of civil law, that Martin refused because, while he was professor at Bologna, he had been treated in an undignified way by the lay magistrate.

[24] Louvain, Stadsarchief, 5041, fol. 16^{v}; Reusens, *Documents*, vol. I, p. 27.

[25] Louvain, Stadsarchief, 5041, fol. 28^{r}; Reusens, *Documents*, vol. I, pp. 27-28.

[26] Petrus a Thymo, *Chronyke van Brabant*; the relevant text is published in [Van de Velde], *Recherches historiques*, fasc. 2, pp. 32-35; de Reiffenberg, *Mémoires*, premier mémoire, pp. 39-42. The delegates rode on September 29 to Brussels: Louvain, Stadsarchief, 5041, fol. 28^{v}; Reusens, *Documents*, vol. I, p. 28.

[27] Petrus a Thymo gives the names of those who took part in the talks and describes the accord in detail.

[28] *Privilegia*, pp. 20-24; [Van de Velde], *Recherches historiques*, fasc. 2, pp. 36-43; Reusens, *Documents*, vol. I, pp. 36-41.

Digitized by Google

On December 16, the same year, as required by the accord, the university gave back to the duke the administration of justice for serious criminal offences[29].

The second obligation compelled the town authorities to install the required lecture-rooms for the lectures.

They bought the house of the family Platvoet, and fitted it out for classes of the faculty of arts. This house lay in the Nieuwstraat (now Vanderkelenstraat) close by the Penninkstraat (now Savoyestraat), i.e. where the present town library stands. It was called the *Vicus* and most likely included ten rooms. Initially, all public lectures of this faculty were given there, until most of them went over to the pedagogies. Only the lectures on eloquence and moral philosophy continued to be given in it until the time of the French Revolution.

On the Muntstraat the house of the family van Rode was acquired for the faculties of law and medicine. These remained there only a few years. Built in 1317, the Laken Halle were only partly used at the moment. Therefore, the town decided to have the classes moved in there. The Laken Halle contained one large hall or room that covered the entire ground-floor. Above it, under the roof, was a second floor. In 1432 the town built, on the ground-floor in the corner of Kraekhovenstraat (now Krakenstraat) and Prooststraat (now Naamsestraat), a classroom for the lectures of the faculty of theology which was erected in that year. The following year, the town arranged four classrooms on the first-floor, under the roof-ridge. They served the faculties of canon law, civil law, medicine and arts (among the arts, mathematics and astronomy were taught here; the other lectures were still given in the *Vicus* for some more years). The rest of the Laken Halle still functioned as a market place, three or four times per week — perhaps more to the merriment of the students than of the lecturers[30].

[29] The university gives back to the duke 'omnem jurisdictionem in quantum laicos scolares, praesentes aut futuros, seu dictae universitatis aut eorum suppositorum laicos familiares concernit, tantum in criminalibus causis criminaliter motis in quibus de jure veniret praecise poena corporis aut mutilationis membri'. During the cross-examination of the accused, however, the rector and delegates of the university must be present. The text of this document (a transcript): Brussels, Algemeen Rijksarchief, Universiteit van Leuven, 3^2, fol. 12^{r-v}; from the MS of Petrus a Thymo published in de Reiffenberg, *Mémoires*, Premier mémoire, pp. 42-44. The faculty of arts strongly opposed this concession, because it held the view that the university could not give back this jurisdiction, as this was against the stipulation of the foundation bull. See Vernulaeus, *Academia Lovaniensis*, p. 33; Andreas, *Fasti academici*, pp. 11-13.

[30] Van Even, *Louvain*, pp. 553, 582-583; Henri De Vocht, 'Les halles de Louvain

Digitized by Google

By its third task, the town was obliged to acquire professors. When the lectures began, there were already nine professors engaged: two for canon law, one for civil law, one for medicine and five for the arts. An experienced beadle was also employed[31]. At the beginning, all of them were paid by the town, yet we notice big differences in their salaries[32].

The erection of the university had still to be made public in order that students would come to Louvain as quickly as possible. The town, therefore, sent two delegates who sought from the duke letters which made known the erection of the new university[33]. The duke consented, and in an open letter, dated August 18, 1426, and addressed to all princes, towns, bishops, abbots, etc., he announced that a university had been founded in Louvain and that classes would begin on October 2[34]. The letter arrived very likely on September 3 in Louvain[35], and on September 4-6, messengers were sent to hang a copy on church doors in many towns of the Netherlands[36].

et leur acquisition par l'université', in *L'Université de Louvain à travers cinq siècles*, pp. 106-120.

[31] Reusens, *Documents*, vol. I, pp. 18-22, 75-76; II, pp. 7-8. Those professors were: Nicolas of Prüm and Henricus de Mera, canon law; Jan van Groesbeek, civil law; Jan van Neele, medicine; Peter van Renesse, Godfried van Gompel, Hendrik Wellens, Jan Rodolphi and Jan Stockelpot, arts. The beadle was Simon van Oudorp.

[32] Reusens, *Documents*, vol. II, pp. 7-85; Jacques Paquet, *Salaires et prébendes des professeurs de l'Université de Louvain au XVe siècle*, Studia Universitatis 'Lovanium', Faculté de philosophie et lettres, 2 (Léopoldville, 1958).

[33] Louvain, Stadsarchief, 5041, fol. 16^v; Reusens, *Documents*, vol. I, p. 23. These delegates were sent to Brussels on August 22. On August 23, Edmond van Dynter is in Louvain with letters from the duke. In these letters, the duke grants the request (fol. 15^r; p. 23). However, the requested letter is itself dated August 18. Perhaps, the duke's secretariat had the letter ready. But it does not seem improbable, that those at Brussels have antedated the letter, because they wanted all the credit to be traced to the duke. This letter, virtually, ascribes the erection of the university, the employment of the professors, etc. to the duke's efforts only. It disregards completely the far greater accomplishments made by Louvain.

[34] *Privilegia*, pp. 11-13; Reusens, *Documents*, vol. I, pp. 24-26.

[35] On September 4, the town paid the son of Edmond van Dynter for bringing this letter: Louvain, Stadsarchief, 5041, fol. 20^r; Reusens, *Documents*, vol. I, p. 23. As already on September 4 a messenger with the letter went to different towns, it may have already arrived on September 3.

[36] On September 4, Michiel van Wanghe left for 's Hertogenbosch, Nijmegen, Arnhem, Zutphen, Deventer, Zwolle, Kampen, Utrecht, Breda, Bergen op Zoom and Herentals; on September 5, Hendrik Greefs set out for Mechlin, Dendermonde, Ghent, Courtrai, Ieper, Bruges, Sluys and Antwerp, and Jan metten Rogghe went to Brussels, Mons, Valenciennes, Cambrai, Tournai, Douai, Arras, Lille, Oudenaarde, Geraardsbergen and Enghien; on September 6, Jan den Lemmen (?) set forth to Liège, Huy, Namur, Dinant, Binche and Nivelles, and Coppen van der Stoct travelled to Diest, Hasselt, Maastricht, Roermond, Aachen, Gülick, Tongeren, St Truiden, Zoutleeuw

Digitized by Google

The university held its first official meeting on September 6, 1426. Willem Neefs, appointed rector for five years by the foundation bull, resigned on the condition that he would be elected its first rector. And accordingly, this took place then[37].

On September 7, the following day and eve of the Louvain kermis, the university was officially opened at St Peter's in the presence of three councillors of the duke, most of the abbots of Brabant, and representatives of many towns[38]. Nicolas of Prüm, one of the professors of canon law, delivered the inaugural address. He spoke about the university's foundation and extolled science[39]. Unfortunately the text of his speech is lost.

The duke had announced that classes would begin on October 2. Probably, that Wednesday[40], the students — their number is not known — for the first time, sat at the feet of the professors of the Alma Mater nostra Lovaniensis.

Katholieke Universiteit Leuven

and Tienen 'omme de universiteit te condighen de te Loven es ende de brieven op de kercdoeren te slaen' (Louvain, Stadsarchief, 5041, fol. 26v-27r).

[37] Reusens, *Documents*, vol. I, pp. 73, 248-249.

[38] Between September 2 and 6, the town sent messengers to the most important people in order to invite them for the opening solemnity: Louvain, Stadsarchief, 5041, fol. 25v-27r; on fol. 21v-23r the gifts for the special guests are mentioned (partly in Reusens, *Documents*, vol. I, pp. 74-75). See also Boonen, *Geschiedenis*, p. 236; Vernulaeus, *Academia Lovaniensis*, p. 6.

[39] Most of the invitations say that the person is invited to Louvain in order to 'aenhoren de collacie die meester Claes doen sal te Loven'. See also Divaeus, *Annalium*, p. 45; Boonen, *Geschiedenis*, p. 236; Vernulaeus, *Academia Lovaniensis*, p. 6; Andreas, *Fasti academici*, p. 8.

[40] It is not clear when exactly the lectures began. According to the Acta facultatis artium, 'inceptio quoad lecturas pro forma et actus scolasticos fuit celebrata ante festum Nativitatis B.M.V.', i.e. on September 7 (Reusens, *Documents*, vol. I, p. 79). It is hardly acceptable that the classes began on the official opening day of the university, which, moreover, was a Saturday. Presumably, the acta want to indicate only the day of the official opening. Eight professors are paid on December 8 'omme dat sy dagelyx lesen inde scoelen voirscreven als van j vierdele jaers' (Louvain, Stadsarchief, 5041, fol. 89v; Reusens, *Documents*, vol. I, p. 75; vol. II, p. 7). This would suggest that classes were begun on September 7. However. Nicolas of Prüm is already paid on November 30 'van synen yersten quartier jaers... dat hi leest jura canonica' (fol. 78v; p. 75, p. 7), though it is hard to believe that already on August 28 he had begun giving his classes. Apparently, the professors were nominated at a certain date and paid accordingly, although they had given no class from the time of their appointment. John IV announced that classes would begin on October 2. According to Vernulaeus, *Academia Lovaniensis*, p. 6, they did indeed begin at that date. Two MSS of the *continuatio* of the *Brabantsche Yeesten* (vol. III, p. 626) record November 1, a third has October 2. Boonen, *Geschiedenis*, p. 50, also reports November 1. But the feast of All Saints, when lectures were never given, seems very unlikely. Therefore, the most probable opinion seems to be that classes did indeed begin on October 2, 1426.

Digitized by Google

André Van Belle

LA FACULTÉ DES ARTS DE LOUVAIN : QUELQUES ASPECTS DE SON ORGANISATION AU XVe SIÈCLE

Pour retracer l'histoire de la Faculté des Arts de Louvain, qui était, comme partout, la plus peuplée et considérée comme 'source et fondement des autres', les procès-verbaux ou Actes du conseil fournissent les renseignements les plus intéressants[1]. Ils reflètent par excellence, et avec un réalisme parfois touchant, la vie quotidienne de la Faculté. Malheureusement, deux des cinq livres, se rapportant au XVe siècle, sont disparus, laissant une lacune de trente-cinq années (1447-1482). Certes, à côté de ces documents, deux rédactions des statuts, de 1427 et de 1429, dont l'intérêt ne peut être sous-estimé, demeurent à notre disposition[2]. Mais, parce que ce sont des sources normatives, leur valeur est nettement inférieure à celle des Actes. D'ailleurs, ceux-ci mettent maintes fois en évidence l'anomalie qui existe entre ces prescriptions et la vie quotidienne.

Les mesures prises pour inculquer ces principes à une jeunesse toujours turbulente, ne manquent pourtant pas. Deux fois par an, au début de l'année académique et du deuxième semestre, le bedeau faisait lecture des statuts concernant la conduite des étudiants[3]. Les statuts visant les membres du conseil devaient être lus par le doyen une fois par an, dans la dernière 'congrégation' précédant l'ouverture de la nouvelle année académique. Le prétendu manque de temps explique que cette lecture fut de plus en plus différée, de sorte que, entre 1482 et 1500 par exemple, elle n'eut lieu qu'une seule fois[4].

Les statuts de Cologne servirent incontestablement de modèle à ceux de Louvain. De nombreux textes semblables, souvent des para-

[1] Bruxelles, Archives Générales du Royaume, FUL (= Fonds de l'Université de Louvain), n° 710 : *Liber primus actorum Venerabilis Facultatis Artium* (24 mai 1427-23 mai 1441); n° 711 : *Liber secundus* ... (27 juin 1441-6 novembre 1443 et 6 juillet 1445-12 novembre 1447); n° 712 : *Liber quintus* ... (9 novembre 1482-20 juin 1504 et 23 juin 1508-27 septembre 1511).

[2] E. Reusens, 'Statuts primitifs de la Faculté des Arts de Louvain', *Bulletin de la Commission royale d'histoire*, 3e série, 9 (1867), pp. 147-206.

[3] Reusens, p. 165.

[4] Reusens, p. 166; FUL, n° 712, fol. 165.

Digitized by Google

graphes entiers, le prouvent indiscutablement[5]. On ne peut oublier que le premier bedeau de la Faculté, Simon de Oudorp, avait d'abord été bedeau à Cologne, où il disposait sans doute, sinon d'une copie, du moins de la facilité de s'en procurer une. Cependant, une fraction des maîtres louvanistes préférait une conformité plus directe aux usages de la Faculté parisienne. La première rédaction des statuts contient notamment l'interpolation suivante : '... *debent servari laudabiles mores et consuetudines et statuta Facultatis Artium Universitatis Parisiensis, prout in eadem Facultate eiusdem Studii hodiernis temporibus observantur, secundum nosse et posse, salva tamen et reservata Facultati nostre Artium Lovaniensi potestate immutandi et alterandi, quoties videbitur toti Facultati concorditer expedire.*'[6]. Cette résolution ne fut pourtant pas approuvée par toute la Faculté, de sorte qu'elle fut abrogée le 16 octobre 1427. Trois mois plus tard, les conseillers sympathisants de Paris, profitant sans doute d'une majorité occasionnelle, réussirent de nouveau à faire triompher leur point de vue[7]. Cette victoire fut d'ailleurs de courte durée : dans la nouvelle rédaction des statuts on n'en trouve plus trace.

Il nous semble, pourtant, qu'il ne faut pas exagérer l'influence de l'une ou l'autre université. La Faculté louvaniste manifeste, déjà de bonne heure, une originalité, pour ne pas dire une indépendance, remarquable : en témoigne, entre autres, une seconde rédaction des statuts, deux ans à peine après la première, dont pas mal de dispositions furent corrigées, complétées, voir annulées par la suite.

L'organisation de la Faculté sera d'ailleurs marquée, pendant tout le XVe siècle, et pas seulement durant les années initiales, par une évolution continuelle, ce qui, sans doute, ne permet pas de fournir une description uniforme de son organisation. A des questions même simples touchant, par exemple, la durée des mandats, la composition du corps professoral, le nombre des étudiants et d'autres problèmes, on ne peut répondre que pour la période limitée ici envisagée. Les

[5] F. J. von Bianco, *Die alte Universität Köln und die spätern Gelehrten-Schulen dieser Stadt*, I (Köln, 1855), Annexe, p. 59 ss.

[6] Reusens, p. 155.

[7] 'Huic contradixerunt sex magistri destruentes pro statuto decima sexta octobris anni XXVII^mi^, congregatione super hoc indicta', FUL, n° 710, p. *24; voir aussi fol. 4. 'Et, eadem die [8 janvier 1428], conclusum fuit quod quoddam additamentum per magistrum Henricum Wellens, pridem procuratorem, appositum cuidam statuto de observatione statutorum et consuetudinum Parisiensium et penultimo loco positum inter conclusa Facultatis, deberet deleri de libro Facultatis', fol. 5.

Digitized by Google

quelques aspects de l'organisation, que nous nous proposons d'effleurer ci-après, peuvent en fournir une illustration.

Il y a d'abord l'opinion très répandue selon laquelle la maîtrise ès Arts ou, au moins, la licence était la condition d'accès à toute autre faculté. Les Actes nous apprennent pourtant, qu'à la fin du siècle, il y avait des étudiants des facultés supérieures qui n'avaient pas passé l'examen de licence ès Arts et usurpaient même, une fois obtenu le baccalauréat ou la licence en droit ou en médecine, le titre de maître ès Arts. La Faculté des Arts, du reste, n'y pouvait rien, sinon se plaindre de la faillite des '*ordinationes Facultatis et laudabiles consuetudines pristinis temporibus observatas*'[8].

Quant au conseil de la Faculté, tous les maîtres ès Arts, sur simple déclaration de candidature, pouvaient y être admis. Ce n'est que depuis 1439 qu'un délai de trois ans (deux pour les maîtres enseignants) était requis[9]. Signalons, en outre, qu'à Louvain il n'y avait pas un *numerus clausus*, comme dans d'autres universités[10].

La Faculté est présidée par le doyen, porte-parole du conseil et défenseur de ses prérogatives et intérêts. Jusqu'à 1435, date de la création des quatre 'nations', il est élu chaque mois, avec la possibilité d'être réélu deux fois, ce qui porte la durée maximum de son mandat à trois mois[11]. Depuis 1435 les élections furent réduites à cinq par an, tandis que la *continuatio* ou réélection fut abrogée, puisque les doyens devaient être dorénavant choisis alternativement dans les quatre 'nations'[12]. En 1492, finalement, fut décidée l'élection quadrimestrielle[13].

Le *receptor* ou receveur est élu chaque année. Il peut, du moins jusqu'à la création des 'nations', être réélu continuellement[14].

Signalons en passant que les divergences, à l'occasion de ces élections et de celles des examinateurs, furent précisément à la base de l'institution des 'nations', dont on attendait une meilleure répartition des fonctions.

[8] FUL, n° 712, fol. 40v-41.

[9] FUL, n° 710, fol. 250.

[10] Le nombre des conseillers à Fribourg et à Erfurt était limité respectivement à treize et à vingt. H. Ott et J. M. Fletcher, *The Mediaeval Statutes of the Faculty of Arts of Freiburg im Breisgau* (Notre Dame, Ind., 1964), p. 80; E. Kleineidam, *Universitas studii Erffordensis*, t. I (Leipzig, 1964), pp. 222-223.

[11] Reusens, pp. 157, 166-167.

[12] Gand, Archives du Séminaire épiscopal, s.n. : *Lettre de fondation des 'nations'*, 31 janvier 1435 (original).

[13] FUL, n° 712, fol. 99v-100.

[14] Reusens, p. 170.

Digitized by Google

En outre, la fonction de bedeau n'était pas permanente. Au cours du XVe siècle, la durée en a été réduite de moitié : jusqu'à 1442, en effet, le bedeau ne devait demander la prolongation de sa charge qu'une fois l'an, tandis qu'après cette date, à cause d'irrégularités non spécifiées, il y fut obligé tous les six mois[15].

La composition du corps professoral lui-même, formé de *regentes* et de *legentes*, subit un changement remarquable. Les régents étaient des professeurs qui, avec l'autorisation de la Faculté, concédée au début de l'année académique, enseignaient des *proprii scholares*, et cela pendant la plus grande partie de l'année académique. Étaient considérés comme *proprii scholares* ceux qui se faisaient inscrire chez un régent et assistaient au moins à un de ses cours, ou bien ceux qui assistaient pendant une journée à ses cours sans inscription préalable[16]. Un *legens*, au contraire, n'avait pas de *proprii scholares*, et enseignait sous la responsabilité d'un régent avec l'autorisation de la Faculté, qui pouvait lui être concédée à n'importe quel moment de l'année. Durant les vingt-cinq premières années, le nombre des régents s'éleva parfois jusqu'à vingt-cinq, tandis que celui des *legentes* ne dépassait pas une moyenne de trois par an. Mais en 1482, au moment où les sources, après une lacune de trente-cinq ans, sont de nouveau disponibles, la composition du corps enseignant a complètement changé. Le nombre des régents est réduit à quatre, ce qui correspond au nombre des pédagogies, tandis que celui des *legentes* s'élève à une cinquantaine. Un tel accroissement du corps enseignant est d'autant plus remarquable qu'il ne correspond pas du tout à celui du nombre des étudiants. Si l'on tient compte du fait que les *legentes* eux-mêmes étaient avant tout des étudiants en théologie, en droit ou en médecine, l'explication de ce phénomène est peut-être vite trouvée. Il est vraisemblable que la Faculté des Arts, en incorporant les *legentes* dans l'enseignement, veut leur donner en même temps la chance de pourvoir, au moins partiellement, aux dépenses de leurs études ou d'obtenir une réduction plus ou moins considérable de leur pension.

Le monde des étudiants, lui aussi, pose des problèmes spécifiques. Il y a, par exemple, l'âge des étudiants ès Arts. Notons d'abord qu'il n'y avait pas d'âge prescrit pour commencer les études, mais seulement pour l'obtention des divers grades, à savoir : quatorze ans pour le

[15] FUL, n° 710, fol. 89; n° 711, fol. 24bis.
[16] FUL, n° 711, fol. 39.

Digitized by Google

baccalauréat[17], dix-huit pour la licence[18] et vingt, plus tard dix-neuf, pour la maîtrise[19]. Le fait que les statuts exigent l'âge de quatorze ans pour le premier grade et que les études préparatoires à celui-ci durent une année et demie à deux ans, permet de conclure à un âge initial d'environ douze ans. En réalité, il s'agissait d'un statut ancien, qui avait perdu presque toute signification[20]. En effet, les étudiants parcouraient les Arts normalement en deux années et demie (ou, plus exactement, trois hivers et deux étés), pour arriver, à dix-huit ans, à la licence, ce qui suppose un âge initial de quinze ans ou quinze ans et demi. Cet âge correspond d'ailleurs à celui des élèves des soi-disant 'grandes écoles', où ils avaient appris, entre autres, les règles fondamentales du latin.

Il y a aussi le problème du nombre des étudiants. Où trouver, par exemple, des chiffres exacts? Dans les matricules? On pourrait s'y fier si, pour les rédiger, les méthodes administratives modernes avaient été en usage. Si l'on tient compte, par exemple, des plaintes d'un recteur au sujet de l'*intitulatio que male servatur*, ou de l'intervention d'un conseil académique exigeant des mesures contre les négligents[21], il y a lieu de procéder à un examen critique des données. Il en résulte que, entre 1483 et 1500, environ 25% des étudiants n'auraient pas été immatriculés[22]. Ce phénomène paraît loin d'être propre à Louvain, puisque

[17] Reusens, pp. 156, 178.

[18] Reusens, p. 182.

[19] Reusens, pp. 162, 182; FUL, n° 710, fol. 131.

[20] Cf. H. Denifle et É. Chatelain, *Chartularium Universitatis Parisiensis*, t. II (Parisiis, 1891), p. 673; H. Rashdall, *The Universities of Europe in the Middle Ages*, t. I (Oxford, 1936), p. 453, n. 2.

[21] 'Et quantum ad scolares Facultatis Artium placuit Universitati quod omnes admittendi ad logicam circa festum Dyonisii prius intitulentur, antequam ad logicam admittantur. Et si aliqui sint admissi et non intitulati, tenebitur bedellus illius Facultatis tales denunciari rectori, ut prius de scolaribus superiorum facultatum', FUL, n° 53, fol. 36; 'Item placuit Universitati quod omnes audientes lectiones in superioribus facultatibus compellentur intitulari secundum tenorem statutorum Universitatis, et quod in Facultate Artium logici et physici similiter compellentur', FUL, n° 53, fol. 52v; voir aussi fol. 53v.

[22] Le fait que la majorité des doyens, en rédigeant ces listes, ne mentionnent que le prénom et le lieu d'origine des gradués, rend leur identification extrêmement difficile. C'est pourquoi nous n'avons retenu, aux fins d'éviter tout risque d'erreur, que ceux dont le nom de famille était aussi indiqué. Sur un total de 1328 noms de gradués, 582 seulement répondent à cette condition. On remarque que 144 d'entre eux, soit 24,74%, ne sont pas mentionnés dans la matricule. Ajoutons toutefois, que, pour les années 1429-1447, le même procédé n'offre que 6% de non immatriculés. Cette infraction aux statuts s'explique vraisemblablement par le désir des étudiants de ne pas payer les frais d'immatriculation. Mais le fait que les régents des pédagogies — comme on le constate à Cologne — ne faisaient inscrire qu'une partie de leurs élèves pourrait aussi l'expliquer. Voir H. Keussen, *Die Matrikel der Universität Köln*, t. I, 2me édition (Bonn, 1928), p. 16*-17*.

Digitized by Google

d'autres universités, comme Cologne, Erfurt et Fribourg, s'en plaignent elles aussi[23]. Les sources les plus indiquées pour nous informer du nombre des étudiants ès Arts pourraient être les listes annuelles des gradués. Il faut, pourtant, tenir compte du fait qu'il y avait des soi-disant 'étudiants libres', qui ne se présentaient pas aux examens, et d'autres qui, on s'en doute, échouaient pitoyablement. Et l'aspect parfois capricieux de ces listes ne doit pas surprendre car il n'est pas rare de voir doubler, d'une année à l'autre, le nombre des gradués[24]. Ajoutons, à titre d'information, que, pendant les vingt premières années, la moyenne annuelle des *determinantes* (ou *baccalaureandi*), des bacheliers et des *licentiati* était, au total, de 192, tandis que, pendant les vingt dernières années du XVe siècle, on atteignait une moyenne de 237, soit une hausse de 19%.

En rapport avec le nombre des étudiants, nous voudrions attirer l'attention sur une constatation plutôt surprenante, à savoir que l'ouverture de l'université brabançonne n'a eu aucune conséquence immédiate sur l'affluence des ressortissants des Pays-Bas aux universités voisines de Paris et de Cologne. Leur nombre total dans cette dernière, grâce surtout à l'apport des diocèses de Liège et d'Utrecht, dépasse et double même régulièrement celui d'avant 1420[25]. Quant aux diocèses de Cambrai et de Tournai, leur effectif ne diminue sensiblement qu'à partir de 1446-1450.

Les mêmes tendances se manifestent à Paris, où on jugeait opportun d'entretenir un service de messagerie entre Paris et Tournai, Ypres, Termonde et d'autres villes des Pays-Bas[26].

On comprend dès lors, que l'histoire de l'université en général et de la Faculté des Arts en particulier, à Louvain comme ailleurs, a été

[23] Keussen, I, p. 17*. — Le fait de ne pas se laisser immatriculer atteindra à Louvain, pendant les siècles suivants, des proportions alarmantes, sans que le conseil académique parvienne à y remédier. Voir, par exemple, FUL, n° 67, pp. 16, 25, 31, 79;

[24] Voir note 25.

[25] Les années 1421-1425 ne peuvent être prises en considération, puisqu'elles apportent pour Cologne un véritable 'boom'. En effet, le nombre des étudiants, par rapport aux années 1416-1420, a presque doublé (1132 contre 652), pour redescendre, immédiatement après, jusqu'à 900. On devra attendre ensuite jusqu'à 1456-1460 avant que le chiffre de 1100 soit de nouveau dépassé.

[26] Ch. Samaran et É.A. Van Moé, *Auctarium chartularii Universitatis Parisiensis*, t. IV (Parisiis, 1938), col. 9, 88, 142, 146, 171, 303-304, 361, 420, 459. Signalons que, entre 1425 et 1494, 402 des bacheliers de la nation anglo-allemande de Paris, soit 26,19% du total, étaient originaires du diocèse d'Utrecht et 489 au total, soit 31,8%, provenaient des anciens Pays-Bas. A.L. Gabriel et G.C. Boyce, *Auctarium chartularii Universitatis Parisiensis*, t. VI (Parisiis, 1964), p. XV.

Digitized by Google

Table des ressortissants des Pays-Bas à l'Université de Cologne[27]

Année	Liège	Utrecht	Cambrai	Tournai	Total
1401-05	78	61	11	12	162
1406-10	75	74	2	3	154
1411-15	99	105	17	20	241
1416-20	112	119	41	28	300
1421-25	*236*	*246*	*87*	*75*	*644*
1426-30	184	252	26	10	472
1431-35	134	271	40	29	474
1436-40	105	314	33	25	477
1441-45	157	420	37	25	639
1446-50	108	240	18	18	384
1451-55	107	355	20	30	512
1456-60	152	363	22	15	552
1461-65	159	399	20	16	594
1466-70	151	364	13	8	536
1471-75	92	299	17	10	418
1476-80	179	482	18	17	696
1481-85	159	502	12	6	679
1486-90	194	472	12	6	684
1491-95	168	433	9	4	614
1496-1500	191	358	10	3	562

dominée en grande partie, par la peur constante de voir ses étudiants prendre le chemin des universités concurrentes. Le serment dit *de permanentia*, par lequel les bacheliers et les licenciés s'engagaient à continuer leurs études à Louvain, respectivement pendant une ou deux années[28], et surtout la rareté des dispenses accordées par le conseil de la Faculté en sont des preuves. Sa sévérité en la matière contraste nettement avec la facilité parfois surprenante avec laquelle elle dispensait de l'observation d'autres statuts et prescriptions. Cette peur constante ne fut d'ailleurs pas limitée au XVe siècle; elle a joué un rôle considérable pendant les siècles suivants.

Katholieke Universiteit Leuven

[27] Keussen, I, pp. 170*-171*.

[28] Reusens, pp. 157, 162, 179, 182.

Digitized by Google

ANTON G. WEILER

LES RELATIONS ENTRE L'UNIVERSITÉ DE LOUVAIN ET L'UNIVERSITÉ DE COLOGNE AU XVe SIÈCLE

Les sources aussi bien que la littérature concernant l'histoire de l'université de Louvain et de l'université de Cologne qualifient les relations entre l'université brabançonne et l'université rhénane comme des relations entre fille et mère. Par exemple, H. De Jongh, dans son livre sur *L'Ancienne Faculté de Théologie de Louvain au premier siècle de son existence* (1432-1540)[1], cite la lettre-préface de l'ouvrage *De canonicis libri tres* de Molanus, datée du 1er janvier 1585, qui s'adresse aux étudiants '*qui in dulci studiorum exercitio occupati estis, aut in nostra alma Universitate Lovaniensi, aut in matre Coloniensi, aut in filia Duacensi*'[2]. Franz Joseph von Bianco, dans son ouvrage *Die alte Universität Köln und die spätern Gelehrten-Schulen dieser Stadt*[3], invoque l'autorité de Juste Lipse qui a dit que Paris fut la mère de l'université de Cologne, tandis que celle-ci à son tour fut la mère de l'université de Louvain[4]. Valère André, dans ses *Fasti Academici studii generalis Lovaniensis*[5], appelle l'académie de Cologne la mère de la vénérable faculté des Arts à Louvain[6]. L'historien de l'ancienne université de Cologne, Herman Keussen, mentionne Louvain comme 'Tochter-Universität', c'est-à-dire 'université-fille'[7]. Il faut dire d'ailleurs que les sources du XVe siècle, pour autant que je sache, ne s'expriment jamais en de tels termes quand elles parlent de la relation Cologne-Louvain. Ce n'est pas avant le XVIe siècle qu'un document officiel de l'université de Cologne parle de l'académie de Louvain

[1] Louvain, 1911.
[2] De Jongh, p. 62, n. 2.
[3] Tome I (Köln, 1855).
[4] Bianco, pp. 75-76, en citant Juste Lipse, *Lovanium: id est Oppidi et Academiae eius descriptio. Libri tres* (Antwerpiae, 1610), III, 8, p. 96.
[5] Lovanii, 1650.
[6] Valerius Andreas, p. 241. — Voir De Jongh, p. 56.
[7] H. Keussen, *Die alte Universität Köln: Grundzüge ihrer Verfassung und Geschichte* (Köln, 1934), p. 169: 'Tochteruniversität Löwen'; p. 18: 'Mutteruniversität Köln'.

Digitized by Google

comme de 'sa fille'[8]. Et je me demande si Juste Lipse a eu raison de qualifier dans les mêmes termes la relation Paris-Cologne et la relation Cologne-Louvain.

En examinant de plus près les documents concernant la fondation de l'université de Louvain, y compris ceux de la faculté de théologie, on constate quelques différences, tant pour la relation Paris-Cologne que pour la relation Cologne-Louvain. La bulle du 21 mai 1388, par laquelle le pape Urbain VI fonda l'*universitas generalis studii Coloniensis*, se réfère expressément à l'exemple de l'université de Paris: '... *statuimus et etiam ordinamus, ut in dicta Civitate Coloniensi sit de caetero Studium Generale ad instar Studii Parisiensis*', et les professeurs et les étudiants de Cologne reçoivent, par cette bulle, les mêmes privilèges, libertés et immunités que les maîtres en théologie et les professeurs et les étudiants du *Studium generale* de Paris[9]. Or, la bulle du 9 décembre 1425, par laquelle le pape Martin V autorise, sous certaines conditions, la fondation à Louvain d'un *studium generale* pour l'enseignement de toutes les sciences, à l'exception de la théologie, ne cite pas un modèle concret, bien que la formule soit à peu près la même que celle de la bulle d'érection de Cologne[10]. D'autre part, à propos de libertés, immunités et faveurs que les *doctores*, les *magistri* et les *scolares* de Louvain reçoivent du pape, une série d'universités sont évoquées à titre d'exemple: Cologne en tête, ensuite Vienne et Leipzig[11]. Mais ces libertés n'affectent pas la structure interne de l'université: il s'agit seulement de réglementations concernant la situation financière, économique et juridique des suppôts de l'université.

[8] Bianco, Anlagen p. 364: '... quam concesserint praedecessores vestri Academiae Lovaniensi Coloniensis filiae'. Référence à Louvain et à Douai, p. 368. Les textes dans: Explicatio Status et modi reformationis Academiae Coloniensis ad Smum D.N.D. Gregorium XIII Summum Pontificem (1577).

[9] Bianco, Anlagen p. 2.

[10] E. Reusens, *Documents relatifs à l'histoire de l'université de Louvain (1425-1797)*, 5 vols (Louvain, 1893-1902), tome I, p. 8.

[11] Reusens, *Documents*, I, p. 8. — Pendant la discussion au cours du congrès, M. Uiblein a fait remarquer que H. De Jongh, dans son ouvrage *L'ancienne faculté de théologie de Louvain*, a mal traduit la phrase de la bulle, en parlant 'des universités situées dans les diocèses de Cologne, de Vienne, de Leipzig, de Padoue et de Mersebourg' (p. 30). Le texte cite seulement les universités de Cologne, de Vienne (dans le diocèse de Passau) et de Leipzig (dans le diocèse de Merseburg): '... doctoribus, magistris et scolaribus Colonie, Wienne ac Lipzensis, Pataviensis et Merseburgensis diocesium oppidis, studii causa commorantibus...'.

Digitized by Google

Si l'on se demande pourquoi Cologne n'est pas nommée expressément comme modèle de la nouvelle université de Louvain, on peut alléguer comme raison possible le fait que, dans la bulle de fondation de l'université, la faculté de théologie n'est pas citée, 'suivant une règle souvent appliquée'[12] à cette époque. Cologne, qui a reçu une faculté de théologie dès son origine, ne pouvait pas servir de modèle d'organisation. Cette opinion est confirmée par le fait que la faculté de théologie de Louvain, dès sa fondation en 1432, s'oriente plus nettement sur le modèle de Cologne que les autres facultés, comme j'espère le montrer ci-après.

Or, s'il est clair que, dans la bulle d'érection de Louvain, Cologne ne joue pas pour Louvain le rôle que Paris a joué pour Cologne, il est néanmoins incontestable que l'université naissante de Louvain, ou plutôt les organisateurs de celle-ci, se sont orientés d'abord vers Cologne pour chercher du personnel enseignant. Le chanoine Reusens, dans son édition des *Documents relatifs à l'histoire de l'université de Louvain*, a mis en lumière toutes les démarches et les dépenses, que le magistrat de la ville de Louvain a bien voulu prendre en charge, pour s'assurer, au moins pendant quelques années, la collaboration de maîtres connus[13]. Les messagers du magistrat ont beaucoup voyagé entre Louvain et Cologne pendant la période mi-juin — fin septembre 1426 pour avoir l'accord final des personnes désirées : le bedeau de l'université de Cologne, Simon Oudorp[14], d'abord; suivent les maîtres Nicolas de Prüm[15], *doctor utriusque juris*, Jan Vleminck (Johannes Rodolphi Flamingi) d'Audenarde[16], *maître ès arts*, qui enseigna à la faculté des Arts de Louvain pendant les premiers années et qui fut son premier professeur d'*éthique*, et Jean Kampbecker van Lyer (de Lyra)[17] qui avait étudié le *droit canon* à l'université de Cologne. Un autre est ancien élève de Cologne : Henri de Mera, de Herenthals[18], licencié en *droit canon*; au moment où le messager communal vint le chercher à

[12] De Jongh, p. 31 et n. 3.

[13] Reusens, *Documents*, I, pp. 18-22. Cf. également ici-même l'article d'E. van Eijl.

[14] Reusens, *Documents*, I, pp. 19, 20, 21, 22, 32-33, 47, 68, 72, 76. Notice biographique, p. 327. — Keussen, *Die alte Universität Köln*, p. 140.

[15] Reusens, *Documents*, I, pp. 18, 20, 22, 30, 33, 73, 75. Notice biographique, p. 77, et *Documents*, II, pp. 170-171.

[16] Reusens, *Documents*, I, pp. 18, 20, 30, 76, 381, 388, 389. Notice biographique, p. 80, et *Documents*, II, pp. 149 et 254 (230); *Documents*, IV, pp. 300-301, 306-307.

[17] Reusens, *Documents*, I, p. 20. — *Documents*, II, p. 173.

[18] Reusens, *Documents*, I, pp. 18, 19, 20, 27-28, 30, 73, 76. Notice biographique, pp. 77-78, et *Documents*, II, pp. 171-172.

Digitized by Google

Bois-le-Duc, il était probablement écolâtre du chapitre de la cathédrale Saint-Jean. Seuls Jean Ziberti de Neel[19], médecin à Breda, premier professeur de *médecine*, et Jean de Groesbeek[20], docteur en *droit civil*, chanoine de l'église Saint-Servais à Maastricht, avaient fait leurs études à Paris.

En examinant les listes du personnel académique des facultés de Louvain, on constate la présence d'une majorité de maîtres colonais[21] : à la faculté de droit canonique, entre 1426 et 1431, 4 professeurs de droit canon, dont un seulement de Heidelberg (Raoul de Beeringen); à la faculté de droit civil[22], entre 1426 et 1431, 4 professeurs, tous de Cologne, tandis que la faculté de médecine[23] n'avait aucune relation avec l'université rhénane. La faculté des Arts[24], beaucoup plus peuplée que les autres, comptait dans la première année de son existence, 1426-1427, 3 Colonais sur 6 professeurs; ensuite, en 1427-1428, 10 Colonais sur 19 professeurs; 1428-1429, 4 Colonais sur 18 professeurs; 1429-1430 — une année pour laquelle les *Acta* de la faculté ne donnent pas les noms des maîtres régents — 2 lecteurs de Cologne sur 3 noms; 1430-1431, 3 Colonais sur 20. Il est évident que des maîtres et des étudiants venant de Cologne ont beaucoup aidé à mettre sur pied la faculté des Arts de l'université naissante de Louvain, surtout dans le courant des premières années.

Un tel apport sur le plan du personnel enseignant de trois facultés se traduit facilement dans le modèle d'organisation, surtout dans une université qui — comme on le sait — est une corporation avec droit de législation interne. On comprend alors que les maîtres venant de Cologne se référaient à leur propre expérience et connaissance de l'université-mère, en rédigeant les statuts. Mais — chose remarquable — les textes de Louvain sont très sobres dans leurs références à d'autres universités, beaucoup plus sobres que ceux de Cologne. Les relations

[19] Reusens, *Documents*, I, pp. 20, 21, 22, 73. — *Documents*, II, pp. 7, 21, 28, 63, 191, 193-194.

[20] Reusens, *Documents*, I, pp. 19, 76-77. — *Documents*, II, pp. 183-184.

[21] Reusens, *Documents*, II, pp. 167-180.

[22] Reusens, *Documents*, II, pp. 184-190.

[23] Reusens, *Documents*, II, pp. 191-199.

[24] Reusens, *Documents*, II, pp. 199-208. Je signale les noms suivants : Daniel de Biervliet (p. 246), Jean de Coesfeld (pp. 202, 250), Ambrosius Enghelen (pp. 203, 253), Jean Rodolphi Flamingi (Vleminck), d'Audenarde (p. 254), Albert Nicolai de Graft (p. 256), Gérard Hoefmans de Hamont (p. 256), Henri de Mydhorst de Helmond (p. 259), Jean de Widoe dit de Herck (pp. 259-260), Antoine de Mera (p. 263), Jean Pulchri Johannis (Scoenjans) (p. 265), Jacques Wyc de Scotia (p. 268), Berthold de Steenwyck (pp. 271-272), Goswuin de Vivario (p. 278), Adrien de Wachtebeke, dit aussi de Biervliet (p. 278), Henri Wellens de Sichem (pp. 279-280), Denis Zilleken de Saint-Trond (pp. 281-282).

Digitized by Google

structurelles avec la soi-disant université-mère ne sont pas très explicites. Voyons d'abord les Actes de la faculté des Arts et les statuts généraux de l'université. Les *Acta* de la faculté des Arts nous apprennent que le professeur de droit civil, Henri Brunonis de Piro, docteur de l'université de Cologne, élabora, en 1429, le projet des premiers statuts de l'université de Louvain qui fut discuté dans les assemblées des facultés[25]. En comparant les textes de Louvain et de Cologne, on constate que les serments imposés aux étudiants au moment de leur inscription sont les mêmes que ceux de Cologne[26]. Mais, malgré une ressemblance de rédaction considérable, l'université rhénane n'est pas citée explicitement dans les textes. Or, les statuts de Cologne, de 1392, de leur côté, renvoient clairement deux fois aux coutumes et usages de Paris : '*ut tandem fiat hic velut Parisiis*'[27]. — Pour la faculté des Arts à Louvain, une seule allusion à une université étrangère : Paris, et non pas Cologne. Les statuts de la faculté de 1426-1427 disent : '... *debent servari laudabiles mores et consuetudines et statuta Facultatis Artium Universitatis Parisiensis, prout in eadem Facultate ejusdem studii hodiernis temporibus observantur, secundum nosse et posse...*'[28]. Dans la révision des statuts de 1429, en introduisant les *disputationes*, les statuts renvoient de nouveau à Paris : '*iuxta consuetudinem studii Parisiensis*'[29].

L'orientation vers Cologne est plus manifeste dans les statuts de la faculté de théologie à Louvain, érigée en 1432, bien que, dans ce cas, la faculté ait commencé avec deux professeurs venant de Paris[30]. De

[25] E. Reusens, *Matricule de l'université de Louvain*, tome I, 1426 (origine) — 30 août 1453, (Bruxelles, 1903), p. IX, note 1.

[26] Pour Cologne, voir Bianco, Anlagen p. 6-23. Pour Louvain, voir A. Van Hove, 'Statuts de l'université de Louvain antérieurs à l'année 1459', *Bulletin de la Commission Royale d'Histoire*, 76 (1907), pp. 597-662.

[27] Bianco, Anlagen, p. 17, art. 46 : '... ut tandem fiat hic velut Parisius, ubi solum magistri et doctores intrant congregationem'. La même formule dans l'article 49, p. 19. Voir aussi art. 31, p. 13 : '... ponderatis tamen prius non solum Parisiensis et aliorum studiorum privilegiatorum, sed etiam aliarum Communitatum seu Universitatum tam ecclesiasticarum quam saecularium ritibus et consuetudinibus...'.

[28] E. Reusens, 'Statuts primitifs de la Faculté des Arts de Louvain', *Bulletin de la Commission Royale d'Histoire*, 3me série, 9 (1867), p. 155.

[29] Reusens, 'Statuts primitifs de la Faculté des Arts de Louvain', p. 171. Voir aussi pp. 162 et 182.

[30] E. Reusens, 'Statuts primitifs de la faculté de théologie de l'ancienne université de Louvain', *Annuaire de l'université catholique de Louvain*, 46 (1882), pp. 380-416. Cf. De Jongh, pp. 58-62. M. Rotsaert, 'De oudste statuten van de theologische faculteit te Leuven en hun litteraire afhankelijkheid', in *Facultas S. Theologiae Lovaniensis, 1432-1797, Bijdragen tot haar geschiedenis...*, ed. E. J. M. van Eijl (Leuven, 1977), pp. 53-67. — Les premiers professeurs en théologie furent Nicolas Midi (Reusens, *Documents*, II, pp. 156, 158-159) et Pierre Fabri (Smit ou Smets) *Documents*, II, pp. 156, 159-160).

Digitized by Google

Jongh est d'avis que 'les statuts primitifs furent sans doute rédigés en très grande partie par Jean de Winningen et Heymericus de Campo, deux docteurs de Cologne', mais il n'en fournit pas la preuve[31]. En comparant les deux textes, on repère de suite dans les statuts colonais une série de références à Paris, à ses coutumes, ses conditions d'admission, son organisation des études et la forme de ses cours[32], références qui ne reviennent pas une seule fois dans les statuts de Louvain. D'autre part, les formulaires des serments à prêter à Cologne ou à Louvain sont parfois semblables[33]. Une fois seulement, l'allusion à Cologne est explicite, quand, dans les *statuta jurium solvendorum*, il est question d'usages dans la faculté '*ad instar studii Coloniensis occasionaliter practicate*'[34]. Il s'agit ici d'un renvoi à un article des *Statuta antiqua* de Cologne qui fait lui-même allusion aux coutumes de Paris[35]. Le sujet est le même : les bourses à payer à la faculté avant de commencer l'enseignement de la théologie. En 1427, la faculté des Arts prenait, sur la même question, une décision qui se réfère à l'usage parisien : '*quod in licentia et in inceptione deberent solvi burse sicut Parisius*'[36].

[31] De Jongh, p. 62. Selon De Jongh, les statuts datent d'avant le 25 février 1438. Dans les années 1436-1437 et 1437-1438, la faculté ne comptait que trois professeurs, Heimeric de Campo, Antoine de Recanati et Jean de Winningen. Reusens, *Documents*, II, p. 157. Sur Heimeric, voir Reusens, *Documents*, II, pp. 163-164; idem, *Actes ou procès-verbaux des séances tenues par le Conseil de l'université de Louvain*, t. I (Bruxelles, 1903), p. 207 n. 3. Sur Antoine de Recanati, Reusens, *Documents*, II, pp. 161-162. Sur Jean de Winningen, Reusens, *Documents*, II, pp. 160-161.

[32] Bianco, Anlagen, pp. 34-50. En 1394, le bedeau Guillaume fut envoyé à Paris 'pro copia statutorum'. *Ibid.*, p. 34, note 1. — Références à Paris : '... ab alveo maxime Parisiensis Studii tanquam cisterna ibidem dissipata' (p. 35); 'vacaciones magnae estivales sint iuxta ritum Parisiensis Studii' (p. 36, tit. 3); 'fiant disputationes per Bacalarios ad modum quo Parisiis fiunt in Collegio de Sorbona' (*ibid.*); '... quod ad gradus in Theologia Parisiis non admittuntur, nisi de legitimo thoro procreati, et non turpiter corpore viciati' (p. 38, tit. 4); 'Bacalarii ... utantur cappis secundum venerabilem modum Parisiensem' (*ibid.*); 'Bacalarii, Biblici et Cursores legendo cursus suos seu Bibliam inter alia ordinate et solide textum exponant, et per glosas notabiles declarent, secundum modum cursorie legendi Parisiis observatum' (pp. 38-39, tit. 4); '... honorem sibi mutuo deferentes more studii Parisiensis' (p. 40, tit. 5); '... juxta ritum studii Parisiensis ordinamus ... secundum ritum Parisiensem ... secundum formam Parisiensem ...' (p. 43, tit. 9); '... conformabunt se in actibus scolasticis facultati theologice Studii Parisiensis juxta formam infrascriptam' (p. 45); '... Vesperie fiunt secundum modum Parisiensem consuetum, quem hic recipimus' (p. 47).

[33] De Jongh, p. 62. — Bianco, Anlagen, pp. 43-46; Reusens, 'Statuts primitifs de la faculté de théologie', pp. 411-415.

[34] Reusens, 'Statuts primitifs de la faculté de théologie', p. 411.

[35] Bianco, Anlagen, pp. 13-14, art. 31.

[36] Reusens, *Documents*, II, p. 265.

Digitized by Google

Plus tard, quand il s'agit de l'admission de maître Jacques d'Écosse, maître ès arts de Cologne, comme *magister legens et regens* à Louvain, cela se fit à la manière colonaise, manière qui fut oralement explicitée par un des maîtres présents (septembre 1447)[37]. Le *modus Coloniensis* servit aussi comme point de comparaison pour la faculté des Arts lorsqu'il fut question des droits du chancelier de l'université : celui-ci avait demandé qu'on lui communiquât par écrit la liste des droits des chanceliers de Paris et de Cologne, mais la faculté décida de se tenir à l'usage colonais et d'informer oralement le chancelier sur ces droits[38].

Je constate que les relations de l'université de Louvain avec l'université de Cologne sur le plan de la structure et de l'organisation facultaires ne sont pas très explicites, et que l'exemple de Paris est beaucoup plus présent aux esprits des premiers Louvanistes que celui de Cologne. Par contre, pour ce qui concerne les statuts généraux, la dépendance de Louvain vis-à-vis de Cologne est manifeste : très nombreux et significatifs, les emprunts textuels![39]

Sur le plan des privilèges, immunités et libertés pour les maîtres et les étudiants, les antécédents colonais sont fréquemment invoqués, mais l'exemple de Paris n'est jamais oublié. J'ai déjà cité la bulle d'érection de l'université de Louvain de 1425, mais il y a d'autres preuves.

[37] A. Van Hove, *Actes ou procès-verbaux des séances tenues par le Conseil de l'université de Louvain*, t. II (Bruxelles, 1917), p. 90 et n. 2 : 'Item supplicavit Mr. Johannes de Scotia, promotus in Colonia, admitti ad Consillum facultatis, cui supplicationi facultas annuit eo modo et forma quo Colonienses consueti sunt recipere magistros in hac facultate promotos; qui modus circa hoc a Coloniensibus observatus ibidem in facie facultatis per certum magistrum fuit recitatus, qui est...'. Voir aussi Reusens, *Documents*, II, p. 268.

[38] *Acta Facultatis Artium Lovaniensis* (Bruxelles, Archives Générales du Royaume, Fonds Univ. Louvain, no 710) *14 sept. 1433* : '... quia cancellarius Universitatis Lovaniensis sibi peciit describi iura per Facultatem artium amborum cancellariorum Parisiensis et Coloniensis Universitatum, et tunc quem modum vellet acceptare ulterius deliberaret, dati sunt deputati ad describendum ista iura.' (fol. 88 v°). — *10 oct. 1433* : '... placuit Facultati quod modi cancellariorum Universitatum Parisiensis et Coloniensis non traderentur cancellario in scriptis, sed aperientur sibi per deputatos oretenus, et quod deputati non offerant sibi aliquem modum simpliciter, sed quod adhereant modum Coloniensem' (fol. 89 v°). — Je remercie M. A. Van Belle, Louvain, qui a bien voulu me communiquer ces deux textes.

[39] J. Goossens, 'De oudste algemene statuten van de universiteiten van Keulen en Leuven : Een vergelijkende tekstanalyse', *Archives et Bibliothèques de Belgique*, 48 (1977), pp. 42-78. A titre de comparaison, pour la filiation des universités de l'Europe centrale, cf. F. Seibt, 'Von Prag bis Rostock : Zur Gründung der Universitäten in Mitteleuropa', dans *Festschrift für Walter Schlesinger*, ed. H. Beuman (Köln-Wien, 1973), t. I, pp. 406-426.

Digitized by Google

Dans les premières années de son existence, la jeune université a dû lutter pour obtenir le consentement de l'évêque de Liège, Jean de Heijnsberg, à la jouissance, par les maîtres et les étudiants de Louvain, des fruits de leurs bénéfices sans obligation de résidence, comme les '*Parisienses et Colonienses*' dans la ville et le diocèse de Liège; de même pour le privilège de juridiction : qu'ils puissent en jouir '*sicut Parisienses, Colonienses vel Heydelbergenses*'[40]. De son côté, l'évêque apporta également une correction à la bulle qui autorisait les suppôts de l'université à désigner des 'vicaires' sans avoir obtenu la permission de l'évêque et des prélats : ici encore la norme devait être '*prout Parisienses vel Colonienses faciunt*'[41]. Le pape Eugène IV, en autorisant l'enseignement de la théologie et la collation des grades en cette science, cita les mêmes *studia* que Martin V en 1425; il approuva l'accord entre l'université et l'évêque de Liège, et il confirma ces privilèges en 1443, en les étendant aux étudiants et maîtres en théologie[42]. La surveillance relative à l'observation de ces privilèges fut confiée à différents prélats, parmi lesquels, depuis mars 1431 jusqu'à 1468/69, le doyen de l'église Saint-André de Cologne ou le chapitre métropolitain[43]. La fonction de ces 'conservateurs' n'empêchait pas que, de temps à autre, des autorités étrangères, par exemple la ville de Cologne, intervinssent dans les relations du conservateur avec l'université de Louvain[44]. Nous ne pouvons rien dire de plus, vu l'état actuel des éditions des textes et des documents relatifs à l'université de Louvain. Le rôle des conservateurs à Cologne est beaucoup mieux connu, notamment les conflits de juridiction qui décidèrent en 1500 le prince Philippe le Beau à supprimer la juridiction des conservateurs pour ses pays, y compris ceux de Cologne, mais à l'exception de ceux de Louvain[45]; ce qui amena, en 1508, le bedeau de Cologne à demander

[40] Reusens, *Documents*, I, pp. 47-50, 12 novembre 1428.

[41] Reusens, *Documents*, I, p. 48.

[42] Reusens, *Documents*, I, pp. 111, 50-52, 115-119.

[43] Reusens, *Documents*, I, pp. 53-57, 94-97, 97-101, 122-124, 222, 231, 439-440, 516-528.

[44] Reusens, *Documents*, I, p. 517 : 'Dominus conservator Theodericus Brakel de Overdeil per inhibitionem sibi factam a civitate Coloniensi irritavit acta sua anno 1479. Idem fecit receptis literis ex consilio Mechliniensi. Rector proposuit : 'Domine, expediret habere conservatorem, qui non tam facile timeat tales literas'. Sed conservator ad domum D. Rectoris veniens promisit se deinceps nihil tale facturum absque plena informatione D. Rectoris cum suis deputatis. *Liber IV Actuum*'. J. Molanus, *Historiae Lovaniensium libri XIV*, t. I (Bruxelles, 1861), p. 496, cite en effet le *Liber IV Actuum*.

[45] Keussen, *Die alte Universität Köln*, p. 12 et n. 63.

Digitized by Google

à son collègue de Louvain, des renseignements sur l'exercice de sa fonction[46].

C'est d'ailleurs précisément sur le terrain de questions bénéficiales, qu'il y eut plusieurs contacts directs avec l'université de Cologne. Le recteur Arnold Reysenaelde, lui-même ancien élève de Cologne et professeur de droit canon, a eu des difficultés avec le doyen et le chapitre de l'église Saint-Georges à Cologne avant d'obtenir les fruits de sa chapellenie dans cette église (nov. 1434)[47]. Deux anciens maîtres de Louvain, Jean de Malines et Henri Retheri Yserenhooft, se trouvant à ce moment à Cologne (mars 1447), furent priés de donner des renseignements sur les privilèges des étudiants colonais quant à la jouissance des bénéfices[48]. Cinq années plus tard, le recteur de Louvain fut chargé de s'informer de la pratique observée à Paris et à Cologne en matière de *litterae testimoniales* dans des affaires bénéficiales (mars 1452)[49]. L'université estimait que maîtres et étudiants de Louvain ne devaient pas être traités plus sévèrement que leurs collègues de Paris et de Cologne (juillet 1453)[50]. Malgré la rareté des renseignements qu'ils fournissent, les Actes ou procès-verbaux de l'université nous font comprendre qu'il y a eu des relations suivies entre Louvain et Cologne, au moins sur le plan consultatif. D'autres exemples se trouvent dans les archives de l'université de Cologne. Nous en donnons deux dans les documents, publiés ci-après[51].

Dans une autre affaire, on peut observer que, jusqu'au milieu du XVe siècle, l'exemple de Paris est toujours présent dans les décisions de l'université de Louvain, tandis qu'au commencement du XVIe siècle, c'est l'université de Cologne qui sert de point de référence. L'incorporation dans l'université de Louvain des étudiants appartenant aux ordres mendiants (les Dominicains, les Franciscains et les Augustins), fut réglée *ad instar aliarum Universitatum Parisiensis, Coloniensis, etc.*

[46] Voir en annexe le document n° 5 : *Memoriale ad bedellum in Lovanio.*

[47] Reusens, *Actes*, I, p. 176. Sur Arnold Reysenaelde, voir Reusens, *Documents*, II, pp. 174-175.

[48] Van Hove, *Actes*, II, p. 70, avec annotation. Voir sur l'affaire en question Van Hove, *Actes*, II, pp. 27, 52, 60 ('... et interim precipietur quid sit consuetudo Colonie...'), 75, 96-97 note 4, 107, 121, 125-127, 285-286. Sur Jean de Malines, voir Keussen, *Die alte Universität Köln*, pp. 345-346, 76. Sur Henri Retheri, voir Reusens, *Documents*, II, pp. 186-188; Keussen, *Die alte Universität Köln*, p. 41.

[49] Van Hove, *Actes*, II, p. 225.

[50] Van Hove, *Actes*, II, pp. 285-286.

[51] Voir les documents nos 3 et 5 en annexe.

Digitized by Google

(juin-juillet 1447)[52], tandis que, pour l'incorporation des Chartreux, l'université, en 1513, chargea le recteur et les députés de rechercher '*quid in simili casu factum sit Colonie*'[53]. Paris n'est plus nommé!

Ces consultations se prolongent sur d'autres terrains, et il est intéressant de constater dans les sources que la ville de Louvain et celle de Cologne se consultent aussi de temps à autre pour savoir comment les relations entre l'université et la ville sont réglées dans l'une ou l'autre localité. La consultation la plus explicite fut faite en 1481 par le magistrat de Louvain[54] qui s'adressa au collège correspondant de Cologne pour avoir son avis sur la manière dont la ville de Cologne réglait avec les étudiants certaines questions d'ordre financier: d'abord quant à l'impôt sur la bière importée pour l'usage personnel des maîtres ou des étudiants; ensuite, sur la bière qu'ils brassaient à domicile pour leur usage personnel; enfin, sur la question de savoir si l'université était taxée quand les accises sur la bière et le vin étaient augmentées à cause d'une guerre ou de quelque autre nécessité. A côté de ces affaires matérielles, Louvain demanda l'avis du magistrat de Cologne sur le droit de nommer des professeurs en théologie, droit canon, droit civil et médecine, sans intervention de la faculté en question, et sur les obligations financières des étudiants. Les réponses furent données par le magistrat en considérant expressément 'que l'université, à Louvain, est fondée comme l'université de leur ville de Cologne'[55], et qu'elle avait donc le droit de connaître la réglementation sur ces différents points faite à Cologne.

Pour ce qui est des coutumes universitaires, nous ne connaissons qu'un exemple de relation interuniversitaire explicite : c'est la *depositio* des étudiants novices, dont il est dit que c'est un usage venu de

[52] Van Hove, *Actes, II*, pp. 82, 85; De Jongh, p. 48; Reusens, *Documents*, V, pp. 181-182, 225-226 (liste de 37 dominicains immatriculés en 1447), 263-265 (les 31 franciscains), 342-344 (les 40 augustins). Pour les Carmes voir Reusens, *Documents*, V, p. 345.

[53] De Jongh, Extraits des *Acta universitatis Lovaniensis*, p. 7*; cf. p. 6*, séance du 31 mai 1510 : '... donec sciatur qualiter in universitate Coloniensi aut aliis universitatibus similes conventus sunt incorporati'.

[54] Keussen, *Die alte Universität Köln*, pp. 108-109, 111; H. Keussen, 'Regeste und Auszüge zur Geschichte der Universität Köln, 1388-1559', *Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln*, 36/37 (1918), pp. 234, n° 1749. Voir le document n° 3 en annexe de cet article.

[55] 'Naedeme die Universitete zo loeven gelijck der universiteten unser Stat Coelne gefundiert sy ...'. Voir document n° 3 en annexe de cet article.

Digitized by Google

Paris à Cologne et introduit de Cologne à Louvain en 1427[56]. Remarquons d'ailleurs qu'en 1611, c'est l'université de Cologne qui, à son tour, demandera l'avis de Paris et de Louvain en cette matière[57] et que Valère André, en 1650, citant une interdiction de la faculté des Arts à propos de la *depositio* en 1433, incitera la faculté de son temps à ne pas suivre l'exemple de sa mère, l'académie de Cologne[58].

Sur le plan doctrinal aussi, les deux universités ont entretenu certains rapports, bien que la documentation sur ce point ne soit pas abondante. On sait que l'université de Cologne, pendant les premières années de son existence, a connu une prédominance du terminisme-nominalisme, importé par les maîtres venant de Paris et de Heidelberg (12 de Paris, 7 de Heidelberg sur un total de 25)[59]. Ensuite, les adeptes de la *via antiqua*, eux aussi venant de Paris, où, depuis 1407, prédominait le réalisme, cherchèrent à pénétrer à Cologne, comme nous l'apprend le protocole de l'assemblée de la faculté des Arts du premier octobre 1414[60]. Peu après, les réalistes parvinrent à s'introduire dans la faculté, de sorte que, en 1425, quand les princes-électeurs du Saint Empire Romain s'adressèrent au magistrat de la ville de Cologne pour demander son assistance en faveur d'un nouveau changement de doctrine, visant à réintroduire le terminisme-nominalisme, l'université persista dans le réalisme courant chez elle, et insista sur la liaison étroite entre la philosophie enseignée dans la faculté des Arts et la théologie : pour défendre l'orthodoxie, il fallait une philosophie réaliste[61].

La réponse de l'université est datée du 24 décembre 1425. Il me semble évident que cette affaire importante a dû être encore présente à l'esprit des maîtres colonais qui furent invités à collaborer au démarrage et à l'organisation d'un nouvel institut d'enseignement supérieur à Louvain. Il me paraît qu'ils ont cherché à écarter les problèmes qui,

[56] Keussen, *Die alte Universität Köln*, pp. 168-169.

[57] Bianco, *Die alte Universität Köln*, pp. 258-263.

[58] Valerius Andreas, *Fasti academici studii generalis Lovaniensis* (Lovanii, 1650), p. 241·: 'Cavit scilicet id sedulo semper, et etiamnum serio invigilat Veneranda haec Facultas, ne Academiarum Germaniae, et in primis matris suae Coloniensis, exemplo tirones ad Academiam Lovaniensem confluentes captiosis et jocularibus quaestionibus exagitati, probari, tentari, aut deponi (ut vulgo loquuntur) modis et instrumentis insolitis cogerentur'.

[59] Keussen, *Die alte Universität Köln*, p. 295; F. Ehrle, *Der Sentenzenkommentar Peters von Candia, des Pisaner Papstes Alexander V* (Münster, 1925), p. 149; H. Keussen, *Die Matrikel der Universität Köln*, tome I, 1389-1475, 2me édition (Bonn, 1928), pp. 3-6.

[60] A.G. Weiler, *Heinrich von Gorkum (+ 1431) : Seine Stellung in der Philosophie und der Theologie des Spätmittelalters* (Hilversum, 1962), p. 57.

[61] Ehrle, pp. 281-290 et 355-358; Weiler, pp. 68-72.

Digitized by Google

dans un certain sens, étaient évoqués dans les statuts de l'université rhénane. Là, le réalisme et le nominalisme étaient également admis[62], bien qu'il y eût une prédominance de facto, tantôt de l'une tantôt de l'autre tendance.

A Louvain, au contraire, le nominalisme était formellement exclu. La faculté des Arts, dans son assemblée du 2 juin 1427, défendit explicitement d'enseigner à jamais la doctrine de Jean Buridan, de Marsile d'Inghen, de Guillaume d'Occam ou de leurs partisans, et cette défense fut combinée avec l'obligation statutaire de maintenir la doctrine d'Aristote, sauf pour les thèses inconciliables avec la Foi[63]. Affirmer que les anciens maîtres de Cologne sont à l'origine de cette position doctrinale de la nouvelle université de Louvain n'est pas une hypothèse hasardée.

Sur cette base statutaire, l'université s'est montrée une championne du réalisme, et cela, si nécessaire, avec l'aide explicite de l'université de Cologne. Cette collaboration doctrinale se manifeste lors de la fameuse querelle sur les futurs contingents entre les maîtres Pierre van der Beken (Petrus de Rivo) et Henri de Zomeren.

En 1447, la faculté des Arts de Louvain s'était donné une autre orientation doctrinale : les problèmes théologiques étaient à nouveau nettement séparés de ceux de la philosophie, la primauté de la Foi était affirmée, tandis que certaines thèses ('*propositiones*') philosophiques, de tendance surtout wyclifiste, étaient explicitement exclues de l'enseignement. L'autorité d'Aristote en matière philosophique, pour autant qu'il n'offensât pas les dogmes chrétiens, était de nouveau soulignée; les maîtres devaient suivre les explications de ses commentateurs comme Averroès '*ubi contra fidem non militat*', Albert le Grand, St. Thomas d'Aquin et Gilles de Rome, tandis que l'exposition des textes d'Aristote par Wyclif, Guillaume d'Occam et leurs partisans

[62] Bianco, Anlagen, Statuta facultatis artium, p. 64 : '... audivisse ... Summulas Petri Hispani vel Byridani... Item ... audivisse parva logicalia, scilicet Supponentes, Ampliationes, Appellationes, Consequentias, Obligatoria, et Insolubilia'. Cf. pp. 66-67.

[63] 'Ex pluralitate vocum conclusum fuit quod nullus magister deberet recipi aut admitti ad regentiam in Artibus, nisi juraret se nunquam debere doctrinare Buridanum, Marcilium, Ockam, aut eorum sequaces. In quo tamen unus (magister) discrepavit'. — Reusens, 'Statuts primitifs de la Faculté des Arts', p. 155, n. 1. — 'Item, jurabitis quod sustinebitis doctrinam Aristotelis, nisi in casibus qui sunt contra fidem', *ibidem*, pp. 162, 182. Voir aussi à ce sujet Molanus, *Historiae Lovaniensium*, I, pp. 581-582. Les *Parva Logicalia* furent, à Louvain, restreints à trois livres : 'Item, statuimus et ordinamus quod oportet audire in studio vel in domibus tractatus Petri Hispani, suppositiones, ampliationes, et restrictiones'. Reusens, 'Statuts primitifs de la Faculté des Arts', p. 155.

Digitized by Google

n'était pas admise par la faculté[64]. Ce statut fut établi par les théologiens de Louvain Eymeric van de Velde (de Campo), André Horenbort (de Capella) et Jean de Winningen, tous trois anciens maîtres de l'université de Cologne, avec deux autres, Pierre de Welle et Jean Varenacker. Leur texte fut approuvé par la faculté des Arts et transcrit dans le livre des statuts[65]. En 1470, une copie de ce statut était envoyée à la faculté de théologie de Cologne. Les huit théologiens, qui constituaient la faculté, marquèrent à l'unanimité leur accord sur le règlement doctrinal de leurs collègues de Louvain et donnèrent ensuite leur avis sur certaines propositions soumises par les Louvanistes à leur jugement concernant les futurs contingents; ils soulignaient l'orthodoxie, sur ce point, du maître louvaniste Pierre van der Beken[66]. Remarquons que l'université avait raison de s'adresser à Cologne : les thèses mentionnées dans l'ordonnance louvaniste de 1447 étaient bien connues et discutées à Cologne. Notamment, le fameux maître Eymeric de Campo a dû connaître l'enseignement théologique donné à Cologne, lorsqu'il y faisait ses études sous la direction du thomiste par excellence Henri de Gorcum (†1431)[67]. Dans sa *Lectura super Evangelium*, celui-ci avait commenté et réfuté les thèses de Jean Wyclif, rassemblées par des théologiens d'Oxford et condamnées par le concile de Constance[68]. Or, ce sont justement plusieurs de ces thèses condamnées que le statut de Louvain de 1447 énumérait et désignait comme dangereuses pour l'orthodoxie[69]. Le statut était dirigé surtout contre le réalisme outré de Wyclif; le nominalisme ou terminisme n'entrait pas encore explicitement en jeu.

Cela fut le cas vers 1470 quand, à Louvain, la querelle des futurs contingents battait son plein. Et, dans cette discussion, ce n'était plus en premier lieu le wyclifisme, mais le terminisme qui était visé. Le terminisme était mieux connu à Paris qu'à Cologne, et, en 1470, il y

[64] 'Statutum Universitatis Lovaniensis Anno 1447', ed. L. Baudry, dans *La querelle des futurs contingents (Louvain 1465-1475)* (Paris, 1950), pp. 67-68.

[65] 'Determinatio facultatis theologie Coloniensis', Baudry, *La querelle des futurs contingents*, pp. 240-242.

[66] Baudry, *La querelle des futurs contingents*, pp. 240-242.

[67] Weiler, pp. 79-82.

[68] Weiler, pp. 206-207. Les 260 articles censurés par les théologiens d'Oxford dans Orthuinus Gratius, *Fasciculus rerum expetendarum et fugiendarum*, ed. E. Brown (London, 1690), pp. 266-280.

[69] Le statut de 1447 énumère 11 propositions, qui correspondent à peu près aux articles de la liste des Oxoniens cités dans la note 68. Il est regrettable que Baudry, dans son édition du *Statutum* de 1447, n'ait pas identifié les sources exactes des propositions incriminées.

Digitized by Google

coexistait depuis 32 ans avec le réalisme (Le décret royal d'interdiction de l'enseignement du nominalisme à Paris date seulement du premier mars 1474[70]). C'est pourquoi l'université de Louvain s'adressa non seulement à Cologne mais aussi à la faculté de théologie de Paris. Dans leur réponse, les théologiens parisiens mirent l'accent sur la question des futurs contingents[71]. Louvain s'était addressée à bonne source.

Reste un dernier thème doctrinal, qui a beaucoup agité les théologiens du quinzième siècle : le conciliarisme. Le rôle joué par le maître en théologie de Cologne, et professeur de Louvain Eymeric de Campo est élucidé dans un article d'Anthony Black[72]. Ici, je voudrais seulement souligner que, dans le cas du conciliarisme, les deux universités ont adopté différentes positions, comme Eymeric de Campo lui-même d'ailleurs, dont on sait qu'il passa d'une opinion conciliariste à une position plus favorable au pape lors de son séjour à Bâle. C'est pendant qu'il enseignait à Cologne des thèses conciliaristes que Louvain sollicita son concours. Il faut dire aussi que le rôle de l'université de Louvain à Bâle n'est pas tout à fait clair; on éprouve des difficultés si l'on cherche à fixer la position doctrinale de Louvain à travers les textes. Dans un texte connu, nous lisons le point de vue du cardinal Louis d'Arles qui, le 18 novembre 1439, écrivait au grand-maître de l'ordre Teutonique que les universités de Cologne et de Louvain s'étaient prononcées en faveur du concile de Bâle. Sa déclaration, que 'les très fameuses universités de Cologne et de Louvain avaient reconnu la justesse et la vérité du saint synode, et s'étaient déclarées là-dessus dans une conclusion scolastique et solennelle'[73], ne peut pas être vérifiée par des textes doctrinaux. On peut seulement constater que Bâle a cherché la coopération de Cologne et de Louvain. H. De Jongh remarque qu'il existe 'une certaine corrélation entre les démarches du concile pour s'attacher l'université de Louvain et celle de Cologne', mais sa

[70] Ehrle, pp. 116, 124, 305-321.

[71] 'Determinatio theologorum parisiensium', Baudry, *La querelle des futurs contingents*, pp. 249-258.

[72] A. Black, 'Heimericus de Campo: the Council and History', *Annuarium historiae conciliorum*u 2 (1970), 78-86; idem, 'The Realist Ecclesiology of Heimeric van de Velde', *Facultas S. Theologiae Lovaniensis, 1432-1797. Bijdragen tot haar geschiedenis...*, ed. E.J.M. Van Eijl (Leuven, 1977), p. 273-291.

[73] *Deutsche Reichstagsakten*, XIV (Göttingen, 1957, reproduction photomécanique), n° 394, pp. 829-830. — Keussen, 'Regeste und Auszüge', p. 89, n° 670. — Keussen, *Die alte Universität Köln*, p. 73.

Digitized by Google

référence à Bianco n'est pas exacte[74]. On dispose seulement de quelques documents qui signalent une mission du délégué de Bâle, le protonotaire Louis de Rome, en 1438. Celui-ci visita Cologne le 9 et le 10 août 1438 et plaida à l'université, en d'interminables discours, la cause du concile de Bâle[75]. Le 11 septembre de la même année, le même délégué fut reçu honorablement par l'université de Louvain, qui avait entendu sa 'proposition'[76]. Sa mission et ses positions conciliaristes, proposées à Cologne et à Louvain, lui furent rappelées quand, plus tard, il devint un des avocats de l'ajournement de la condamnation du pape Eugène IV par le concile (1439)[77]. Mais — ce qui est pour nous le plus important — il n'y a aucun document qui nous donne une idée exacte de la réponse faite à Louis de Rome, soit par l'université de Cologne, soit par celle de Louvain; Cologne paraît encore conciliariste, Louvain est très prudente. Rien ne nous autorise à dire que Louvain ait été à un certain moment conciliariste, comme Cologne l'a été dès le début du concile de Bâle. Au contraire, c'est précisément à Louvain qu'Eymeric de Campo a fondamentalement changé d'opinion et s'est déclaré papaliste, ce qui lui coûta même son arrestation quand, '*peritus*' de l'évêque de Liège, il défendit au concile provincial de Cologne (8-10 octobre 1440) la thèse de la supériorité du pape sur le concile[78]. Conclusion : il n'y a pas eu de relations doctrinales entre les deux universités en matière conciliariste. Elles ont été approchées individuellement par les am-

[74] De Jongh, p. 88, n. 3.

[75] *Deutsche Reichstagsakten*, XIII, n° 299, pp. 567-569 et n. 4; *ibidem*, 'Einleitung', p. 406; Keussen, 'Regeste und Auszüge', p. 89, n° 668: '1438 sabb., vig. Laur. (Aug. 9) est bulla ista lecta in domo capitulari eccl. Col. coram tota universitate (ibi)dem per iuramentum (convoc)ata et consensu ... rectoris et (dec)anorum et d. Ludov. de Runa (!) (habui)t de mane coram (tot)a universitate a sexta usque ad (hora)m 11 collationem, post prandium ab (hora) 3 usque ad (hora)m septimam et (ips)o die Laurentii (Aug. 10) (pos)t meridiem ab hora ... usque ad horam (sex) tam inclusive'.

[76] Reusens, *Actes*, I, p. 341.

[77] '... et specialiter, cum ipso Ludovico alluderet, quod in hiis, que dixerat, non fuisset locutus ut Ludovicus; nam ut Ludovicus multa in contrarium publicasset eciam extra locum concilii, Colonie, Lovanio et alias multimodo coram ducibus Burgundie et Sabaudie...'. *Deutsche Reichstagsakten*, XIII, n° 98, p. 183. — 'Nec nos fugit Ludovicum protonotarium has ueritates Louanii ac Coloniae praedicasse, easque illinc uniuersalis studii autoritate firmatas reportasse. Quare si ipse nunc mutatus est, ueritas tamen non est mutata'. Aeneas Sylvius Piccolominus (Pius II), *De Gestis Concilii Basiliensis Commentariorum Libri II*, edd. D. Hay et W.K. Smith (Oxford, 1967), p. 138.

[78] Keussen, 'Regeste und Auszüge', pp. 98-99, n° 854c, avec référence aux *Deutsche Reichstagsakten*, XV, n° 259, 1, pp. 473-474 et n° 260, pp. 474-757, p. 455, n. 1, n° 256, pp. 468-470. — Keussen, *Die alte Universität Köln*, pp. 74-75.

Digitized by Google

bassadeurs du concile et du pape, et elles ont gardé leurs propres convictions : Cologne, conciliariste jusqu'au dernier moment, avec Paris ; Louvain, papaliste[79].

En nommant Eymeric de Campo, j'en viens à un dernier point. Les plus importantes relations entre Louvain et Cologne sont les relations établies par des personnes qui ont étudié et enseigné dans chacune des deux universités. Les hommes de ce genre ont été assez nombreux dans les dix premières années de l'existence de Louvain. La fondation d'une université à Louvain a certainement influencé le nombre des étudiants à Cologne, qui baissa considérablement pendant les années 1426-1435, mais, à la longue, Cologne n'a pas souffert d'une manière permanente de cette fondation, ni d'ailleurs d'autres[80]. Je donne en annexe la liste complète, extraite de la matricule de l'université de Louvain, de tous ceux qui ont étudié à Cologne et à Louvain, depuis l'origine, c'est-à-dire 1426, jusqu'au 30 août 1453[81]. C'est avec Eymeric que je veux terminer parce que, chez lui, on observe que, jusqu'aux derniers moments de sa vie, Louvain et Cologne lui tiennent à cœur. Dans son testament du 10 juillet 1460, il léguait certains de ses livres à la faculté des Arts de Cologne, entre autres des manuscrits qu'il avait écrits au service de l'université de Cologne à Bâle ou qu'il avait commencés à Cologne et terminés à Louvain. Mais les livres qu'il avait rédigés à Louvain, pour autant qu'ils fussent mis au net, il les destina à l'usage des étudiants du nouveau collège des théologiens dans cette même ville ; les livres qui avaient encore besoin d'une mise au net, il les destina aux étudiants de Cologne[82]. Répartition bien équilibrée au

[79] Pour Cologne voir Keussen, *Die alte Universität Köln*, pp. 65-81 ; Bianco, *Die alte Universität Köln*, pp. 248-249, et Anlagen, pp. 154-242. — Pour Louvain, voir De Jongh, pp. 87-90 ; Valerius Andreas, pp. 334-346 ; Van Hove, *Actes*, II, p. 74 (séance générale du 28 avril 1447) ; Reusens, *Documents*, II, pp. 158, 161-162.

[80] H. Keussen, 'Die Rotuli der Kölner Universität', *Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln*, 20 (1891), p. 14.

[81] Voir p. 77-81.

[82] Keussen, 'Regeste und Auszüge', p. 156, n° 1234. Voir aussi H. Keussen, 'Das Urkundenarchiv der Stadt Köln seit dem Jahre 1397, VI. 1451-1480', *Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln*, 38 (1926), p. 135, n° 12756° 'Item volo quod restituantur quevis bona mobilia apud me titulo alieno casualiter vel sub testimonio fiduciaque reposita. Inter que signanter opto illos libros quos manu mea signavi fore facultati arcium Studii Coloniensis donandos eidem facultati quantocius transmitti. Necnon volo quod illi codices quos in servicio universitatis Coloniensis Basilee composui, cum lectura mea supra Apocalipsim Colonie incepta et in Lovanio completa, mittantur quantocius ad Coloniam et illico incorporantur librarie facultatis arcium. Reliqui vero libri manu mea tempore lecture mee in universitate Studii Lovaniensis scripti et in forma munda transcripti vertantur in usum novi studentium Lovanii theologiae collegii et reponantur in libraria eiusdem sub fide presidencium eidem collegio custodia, ad hoc adiciens

Digitized by Google

terme d'une vie de savant, menée avec ardeur en deux endroits, Cologne et Louvain.

Pour conclure : il résulte de mes recherches que l'on peut envisager les relations entre les universités de Cologne et de Louvain au XVe siècle sur différents plans en distinguant

1. *relations d'origine* : le rôle joué par les maîtres de Cologne pour la mise sur pied des facultés, d'abord des Arts, de droit civil, de droit canon et de médecine (1425-1426), ensuite de la faculté de théologie (1432);
2. *relations de structure et d'organisation* : la dépendance des premiers statuts généraux de Louvain vis-à-vis de ceux de Cologne, et des statuts facultaires des deux universités vis-à-vis de Paris ; les privilèges, immunités et libertés des membres des deux universités, surtout ceux concédés par les papes ; l'incorporation des écoles des ordres religieux dans les deux universités ; les coutumes universitaires ;
3. *relations de consultation* : surtout quant aux droits et coutumes des deux universités et quant aux relations entre les villes de Cologne et de Louvain et leurs universités respectives ;
4. *relations doctrinales* : entre autres, le conflit du réalisme et du nominalisme, la querelle des 'futurs contingents' ; le conciliarisme de Bâle ;
5. *relations personnelles* : réalisées par tant d'étudiants et de maîtres qui ont fréquenté et enseigné dans les deux universités. Les *Colonienses* et les *Lovanienses* ont bien collaboré.

Université Catholique de Nimègue,
Pays-Bas

Documents

1. Cologne, 2 novembre 1462.

L'université de Cologne à l'université de Louvain : l'étudiant colonais Johannes Faber, curé de Melsbroek, du diocèse de Cambrai, a appris

quod si commode fieri possit libri sic non de scriptura mea illegibile ad legibilem translati, per scriptores ydoneos, expensis meis, iuxta discrecionem executorum meorum desuper bene informatorum transcribantur et studencium in universitate Coloniensi usui adaptentur'.

* Cette contribution a été redigée avant la publication des recherches de J. Goossens (cf. note 39) et de M. Rotsaert, 'De oudste Statuten van de theologische faculteit te Leuven en hun litteraire afhankelijkheid', *Facultas S. Theologiae Lovaniensis. 1432-1797. Bijdragen tot haar geschiedenis* (Leuven, 1977), pp. 53-69.

Digitized by Google

que le recteur de l'université de Louvain a laissé emporter certains de ses biens qui étaient en dépôt chez Arnold Snoeck, suppôt de l'université de Louvain. Elle en demande la restitution à l'intéressé.

Rector et universitas Studii Coloniensis

(fol. 118) Venerabilibus ac eximiis viris Dominis Rectori et universitati Studii Lovaniensis, dominis et amicis nostris dilectissimis, salutem plurimam et quidque favoris poterimus.

Domini et amici plurimum amati, tanto confidencius vestras ad circumspectiones literas damus, quanto iusticie zelum omnemque equitatem et humanitatem vestras dilectiones amplectere minime ambigimus. Nam incongruum apparet ut culpa inmunis pena territur inmerita. Omnis namque vite ideo sic constat ut que probamus in aliis, facere ipsi velimus. Significavit nos preterea honestus vir Dominus Johannes Faber, pastoir ecclesie parrochialis de Melkbrock, Cameracensis dyocesis, suppositum universitatis nostre intitulatum et incorporatum, actu studens, conversacione, vita et moribus nobis quam acceptum et pergratum, conquerens ad sui noticiam noviter tenore cuiusdam missive vulgaris devenisse, qualiter venerabilis dominus Rector universitatis vestre Lovaniensis, cum certis aliis bonis cuiusdam Domini Arnoldi Snoeck, universitatis vestre predicte suppositi, forsitan consistatis aut alias convictus, nonnulla sua bona ad se, ut asserit, spectancia et pertinencia, apud eundem Dominum Arnoldum in domo sua in Levonia [*sic*] situata, dudum et ante certos annos dum illic foret deposita ac sub eius custodia reposita et collocata, ex dicta domo apportari seu distrahi fecerit et in manus suas vel alienas sibi incognitas transtulerit vel, ut timet, in futuro transferri aut vendi permittere velit, non obstantibus replicacionibus et allegacionibus sui procuratoris, pro defensione dictorum suorum bonorum defendendorum constituti, obiectis et allegatis, in dampnum suum non modicum, preiudicium maximum et dispendium grave ac intollerabile. Cum igitur culpa carentem in penam trahi non convenit, neque eum non fastidire non patitur qui suorum bonorum absque demerito patitur iacturam, nec iure merito is debibit qui non peccavit, presertim viros inter doctos, scientiarum lumine amictos, qui racione pollent, iusticia fulgent et equitate splendent, ideoque prece humili, affectu ardenciori, ac anhelo rogatu quoud possumus sincerius vestras circumspectas hortamur in Domino dilectiones, quatenus non modo precum nostrarum ac universitatis nostre quin ymo et omnis iusticie et equitatis libraminis intuitu, humanitatisque iure allecti, dicto Domino Johanni, supposito nostro

Digitized by Google

dilecto, aut suo procuratori legitimo ad hec constituto, dicta sua bona omnia et singula, de quibus doctum [sic] fuerit sufficienter et cum veritatis assercione constiterit sua esse, restituere et assignare ac dictos Dominum Johannem et procuratorem suum aut alterum eorum uti illis bonis, perfrui et potiri cum omni libertate permittere velitis, quemadmodum in similibus vobis obtemperaturos nos obsequentissimos habebitis. In hoc enim rem Deo acceptam, universitati nostre et nobis admodum gratam, dictoque Johanni salubrem et accommodum agetis, et confidencie nostre in vestris dilectionibus adusque nunc habite adaugebitis robur quam firmum. Novit Dominus qui vos et universitatem vestram consolidet et corroboret stabilimento pacis perpetue. Ex Colonia felici die 2a novembris Anno etc. lxij°.

(Historisches Archiv der Stadt Köln, Univ. 26, fol. 118r-118v; analyse : Keussen, 'Regeste und Auszüge', p. 166, nr. 1306)

2. Louvain, 21 novembre 1468.
L'université de Louvain à l'université de Cologne : Guillaume Meerhout, curé de l'église paroissiale de Webbelren, du diocèse de Liège, et étudiant de l'université de Louvain, a cité Herman Vur de Lynnich, curé de S. Géréon en Wylre et doyen de chrétienté de Juliers, et d'autres curés, pour cause de dettes. Pour sa part, et par l'intermédiaire de Dietmar Berswort, docteur dans les deux droits et doyen de S. Cunibert à Cologne, du conservateur des privilèges de l'université et du conservateur subdélégué des églises de Cologne, Herman a cité Guillaume de Meerhout à comparaître à Cologne sous peine de sanctions canoniques. L'université de Louvain conteste la légitimité de cette citation et demande à l'université de Cologne d'intervenir auprès de Dietmar afin que celui-ci renonce à son action. Elle envoie son messager Josse Carpetarii à Cologne.

(fol. 152v) Spectabilibus et egregiis viris dominis rectori, doctoribus, licentiatis et magistris alme universitatis Studii Coloniensis amicis et confratribus nostris venerandis.

Post plurimam recommendacionem, spectabiles et egregii viri, veritas est, quod nuper honorabilis et discretus vir Dominus Wilhelmus de Meerhout, curatus parrochialis ecclesie de Webbelren, Leodiensis diocesis, noster eciam verus indubitatusque scolaris, quendam dominum Hermannum Vur de Lynnich, in [fol. 153] Wylre Gereonis pastorem

Digitized by Google

decanumque christianitatis Juliacensis, Coloniensis diocesis, et plerosque adhuc alios curatos, pro nonnullis eorum debitis coram nostro conservatore, prout iuxta privilegiorum nostrorum tenorem iure potuit, fecit evocari. Cuius rei occasione prefatus dominus Hermannus Vur absque omni excepcionis obiectione seu fori eciam declinacione, prefatos dominos conservatorem privilegiorum nostrorum et dominum Wilhelmum Meerhout, scolarem atque suppositum nostrum, a spectabile et egregio viro domino Dietmaro Berswort, decretorum doctore decanoque ecclesie sancti Cuniberti Coloniensis, a conservatore privilegiorum universitatis vestre Coloniensis, itemque a conservatore privilegiorum, prelatorum, decanorum ac ecclesiarum maiorum sanctorum Gereonis, Andree etc., aliarumque secundariarum et collegiatarum civitatis Coloniensis ecclesiarum subdelegato, sub suspensione et excommunicacione ac duorum milium florenorum Renensium aureorum censuris et penis, moneri, citari et inhiberi procuravit, ut infra novem dies prefatam monicionem immediate sequentes, aut dictus dominus conservator privilegiorum nostrorum et Wilhelmus Meerhout scolaris atque suppositum nostrum omnia et singula incepta mandata, moniciones, processus et decreta, unacum eorundem execucionibus, non solum contra dictum dominum Hermannum verum eciam contra suos in lite consortes hactenus facta et factas ac procurata et procuratas seu habitas, revocent, tollant et deponant etc., alioqui suos videtur decrevisse processus, censuras et penas ipso facto prout hec et alia in prefatis monicione, citacione et inhibicione sunt lacius comprehensa.

Itaque super huiusmodi processu contra prefatos dominos conservatorem privilegiorum nostrorum [fol. 153v] et Wilhelmum Meerhout, scolarem atque suppositum nostrum, absque omni amicabili avisacione premissa, quam nos in simili casu nequaquam pretermittere vellemus, tam celeriter tamque repente et quasi in momento temporis facto, multis ex causis vehementer admiramur. Primum quidem propter privilegia nostra, que per summos pontifices tam in isto quam eciam in omni casu simili nobis concessa sunt et indulta, quorum eciam usu pacifico ab inicio erectionis universitatis nostre semper hucusque freti sumus, nemine reclamante cum effectu. Deinde quoniam prefatus dominus Hermannus Vur, cum in cura sua simul et in decanatu suo Juliacensi continue resideat, neque inter studentes atque supposita universitatis vestre, neque eciam inter secundariarum ecclesiarum Coloniensium privilegiatos legitime potest reputari; immo vero, et si pro presenti forte unacum vestris dominacionibus sed et cum secundariarum ecclesiarum Coloniensium privilegiatis personaliter resideret, prevencio

Digitized by Google

tamen in ipsum per idem facta sine dubio de iure locum adhuc haberet. Postremum autem, quamquam prefatus dominus Hermannus Vur, si ipse tam cum vestris dominacionibus quam eciam secundariarum ecclesiarum Coloniensium privilegiatis personalem semper residenciam fecisset atque ita, ut modo narravimus, preventus non fuisset, sed tam vestra quam eciam secundariarum ecclesiarum Coloniensium privilegia eidem domino Hermanno semper potuissent et adhuc possent recte suffragari, nulla tamen iuris ratione sui in lite consortes, qui talibus privilegiis meriti non sunt, per huiusmodi privilegia tueri possent, cum omnes moniti et citati ad instantiam domini Wilhelmi in eorum ecclesiis extra civitatem Coloniensem et in decanatu Juliacensi continue [fol. 154] resident.

Itaque vestras dominaciones rogamus gratiose, quatenus, attentis premissis, prefatum dominum Dietmarum tam a vestro quam eciam prefatarum secundariarum ecclesiarum Coloniensium conservatore subdelegato, taliter dignemini per prefatas irreverencias et alias informare, ut ab huiusmodi processu contra prefatos dominos conservatorem privilegiorum nostrorum et Wilhelmum Meerhout scolarem atque suppositum nostrum, absque omni avisacione previa per ipsum fulminato, graciose desistat, et reos in usu pacifico privilegiorum nostrorum, sicut usque hodie sumus, libenter permittat.

Qua in re nuncium nostrum, Iudocum Carpetarii, presencium exhibitorem ad vestras mittimus dominaciones, cui oportunam audienciam secundum rei qualitatem prestari rogamus et fidem eciam plenariam in dicendis per eum cupimus adhiberi. In hiis, spectabiles et egregii domini, faciatis, precamur, ut plene confidimus, et quemadmodum eciam in simili casu per nos fieri desideraretis, ne si contrarium forte, quod non speramus, in hac parte fuerit attemptatum, prefato domino Wilhelmo Meerhout, scolari ac supposito nostro, auxilium, quod in illum eventum negare sibi cum ratione non possemus, cogamur aliquatenus impertiri.

Alia, venerabiles et circumspecti domini, scribere pro presenti non habemus, nisi quod Altissimus egregias dominaciones vestras in omnibus dignetur feliciter conservare. Ex Lovanio sub nostro sigillo rectoris vicesima prima mensis novembris anno sexagesimo octavo.

Rector et universitas
studii Lovaniensis.

(Historisches Archiv der Stadt Köln, Univ. 29, 150b-152a n. 232; analyse : Keussen, 'Regeste und Auszüge', p. 189, nr. 1445)

Digitized by Google

3. Cologne, 21 mai 1481.
La ville de Cologne à la ville de Louvain : donne, à la demande de celle-ci, des informations sur sa position à l'égard de l'université et des étudiants (exemption d'accises sur la bière importée et la bière brassée pour la consommation domestique; pas de franchise d'accises sur la bière mise en vente; le débit de la bière et l'exercice d'un métier ne sont pas permis; tous les postes de professeurs en théologie, en droit et en médecine sont à la disposition de la ville sans droit d'intervention des facultés; cette position a été défendue par la ville contre l'université dans un cas précis; des personnes endettées ne sont pas justiciables de l'université.)

(fol. 46) Den Eirsamen Burgemeistern ind Raide zo loeven unsen besonderen guden frunden.

Unse fruntliche gruesse etc. Eirsame gude frunde. So as der Eirber Peter van den Berghe, ure mitRaitman, in macht syner Credencien an uns etzlicher puncten ind Articulen tusschen urre Stat loeven ind der Universiteten daeselffs uns in schrifften oevergegeven mit hierin geslossen underwysunge, gesunnen ind begert hait, wie ind in wat manyeren sych unse Stat Coelne mit den Studenten der Universiteten bynnen unser steide dae inne zo halden pliege ind halde, naedeme die Universitete zo loeven gelyck der universiteten unser Stat Coelne gefundiert sy, so hain wir, uch ind der guder Stat loeven zo eren ind wailgefallen ind up uwe begerde, uns darup besprochen ind deme selven Peter, in namen ind van weigen uwer Stat vurseyt, derselver puncten ongeneirlych underwysunge gegeven, in maissen hierna beschreven voulgt.-

Zome yrsten up dat puncte berurende dat Bier dat van buyssen in bracht ind verslissen wirt etc., sagen wir vur eyne underwysunge, so wat biers, eyn vass, zwey, dry, vier, van buyssen hier in geschickt wirt yemantz van den doctoren, meisteren ind studenten, dairtzo gifft man yn eyn vry zeichen, dat yn dat bier voulghe, sunder eyniche assyse davon zo geven, dan sy moissen behalden, as yn dat zo rechte geburt, by der wairheit, dat yn dat Biere zo gehoere, ind nyemantz dae an deill noch gemeynschafft hane van Burgeren off ingesessenen zo Coelne, ind des Biers moigen sy zo yrre noitturfft gebruychen, sunder nyet verkouffen, verslyssen oder verpenwerden under den anderen studenten oder ouch under den Burgeren ind Ingesessenen, gelych eynre Biertzeppere.

Digitized by Google

Item desgelychen off sy eynich Bier in yren huyseren bruwen liessen vur sych ind yre gesynde, dae van geven sy ouch geyne assyse as die burgere doin moissen, ind des en moissen sy ouch nyet verkouffen noch verpenwerden vurder dan zo yrre noitturfft, in yren huyseren, mit yrme gesynde ind dischgengeren zo gebruychen. Dan off sy Bier in den Bruwhuyseren hoilden, gulden oder inlechten, mit maissen, tunnen oder anders, davan doint sy gelych anderen Burgeren, ind dae inne en is nyemantz uyssgenoymen. (fol. 46v)

Item up dat puncte der verhoegungen der assysen etc., so wes die studenten in tzyde der verhoegungen der assysen etc. up den veylen kouff under den burgeren holende ind geldende werdent, dae van moissen sy doin gelych den burgeren, dae inne kan men sy nyet gesunderen, sunder da inne moiss alman gelych burde dragen.

Item up dat puncte off sache were die studenten eynichen wyn, bier off anderhande dranck inlagende wurden ind zo veylen kouff verslyssen weulden etc., des en is, overmitz die universitete zo Coelne nye angevangen dan off sy dat waill anbrengen so, en verhengde men yn des doch nyet bynnen onser Stat zo done.

Item up dat puncte off sache were, dat eynich studente huyss up hielte ind eynich ampt hantierde mit syner eliger huysfrauwe off sunder huysfrauwe etc., sy zo wissen, dat der ghene der sulchs dede, en gebruycht gheyner vryheit der universiteten die yn, wie vurseght steyt, van der Stat verleent is ind gegunt wirt, sonder der moiss doin gelych den Burgeren.

Item up dat puncte beroerende die lecture etc., so balde eyniche lecture in eynicher faculteten bynnen onsen stat ledich wert, id sy van theologien, beyden rechten oder medicinen, die gheven wir ind die facultete en hait uns dairin nyet zo dragen.

Item op dat puncte beroerende zweydracht tussen der universiteten ind der stat Coelen eynss doctoirs halven, die stat gesatzt hadde ind die universitete nyet hait willen zo laissen etc, sagen wir : id sy wair, wir hauen eynen doctoir gesatzt, den wir ouch daeby nae alle unser vermogenheit behalden hauen, dar uyss dan rychtlich handell unstanden geweist mach syn; wie sich der begeven hain, des treckent wir uns dairan, ind nyet vurder, dan wir behalden gewalt unse doctoire zo setzen, zo untsetzen ind lecturen zo gheven.

Item up dat leste puncte off sache were dat eynich man, iunck off alt, geliert off ungeliert, sych under die universitete geeve umb schulde off anderre sachen willen, nyemantz dardurch zo rechte zo stain etc.,

Digitized by Google

sagen wir, dat wir die off den nyet gerne unss wissens off wanner wir darumb gefurdert wurden, bynnen unser stat lyden seulden, die off der en hedden dan sulchen last affgestalt oder sy en stunden dan eynre yederen bynnen onser stat zo geburlichen rechten.

Guede frunde,
willet dese unse underwysunge in allem gude van uns upnemen, verstain, ind by uch halden, ind wae mit wir uch vurder zo willen syn moegen, in gelychen off nieure sachen, willen wir uns gutwillich ertzengen tghain uch, die unse herre got etc.
Geschreven up maendag xxi dage imme Meye Anno etc. lxxxi°.

(Historisches Archiv der Stadt Köln, Briefbuch 33, 46a-47a; analyse: Keussen, 'Regeste und Auszüge', p. 234, nr. 1749)

4. c. 1500. Notice anonyme sur la situation de l'université de Cologne, comparée, sur quelques points, avec celle de l'université de Louvain, et relative à ses conflits avec la ville à propos de ses privilèges économiques et financiers, l'acquisition et la jouissance des prébendes, la célébration des messes, l'abus du privilège de juridiction par les étudiants, le rapport du droit de sceau, la conservation des titres, l'immatriculation et la liberté de déplacement des universitaires en temps de guerre.

Utinam pro honore, utilitate et commodo, spectabiles et circumspecti Domini mei de universitate famose universitatis studii generalis Coloniensis, dignarentur deliberare et concludere super hiis defectibus, et nisi obviatum fuerit, oculariter videbunt Domini mei timendum est eandem graviter pati. Et sicut eam almam universitatem diligo, ita Deus animam istius scriptoris diligat in eternum.

In primis. Utinam Dominis meis suo tempore placeret accedere consulatum et eis de senatu proponere quomodo alma universitas ista est multum dotata egregiis privilegiis a multis tam Romanorum pontificibus quam imperatoribus, et illis uti, frui et gaudere iidem domini de senatu non permittunt nobis de gremio existentibus. Sed universitas Lovaniensis, que ad instar istius est fundata, utitur et gaudere permittitur omnibus et singulis privilegiis eis concessis, non solum in opido, sed in quibuscumque territoriis. In opido enim Lovaniensi sit quicumque civis, habens penes eum tres studentes commorantes, ipse idem civis cum sua tota familia gaudet eisdem privilegiis cum

Digitized by Google

suis studentibus, in illo videlicet quod ubi cives xx7tem stupheros pro una ama cute vel servisie solvunt, ubi studentes quatuordecim stupheros exponunt. Eciam omnia bona studentium, qualiacumque sint et ex quocumque territorio, dominio vel regno venerint, sive per terras aut per aquas, absque quibuscumque theoloniis et gravaminibus libere et quiete Lovanii, in ista autem sancta civitate eadem indifferenter tam a civibus quam a quibuscumque doctoribus adducuntur sicut membris et recipit omnia jura [et] gravamina, non solum in victualibus sed in omnibus quibuscumque aliis, ita quod in nullo eadem civitas universitati gaudere permittit aliquod privilegium.

Preterea, alique prebende in omnibus collegiatis ecclesiis impetrate sunt in urbe Romana pro viris elaboratis qui pro promotionibus obtinendis non solum labores pro studio fecerint, sed et magna pecunia pro eisdem exposuerunt et aliqui patrimonium expenderunt, et nullam prebendam acquirunt sed alii apud dominos provisores noti, contra tamen tenorem earundem bullarum apostolicarum, etc.

Item, aliquibus conferuntur due prebende, ita quod unus obtinet duas prebendas, ex quibus duabus prebendis duo solemnes elaborati viri honeste vivere possent, in distinctionem et perniciam eiusdem universitatis et privilegiorum.

Item, plures sunt prebendas appellatas universitatis habentes in diversis collegiatis ecclesiis, attamen non residentes, sed alibi in diversis territoriis, similiter in distinctionem et dedecus eiusdem universitatis que honorem et bonam famam habet ex multitudine multorum notabilium suppositorum residentium, necnon similiter contra tenorem bullarum desuper concessarum, etc.

Deinde, sciant Domini mei multos esse sacerdotes in Colonia missas annales habentes in diversis ecclesiis parrochialibus ac aliis conventibus tam virorum quam mulierum, qui intitulari seu immatriculari non curant. Utinam illi pastores nomine universitatis rogarentur, ne tales admitterent. Propter enim universitatem [est] quod Coloniam venerunt et veniunt, hii qui de gremio universitatis existunt huiusmodi missas obtinere non possunt.

Item, tempore rectoratus magistri Henrici Hecht[1], impetrata est in urbe Romana una signatura que multa singularissime utilia continet et eidem universitati proficua, sed ex archa domini rectoris amissa est, sed ego copiam autenticam de verbo ad verbum et signatam ad instar habeo.

[1] Voir Keussen, *Matrikel der Universität Köln*, 278, 38; 1496 rector.

Digitized by Google

Item, multi studentes a notariis duorum dominorum conservatorum capiunt mandata apostolica, citationes, inhibiciones, etc., non habita licencia agendi neque licencia studii. Et sic eandem universitatem inducunt in maximis tribulationibus, et dominum rectorem defraudant.

Item, quia in universitate Lovaniensi rector universorum pro ratione semper est principalis conservator iurium et privilegiorum etc., universitas illa ex sigillo communibus annis sexingentos, octingentos, mille renenses florenos acquirit. Et certam quotam dominus rector eciam habet. Quare illa universitas privilegia sua defendere potest, quia pecunias habent et que volunt in urbe Romana impetrant, (fol. 146 v.) et maiorem pecuniam illa universitas in fisco habet quam alie quinque facultates simul. Sed hic notarii qui de gremio universitatis non sunt neque membra, fructus et omnia emolumenta soli percipiunt et divites efficiuntur ex universitate. Et ista universitas Coloniensis habet privilegia impetrata et maiora in prefata signatura.

Item, bonum et utile esset, quod omnia et singula in archa domini rectoris existentia prothocollarentur que et qualia ibidem essent propter diversos rectores, ne suo tempore plura amitterentur, quia aliquis dominus magnificus rector pro tempore existens per aliquos rogatur ut alique ex prefata archa alicui concedat et sic ex negligentia amittitur aliqua, prout amissum fuit quoddam notabile privilegium breviter ita uni concessum, sed ego a casu et a longe percepi quendam in Brabancia existentem habere quoddam instrumentum eidem traditum per quendam etc., sed magna sollicitatione mea obtinui et rehabemus.

Item, in quibuscumque universitatibus aliis hii qui ad universitatem pro studio veniunt magnificum dominum rectorem accedunt et intitulari se petunt, divites et pauperes, magni et parvi, iura universitatis et rectoris equaliter semel solvunt, quia non presumitur quod quis ita pauper sit quam semel septem albos rotatos solvere non potuerit.

Item, ut frequenter contigit, quod pestis in Colonia recipiatur vel quod guerre veniunt, quod Deus avertat, quod tunc universitas, durante pestilencia aut durantibus guerris, posset se transferre ad locum ad quem voluerint in diocesi Coloniensi, et ibidem promovere in singulis facultatibus, que promotio stabit et sencietur ac si in Colonia promoti fuissent.

Item alique facultates aliquam turbationem per dominum cancellarium universitatis et presertim facultas sacre pagine. Utinam cogitaretur de oportuno remedio. Alioquin etc.

(Historisches Archiv der Stadt Köln, Farr. Gelen. 27, fol. 146r-146v;

Digitized by Google

analyse : Keussen, 'Regeste und Auszüge', p. 307, nr. 2310 (Indication erronée : Farr. Gel. 17, 146)

N.B. : Sur le fol. 147r se trouvent diverses notices, non datées, de délibérations universitaires, parmi lesquelles la suivante :
'Item an ne bonum esset quod ad Lovanium mitteretur, qualiter ibidem rector, quia eciam conservator est, observat, ac alia singula observantur quo ad iurisdictionem, etc.'
Voir pour la réponse de la part du bedeau de l'université de Louvain notre document n° 5.

5. 1508. Questions du bedeau de Cologne à un de ses collègues louvanistes, et réponse de celui-ci, à propos des fonctions respectives et des rétributions du notaire et du bedeau de l'université de Louvain. Le considérant du questionnaire de Cologne est interprété comme une première question par le bedeau louvaniste.

Memoriale ad bedellum in Lovanio

Placeat in Lovanio a bedello facultatis theologice studii generalis Lovaniensis Nicolao de Clusa, aut ab Eustatio, bedello facultatis medicine, aut ab aliquo alio experto sciente consuetudines et statuta eiusdem universitatis etc., investigare de conservatoria rectorie universitatis studii Lovaniensis. Rector enim universitatis pro tempore eiusdem universitatis conservator iurium et privilegiorum est, quemadmodum rector universitatis Coloniensis.

In primis quantum notarius pro scriptura mandati cum inscriptione bulle recipit.

Item quantum de singulis aliis mandatis.

Item quis ille notarius est, an bedellus aut alius.

Item quis commodum ille notarius recipit aut universitas partem.

Item quantum pro sigillo illius mandati, ac quantum pro sigillo talis vel talis mandati.

Item quis commodum ex sigillo proveniens recipit, an universitas partem et rector partem. Qualiter singula servantur.

Item qualiter citationes fiunt coram domino rectore, an per bedellum aut alium notarium, videlicet ad cuiusdam civis contra studentes in Lovanio residentes aut studens residens contra studentem residentem. An viva voce aut in scriptis.

Item de arrestationibus civium contra studentem aut e converso. Quomodo et qualiter singula ista observantur, perscrutare placeat salva propria, etc.

Digitized by Google

Et in presenti carta placeat omnia ita annotare et diligentia singulari clare premissa facere.

Respondendum primo ad primum quesitum. Dominus rector nostre universitatis Lovaniensis non est conservator privilegiorum eiusdem universitatis sed iudex ordinarius omnium suppositorum dicte nostre universitatis, habens meram iurisdictionem etc. et fulminationem censurarum etc.

Ad secundum et tertium. Quia notarius domini rectoris est et notarius totius universitatis et coram domino Rectore nulla mandata in scriptis expediuntur, idcirco nichil de illis recipit. Quandoque tamen fulminantur excommunicatoriales et alie graviores litere contra non parentes mandatis domini rectoris, tunc notarius domini rectoris habet pro qualibet duos stuveros et dominus rector pro sigillo suo unum stuverum.

Ad quartum quesitum. Notarius non est bedellus sed alius, et est officium honorabile et fructiferum distinctum.

Ad quintum. Notarius recipit ut supra, universitas nichil, de hic propositis et quesitis.

Ad sextum rursum est ut supra ad secundum et tertium.

Ad septimum similiter rursum est ut supra.

Ad octavum. Citationes fiunt per bedellum verbaliter, et statur relationi eius in iudice et extra. Nulli notarii coram domino rectore executionem facere permittantur, sed omnes executiones, sive fiant ad instantiam suppositi nostre universitatis sive contra supposita, fieri debent per aliquem ex quatuor bedellis universitatis, videlicet facultatum theologie, utriusque juris, medicine aut artium.

Ad ultimum. Omnia arrestamenta fiunt per aliquem dictorum quatuor bedellorum de licencia et auctoritate domini rectoris, sub pena pecuniaria vel alia per dominum rectorem ordinata.

Est hic abbas monasterii sancte Gertrudis ordinis canonicorum regularium sancti Augustini, qui est Conservator privilegiorum universitatis et suppositorum eiusdem, etc.

Ita per omnia hic observantur.

Nicholas de Castro bedellus
venerabilis facultatis Artium studii
generalis opidi Lovaniensis

(Historisches Archiv der Stadt Köln, Farr. Gel. 27, 161; analyse: Keussen, 'Regeste und Auszüge', p. 334, nr. 2508)

Digitized by Google

6. Liste des étudiants immatriculés à Cologne et à Louvain, extraite de la table alphabétique de Petrus Bode, publiée par E. Reusens, *Matricule de l'université de Louvain*, tome I, 1426-30 août 1453 (Bruxelles, 1903).

N.B. :

1. Les dates indiquent l'année présumée de l'immatriculation, donnée par E. Reusens, dans sa Table des noms de personnes, pp. 281 et suivantes. Elles ne sont qu'approximatives. Voir aussi pp. XVII-XX.
2. Comme l'a remarqué Reusens, 'le travail de Bode est loin d'être irréprochable. Beaucoup de noms d'inscrits, et non des moins importants, sont omis, principalement pendant les années qui suivent de près la fondation de l'Université. ... C'est ainsi que Heimeric de Campo, ... immatriculé à Louvain le 24 avril 1435 (Val. Andreas, *Fasti*, p. 83) n'y figure pas'. (Reusens, *Matricule*, p. XVI). L'original du premier volume de la *Matricule* existait encore du temps de Valère André (1650), mais est maintenant perdu (*ibid.*, p. XIII-XIV). Pour ces raisons, la liste donnée ci-dessous n'est qu'approximative, elle aussi.

1426

1. Magister Adrianus Wachtebeke, regens in artibus, p. 1, nr. 2.
2. Magister Albertus Graft, clericus Traj. dioc., regens in artibus, p. 1, nr. 5.
3. Magister Anthonius de Mera, p. 2, nr. 20.
4. Magister Arnoldus Reysenalde, in decretis, p. 2, nr. 18.
5. Magister. Daniel de Blochem, magister in artibus et in legibus bacallarius, p. 29, nr. 3.
6. Goswinus de Vivario, bacallarius in artibus, p. 45, nr. 6.
7. Magister Ghiselbertus Wytte, magister in artibus, p. 45, nr. 7.
8. Heinricus Dillen, bacallarius in artibus, p. 65, nr. 13.
9. Magister. Jacobus Keesmans, magister in artibus, p. 85, nr. 7.
10. Magister. Johannes de Beke alias de Tuldel, magister in artibus, p. 85, nr. 8 et p. 260, nota.
11. Magister. Johannes Danielis, magister in artibus, p. 85, nr. 6.
12. Dominus Johannes de Capelmer, canonicus regularis monasterii Averbodiensis, p. 86, nr. 23.
13. Johannes Pulcri Johannis, bacallarius in artibus, Torn. dioc., p. 86, nr. 27.
14. Dominus Johannes Houtacker, Cam. dioc., in decretis, p. 88, nr. 35.
15. Johannes de Wydoe de Herck, Leod. dioc., p. 88, nr. 39.
16. Magister. Nicolaus Houtacker, magister in artibus, p. 192, nr. 10.
17. Magister Wilhelmus de Zeyna, canonicus ecclesie sancte Gudule Bruxellensis, p. 242, nr. 4.

Digitized by Google

1427

1. Magister Ambrosius de Enghelen, Leod. dioc., p. 3, nr. 11.
2. Dominus Gerardus de Cortenbach, canonicus Aquensis, Leod. dioc., p. 46, nr. 28.
3. Magister. Johannes de Coesveldia, magister in artibus, Monasteriensis diocesis, p. 90, nr. 8.
4. Magister. Judocus Poulet de Aelst, magister in artibus, p. 89, nr. 21.
5. Johannes Pagani dictus de Vallibus, curatus de Melino, p. 90, nr. 37.
6. Magister Johannes Groy, canonicus Tongerensis, p. 91, nr. 31.
7. Magister. Johannes de Risen, magister in artibus et bacallarius in decretis, p. 92, nr. 38.
8. Magister Theodricus Bockel de Delft, Traj. dioc., p. 235, nr. 7.
9. Thomas de Ferneriis, Astensis diocesis, p. 235, nr. 10.
10. Magister Wilhelmus Custodis alias Bont, p. 243, nr. 16.
11. Wilhelmus de Wyck, bacallarius in artibus, Traj. dioc., p. 243, nr. 18.

1428

1. Magister Bertoldus de Steenwijck, Traj. dioc., p. 20, nr. 13.
2. Dyonisius Zilleken de Sancto Trudone, p. 30, nr. 8.
3. Daniel de Nissa, Traj. dioc., p. 30, nr. 16.
4. Magister Georgius Amoris, Morin. dioc., p. 46, nr. 39.
5. Doctor. Heinricus de Piro, legum doctor Coloniensis, p. 67, nr. 26.
6. Magister. Johannes de Hulsout alias de Machlinia, magister in artibus, p. 94, nr. 27.
7. Magister Johannes Boutepoes, in artibus magister et in legibus bacallarius, p. 95, nr. 26.
8. Magister Jacobus Goethals, in jure canonico, p. p. 97, nr. 24.
9. Magister Ingelbertus Been, Torn. dioc., p. 96, nr. 7.
10. Johannes de Platea de Mechilinia, p. 93, nr. 23.
11. Petrus Brumbout, Torn. dioc., p. 206, nr. 15.

1429

1. Magister. Gerardus Hoefmans de Hamont, magister in artibus, etc. p. 47, nr. 22.
2. Magister. Guido de Floyon, nobilis, magister in artibus, p. 48, nr. 35.
3. Heinricus Warendorp de Monasterio, ejusdem (id est: Monasteriensis) diocesis, p. 68, nr. 2.
4. Magister Livinus Marscalc, p. 176, nr. 24.
5. Magister Nicolaus Clopper, licentiatus in decretis, p. 193, nr. 36.
6. Symon Blauwe de Mechilinia, Cam. dioc., p. 230, nr. 23.

Digitized by Google

7. Dominus Walterus de Beempde, presbiter Cam. dioc., p. 245, nr. 34.

1430

1. Alexander de Beringhen, presbiter curatus s. Gudule Bruxellensis, p. 5, nr. 16.
2. Doctor Heinricus Retheri Yserenhooft, Coloniensis diocesis, p. 70, nr. 5.
3. Magister Johannes Sommeyn, Cam. dioc., p. 105, nr. 5+ p. 106, nr. 7.
4. Lambertus Dautyns, Leod. dioc., p. 176, nr. 30.
5. Dominus Theodricus de Hoecklem, canonicus Sancti Martini Leodiensis, p. 236, nr. 32.
6. Thomas de Baest, Leod. dioc., p. 236, nr. 26.
7. Theodricus de Wysschel, Coloniensis diocesis, p. 236, nr. 29.

1431

1. Johannes de Roedensburch, Coloniensis dioc., p. 107, nr. 2.

1432

1. Magister Andreas de Capella alias dictus Horenbort, Traj. dioc., p. 7, nr. 19.
2. Magister Daniel de Berderwaenen, Traj. dioc., p. 30, nr. 2.
3. Doctor. Heinricus Puffelync, doctor in medicinis, Traj. dioc., p. 71, nr. 39.
4. Ludolphus Petri de Horen, Traj. dioc., p. 177, nr. 4.
5. Symon Symonis de Rymerswale, Traj. dioc., p. 231, nr. 31.

1433

1. Doctor. Heinricus Scatter, doctor in medicinis, Traj. dioc., p. 72, nr. 10.
2. Magister Heinricus de Hellegate, Leod. dioc., p. 72, nr.14.
3. Doctor et magister. Johannes Wynninger, ordinis Predicatorum, sacre theologie doctor, p. 118, nr. 34.
4. Thomas Trabukier, Cam. dioc., p. 238, nr. 29.

1434

1. Georgius Trabukier, Cam. dioc., p. 53, nr. 27.
2. Magister Johannes Trabukier, Cam. dioc., p. 120, nr. 32.
3. Magister Martinus Hagis, Traj. dioc., p. 186, nr. 29.
4. Dominus Symon Vrancxs, Leod. dioc., p. 232, nr. 9.
5. Thomas Laurentii Schotus, diocesis Sancti Andree, p. 238, nr. 31.

Digitized by Google

1435

1. Alexander de Branio, studens in artibus, p. 10, nr. 16.
2. Nota. Dominus Georgius de Cesarinis, Romane diocesis, p. 54, nr. 22.
3. Doctor Heinricus Calijsen, sacre theologie professor, Treverensis diocesis, p. 75, nr. 41.
4. Magister. Johannes Snavel, artium magister et in decretis licentiatus, Traj. dioc., p. 126, nr. 29.
5. Symon Laurentii Parmer, Traj. dioc., p. 232, nr. 24.

1436

1. Magister Adam de Ryt, curatus Vilvordensis, p. 10, nr. 14.
2. Magister Arnoldus de Campo, Leod. dioc., p. 10, nr. 9.
3. Dominus Johannes Surlet, canonicus Leodiensis et prepositus Tongerensis, p. 129, nr. 23.
4. Dominus Symon Redde de Schotia, Brechinensis diocesis, p. 232, nr. 30.

1437

1. Magister Johannes Marscalli de Leuwis, Leod. dioc., p. 135, nr. 16 et p. 137, nr. 16.

1438

1. Doctor. Godefridus de Loe, magister in theologia, ordinis Carmelitarum, p. 56, nr. 33.

1439

1. Nobilis. Jacobus Wassener } fratres, Trajectensis diocesis, p. 139,
2. Nobilis. Johannes Wassener } p. 139, nr. 29 et 30.
3. Magister Johannes Mathie de Deelft, Traj. dioc., p. 140, nr. 31.
4. Martinus de Amsterdammis, Traj. dioc., p. 188, nr. 12.

1440

1. Livinus Nicolai de Zeyricxzee, Traj. dioc., p. 180, nr. 37.

1441

1. Magister Johannes de Lijns, Cam. dioc., p. 146, nr. 8.
2. Magister Segerus de Kijfhoec, Traj. dioc., p. 233, nr. 41.

1442

1. Leonardus de Venrode alias de Colonia, curatus de Walem, p. 181, nr. 6.

1443

1. Walterus de Herck, Leod. dioc., p. 253, nr. 43.

Digitized by Google

1444

1. Dominus Lambertus Suerinc, Leod. dioc., p. 181, nr. 11.
2. Dominus Otto de Haesweert, presbiter Coloniensis diocesis, p. 203, nr. 41.
3. Magister Richardus de Troucillon, Senonensis diocesis, p. 227, nr. 22.

1445

1. Everardus Griffenclau de Volrats, Maguntinensis dioc., p. 39, nr. 1.
2. Johannes Harderwyck, Traj. dioc., p. 156, nr. 22.
3. Magister Johannes Canter de Gruninghen, Traj. dioc., p. 156, nr. 42.
4. Petrus Petri de Ziericzee, Traj. dioc., p. 217, nr. 19.
5. Theodricus Johannis de Alcmaria, Traj. dioc., p. 241, nr. 43.

1446

1. Doctor. Adrianus Lattinj (lege Lottini) de Herlam, legum doctor, Traj. dioc., p. 15, nr. 9.
2. Magister Gerardus Caerlewijc, in legibus licentiatus, p. 61, nr. 36.
3. Johannes Pinnock, studens in medicinis, p. 157, nr. 13.

1447-1448-1449 vacat.

1450

1. Petrus Florentii de Gouda, Traj. dioc., p. 219, nr. 42.

1451

1. Johannes Robyn de Campis, Traj. dioc., p. 169, nr. 27.
2. Robertus Bruen, diocesis Sancti Andree de Schotia, p. 228, nr. 8.

1452

1. Johannes de Aggere Sancti Martini, Traj. dioc., p. 172, nr. 25.
2. Johannes de Amsterdammis, Traj. dioc., p. 171, nr. 27.

1453

1. Jacobus Bartholomei de Ziericzee, Traj. dioc., p. 173, nr. 4.

Digitized by Google

ASTRIK L. GABRIEL

INTELLECTUAL RELATIONS BETWEEN THE UNIVERSITY OF LOUVAIN AND THE UNIVERSITY OF PARIS IN THE 15th CENTURY

Political Conditions in Paris and the Foundation of the University of Louvain

The foundation of the University of Louvain by John IV, Duke of Brabant (1403-1427), and Martin V (1417-1431) on December 9, 1425, coincided with a troubled period and a weakening of the intellectual prestige of the University of Paris. While the Bull of Foundation *Sapientiae immarcessibilis* abounded in optimistic expressions about Louvain, well endowed with wealth, an excellent climate, and ample housing and other facilities needed for a large academic population[1], the University of Paris was under great duress, experiencing the *temporis malicia.*

The quarrel between the Armagnacs and Bourguignons took its victims. The University still remembered the massacre of June 12, 1418, when the partisans of the Bourguignon cause killed about 1500 people in Paris. Every Faculty, every Nation shared in the casualties, except the English-German Nation harboring students from the territories of the duke of Burgundy. The suffering was such — as someone remarked — that one may wonder if the birds had courage to make their nests in France[2].

The murder of John without Fear, on September 10, 1419, contributed to the deterioration of the atmosphere conducive to study. With the Treaty of Troyes, May 21, 1420, the King of England became heir to France, and on December 1, 1420, Henry V triumphantly entered Paris.

[1] For the text of the Papal Bull *Sapientiae immarcessibilis* (Dec. 9, 1425) see Jean Molanus, *Les quatorze livres sur l'histoire de la ville de Louvain*, ed. P. F. X. de Ram, I (Bruxelles, 1861), 455-459; E. Reusens, *Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425-1797)*, I (Louvain, 1893-1902), 5-10, L. C. Casartelli, 'Oxford and Louvain', *The Dublin Review*, 132 (1903), pp. 289-290.

[2] Jeanne Vielliard, 'Les journées parisiennes de mai-juin 1418, d'après des documents des archives de la Couronne d'Aragon', *Annuaire Bulletin de la Société de l'Histoire de France* (1940), pp. 125-153; extrait p. 3-31; Michel Mollat, *Genèse médiévale de la France moderne, XIV-XVe siècle* (Paris, 1970), pp. 84-85.

Digitized by Google

The birth of his son, the later Henry VI, 'heir and regent of France', was greeted with enthusiasm on December 29, 1421[3] and Mass was celebrated for the prosperity of the King of England, the duke of Burgundy, and the entire army on August 13, 1422[4].

The access to Paris for unprotected academic individuals became increasingly dangerous. Johannes Pulchripatris, one of the most distinguished theologians of the University, on his way to England to the Queen and duke of Gloucester, was assaulted between Paris and Beauvais, robbed, and his right hand mutilated[5]. The roads were dangerous, and, for fear of being attacked, the members of the English-German Nation were afraid to take along even their ceremonial mace to the reception for the King of England[6].

It was no wonder, then, that in 1425, there were only two bachelors and two candidates for Master of Arts in the English-German Nation. In the spring of the same year, the English-German Nation allowed the subbeadle Hermannus to go abroad and work on the return of masters and students to Paris[7]. In the year of the opening of Louvain, 1426, the same Nation counted seven bachelors, one from the diocese of Åbo, Regensburg, Metz, and four from Utrecht, a faint sign of slight improvement in enrollment.

The First Paris Graduates in Louvain 1426-1432

The solemn opening of the Louvain Studium took place on September 7, 1426[8], in the church of St. Peter, with a discourse by Nicolaus van Proemen (Prüm) [Winringen] from the Faculty of Canon Law. The courses started on October 2 of that year, and Wilhelmus

[3] 'Heredem et regentem Francie': H. Denifle and Ae. Chatelain, *Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis*, II, *Liber Procuratorum Nationis Anglicanae* (*Alemanniae*) (Parisiis, 1897; reprint Paris, 1937), col. 285, line 30.

[4] Paris, Bibliothèque Nationale, MS Lat. 5494, fol. 15r: 'pro sanitate ac pro prosperitate domini nostri regis et regni, domini regis regentis, domini ducis Burgundie ac tocius milicie et exercitus eorundem'.

[5] 'Inter que ipsum manu sua dextra mutilaverunt': *Auct.*, II, col. 305, note 7.

[6] 'Quia erat periculum hujusmodi virgas portare extra villam': *Auct.*, *II*, col. 460, line 15.

[7] 'Eciam ad laborandum, ut magistri et scolares de nacione Parysius redirent pro studendo': *Auct.*, *II*, col. 374, lines 27-29.

[8] 'On September 6, 1426, on the eve of the day of the installation of the University, the magistrate of Louvain transferred to the rector all his jurisdiction over the members and *supposita* of the University': E. Reusens, *Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425-1797)*, I (Louvain, 1893-1902), 27.

Digitized by Google

Nepotis (Neefs), Master of Arts and bachelor in Canon Law, was named the first rector.

The first professors were recruited primarily from Cologne, and only to a lesser degree from Paris. But several of them had been associated with both universities, such as Gerardus Bruine (Brune) of Diest, already in Paris in 1387 as Master of Arts and student at the Faculty of Canon Law. He matriculated in Cologne in 1392[9], and became dean of St. Peter of Louvain in 1426.

When the university opened that year, six Paris graduates joined Louvain: along with Gerardus Bruine there was Johannes de Groesbeek, illustrious member, proctor of the English-German Nation, already in Paris in 1407. He went to Bologna to study civil law and soon after returned to his native Brabant, where he was offered the chair of Civil Law in Louvain in 1426. He taught at Louvain till 1444, when he retired to Maastricht[10].

Two others came with a background of medical studies: Johannes Siberti de Neel studied medicine in Paris in 1403, and became *licentiatus* March 4, 1410. In 1426 he was offered the principal chair of medicine in Louvain where he taught till his death in 1439[11].

The fourth Paris student was Johannes Stockelpot, who left Paris in 1426 to return to his native city Louvain, where he became Dean of the Faculty of Arts in 1428 and *licentiatus* in medicine in 1432[12].

The career of Wilhelmus de Zeyna (de Seyn), canon of Sainte-Gudule at Brussels, started in Paris. As Master of Arts he was inscribed in Cologne in 1419 and in 1426 he went to Heidelberg, and

[9] 'Magister Gerardus Bruine, artium magister et in jure canonico bacallarius': H. Denifle and Ae. Chatelain, *Chartularium Universitatis Parisiensis, III* (Parisiis, 1894) 457, note 7; H. Keussen, *Die Matrikel der Universität Köln, I*, second edition (Bonn, 1928), 69, note 16; E. Reusens, *Matricule de l'Université de Louvain*, I (Bruxelles, 1903), 44, note 4.

[10] Denifle and Chatelain, *Auct., II*, col. 11, line 35; Gustave C. Knod, *Deutsche Studenten in Bologna (1289-1562): Biographischer Index zu den Acta nationis Germanicae universitatis Bononiensis* (Berlin, 1899), 170, note 1231; Reusens, *Documents*, I, 18, 21, 31, 167, 181, 183-184; V. Brants, *La Faculté de Droit de l'Université de Louvain à travers cinq siècles (1426-1906)*, second edition (Paris-Bruxelles, s.d.), 2.

[11] 'Zibertus de Neel, Leod. dioc.': E. Wickersheimer, *Dictionnaire biographique des médecins en France au Moyen Age* (Paris, 1936), 505; Reusens, *Documents, II*, 20, 22, 29, 193-194.

[12] Wickersheimer, *Dictionnaire*, p. 487; Denifle and Chatelain, *Auct., II*, col. 345, line 21; E. Reusens, *Actes ou procès-verbaux des séances tenues par le Conseil de l'Université de Louvain* (Bruxelles, 1903), I, 33, n. 1.

Digitized by Google

then the same year to Louvain. He was among the first regents in Louvain in 1428[13].

The sixth was Hermannus Brant, bachelor of Canon Law in Paris, immatriculated in 1426 and in 1427 already regent of the Faculty of Arts at Louvain and co-founder of the *Paedagogium Castri*[14].

Once the university was established, Paris became an important supply of manpower for Louvain. The year 1427 witnessed the *intitulacio* of about five Paris graduates. One of them was Guillelmus Bont, or Custodis, nephew of the Chancellor of Brabant. He was received into the Corporation of Louvain the very same year, became dean of the Faculty of Arts in 1428, and was awarded the chair of the Faculty of Canon Law in 1438[15].

They were joined in the same year by the following Masters of Arts from Paris: Anthonius de Palude[16], Ingrammus Bonte (Bont)[17], Johannes Everdey[18], and Winandus de Rethy[19].

Johannes de la Costecirée, *licentiatus* in Canon Law, Paris, on March 30, 1428, matriculated at Louvain the same year, or perhaps in 1429[20], and performed important legal functions.

[13] 'Magister Wilhelmus de Zeyna, canonicus ecclesie sancti Petri Lovaniensis': Reusens, *Matricule*, I, 242, note 4; Keussen, *Matrikel, I*, 210, note 9; G. Toepke, *Die Matrikel der Universität Heidelberg von 1386 bis 1667, I* (Heidelberg, 1884), 169. He was from the diocese of Cambrai.

[14] 'Magister Hermannus Brant, magister in artibus': Reusens, *Matricule*, I, 65, note 14; Reusens, *Documents*, IV, 4. Paris, Faculty of Canon Law, 1426: cf. M. Fournier, *La Faculté de Décret de l'Université de Paris au XVe siècle*, I (Paris, 1895), 281-282. Died on May 22, 1447.

[15] 'Magister Wilhelmus Custodis alias Bont': Reusens, *Matricule*, I, 243, note 16. Bont went to Cologne in December, 1428: Reusens, *Documents*, II, 177-178; Keussen, *Matrikel*, I, 309, note 11.

[16] 'Magister Anthonius de Palude, Torn. dioc.'. Received at Louvain on October 22, 1427: Reusens, *Matricule*, I, 3, note 1.

[17] 'Magister. Ingrammus Bont, magister in artibus'. '*Magister Parisiensis*' received at Louvain on July 24, 1427: Reusens, *Matricule*, I, 90, note 35.

[18] 'Magister Johannes Everdey, in legibus'. Received on June 9, 1427. Regent in the Faculty of Arts: Reusens, *Matricule*, I, 89, note 22.

[19] Reusens, *Documents*, II, 267.

[20] 'Magister Johannes de Lacostezire alias Wasterebbe, licentiatus in jure canonico'. In 1446 he was promotor of the University of Louvain: H. Denifle and Ae. Chatelain, *Chartularium Universitatis Parisiensis*, IV (Parisiis, 1897), 475, n. 2308, note 7; G. Grassoreille, 'Histoire politique du chapitre de Notre-Dame de Paris pendant la domination anglaise', *Mémoires de la Société de l'Histoire de Paris et de l'Ile-de-France*, 9 (Paris, 1883), 123; Reusens, *Matricule*, I, 97, No. 37; J. Wils, *Matricule de l'Université de Louvain*, II (Bruxelles, 1946), 162; E. Reusens, *Actes de l'Université de Louvain*, I (Bruxelles, 1903), 162, note 2.

Digitized by Google

Johannes Paillaert of Auxerre, *Magister Parisiensis* inscribed in 1428, was admitted to the *concilium* of the Faculty of Arts, February 2, 1429, and was active in the Faculty of Civil Law[21].

One of the great Latin teachers at Louvain, Anthonius Haneron, founder of the College of St. Donatianus, who taught at Louvain from October 1430, was also a product of the Faculty of Arts in Paris[22].

Several Paris-trained physicians also matriculated in Louvain. Among them was Henricus Scatter, rector of the University of Paris on September 10, 1410, Master of Arts and Doctor of Medicine in Paris, and dean of the cathedral chapter of Liège, who started his career in Louvain in 1433[23].

Johannes Sucquet, Master of Arts from Paris, admitted to the Faculty of Arts, October 8, 1430, became Doctor of Medicine 1441, and taught medicine till 1447[24].

One of the great attractions of Louvain in its first decade was the curriculum in Canon and particularly Civil Law. This was especially helpful to students living in territories occupied by English troops, who had made the great centers of Civil Law, Toulouse and Orléans, virtually inaccessible. It is therefore not surprising to witness the arrival of an important group of former Paris graduates from Rouen to Louvain: Petrus Bignon, *Magister Parisiensis*[25] was *intitulatus* in 1430 and admitted to the *concilium* of the Faculty of Arts on December

[21] 'Magister Johannes Paillaert, Autissiodorensis diocesis': Reusens, *Matricule*, I, 95, note 6.

[22] 'Magister Anthonius Haneron, Attrebat. dioc.'. From the diocese of Arras: Reusens, *Matricule*, I, 5, note 4; Reusens, *Documents*, II, 257, and III, 122; Molanus, *Histoire... de Louvain*, I, 595; Jacqueline IJsewijn-Jacobs, 'Magistri Anthonii Haneron (ca. 1400-1490) opera grammatica et rhetorica', *Humanistica Lovaniensia*, 24 (1975), 29-69 and 25 (1976), 1-86 and 284.

[23] 'Doctor Henricus Scatter, doctor in medicinis, Traj. dioc.': Reusens, *Matricule*, I, 72, No. 10. First studied at Cologne: 'Henricus Statter, alias Petri, Traj. D.': Keussen, *Matrikel*, I, 47, No. 579. Bachelor at Paris, 1401, Doctor in Medicine at Paris, October 14, 1410: Denifle and Chatelain; *Chart.*, IV, 189-190, No. 1895, note 1; Wickersheimer, *Dictionnaire*, 286-287. One of Louvain's delegates to the council of Basel: Molanus, *Histoire... de Louvain*, I, 560.

[24] Johannes Sucquet, Doctor of Medicine, diocese of Paris. In Louvain, he was dean of the Faculty of Arts in 1433 and 1437, Rector of the University in 1441. He occupied the chair of Henri d'Oisterwyk until September 2, 1447. He left Louvain towards the end of 1447 and died in 1489 or 1490: Wickersheimer, *Dictionnaire*, 488; Reusens, *Documents*, II, 86, 196-197.

[25] 'Magister Petrus Bignon, presbiter Rothomagensis diocesis'. Priest in the diocese of Rouen: Reusens, *Matricule*, I, 207, note 3 [Identical with Petrus Neele?]; Fournier, *Faculté de Décret*, I, 396.

Digitized by Google

31, 1431, at Louvain in the company of Petrus Clerici, Doctor at the *Facultas Decretorum* of Paris[26].

They were joined also from Rouen by one of the most outstanding figures of the 15th century, Thomas Basin, archbishop of Caesarea, biographer of Louis XI[27]. From Louvain, he went to Pavia to study Civil Law, and November 16, 1437, he is recorded at Louvain as *licentiatus* in Canon Law[28].

The ranks of jurists were enforced by the arrival of Petrus Joliveti, *licentiatus* in Decretals, who shortly after his promotion (March 28, 1432) in Paris was inscribed in Louvain 1432 and admitted to the *concilium* of this university on November 26, 1433[29].

The newly-arrived jurists felt at home in the constitutional frame of the university. Though the Statutes of Louvain[30] were drawn up by Henricus Brunonis de Piro, a professor of Civil Law summoned from Cologne, they nevertheless reflected the Statutes of Paris — because Cologne had been greatly influenced by Paris. When Cologne had opened in 1389, 14 of its 21 incorporated masters were *Magistri Parisienses*[31].

The Paris artists arrived at Louvain with a touch of prehumanistic learning. Though Gerson was absent from Paris during the first years of the opening of Louvain, Nicholas de Clamanges (ca. 1367-1437) came

[26] 'Magister Petrus Clerici, Rothomagensis diocesis', 'Venerabilis vir magister Petrus Clerici, magister artium et licentiatus in decretis Parisiensis': Reusens, *Matricule*, I, 207, note 2; Fournier, *Faculté de Décret*, I, 323, 351.

[27] C. Samaran, 'Un ennemi de Louis XI. Thomas Basin et son *Apologie*', *Journal des Savants*, [April-June] (1974), 128-132.

[28] 'Magister Thomas Basyn, Rothomagensis diocesis': Reusens, *Matricule*, I, 237, note 6; J. Quicherat, 'Thomas Basin, sa vie et ses écrits', *Bibliothèque de l'École des Chartes*, 3 (1841-42), 313-378.

[29] 'Magister Petrus Joliveti, presbiter, licentiatus in decretis'. From the diocese of Constance, Bachelor in Decretals on October 20, 1428. He was in Paris until his licence, in 1432: Fournier, *Faculté de Décret*, I, 324, 348, 362, 374, 381, 386, 390; Denifle and Chatelain, *Chart.*, IV, 540, No. 2411; Reusens, *Matricule*, I, 209, note 3; 224, No. 20.

[30] J. Paquet, 'Statuts de la Faculté des Arts de Louvain (1567-1568?)', *Bulletin de la Commission royale d'Histoire*, 136 (1970), 179-271 (180-181). For the Faculty of Theology: 'juxta consuetudinem Studii Parisiensis', see H. De Jongh, 'La Faculté de Théologie de l'Université de Louvain au XVe siècle et au commencement du XVIe', *Revue d'histoire ecclésiastique*, 11 (1910), 287.

[31] On January 7, 1389, of the first 21 masters incorporated, 14 were Paris graduates: Keussen, *Matrikel*, I, 3-7; H. Denifle and Ae. Chatelain, *Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis*, I, *Liber Procuratorum Nationis Anglicanae (Alemanniae)* (Parisiis, 1894; reprint Parisiis, 1937), p. XLIII.

Digitized by Google

out of his seclusion in 1425 and began teaching the rhetoric of Cicero and Seneca. A 1430 conclusion of the French Nation shows the solicitude of the University of Paris in providing benefices for those teaching Greek, Hebrew, and Chaldean[32].

The Establishment of the Faculty of Theology at Louvain and the Arrival of the First Paris Theologians

The negotiations for the founding of the Faculty of Theology were conducted as early as September 1426 by Henricus de Mera from Herentals, *licentiatus* of Canon Law, a former student from Cologne. In the company of Arnoldus de Witt, he went to Rome, where he remained till 1427[33].

Eugenius IV, finally authorized the establishment of the Faculty of Theology on March 7, 1432[34].

The reputation of Paris as the oldest theological school made imperative the invitation of a Paris theologian such as Nicholas Midi to be the first professor of Theology. He became Master of Sacred Scripture in Paris on November 21, 1424, and taught there from 1425 to 1431[35]. This was the period, when according to the nominalist *manifesto* of around 1474, a group of Albertists took over the theological leadership at the university, and encountering no resistance, threw out the nominalist teaching[36].

Nicholas Midi, Sorbonicus, was better known as a good diplomat than as a productive theologian. During the trial of Joan of Arc he sided with the English, though he preached a moving sermon before the burning stake, taking his theme from Corinthians I, 12, 26, 'If one

[32] M. Crévier, *Histoire de l'Université de Paris* (Paris, 1761), IV, 46; C.E. Bulaeus, *Historia Universitatis Parisiensis* (Parisiis, 1665; reprint Frankfurt/Main, 1966), V, 393.

[33] Immatriculated at Cologne March 2, 1417: Keussen, *Matrikel*, I, 187, note 14; Reusens, *Documents*, II, 171.

[34] H. De Jongh, *L'ancienne faculté de théologie de Louvain au premier siècle de son existence (1432-1540)* (Louvain, 1911), pp. 32-33; E.J.M. Van Eijl, 'De stichting van de theologische faculteit te Leuven', *Facultas S. Theologiae Lovaniensis 1432-1797...* (Leuven, 1977), p. 32.

[35] 'Doctor. Nicolaus Midi, sacre theologie professor, Ambianensis diocesis': Reusens, *Matricule*, I, 194, n. 19; Denifle and Chatelain, *Chart.*, IV, 428-429, n. 2234; (regent of the Faculty of Theology), 445, n. 2258; De Jongh, *L'ancienne faculté de théologie*, pp. 35-36.

[36] A.L. Gabriel, '"Via Antiqua" and "Via Moderna" and the Migration of Paris Students and Masters to the German Universities in the Fifteenth Century', *Miscellanea Mediaevalia*, 9 (1974), 449.

Digitized by Google

member suffers, all the members suffer with it'. An excellent orator, he greeted Henry VI upon his December 1431 arrival to Paris[37].

He was *intitulatus* in Louvain on June 6, 1432, and in 1433 became the first rector elected from among the theologians. Louvain used his renowned talent for eloquence, sending him as an ambassador to the duke of Brabant. He was also one of the three delegates to the council of Basel.

At the council, the University of Paris embraced the theory of the superiority of the council over the Pope. Therefore, in all probability, Nicholas Midi was also a conciliarist in a time when in 1433 the duke of Burgundy declared his allegiance to Eugene IV[38]. Upon his return from Basel to Louvain on October 21, 1434, he was complimented; but later, on November 17, he was criticized[39]. Shortly after he returned to Paris in 1434, he became infected with leprosy, and in 1436 he resigned all his benefices.

The second Paris theologian, Antonius de Recanato, Hermit of Saint Augustine, was recruited at the Council of Basel. He was of the same promotion as Nicholas Midi[40]. *Licentiatus* on March 3, 1424, and Doctor of Theology on September 16, he arrived in Louvain on May 31, 1434, and started his classes in June. He conspired against the young university, attempting to shift the theological instruction to Bruges where his order had a large convent. We know of several members of his order who could not get their doctorate in Louvain, and requested the favor from Eugenius IV, to be promoted, among other places, at Bruges, 'where there are more theologians than in Louvain'[41].

In 1441, the Louvain town council complained about Recanato to the dukes of Burgundy and Brabant, and consequently he was forced to leave. On December 15, 1447, he was made bishop of Sinigaglia in the duchy of Urbino[42].

[37] Between December 10-16, 1431: Denifle and Chatelain, *Chart.*, IV, 532-533, n. 2399.

[38] E. Delaruelle-E. R. Labande-P. Ourliac, *L'Église au temps du Grand Schisme et de la crise conciliaire (1378-1449)*, Histoire de l'Église, 14 (Paris, 1962), II, 288.

[39] Reusens, *Documents*, II, 31, 158-159; Reusens, *Actes*, I, 32, n. 2, 52, 64, 167, 175, 312; De Jongh, *L'ancienne faculté de théologie*, p. 36.

[40] 'Doctor theologie. Anthonius de Rachneto, in theologia professor': Reusens, *Matricule*, I, 8, n. 23, Denifle and Chatelain, *Chart.*, IV, 428-429, n. 2234, note 7.

[41] 'In qua multi plures quam in Lovanio theologie doctores habentur': *Reg. Suppl. Eugenii IV*, n. 352, f. 146r in Denifle and Chatelain, *Chart.*, IV, 609, n. 2531, note; Reusens, *Documents*, II, 161-163; E. Reusens, *Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425-1797)*, V (Louvain, 1889-1892), 270; Reusens, *Matricule*, I, 8, n. 23.

[42] Senogallien. C. Eubel, *Hierarchia Cath. Medii Aevi* (Münster/W., 1914) II, p. 235.

Digitized by Google

Louvain offered a chair of Theology starting on October 23, 1432, to another Paris graduate, Petrus Fabri (Smit), *cursor* at the Faculty of Theology in 1428 and later Doctor. He taught at Louvain until October 31, 1433. Overshadowed by Nicholas Midi, he may have left Louvain precisely for that reason[43].

Not all Paris theologians joined the Faculty of Theology in Louvain. Henricus Dunghen from the diocese of Liège was a highly esteemed *cursor* in theology in Paris. On April 23, 1431 he was referred to as *celeberrimus vir*; his passion for studying philosophy, his predilection to teach at the Faculty of Arts was complimentarily acknowledged. In September 1433 he was *baccalarius sententiarius*; on June 4, 1435, probably as *baccalarius formatus* in theology, he was admitted to the *concilium* of the Faculty of Arts at Louvain, where he became Rector in 1440[44].

Louvain had to wait until the arrival of the Brabantine Heimericus de Campo, to see its philosophical teaching represented with distinction. He studied in the English-German Nation in Paris as a devoted disciple of the neo-Albertist Johannes de Nova Domo[45].

Migration from Paris to Louvain during the Fifteenth Century

Due to the scarcity of documentary sources, particularly as far as the Picard and French Nations at Paris are concerned, it is hard to gain an accurate picture of the number of Paris students who migrated to Louvain. The chart drawn up here is based on the number of students definitely identified as having a Paris background and in no way

[43] 'Petrus Fabri, Trecensis diocesis'. From the diocese of Troyes : Reusens, *Matricule*, I, 210, n. 18; Reusens, *Documents*, II, 33-35, 159-160; Denifle and Chatelain, *Chart.*, IV, 479, n. 2313.

[44] 'Magister Heinricus de Dunghen'. A 'Picard' from the diocese of Liège, he was active in the Faculty of Arts at Paris until the end of the summer of 1434: Denifle and Chatelain, *Chart.*, IV, 528, n. 2393, note 3; 554, n. 2435; Reusens, *Documents*, II, 213-221, 238, 242, 252; Reusens, *Actes*, I, 294, 421; Reusens, *Matricule*, I, 73, n. 3; A. Gabriel and G.C. Boyce, *Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis*, VI, *Liber Receptorum Nationis Anglicanae (Alemanniae)* (Parisiis, 1964), col. 20, n. 8.

[45] Born at Son in Brabant, studied in Paris where he attained the degree of Master of Arts; *intitulatus* at Cologne towards the end of June 1421, where he attained the degree of Master of Theology; he was a delegate of the University of Cologne to the Council of Basel 1431-1435, *intitulatus* at Louvain April 23, 1435: Reusens, *Documents*, II, 163-164; De Jongh, *L'ancienne faculté de théologie*, p. 38; Keussen, *Matrikel*, I, 47, 240, and n. 124; G. Meersseman, 'Een Nederlandsch Konciliietheoloog: Emeric van de Velde (+1460)', *Thomistisch Tijdschrift*, 4 (1933), 675-687.

Digitized by Google

pretends to measure the actual fluctuation in the exchange of students and masters between the two universities.

The opening year of 1426 witnessed the arrival of six Paris graduates: Gerardus Bruine, Wilhelmus de Zeyna, Hermannus Brant, Johannes de Groesbeek, Johannes Siberti de Neel and Johannes Stockelpot, as mentioned above.

In 1427, as also referred above, Antonius de Palude, Wilhelmus Custodis alias Bont, Johannes Everdey, and Winandus de Rethy, joined the University of Louvain.

A year later, besides the Paris Masters Johannes de la Costeciree and Johannes Paillaert from the diocese of Auxerre, we find also Nicolaus Compans, Parisian Master of Arts in Louvain. He became the Dean of the Faculty of Arts there on March 24, 1433; a month later, on May 22, he returned to Paris[46].

The interest to go to Louvain continued through 1429 when three Paris graduates were registered there: the classicists Antonius Haneron, already mentioned, Ludovicus Bailli, Master of Arts in Paris[47], and Master Hugo Massue, who joined the Faculty of Civil Law[48].

In 1430, four more newcomers with Paris degrees were in Louvain: Johannes Diets of Nassau, son of an illustrious family, Master of Arts in Paris in 1429[49], Johannes Sucquet, Petrus Bignon, and Petrus Clerici, as mentioned above.

In 1431 we find three Paris graduates enrolled in Louvain: Arnoldus Clavi or Naghel, from Prussia. He had become Master of Arts in Paris in 1429. After his years in Louvain, he became Secretary of the city of Danzig[50]. In the same year came Magister Eustachius Luylier, Master of Arts in Paris, bachelor in Civil Law, elected Dean of the Faculty of Arts in Louvain on March 24, 1432[51]. The two were joined by the famous scholar, Thomas Basin, as explained above.

[46] 'Magister Nicolaus Compans Parisiensis': Reusens, *Matricule*, I, 192, n. 82.

[47] 'Magister Ludovicus Bailli de Parisius': Reusens, *Matricule*, I, 175, note 10. He was admitted to the *concilium* of the Faculty of Arts on February 2, 1429.

[48] 'Magister Hugo Massue Parisiensis, studens in legibus': Reusens, *Matricule*, I, 68.

[49] 'Magister Johannes de Nassouwen alias de Dixt, Treverensis diocesis'. Master of Arts at Paris 1429: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, 411, line 14; at Louvain 1430: Reusens, *Matricule*, I, 105, n. 6.

[50] 'Arnoldus Clavi seu Naghel de Prussia'. Master of Arts at Paris 1429: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, 408, line 24; 411, line 16; Reusens, *Matricule*, I, 6, n. 3; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, 21, n. 1; 112, line 25.

[51] 'Magister Eustacius Luylier, magister in artibus de Parisius': Reusens, *Matricule*, I, 34, n. 9.

Digitized by Google

Master Johannes Vos from the diocese of Tournai was admitted as '*Magister Parisiensis*' on October 11, 1432, to the Faculty of Arts in Louvain[52]. Radulphus Joliveti was *intitulatus* also in 1432 at Louvain as *licentiatus in decretis*, a degree he earned in Paris the same year[53]. He was accompanied by Petrus Joliveti, as said above. Two outstanding Paris theologians also arrived in 1432, Nicholaus Midi and Petrus Fabri.

The year 1433, following the opening of the Faculty of Theology at Louvain, already shows an ebb in interest in Louvain. We know only of three Paris graduates enrolled this year. Besides Henricus Scatter mentioned above, the following former Paris subjects were inscribed into the matricula of Louvain: Master Simon de Luxembourg, who appeared as *licentiatus* in Canon Law in Paris on March 28, 1432; he was in Louvain in 1433 and later archdeacon of Flanders in the diocese of Thérouanne[54]. In 1433, a master of Arts in Paris of noble origin, Dyonisius de Montmorency was matriculated in Louvain; the same year Rector of the University and on May 12, 1438, he was *licentiatus* in Civil Law[55].

The year 1434 saw the arrival of three Paris graduates. Besides the wellknown theologian Anthonius de Recanato, we find Arnoldus Wouda, in Louvain. He received his Master of Arts degree in 1432 in Paris and was inscribed into the matricula of Louvain in 1434[56]. Master Henricus de Scuerzack, from the diocese of Utrecht, Master of Arts in Paris in 1429, was *intitulatus* in Louvain in 1434[57].

In 1435, two illustrious scholars were enrolled at Louvain. The first, as said above, was the *celeberrimus vir* at Paris, Heinricus

[52] 'Magister Johannes Vos, Torn. dioc.': Reusens, *Matricule*, I, 115, n. 34.

[53] 'Magister Radulphus Joliveti, licentiatus in decretis'. From a noble family, he was in the Faculty of Canon Law at Paris 1431-1432: Denifle and Chatelain, *Chart. Univ. Paris.*, IV, 540, n. 2411; Fournier, *La Faculté de Décret*, I, 386, 389; in Louvain 1432: Reusens, *Matricule*, I, 224, n. 20. Admitted to the *concilium* of the University of Louvain November 26, 1433.

[54] 'Magister Symon de Luxemburgo, licentiatus in jure canonico': Denifle and Chatelain, *Chart. Univ. Paris.*, IV, 540, n. 2411, note 2; Reusens, *Matricule*, I, 231, n. 1; Fournier, *La Faculté de Décret*, I, 386, 390.

[55] '*Nobilis*. Dyonisius de Montmorenci, magister in artibus Parisiensis': Reusens, *Matricule*, I, 30, n. 1, Reusens, *Documents*, I, 254. In 1453, elected bishop of Arras, but the duke of Burgundy preferred Joannes Geoffredi.

[56] 'Magister Arnoldus de Wouda, Traj. dioc.'. *Intitulatus* at Louvain 1434: Reusens, *Matricule*, I, 9, n. 24; Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, 463, lines 4-5, 13.

[57] Magister Heinricus de Scuerzack, Master of Arts, Paris, 1429: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, 408, line 18; 411, line 11. *Intitulatus* Louvain 1434; on May 23, 1435 admitted to the *concilium* of the University: Reusens, *Matricule*, I, 73, n. 40.

Digitized by Google

Dunghen. Though a theologian, his passion for teaching arts was greater than his devotion to the study of theology. The other famous scholar who arrived at Louvain on April 23, was Heimericus de Campo[58]. He was rector six times at the University of Louvain.

His presence in Louvain did not seem to attract Paris graduates, however, between 1436 and 1456, during a span of 20 years, only a few known Paris students joined Louvain.

After the Treaty of Arras (September 21, 1435) and the return of Charles VII to the French capital, Paris masters only sparsely migrated to Louvain. Not even the great epidemic of 1438-1439 in Paris, when the English-German Nation (to which the diocese of Utrecht and partly that of Liège belonged) was almost extinct, had any effect on the migration of students from Paris to Louvain.

In 1437, Evrardus Johannis vel Custodis from Haarlem was *intitulatus* in Louvain. He had earned his Master of Arts degree in Paris in 1429[59].

The first known Paris student who came to Louvain after a long interval was Johannes Fabri, Parisiensis, who matriculated at Louvain in 1452. We do not know if he had actually studied at Paris; it is possible that he belonged only to the diocese of Paris and on that basis was called '*Parisiensis*'[60].

Around 1457, in a period of relative tranquility, the Faculties of Civil and Canon Law of Louvain seemed to attract a greater number of students. On April 7, 1457, was matriculated Lambertus in Busco[61], a former Master of Arts in Paris; and on April 24, Master Gerardus Guliart[62]. The first joined the Faculty of Canon Law, and the other Civil Law.

On May 6 of this year matriculated into the Faculty of Civil Law Petrus de Sipa, Master of Arts in Paris from the diocese of Tournai[63].

In this year arrived Jacobus Wauquier, a Parisian, a distinguished member in the French Nation of the Faculty of Arts. He received his

[58] See note above (45).

[59] 'Magister Everrardus de Herlam, Traj. dioc.'. Master of Arts, Paris, 1429: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, 408, line 27; 411, line 18. *Intitulatus* Louvain 1434: Reusens, *Matricule*, I, p. 36, n. 28.

[60] 'Johannes Fabri Parisiensis': Reusens, *Matricule*, I, 171, n. 25.

[61] 'Mag. Lambertus in Busco, Mag. in art. Parisius, Leod. dyoc., in jure can.': Wils, *Matricule*, II, 39, n. 15.

[62] 'Mag. Gerardus Guliart, Mag. Pariensien [sic]., Cam. dyoc., in leg.': Wils, *Matricule*, II, 39, n. 16.

[63] 'Mag. Petrus de Sipa, Mag. Parisiensis, Torn. dyoc., in leg.': Wils, *Matricule*, II, 40, note. 19.

Digitized by Google

Magisterium in 1448 under Gauffridus Calvi, or Le Chauve, Regent in the College of Cornouaille and Rector of the University of Paris in 1449 and 1456, and Master of Theology on January 8, 1460. On September 26, 1457, Jacobus Wauquier joined the Faculty of Canon Law[64].

After the middle of the century, several outstanding Scots made a stop in Louvain during their continental peregrination. In 1458 came to Louvain a former Paris student, Jacobus Lindsay of Scotland. After having studied at the University of Saint Andrews in 1450, where he became *licentiatus* in 1451, he was *intitulatus* in Cologne on March 8, 1455, and Master of Arts in Paris in 1456. He was inscribed at Louvain on January 27, 1458, to study Civil Law[65].

Thomas Liel (Lyeel) joined the Faculty of Canon Law in Louvain in 1459 soon after obtaining his degree of Master of Arts in Paris. From here he went to Cologne where on December 18, 1461, he was inscribed into the matricula as 'Thom Lyel de Parisius'.

In Cologne Thomas Liel accomplished a brilliant career: in 1486 Doctor in Theology, several times dean, and in 1509 rector. In 1513 he was a leading figure in the Reuchlin debate. He was known as a staunch defender of the Immaculate Conception. He must have died around 1518, a year when the Faculty in Cologne held the first memorial service for the repose of his soul[66].

[64] 'Mag. Jacobus Wauquier, art. Mag. Parisien. dyoc., in jure can.': Wils, *Matricule*, II, 46, note 9; Paris, 1447-1448: C. Samaran and Ae. Van Moé, *Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis*, V, *Liber Procuratorum Nationis Gallicanae (Franciae) in Universitate Parisiensi* (Parisiis, 1942), col. 196, line 17; col. 262, line 42; col. 266, line 11. On Gauffridus Calvi: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 185, note 3; Paris, *Licentiatus* on February 13, 1458: Paris, Bibliothèque Nationale, Ms, Lat. 5657/c. fol. 38.

[65] 'Jacobus Lindesay de Scotia in leg.'. University of Saint Andrews 1450-51: A.I. Dunlop, *Acta Facultatis Artium Universitatis Sanctiandree 1413-1588*, St. Andrews University Publications 56 (Edinburgh, 1964), 86-87; J.M. Anderson, *Early Records of the University of St. Andrews*, Publications of the Scottish History Society, ser. 3, vol. 8 (Edinburgh, 1926), 29; at Cologne March 8, 1455: Keussen, *Matrikel*, I, 583, note 17; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 273, line 6, note 2; J.H. Baxter, 'Scottish Students at Louvain University, 1425-1484', *The Scottish Historical Review*, 25 (1928), 331, note 7.

[66] 'D. Thomas Liel de Scocia in jure can. dioc. Sancti Andree'. Paris 1459: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 926, note 17; Louvain 1459: Wils, *Matricule*, II, 68, n. 69; Baxter, 'Scottish Students', 322, n. 73; Cologne 1461: Keussen, *Matrikel*, I, 677, note 66.

Digitized by Google

On August 25, 1459, we find a certain Johannes Nicholai registered in the Faculty of Canon Law at Louvain, having come from Cologne where he was known as Master of Arts from Paris[67].

In the third quarter of the 15th century, only a few masters and students came from Paris. Among them the most remarkable figure was the brilliant theologian Jacobus Schelwaert. He joined Louvain on February 28, 1463, as Master of Theology. In Paris he started his first cursus in the 1451-52 academic year, under the outstanding Parisian master Petrus de Vaucello. In 1455-56, he was reading Sentences and received his licence after April 22, 1460. He was promoted the very first among the 25 graduating *licentiati* in Paris. His doctoral bonnet was bestowed upon him on June 16, 1460. At Louvain he was appointed canon of the second foundation of the collegiate church of St Pierre on February 24, 1463. He distinguished himself during the dispute about future contingents. Later he became canon of the collegiate church of St. Donatianus in Bruges where he died in 1483[68].

Galienus Michaelis was enrolled in the Faculty of Theology at Louvain on March 10, 1467, after being promoted Master of Arts in Paris in 1465[69].

Nicolaus Rudolphi, Master of Arts in Paris in 1464, was inscribed into the *matricula* of Louvain on December 31, 1468, to study Civil Law there. On May 22, 1473, he was admitted to the *concilium* of the University[70].

[67] 'Johannes Nicholai, in jure can., Leod. dioc.'. *Intitulatus* at Cologne at the end of 1446 or beginning of 1447 as 'Joh. Nycolai, presb., art. m. Par. et leg. b; ius can.': Keussen, *Matrikel*, I, 449, note 9; in Louvain August 25, 1459: Wils, *Matricule*, II, 64, note 94.

[68] 'Mag. Jacobus Schelwaert, Mag. S. Theol.'. Paris 1451-1452 started his first *cursus*: Paris, B.N., Lat. 5657/c. fol. 10^{v}; Denifle and Chatelain, *Chart.*, IV, 737, n. 2696; 1455-56 read *Sentences*: Paris, B.N., Lat. 5657/c fol. 25^{v}; *licentiatus* after April 22, 1460: *Ibid.*, fol. 51^{r}; Master in Theology June 16, 1460: *Ibid.*, fol. 52^{r}; Wils, *Matricule*, II, 110, n. 16. Jacobus Schelwaert [Schelewaerts] died on June 13, 1483: J. Wils, 'Les professeurs de l'ancienne Faculté de théologie de l'Université de Louvain (1432-1797)', *Ephemerides Theologicae Lovanienses*, 4 (1927), pp. 344, 349. His memorial monumental brass is in the cathedral of Bruges, see: W. F. Creeny, *A Book of Facsimilies of Monumental Brasses of the Continent of Europe* (London, 1844), p. 44.

[69] 'Mag. Gillenus Michaelis de Hagis, Traj. dioc., in theol.'. Master of Arts in Paris 1465: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 957, line 18; 958, 10; Louvain March 10, 1467: Wils, *Matricule*, II, 184, note 4; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 384, line 19, note 15.

[70] 'Magister Nicolaus Rudolphi, Traj. dioc., in leg.'. At Paris in 1464: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 953, line 15, note 2; at Louvain Dec. 31, 1468: Wils, *Matricule*, II, 212, n. 86.

Digitized by Google

Jacobus de Noerdis received his degree of Master of Arts in Paris in 1464. On May 13, 1469, he was enrolled at Louvain to study Canon Law. On October 1, 1482, he was admitted to the *concilium* of the University as *licentiatus* in Civil and Canon Law[71].

During the last quarter of the 15th century, at least till 1494, few scholars came from Paris to Louvain. The only exceptions were the years 1476 to 1480. The situation in Paris was not any better either. Why? In 1477, 28 bachelors were registered in the English-German Nation; their number fell to 8 in 1480.The Franco-Burgundian crisis made the roads dangerous. Not only the English-German Nation in Paris, but the Picards also complained of the 'penury of the nation, the rarity of scholars, the perturbance of time, and the vehemence of wars'[72]. From 1471 the Burgundian subjects were leaving Paris. On January 13, 1471, the Rector was notified that all the subjects of the duke of Burgundy must take an oath of allegiance to Louis XI or leave the Kingdom[73].

The King wished to confiscate the property of students who left Paris and ruled that no foreign rectors could be elected, only *Regnicolae*. In 1475, the English-German nation gave its oath of fidelity, and Cornelius Oudendijck from the diocese of Utrecht had to submit his resignation after being elected rector[74].

We know of cases when Burgundian students on their way home were arrested as 'prisoners of war' by persons masquerading as royal officers in Paris[75].

[71] 'Mag. Jacobus de Noerdis alias de Leydis, Traj. dyoc., in jure can.'. Paris 1462-1463: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 948, line 7; col. 947, note 3; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 360, line 4, note 1; Louvain, 1469: Wils, *Matricule*, II, 215, n. 60.

[72] C. Samaran and Ae. Van Moé, *Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis*, IV, *Liber Procuratorum Nationis Picardiae in Universitate Parisiensi* (Parisiis, 1938), col. 86, lines 3-5. November 29, 1477 — the reference in A. Renaudet, *Préréforme et humanisme à Paris*, second edition (Paris, 1953), n. 5, p. 41, should be corrected from Dec. 29 to Nov. 29. The Picard Nation regretted 'nacionis penuriam, scholarium raritatem, temporum intranquillitatem, guerrarum vehementiam ... cognoscens.' cf. A. Derville, 'Les étudiants Morins à l'Université de Louvain', *Bulletin trimestriel de la Société académique des Antiquaires de la Morinie*, 18 (1955), 374-376.

[73] Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 71, line 12; *Ibid.*, col. 163, line 11; C.E. Buleaus, *Historia Universitatis Parisiensis*, V (Paris 1670; reprint Frankfurt/Main, 1966), 691.

[74] 'Quod solum regnicole officio rectorali fungerentur': Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 287, lines 47-48.

[75] 'Veez là deux bourguignons escoliers qui s'en vont ... ils seroient bons prisonniers et randroient rançon': A. Longnon, 'Les écoliers bourguignons à Paris après la rupture entre Louis XI et Charles le Téméraire, (Janvier 1471)', *Bulletin de la Société de l'histoire de Paris et de l'Ile-de-France*, 5 (1878), 92-93.

Digitized by Google

From the end of 1472 to the middle of 1474 there were no students in the English-German Nation in Paris from the diocese of Utrecht.

The crucial period for the intellectual intercourse between Paris and Louvain was the decade between 1467 and 1477, the years of tension between Louis XI (1461-1483) and Charles the Bold, Duke of Burgundy (1467-1477), when both parties retaliated against each other.

Peace was restored with the Treaty of Arras in 1482, ending with the loss of several Burgundian possessions.

The year 1476 already witnessed the presence of few Parisian scholars at Louvain. Richardus Muirhead [Murray] from the diocese of Whitehall in Scotland, Master of Arts in Paris in 1474 — was inscribed into the Faculty of Canon Law on February 7, 1476. Half a year later he returned to Paris and on September 23, 1476, he was elected Proctor of the English-German Nation[76]. In Paris he did not forget his old university. On December 31, 1476, he asked the English-German Nation to admit an unidentified Louvain student for examination, although the latter had not completed the necessary time required for the *baccalaureatus* in Paris. Muirhead testified that the student had satisfied requirements for his degree of Bachelor of Arts in Louvain[77]. On January 12, 1480, he asked the Nation again for a certain Galterus, Bachelor of Louvain, that the latter be admitted as *determinans*, a request which was granted[78].

On September 11, 1476, another Paris graduate, Theodoricus Gerardi from Haarlem, arrived at Louvain. According to Wils, he was *licentiatus* in Theology in Paris and later entered the Carthusian Order in Cologne[79].

On August 9, 1477, Gerardus Thilmani was inscribed into the *matricula* of Louvain. I could not locate him as Master of Sacred

[76] 'Mag. Ricardus Murhede de Scocia, dyoc. Candidicasi, in jure can.'. Paris, Master of Arts 1474: Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 231, line 10, col. 256, line 12 where he is erroneously referred to as *licentiatus*. He arrived at Louvain on February 7, 1476: Wils, *Matricule*, II, 339, n. 129. He returned to Paris where he was elected Proctor of the English-German nation on September 23, 1476; in 1479 he was a *regens* in the College of Justice: Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 408, line 1; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 489, n. 6; Baxter, 'Scottish Students', 334.

[77] Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 344, line 9.

[78] Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 433, line 41; 432, line 10.

[79] 'Theodricus Gerardi de Haerlem, Traj. dyoc.': Wils, *Matricule*, II, 352, n. 6. He wrote *Sermones non vulgaris eruditionis* and *Exhortatio de solitudine ac silentio*: J.F. Foppens, *Bibliotheca Belgica sive virorum in Belgio vita, scriptisque illustrium*, II (Bruxellis, 1739), 1124.

Digitized by Google

Theology in Paris, but I did find him as *licentiatus* on January 11, 1462. He taught theology in Louvain. In 1484 he was elected in Aix-la-Chapelle as Provincial of the Augustinians of the Province of Cologne[80].

Antonius de Gratia Dei, a Franciscan, was invited from Paris to Louvain in 1478 to teach the *De doctrina christiana* of Duns Scotus, the *De civitate Dei* of St. Augustine, and any other treatise to his liking. He left Louvain in 1480 at the service of archduke Maximilian. In Dec. 1483 he received the abbey of St. Peter of Admont in Steiermark and became an abbot. Unfortunately the newly acquired power blinded his wisdom; he treated his religious with an iron fist, while giving them only the bare minimum, and later absconded with the treasury of the monastery. Arrested in Carinthia, he was imprisoned in the Castle of Gallenstein, where he died in 1492[81].

In 1480 two former Paris Masters in Arts arrived at Louvain: Christophorus de Amstel, Master of Arts in 1456, and Proctor of the English-German Nation in Paris[82]; and, on June 16, Michael Kar [Ker], from the diocese of Glasgow, Master of Arts in Paris in 1472[83].

During the last two decades of the 15th century, among the five known students who migrated from Paris to Louvain, the most famous was Franciscus de Busleyden, from Luxemburg in the diocese of

[80] 'Frat. Gerardus Thilmani, sacre theol. prof. ord. sancti Augustini.'. Paris *licentiatus Theol.* on January 11, 1462: Paris, B.N., Ms. Lat. 5657/c., fol. 67r. 'Gerardus de Hasselt, Ord. Aug.' ranked 9th among 17. In these records of Poutrel he was not listed among the newly promoted doctors. The 17th century copy of the lists of *licentiati* (Paris, B.N., Ms. Lat. 5657/a), which usually indicates the date of the conferral of the doctorate, makes no mention of him either: *Ibid.*, fol. 23r. He died in Hasselt in 1500: Wils, *Matricule*, II, 362, n. 74.

[81] 'Mag. Anthonius Gracia Dei, ord. Frat. Min., venetus, S. Theol. prof.': Wils, *Matricule*, II, 385, n. 37. For the date of his death see R. Schäffer, 'Venezianischer Nepotismus in Admont am Ende des 15. Jahrhunderts' in *Festschrift Hermann Wiesflecker zum sechzigsten Geburtstag*, ed. Al. Novotny and O. Pickl (Graz, 1973), pp. 99-106 (sp. p. 103, n. 23); for new information on Gratia Dei see G. Tournoy, 'Franciscus Cremensis and Antonius Gratia Dei: Two Italian Humanists, Professors at Louvain in the Fifteenth Century', *Lias*, 3 (1976), pp. 33-73.

[82] 'Mag. Cristophorus Amstel, Traj. dyoc.'. Paris 1455-56: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 912, line 40, and col. 913, note 1; Proctor of the English-German Nation April 7, 1457: *Ibid.*, col. 994; Wils, *Matricule*, II, 419, n. 110; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 262, line 29, n. 16.

[83] 'Mag. Michael Kor, Glascuen. dyoc.'. Paris 1470-72: Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 201, line 34; col. 202, line 43; *intitulatus* at Louvain June 16, 1480: Wils, *Matricule*, II, 418, n. 85; J.H. Baxter, 'Scottish Students', 334 listed as Ker. Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 463, line 11, n. 1.

Digitized by Google

Trier, who matriculated on January 22, 1482. He was the brother of Jerome Busleyden, who founded the *Collegium Trilingue* in Louvain. A world traveller, a pilgrim of the academic world, he started his university career in Cologne, 1468-1470. He became Master of Arts in Paris in 1473, then went to study in Perugia. He held many benefices and dignitaries, and in 1499 the bishopric of Besançon was bestowed upon him. He died in 1502, when Pope Alexander VI was about to make him Cardinal[84].

In 1485 a noted English canonist came to Louvain with an Oxford and Paris background. Adam Redscheff was admitted to Paris as *baccalarius Oxoniensis* in the spring of 1480. He became *licentiatus* in Arts in the English-German Nation in 1481, mentioned as bachelor of Canon Law in Paris on June 22, 1481, and later he was *intitulatus* at Louvain, as doctor in Canon Law. He acted as commissary of the archbishop of Canterbury for Calais, the happy possessor of many benefices[85].

Johannes Lenoir, *Magister Parisius* from the diocese of Amiens, came to Louvain in 1486[86].

Johannes de Tulden, a Parisian, came to Louvain to join the Faculty of Canon Law and was inscribed into the *Matricula* on December 2, 1490[87].

On November 17, 1500, was matriculated Jacobus Lathomi from the diocese of Cambrai as *Magister Parisiensis*[88].

[84] 'Franciscus de Busleidis, Treveren. dioc.'. At Cologne 1468-70: Keussen, *Matrikel*, I, 779, n. 12; Paris, Master of Arts 1473: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 487, line 5, n. 1; *intitulatus* at Louvain on January 22, 1482: Wils, *Matricule*, II, 449, no. 87.

[85] Adam Redschef was admitted to the Faculty of Arts within the English-German Nation around May 20, 1480, as *baccalarius Oxoniensis*: Samaran and Van Moé, Auct., III, col. 443, lines 5-6; On June 22, 1480, bachelor in Canon Law in Paris: Fournier and Dorez, *Faculté de Décret*, II, 469, 464: 'Adam Redschef, clericus, Morinensis diocesis, de villa Callesii'; *Licentiatus* and Master in Decretis in 1481: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 574, lines 4 and 30. Active in the English-German Nation where he held the office of proctor, 1481: *Ibid.*, col. 572, n. 8; *Intitulatus* at Louvain January 7, 1485, as Doctor in Canon Law., 'Mag. Adam Redecheff, in jure can., doctor de Calisia, Morin, dioc.': Wils, *Matricule*, II, 493, n. 65; became commissary general of the archbishop of Canterbury for Calais. He died in 1509: A.B. Emden, *A Biographical Register of the University of Oxford to A.D. 1500*, III (Oxford, 1959), 1561-1562.

[86] 'Johannes Le Noir, in artibus Magr. Parisius, Ambianensis dioc.'. October 4, 1486: A. Schillings, *Matricule de l'Université de Louvain*, III *(31 août 1485-31 août 1527)*, (Bruxelles, 1958), 21, n. 24.

[87] 'Johannes de Tulden, Mag. in artibus, *Parisiensis*, presb. dyoc. Parisiensis, in facultate decretorum': Schillings, *Matricule*, III, 66, n. 63.

[88] 'Jacobus Lathomi de Cambrone, Cameracen. dyoc. (Mgr Parisiensis)': Schillings, *Matricule*, III, 209, n. 77.

Digitized by Google

It should be pointed out that the actual number of students going from Paris to Louvain must have been much greater, but unfortunately many important records such as those of the Picard and French Nations have been lost. The *Liber Procuratorum Nationis Picardiae* survives only for the years 1476-1484, and that of the French Nation 1443 to 1456. The *Liber Receptorum* of the English-German Nation from September, 1494, still waits to be edited[89].

Counter-Migration: Louvain to Paris

Looking at the road going in the opposite direction, from Louvain to Paris, one is surprised to find that the number of migrant scholars identified by name is nearly the same: about 60. (The actual total, of course, must have been much higher, in view of the incomplete sources at our disposal.) Generally speaking, the students who came from Louvain to Paris had much more colorful careers than those going from Paris to Louvain. The Louvain students visited several more universities than their counterparts did.

After the opening of the University of Louvain, its graduates, following the proverb *qui n'entend qu'une cloche n'entend qu'un son*, were already on their way to Paris.

Magister Ferricus de Beauvoer [de Bello Visu] was matriculated in Louvain in 1431. He was admitted to the *baccalaureatus in Decretis* in Paris in 1427, and received his licence there on March 14, 1430[90].

In 1432 the year of the opening of the Faculty of Theology in Louvain, we find three Louvanists in Paris. Arnoldus de Somere, *intitulatus* in Louvain in 1431, appears as *determinans* in Arts in Paris in 1432; he became Proctor and Receptor and had a respectable career in the English-German Nation. He obtained the licence in Canon Law in 1448[91].

[89] Now Paris, Sorbonne, Archives, *Regesta*, n. 91, used particularly in A.L. Gabriel and G.C. Boyce, *Liber receptorum Nationis Anglicanae (Alemanniae), Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis VI.*

[90] 'Magister Ferricus de Beauvoer, licentiatus in jure canonico, Ambianensis dioc.'. *Intitulatus* at Louvain in 1431: Reusens, *Matricule*, I, 42, n. 20; admitted to the *baccalaureatus in decretis* at Paris February 27, 1427: Fournier, *Faculté de Décret*, I, 296, 300; he was from the diocese of Cambrai according to the Paris records: *Ibid.*, 307; on October 21, 1428, he was referred to as a canon of Laon at the time he began reading the II Decretals in the school of the College of Beauvais: *Ibid.*, 347; on March 14, 1430 he was proclaimed *licentiatus*: *Ibid.*, 354.

[91] 'Arnoldus Bernardi, Traj. dior., or Arnoldus de Somere (Someren) "alias Bernardi de Hollandia"'. *Intitulatus* Louvain 1431: Reusens, *Matricule*, I, 6, n. 41; Master of

Digitized by Google

Aegidius Rapiout enrolled as a student in Civil Law in Louvain in 1429 and returned to Paris to study Canon Law. There he became Bachelor in 1432 and *licentiatus* on March 20, 1436[92].

Johannes Magni from Finland, diocese of Åbo, registered in Louvain in 1430; he went to Paris as Bachelor of Louvain in 1432 and obtained the degree of Master of Arts there in 1433, a year when the famous Finnish master Olavus Magnus returned to Paris to start his theological studies[93].

During 1433-34, when no Bachelors were registered in the English-German Nation in Paris because of the epidemic of 1434, we do not see the arrival of any Louvain graduates. The Treaty of Arras in 1435 reopened the roads to Paris. In this year arrived Robertus Esschin de Zwollis, who was *intitulatus* in Louvain in 1432. He became Proctor and Receptor of the English-German Nation in Paris[94].

Johannes de Palacio, who was enrolled in Louvain in 1433, became Master in Paris in 1436 and went to Cologne in 1440, but returned to Paris where he was active in the English-German Nation and became Receptor in 1448[95].

After an important career at the Faculty of Arts at Louvain, where he was admitted in 1432 and was dean in 1434, Robertus de Landa, from

Arts at Paris 1434: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 475, line 40; absent from Paris 1439-40: *Ibid.*, 515, n. 3; returned, receptor 1442-43, proctor several times, *baccalaurius in decretis* September 19, 1443: Fournier and Dorez, *La Faculté de Décret*, III, 95; *licentiatus* April 1448: *Ibid.*, 187; cf. Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 62 line 26, n. 9.

[92] 'Egidius (Aegidius) Ropiout (Rappiout) de Parisius, studens in legibus'. *Intitulatus* at Louvain in 1429: Reusens, *Matricule*, I, 32, n. 23; April 15, 1432 *baccalaurius in decretis* at Paris: Fournier, *Faculté de Décret*, I, 387; *licentiatus* March 20, 1436, under Johannes Huberti: Fournier and Dorez, *Faculté de Décret*, II, 18.

[93] 'Johannes Magni de Finandia, Aboensis diocesis'. *Intitulatus* at Louvain 1430: Reusens, *Matricule*, I, 104, n. 15; bachelor of Paris 1432 and master 1433: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 53, line 1; H. Holma and A. Maliniemi, *Les étudiants finlandais à Paris au Moyen Âge* (Helsinki, 1937), 19.

[94] 'Robertus de Zullis, Traj. dioc.'. *Intitulatus* Louvain 1432: Reusens, *Matricule*, I, 224, n. 16; at Paris in 1435, 'Robertus Esschine de Zwollis' (Zwolle) master of arts 1435: Denifle ad Chatelain, *Auct.*, II, col. 481, lines 6, 11; proctor 1435, receptor 1436: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 68, line 34, n. 7.

[95] 'Johannes de Palacio, Traj. dioc.'. *Intitulatus* at Louvain 1433: Reusens, *Matricule*, I, 117, n. 5; admitted at Paris, Johannes de Palatio from Deventer 1436: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 484, line 39; col. 485, line 46; col. 486, line 19; went to Cologne 1440: Keussen, *Matrikel*, I, 429, n. 75; returned to Paris, where he was proclaimed master 1448. He died in 1481: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 73, n. 6.

Digitized by Google

the diocese of Laon, came to Paris to study Theology, starting as *cursor* in 1437 and finishing as *licentiatus* on December 15, 1449[96].

Also in 1437 arrived Wolfardus Nicolai, originally from Haarlem, to study under a former Louvain subject, Robertus Esschin[97].

Egidius Cleremen was inscribed in Louvain in 1427. According to the records of Reusens, he was *licentiatus in decretis*. Unfortunately, I could not find him in 1440 among the *licentiati* as indicated by Reusens[98].

The years between 1443 and 1456 show a solidly persistent migration from Louvain to Paris, reaching a peak in 1447, a year of relative political tranquility.

Lambertus Schout de Arnhem received his *baccalaureatus* in 1443 at Paris. Previously *intitulatus* at the University of Louvain in 1441, he was a distinguished member of the English-German Nation, several times Proctor, and also elected as a Receptor. He studied medicine and became *licentiatus* on March 4, 1450[99].

Two Louvain subjects reached Paris by 1444: Arnoldus Petri de Haarlem, Master in Arts in 1445[100], and Petrus du Hameel, who became *licentiatus* at the Faculty of Arts in 1444 and embarked on a successful career at the Faculty of Medicine. He is *licentiatus* and Master in Medicine in 1452 and Dean in 1453-54[101].

[96] 'Robertus de Landa, Laudinensis diocesis'. *Intitulatus* at Louvain 1432: Reusens, *Matricule*, I, 223, n. 10; Dean August 23 to November 24, 1434; at Paris 1437, *cursor* in the Faculty of Theology: Denifle and Chatelain, *Chart. Univ. Paris.*, IV, 599, n. 2508; *licentiatus* in theology December 15, 1449: *Ibid.*, 689, n. 2651; still in Paris December 4, 1451: *Ibid.*, 708, n. 2680.

[97] 'Wolfardus Nicolai de Herlam, Traj. dioc.'. *Intitulatus* in Louvain: Reusens, *Matricule*, I, 248, n. 21; bachelor in Paris 1437: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 80, lines 8-10, note 6.

[98] 'Egidius Cleremen, Cam. Dioc.'. *Intitulatus* at Louvain in 1427: Reusens, *Matricule*, I, 32, no. 9; Reusens lists him among the licentiates *in Decretis* referring to Denifle and Chatelain, *Chart. Univ. Paris.*, IV, 615, 2542; Egidius does not, however, occur in this list. We do not know the source of Reusens' reference.

[99] 'Lambertus Schout de Arnhem, Traj. dioc.'. *Intitulatus* at Louvain 1441: Reusens, *Matricule*, I, 180, n. 44; Bachelor in Paris 1443, Master of Arts 1444: Denifle and Chatelain, *Auct.*, *II*, col. 589, lines 25 and 40; proctor several times between 1444 and 1451, receptor 1447, admitted to the Faculty of Medicine, bachelor in that Faculty 1448, *licentiatus* March 4, 1450: E. Wickersheimer, *Commentaires de la Faculté de Médecine de l'Université de Paris (1395-1516)* (Paris, 1915), 181-2, 187-8; Wickersheimer, *Dictionnaire*, 516.

[100] 'Arnoldus Petri Herlam, Traj. dioc.'. *Intitulatus* Louvain 1441: Reusens, *Matricule*, I, 13, n. 14; bachelor at Paris 1444, master 1445: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 616, 21; col. 617, 17; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 111, line 18, n. 6.

[101] 'Petrus du Hameel, Parisiensis diocesis'.*Intitulatus* at Louvain 1440, bachelor there January 10, 1442: Reusens, *Matricule*, I, 215, n. 6. *Licentiatus* in Arts at Paris

Digitized by Google

Johannes Eggart [Heckar] from Amsterdam was received as Bachelor *Lovaniensis* in 1445, and as *licentiatus* and Master in Arts in Paris in 1446[102].

Johannes Tiderici from the diocese of Roskilden was received as Bachelor in Paris in 1446. Two years after his 1444 *intitulatio* in Louvain, he went to Paris and became Master of Arts in 1447, and in 1452 he is referred to as Chaplain in the English-German Nation[103]. He came to Paris together with his countryman Laurentius Mathie de Dacia, who also was *intitulatus* in Louvain and Bachelor of Arts in Paris in the same year. Laurentius also became Master of Arts in 1447[104].

In 1446 Charles VII committed the cases of the University and its subjects to the Parlement 'des querelles, causes, negoces et questions de nostre dicte fille l'Université de Paris'[105]. For those who were found guilty by the Parlement, particularly in cases connected with the suspension of lectures ('voyes de cessacions et autres contre justice') the King asked the Parlement to apply severe judgment: 'vous en trouverez coulpables, pugnissés les et corrigés'[106].

With order and discipline strengthened in Paris, in 1447 the enrollment at the University was increased. The number of bachelors in the English-German Nation in Paris in this year jumped to 32[107] from only 11 in 1446. It is not surprising to find a relatively high number of Louvain subjects among the 1447 arrivals.

1444: Samaran and Van ûoé, *Auct.*, V, col. 43, line 6; bachelor in Medicine 1448, *licentiatus* and master in Medicine 1452, dean of the Faculty of Medicine at Paris 1453-54, last mentioned March 16, 1471: Wickersheimer, *Dictionnaire*, 637; Wickersheimer, *Commentaires Fac. Méd.*, 181-2, 191, 194-5, 197, 254.

[102] There were several Johannes of Amsterdam at Louvain between 1426 and 1439: Reusens, *Matricule*, I, 284; which one is ours we do not know. He was received as a bachelor from Louvain 1445: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 620, lines 31-36; Master in Arts 1446: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 127, lines 36-7, n. 8.

[103] 'Johannes Tiderici, Rosirildensis (*lege*: Roscildensis) diocesis'. *Intitulatus* at Louvain 1444: Reusens, *Matricule*, I, 152, n. 23; bachelor of Arts in Paris 1446, Master of Arts 1447: Deniffle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 691, line 40; col. 692, line 25; regent master 1451, chaplain of the English-German Nation 1452: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 131, line 1, note 1, col. 213, line 22.

[104] 'Dominus Laurentius Mathie, Roskilgensis diocesis'. *Intitulatus* at Louvain 1444: Reusens, *Matricule*, I, 181, n. 14; *licentiatus* and Master of Arts at Paris, 1447: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 692, lines 6 and 42; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 131, line 5, n. 4.

[105] Denifle and Chatelain, *Chart. Univ. Paris.*, IV, 669, n. 2608.

[106] *Ibid.*, 671, n. 2608.

[107] Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, cols. 140-143.

Digitized by Google

Johannes Jacobi from Amsterdam, inscribed in Louvain in 1446, received his Bachelor of Arts degree in Paris in 1447[108].

One of his countrymen, Stephanus Hugonis from Amsterdam, also received his *baccalaureatus* in Paris the same year, having come from Louvain where he was inscribed in 1445[109].

Theodoricus Tuldel de Hilvarenbeek, a Prémontré canon of Tongerlo, was *intitulatus* at Louvain in 1440, and studied Canon Law in Paris, where we find him mentioned on June 28, 1447[110].

Thomas Cameron from the diocese of Saint Andrews, canon of Glasgow, studied first in Saint Andrews in 1444, when he was 17 years old. Then he went to Louvain in 1445 and became bachelor in Paris in 1447, and Master in Arts in 1448[111].

Guillermus Courtois, mentioned in 1447 in Paris, might be identical with Master Wilhelmus Courtois *licentiatus* in Civil Law who was *intitulatus* in Louvain in 1432[112].

We find Theodoricus Vustinch from Utrecht in Paris as bachelor in 1448, and Master in Arts in 1449. He was inscribed in Louvain previously in 1442, canon of Saint Saviour in Utrecht[113].

Johannes Grebbel or Grebber, from Delft, who was *intitulatus* in Louvain in 1444 after his promotion at the Faculty of Arts in 1447, went to Paris where he became bachelor in 1449[114].

[108] 'Johannes Jacobi de Amsterdammis, Traj. dioc.'. *Intitulatus* at Louvain 1446: Reusens, *Matricule*, I, 157, n. 23; bachelor in Arts at Paris 1447: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 156, line 7, n. 11.

[109] 'Stephanus Hugonis de Amsterdammis, Traj. dioc.'. *Intitulatus* at Louvain 1445: Reusens, *Matricule*, I, 233, n. 10; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 156, line 4, n. 10.

[110] 'Theodricus Tullere, Leod. dioc.'. *Intitulatus* at Louvain 1440: Reusens, *Matricule*, I, 240, n. 21; bachelor in Canon Law June 28, 1447. 'Frater Theodoricus Cudel, religiosus ord. Premonstratensis, Leodiensis dyoc.': Fournier and Dorez, *Faculté de Décret*, II, 162; 'presbyter, curatus parroch. ecclesie B. Johannis Baptiste de Waclwiic, Leodiensis dyoc., ord Premonstratensis, bac. in dec. Parisius': *Ibid.*, 173; Born 1419: Theodericus de Hilvarenbeek. 1462 Abbot of Park. Died Oct. 9, 1494: H. De Ridder-Symoens and L. Milis, 'Tongerlo en zijn studenten op het keerpunt van de Middeleeuwen en de Moderne Tijden', *Ons Geestelijk Erf*, 44 (1970), 426-427.

[111] 'Thomas Cameroen alias de Schotia, Ettenborgensis diocesis'. *Intitulatus* at Louvain 1445: Reusens, *Matricule*, I, 240, n. 40; Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 681, line 39, note 3; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 143, line 5, n. 3.

[112] '*Magister* Wilhelmus Courtois, Parisiensis Diocesis'. *Intitulatus* at Louvain 1432: Reusens, *Matricule*, I, 247, n. 27; Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 703, line 35; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, 150, line 35, n. 10.

[113] 'Theodricus Wstinch de Trajecto'. *Intitulatus* at Louvain 1445: Reusens, *Matricule*, I, 240, n. 41. Master of Arts at Paris 1449, died September 6, 1458: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 156, line 19, n. 13.

[114] 'Johannes Grebbel, Traj. dioc.'. *Intitulatus* at Louvain 1444: Reusens, *Matricule*, I, 154, n. 25; at Paris 1449: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 173, line 2, note 1.

Digitized by Google

Petrus Mey de Alusto (from Aalst), inscribed in Louvain in 1446, became Bachelor in Paris in 1450, and next year Master in Arts[115].

Theodoricus Fopponis from Hoorn came from Cologne (*intitulatus* in 1443); in 1448 he was at Louvain and in 1450 he became Bachelor and in 1451 Master of Arts in Paris[116].

In 1451 there arrived in Paris one of the most distinguished graduates from Louvain, Henricus Zomeren, the soul of the dispute about future contingents. *Intitulatus* in Louvain in 1434, promoted at the Faculty of Arts, he began reading Sentences in September, 1451 in Paris and on March 4, 1456, became a *licentiatus*, and on October 19, 1462, Master in Theology. In 1463 he returned to Louvain and was elected Rector[117].

Johannes Petri from Leiden, inscribed in Louvain in 1449, became Bachelor of Arts in Paris in 1452, and Master in 1453[118].

Johannes Winterling from Rotenburg in the diocese of Constance was *intitulatus* in Louvain in 1453, bachelor in Paris in 1454, and Master in Arts there in 1455. He was Proctor of the English-German Nation in 1458 and Receptor in 1464. He was enrolled in the Faculty of Theology and studied under Petrus de Vaucello[119].

Another famous man from Louvain was received in Paris in 1454, Johannes Heynlyn de Lapide. He studied first at Leipzig in 1448-1452, was *intitulatus* in Louvain in 1453, had a brilliant career in Paris where he was Proctor several times (1456-1459), Receptor 1458, Fellow of the Sorbonne, and enrolled in the Faculty of Theology, where he studied under Lucas de Molendinis. In 1464 he went to the University of Basel, but he returned to Paris in 1467-1473. He was responsible with Guillelmus Fichet for the introduction of printing to France in 1470, when he was Prior of the Sorbonne. *Licentiatus* in Theology on

[115] 'Petrus Mey de Alusto, Cam. dioc.'. *Intitulatus* at Louvain 1446: Reusens, *Matricule*, I, 217, n. 27; Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 856, line 34; col. 858, line 9; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 188 line 12, n. 17.

[116] 'Theodricus Fopponis de Horn, Traj. dioc.'. *Intitulatus* at Louvain 1448: Reusens, *Matricule*, I, 241, n. 14; *intitulatus* at Cologne 1443: Keussen, *Matrikel*, I, 470, n. 61; master and *licentiatus* in arts at Paris, 1451: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II. col. 856, line 39; col. 857, line 48; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 188, line 14, n. 18.

[117] 'Heinricus Zomeren, Traj. dioc.'. Reusens, *Matricule*, I, 74, n. 20; Paris: Denifle and Chatelain, *Chart. Univ. Paris.*, IV, 707, n. 2678; *licentiatus* 1456: Paris, B.N. MS Lat. 5657/c., fol. 25^{v}; Master in Theology 1452: *Ibid.*, fol. 77^{v}.

[118] 'Johannes Petri Leydis, Traj. dioc.', *Intitulatus* at Louvain 1449: Reusens, *Matricule*, I, 165, n. 22; Master in Arts at Paris 1453: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 900, line 6; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 217, line 7, n. 4.

[119] 'Johannes Wyntterling, Constantiensis diocesis': Reusens, *Matricule*, I, 173, n. 1; Master of Arts at Paris: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 907, line 16; Faculty of Theology 1462: Paris, B. N., MS Lat. 5657/c. fol. 66^{v}; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 250, line 5, n. 8.

Digitized by Google

February 15, 1472, and Master on October 12, he returned to Basel and later joined the University of Tübingen in 1478. In 1487 he entered the Carthusians and died on March 12, 1496[120].

Bertholdus Assenfeldt from Leiden, inscribed in Louvain in 1453, became Bachelor in Paris in 1455 and Master in Arts in 1456. He travelled to Italy where in Ferrara he became Master of Civil Law in 1462[121].

Johannes de Naeldewyck, son of Wilhelmus, general Receptor of Holland, was inscribed in Louvain 1450, and became Bachelor in Paris in 1456[122].

After a two-year pause in the migration of known students from Louvain to Paris, Johannes Biberach, from the diocese of Constance, was received as bachelor in 1460, after his studies in Louvain, where he had matriculated in 1457[123].

The strained relations between Philip the Good, duke of Burgundy, and the Kingdom of France with the accession of Louis XI in 1461, aggravated the political atmosphere.

In 1465, Charles the Bold took over the government of the Burgundian domains. The Liégeois, allied with the king of France, were compelled on December 22, 1465, to recognize the duke of Burgundy as their 'guardian'. In 1466, Dinant was burnt to punish the town for its revolt. The Duke also renewed his alliance with England on July 12, 1468. Charles the Bold, to punish a new revolt of the Liégeois, left the city to burn for seven weeks[124].

In this atmosphere of war, it is no wonder that we find no Louvain graduates registered in Paris between 1461 and 1468.

Between 1469 and 1471 we see five Louvain students taking degrees in Paris. In 1469, Johannes Jacobi Waligni, from Medenblik, who was *intitulatus* in Louvain in 1467 and received as Bachelor of Arts

[120] 'Johannes Heynlin de Lapide, Spirensis diocesis'. *Intitulatus* at Louvain 1453: Reusens, *Matricule*, I, 173, n. 43; bachelor at Paris: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, 903, line 20; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 249-250, n. 7.

[121] 'Bartoldus de Assendelft alias de Leydis, stud. in art.'. *Intitulatus* at Louvain, September 26,1453: Wils, *Matricule*, II, 2, n. 14; bachelor at Paris 1455: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 263, line 13, n. 4; col. 280, line 41; Ferrara 1462: G. Pardi, *Titoli dottorali conferiti dallo Studio di Ferrara nei sec. XV e XVI* (Lucca, 1900), 40.

[122] '*Nobilis*. Johannes de Naeldewyc, nobilis, Traj. dioc.'. *Intitulatus* at Louvain 1450: Reusens, *Matricule*, I, 167, n. 6; Paris: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI. 273 line 19, n. 3.

[123] 'Johannes de Bibarach, Constancien. dyoc. in art (Pauper): Wils, *Matricule*, II, 38, n. 126; Paris: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 334, line 20, n. 8.

[124] C. W. Prévité-Orton and Z.N. Brooke, 'The Close of the Middle Ages', in *The Cambridge Medieval History*, VIII. (Cambridge, 1969), 356-357.

Digitized by Google

in Paris in 1469, obtained the degree of Master in Arts in 1470 and became Proctor of the English-German Nation in 1472[125].

In 1470 two Louvain students came to Paris. One was Martinus Tubb, a Scottish subject from the diocese of Brechin, *intitulatus* in Louvain on August 30, 1467, and accepted as Bachelor from Louvain in 1470 in Paris. He became *licentiatus* there in 1471[126].

The other subject was Ivanus Eppenscheyden from Riga, who matriculated at Louvain on November 30, 1466; he was Bachelor of Arts at Paris in 1470 and Master in 1471, and Proctor of the English-German Nation the next year[127].

In 1471 two more new Louvainists are to be found in Paris. Henricus Camarlinck, from Groningen, who received his degree of Bachelor of Arts in Louvain in 1471, was granted the degree of Master of Arts in Paris in 1475. He held the Office of Proctor of the English-German Nation in 1478, and in 1488-89 he was enrolled at the Faculty of Medicine in Paris[128].

Around that time arrived in Paris the noted scholar Johannes Standonck, who was *intitulatus* as *pauper* in Louvain on November 27, 1469. He had a brilliant career as a reformer of academic discipline in Paris[129].

During the period of wars from 1472 to 1475, we find no students from Louvain arriving in Paris. Charles the Bold annexed Lorraine in November, 1475. It was his last success. His efforts to restore Burgundian power failed. In his campaign against René of Lorraine, he was beaten before Nancy by the Swiss in January, 1477. His body was found two days later half eaten by wolves[130].

[125] 'Johannes Jacobi Waligni de Medenblick, Traj. dioc. in art.'. *Intitulatus* at Louvain February 26, 1467: Wils, *Matricule*, II, 183, n. 158; Paris, Master of Arts 1470: Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 143, line 16; col. 147, line 15; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 450, line 36, n. 10.

[126] 'Martinus Tubb de Doude, Brechinen. dioc., in art. (Pauper)' [more properly 'Tulb de Donde']: Wils, *Matricule*, II, 194, n. 255; Baxter, 'Scottish Students', 333, n. 30; Paris bachelor 1470: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 461, line 30, n. 4; *licentiatus* 1471: *Ibid.*, col. 482, line 8.

[127] 'Ywanus de Eppenschoe de Tuiomis, Derbaien. dioc., in art.': Wils, *Matricule*, II, 180, n. 87; Paris, Master of Arts 1471: Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 174, line 22; col. 178, line 19; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 461, line 28, n. 3.

[128] Bachelor 1471: Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 162, line 11, n. 7; *licentiatus*, 1472: *Ibid.*, 313, 32; Wickersheimer, *Dictionnaire*, 275; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 477, line 5, n. 2.

[129] 'Johannes Standonck de Mechlinia, Cam. dioc., in art. (Gratis quia pauper)'. *Intitulatus* at Louvain, November 27, 1469: Wils, *Matricule*, II, 227, n. 85; Paris: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 623, n. 5.

[130] Prévité-Orton and Brooke, *The Cambridge Medieval History*, VIII, 356.

Digitized by Google

In 1476, three former subjects of the University of Louvain arrived in Paris. One was Evrardus Alfardi, from Kampen, who was inscribed at Louvain in 1473. We find him at Paris as *baccalaureus receptus* in 1476, and Master of Arts in 1477; the next year he was Proctor of the English-German Nation[131]. He had come to Paris with his countryman Ludolphus Petri, also from Kampen, who was *intitulatus* in Louvain the same day and year as Evrardus, on August 30, 1473. He likewise obtained a Bachelor of Arts degree in 1476, and a Master of Arts in 1477[132].

The third member, Petrus Peregrini, from Arnhem, was *intitulatus* in Louvain in 1474; and his degree of Bachelor of Louvain was recognized at Paris on May 4, 1476. But a year later the English-German Nation opposed his promotion to Master of Arts, because he did not pay the fees for his licence. The Nation forbade any Regent Masters to impose the biretta, symbol of the *Magisterium*, upon him, and warned his beadles not to assist at the ceremony of promotion[133].

The greatest number of Louvain graduates reached Paris by 1477, apparently due to the ending of tension between Burgundy and France after the death of Charles the Bold. Six Louvain subjects are indicated as newly-arrived scholars from Louvain in 1477.

Jacobus de la Tacherie was admitted as '*baccalarius Lovaniensis*' and received the licence in Paris on March 12, 1477, in the Picard Nation[134].

Johannes Louvel from the diocese of Noyon came together with Jacobus de la Tacherie to Paris and was promoted to the licence the same day[135].

[131] 'Evrardus Alfardi de Campis, Traj. dyoc., in art.'. *Intitulatus* at Louvain on August 30, 1473: Wils, *Matricule*, II, 292, n. 184; Paris, Master of Arts 1477: Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 323, line 28; col. 350, line 14; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 528, line 13, n. 10.

[132] 'Ludolphus Petri de Campis, Traj. dyoc., in art.': Wils, *Matricule*, II, 292, n. 183; Paris: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 528, line 11, n. 9.

[133] 'Petrus Peregrin de Arnhem, Traj. dyoc.'. *Intitulatus* at Louvain, August 31, 1474: Wils, *Matricule*, II, 310, n. 226: 'qui gradum licenciarum acceperat, et tamen nationi non satisfecit ... placuit nationi ut prefatus Petrus Peregrini in vico Straminis non inciperet nec aliquis regens eum biretaret. Injunxitque pedellis (*sic*) ne ejus biretationi assisterent.': Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 356, lines 29-34; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 520, line 15, n. 11.

[134] 'Jacobus de Le [La] Tacherie, Tornacensis diocesis': Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 56, line 30; col. 55, line 22: 'admissus baccalarius Lovaniensis'.

[135] 'Dom. Johannes Louvel, diocesis Noviomensis, admissus baccalarius Lovaniensis': Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 55, lines 21-22.

Digitized by Google

To the same group belonged Johannes son of Arnold Sorbruecq from Ath, diocese of Cambrai, *intitulatus* at Louvain in 1472, who received his licence in Paris with the two Louvain Bachelors referred to above. He earned his doctorate after March 26 under Master Johannes Scriptoris[136].

Judocus Winter was *intitulatus* with his brother Christoforus at Louvain on September 5, 1470. On March 1, 1477, he requested as '*honeste prosapie juvenis*' from the Picard Nation, his admission to the Paris *baccalaureatus*. His petition was granted. He was *licentiatus* in 1478 under Master Johannes de Campis[137]. On August 31, 1498, we read that he was a *familiaris* of the Pope and was provided with a parish[138].

Petrus Hissoene appears in 1477 among the *licentiati* of the Picard Nation in Paris as '*admissus baccalarius Lovaniensis*'. He became Master of Arts the same year after March 26, under Master Petrus Bonnart. On March 2, 1496, he was still in Paris and applied for benefices[139].

Radulphus Testelin's Louvain *baccalaureatus* was also acknowledged, and his Paris licence granted in 1477. He started his magisterial exercises under Master Johannes Baudequin after March 26 of the same year[140].

Johannes Lucas Pigache, from Arras, was *intitulatus* in Louvain on August 30, 1473. He was received and promoted to licence in Paris in 1477, and Master of Arts under Petrus Bonnart the same year. He accomplished an illustrious career in the Picard Nation[141].

[136] 'Johannes filius Arnoldi Sorbruecq de Aet, Cam. dioc., in art.'. *Intitulatus* at Louvain July 21, 1472: Wils, *Matricule*, II, 270, n. 125; Paris: 'Dom. Johannes Sorbruecq, diocesis Cameracensis': Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 56, line 39 - col. 57, line 1; *incipiens* (Master of Arts) after March 18, 1477: *Ibid.*, col. 62, line 48, col. 63, line 1.

[137] 'Judocus ... [filius] Willelmi Winter, Traj. dyoc. in art.'. *Intitulatus* at Louvain with his brother Christoforus on September 5, 1470: Wils,*Matricule*, II, 243, n. 5; Paris, 'Judocus de Winter [Hyemis, Yemis] baccalarius Lovaniensis, de Heulst in Flandria': Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 50, line 46, col. 51, line 1; admitted to the baccalaureate 1477: *Ibid.*, col. 52, line 15; *licentiatus* 1478: *Ibid.*, col. 120, line 3; Master: *Ibid.*, col. 123, line 16.

[138] 'Jodocus Vinter, familiaris papae, providetur de parrochiali ecclesia de Ysel... ode(?), Trajecten. dioec. vac. per obitum Hermanni Lenfordinck': Tabul. Vat. Reg. Vat. 822, fol. 92^{v} after Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 50, n. 4. I think the location is Ysembold (Ysebolt).

[139] 'Dom. Petrus Hissoene, Trajectensis diocesis': Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 54, lines 18-20, n. 4; Master: *Ibid.*, IV, col. 61, 31-33.

[140] 'Dom. Radulphus Testelin, diocesis Cameracensis, admissus ut supra', Paris: Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 56, lines 6-7; *inceptio*: *Ibid.* col. 62, lines 9-10.

[141] 'Johannes Lucas alias Pigache (Pigaiche) de Attrebato, Attrebat. dyoc., in art.'.

Digitized by Google

On February 1, 1478, Rolandus Tayart requested of the Picard Nation that the courses he had taken in Louvain be counted towards his Paris *baccalaureatus*. The Nation granted his request and we find him listed among the bachelors of the year 1478. He passed his examination under the direction of Johannes de Campis, a favorite master of former Louvain students, who later became Fellow of the College of Sorbonne[142]. Tayart was *intitulatus* in Louvain on August 30, 1475, and lived in the old *Paedagogium Lilium* that had existed since 1432. Due to his 1475 Louvain matriculation, Tayart must have studied under the famous Latinist Carolus Viruli or Manneken (died 1493), who wrote the *Epistularum formulae*. This work was published in the very same year in September, 1478 by Petrus Cesaris Wagner and Johannes Stoll after the arrival of these Louvain graduates[143].

On March 24, 1479, Master Petrus Donville asked the Nation for admittance of Petrus Harvart to the *determinacio* — taking into consideration that he already had completed the necessary requirements and courses at Louvain: *qui tempus suum Lovanii acquisierat*. The favor was granted and he was on the list of the bachelors of 1479[144]. He passed his examination under the distinguished Picard Master Petrus Donville, who became Rector of Paris on October 11, 1484, and Master in Sacred Theology on February 6, 1486. Charles VIII, then sixteen years old, was present among the dignitaries of France at Donville's magisterial promotion[145].

Intitulatus at Louvain 1473: Wils, *Matricule*, II, 292, n. 198; Paris, *licentiatus* 1477: Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 54, line 42 and n. 5; I wonder if he is identical with Johannes Lucas, who in 1476 proved his 38 months' credits 'probavit de tempore sue auditionis 38 menses'. *Licentiatus* 1476, already a regent in 1482: Wickersheimer, *Dictionnaire*, 442. The records of the Picard Nation nowhere mention either his connection with the Faculty of Medicine or his title.

[142] 'Rolandus Tayart de Sancto Martino, Traj., in art. In Lilio'. *Intitulatus* at Louvain on August 30, 1475: Wils, *Matricule*, II, 331, n. 217; 'Rolandus Tayart, diocesis Trajectensis', Paris: Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 104, lines 16-25: '... ut natio vellet sibi admittere libros logicales quos audiverat Lovanio pro auditis Parisius et quod admitteretur ad gradum determinanciarum'; bachelor in Arts, 1478: Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 111, lines 16-17. On Johannes de Campis, see Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 671, lines 20-21, n. 5a.

[143] Carolus Viruli, *Epistolarum Formulae*. M. Pellechet and L. Polain, *Catalogue général des incunables des bibliothèques publiques de France*, vol. I (Paris, 1897; reprint Nendeln, Lichtenstein, 1970) n. 7494; A. Claudin, *Histoire de l'imprimerie en France au XVe et au XVIe siècle*, vol. I (Paris 1900), 142; E. Reusens, *Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain*, IV (Louvain, 1886-1888), 169.

[144] 'Petrus Havart, Attrebatensis diocesis'. Paris, bachelor 1479: Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV. col. 184, lines 9-11; col. 185, line 36, col. 186, line 2.

[145] Petrus Donville: Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 7, line 1, note 1; Roberti Gaguini, *Epistole et Orationes*, ed. Louis Thuasne (Paris, 1903), II, 68, n. 1.

Digitized by Google

Galterus Lesley had some initial difficulties in being admitted to the *baccalaureatus* in Paris. His countryman Richardus Scotus interceded for him in December, 1479 and January, 1480, citing Galterus' promotion to the degree of Bachelor in Arts in Louvain: *quod fuisset promotus Lovanii*. Apparently Paris had some well-founded suspicion about the degrees acquired by Galterus in Louvain, for he cannot be found in the Louvain matriculation records. Despite the plea by Master Richardus Scotus on January 26, 1480, that Galterus even in the schools of Rue du Fouarre in Paris had completed the required academic acts (*quoniam in vico Straminis repetiverat omnes lectiones et actus*), Galterus was not received into the Faculty of Arts, but only in 1481 as Paris Bachelor of Arts. He became *licentiatus* and Master in 1482. From Paris he returned to the University of Saint Andrews where he was incorporated in 1494 as *Magister Walterus Lesly, solvit ultimo die Maii*[146].

In 1480 Guillelmus Knollis [Knolles], from the diocese of Saint Andrews, became Bachelor of Arts in Paris. He was inscribed in Louvain on December 28, 1475, and Master Richardus Muirhead [Murray] from the diocese of Whitehall, who had just arrived from Paris to Louvain to study in Canon Law, offered guaranty for him. Knollis obtained his Master of Arts degree in Paris in 1481, and the same year was elected Proctor. In 1485 he was incorporated into the University of Saint Andrews as 'Magister Wielmus Knowis'[147].

The dangers of the war by Louis XI against Maximilian of Habsburg, husband of Mary of Burgundy, the unsafe roads, and the fury of the battles that prevailed during the campaigns hindered students from reaching the University of Paris. As one said, Paris was a city where

[146] 'Galterus Lesley, dyocesis Aberdonensis'. He is not listed in the published Louvain *Matricula* (Wils, *Matricule*, II) or in Baxter, 'Scottish Students'. He is first mentioned in Paris December 17, 1479: Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 432, lines 6-12. There were difficulties about his admission in January: *Ibid.*, col. 433, lines 12-17 and 40-47; admitted as Bachelor 1481: *Ibid.*, col. 466, line 12 and Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 570, line 22, note 12; *licentiatus* and Master 1482: Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 500, lines 10 and 24; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 581, line 31 and col. 582, line 2; Saint Andrews 1494: Anderson, *Early Records*, 192.

[147] 'Guillelmus Knolles, dyoc. Sancti Andree in Scotia, in art. (Juravit pro eo Mag. Ricardus Muret de Scotia)'. *Intitulatus* at Louvain Dec. 28, 1475: Wils, *Matricule*, II, 338, n. 104; Paris Bachelor: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 564, line 34 and note 8; *Licentiatus* and Master of Arts 1481: *Ibid.*, col. 574, lines 6 and 26; Proctor 1481: *Ibid.*, col. 575, n. 3 and col. 576, lines 24-25; 1485 at the University of Saint Andrews: Anderson, *Early Records*, 182.

Digitized by Google

he intended to go for a long time : *longissimis temporibus proposuerat aggredi*[148]. Relative peace arrived with the death of Mary of Burgundy, who died in an accident. On December 23, 1482, Maximilian settled for a peace that ended in the loss of some Burgundian possessions[149].

In 1482, we find at Paris Cornelius Weytin or Witten, canon of Prémontré from Tongerlo. He matriculated at Louvain on May 11, 1476, and on September 11, 1482, became Bachelor of Canon Law in Paris. He remained in the French capital reading Decretals in the *Facultas Decretorum*. He received his licence on March 22, 1484 and died in Paris the same year[150].

Guillelmus Stondee was admitted as *baccalarius Lovaniensis* in Paris in 1483[151]. In the very same year we hear of several requests from otherwise unnamed Louvain graduates to be admitted to the degree of *baccalaureatus* in Paris. On May 8, the Proctor speaks of an *honestus juvenis de Lovanio*, who could not come to Paris, *ad quam semper habuit affectum benivolentie*, where he always wanted to come, because of the dangers of wars and the violence of battles[152].

I think the Proctor of the Picard Nation speaks of the same candidate on April 19, 1483, when referring to the request of a *venerabilis baccalarii Lovaniensis*, who could not come for the same reasons mentioned above. The Nation wanted positive proof of the candidate's status in Louvain : *de gradu Lovanii adepto*[153].

But even earlier, on July 27, 1478, we read of two students, Johannes Prepositi and another who is unnamed, who applied to be admitted for the degree of *baccalaureatus* in Paris[154].

On March 1, 1483, Master Bernardus Pinte requested the admission of an unnamed Louvain scholar to the Paris *baccalaureatus*: *qui se*

[148] 'Propter viarum discrimina et impetus armorum qui predictis temporibus fuerant inter regem et ducem Austrie, non poterat accedere ad istam Universitatem ...': Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 416, lines 39-42.

[149] M. Mollat, 'La Reconstruction, 1440-1515', in *Histoire de la France*, ed. G. Duby (Paris, 1971), II, 49.

[150] 'Frat. Cornelius Weytin, ord. Prem.'. *Intitulatus* at Louvain May 11, 1476: Wils, *Matricule*, II, 343, n. 30; Paris, *Facultas Decretorum* Bachelor, September 11, 1482: Fournier and Dorez, *La Faculté de Décret*, III, 50, 55, 70; *Licentiatus* March 22, 1484: *Ibid.*, 82; died at Paris Oct. 1, 1484.

[151] 'Dominus Guillelmus Stondee, Trajectensis'. Bachelor, Paris 1483: Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 417, lines 14-15.

[152] Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 422, lines 27-32.

[153] (April 19, 1483). Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV., col. 416, lines 35-36, 38, col. 417, line 3.

[154] Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 137, lines 17-24.

Digitized by Google

dicebat baccalarium in universitate Lovaniensi, who claimed to be a bachelor of the University of Louvain. The Nation was willing to admit the applicant if he would show his credentials to the proctor, the receptor, and the examiners of the Nation[155].

On March 10, 1483, we hear again of two Louvain bachelors requesting admission to Paris. The Nation asked for proof that they had read all the necessary books in Louvain and that letters of recommendation be deposited with the Proctor[156].

On June 14, 1483, we hear of another Louvain applicant. The Nation in his case wanted to see letters of the University of Louvain bearing the official seals, attesting to the applicant's scholarity in Louvain: *prefatum fuisse baccalarium*[157].

On February 10, 1484, Aegidius de Commer *scolaris Lovaniensis* requested his admission to Paris *baccalaureatus*, stating that he had read all the necessary books on logic and physics at Louvain[158].

The very same year, we read of four more Louvain students who asked for their admission to the Paris *baccalaureatus*. On January 21, 1484, at a meeting of the Picard Nation, the admission of two Louvain bachelors was discussed. One was poor, an orphan, servant of the Proctor of the Sorbonne, and another, who had completed his courses in Arts in Louvain, had been recommended by Master Johannes de Campis[159].

On February 10, 1484, Johannes Standonck requested the admission of an unnamed scholar from Louvain who had followed the courses on Logic and Physics there. The Nation was willing to receive the Louvain bachelor after hearing the testimony of witnesses and receiving the scholar's oath[160]. The Louvain candidate stated under oath that he had read *libros logicales et etiam phisicales in Universitate Louvaniensi* [sic], but he could not come to Paris because of the wars between France and Flanders[161].

[155] *Ibid.*, col. 406, lines 36-44.

[156] *Ibid.*, coh. 408, lines 11-17.

[157] *Ibid.*, col. 426, lines 20-28.

[158] 'Egidius Commer, scolaris diocesis Tornacensis': Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 460, line 50, col. 461, line 6.

[159] Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 457, lines 35-36; 38-37; col. 458, lines 5-18.

[160] *Ibid.*, col. 461, lines 6-13.

[161] 'sed propter guerras que diu fuerunt inter regnum Francie et Flandrenses hanc Universitatem [Paris] accedere non potuit': Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 461, lines 30-33.

Digitized by Google

The fourth student asked that his Louvain credentials be accepted on February 21, 1484, by the Picard Nation. Unfortunately he lacked the necessary witnesses to his academic years spent in Louvain, and the Nation therefore postponed its decision till such proof could be produced[162].

Due to the insufficiency of the sources, we do not have information of the arrival of Louvain graduates in Paris after 1484. The first who is recorded is Henricus Herken of Livonia, from the diocese of Dorpat. He was inscribed in Louvain on Augut 30, 1487, and admitted to the *baccalaureatus* in Paris in 1490[163].

Heymannus Huesden, bachelor in Louvain, student in Cologne in 1489, came to Paris in 1491 and became *licentiatus* in Arts there in 1492[164].

The Fruits of the Paris-Louvain Intellectual Intercourse

Because of the different teaching methods at Paris and Louvain, a scholarly curiosity urged both students and masters to expose themselves to new ideas presented in different manners. The migration contributed to the psychological shaping of the Renaissance man. One of the characteristic features of the humanist soul was the desire to wander from one center of learning to another, conferring with erudite fellow masters and scholars.

The intellectual vitality of scholarly migration from Paris to Louvain came within the first ten years of the existence of the University of Louvain. Great impetus was given to the first year, not only by the University of Cologne, but also by Paris canonists and former Paris graduates in possession of doctorates of Civil Law, such as Johannes Groesbeek.

The presence of Paris theologians did not bring the result one would have expected from theologians of a school of such great reputation. Some of them, like Antonius de Recanato, even lacked the necessary allegiance one must find in the collegiality of Masters. But Paris was

[162] Samaran and Van Moé, *Auct.*, IV, col. 461, line 46, col. 462, line 5.

[163] 'Henricus Herken de Livonia, Derpiniensis dyoc.': Schillings, *Matricule*, III, 32, n. 150; Paris, 1490: Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 677, lines 10-15.

[164] 'Dominus Heymannus Huesdem, dyocesis Trajectensis'. Keussen, *Matrikel der Universität Köln*, II, 267, n. 100; 'Heym. fil. Roberti Hoysden, art. b. Lovan.': Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 691, lines 25-26; *Licentiatus*, 1492: *Ibid.*, VI, col. 705, lines 25-26.

Digitized by Google

responsible for sending back excellent theologians to Louvain after the middle of the 15th century, in the person of Jacobus Schelwaert and a Louvain-Paris-Louvain migrant, Henricus de Zomeren. The three Johannes physicians, Siberti, Sucquet and Stockelpot, provided a solid foundation for medical studies at Louvain.

The Faculty of Arts sent an excellent Latinist, Antonius Haneron, to Louvain.

Among the great figures who were shaped by Louvain doctrine before venturing to the hills of Montagne Sainte-Geneviève were such great names as Johannes Heynlyn de Lapide and Johannes Standonck.

However, the greatest intellectual vitality resided in those persons who acquired multi-university training and background. Johannes Heynlyn de Lapide visited five universities: Leipzig (1448), Louvain (1453), Paris (1454), Basel (1464), Paris again (1467), and Tübingen (1478). Franciscus de Busleyden was at four: Cologne (1468), Paris (1472), and Perugia and Louvain (1482).

Several Louvain graduates studied and taught at other universities besides Louvain and Paris such as, to name only a few:

Cologne: Hermannus Roberti, Johannes de Palatio from Deventer, Jacobus Lindsay.

Ferrara: Bertholdus Assenfelts.

Padua: Thomas Basin.

Bologne: Johannes de Groesbeek.

Saint Andrews: Thomas Cameron, Guillelmus Knollis, Jacobus Lindsay.

Oxford: Adam Redscheff.

International Character of Louvain

The University of Louvain in the 15th century hardly tried to acquire an international character; nor did it offer, like Toulouse and Paris, recruiting publicity about the attractiveness of its facilities for foreigners. Louvain accepted the system of Nations, the University being divided into French, Dutch, Flemish, and Brabantine. The *Natio Galliae* comprised subjects from the Kingdom of France and dioceses of Cambrai and Liège. That of Holland included subjects from Holland, Frisia, and Utrecht, as well as from England and Scandinavia[165].

[165] P. Kibre, *The Nations in the Mediaeval Universities*, Mediaeval Academy of America Publications, 49 (Cambridge, Mass., 1948), 179-180.

Digitized by Google

The burgomaster and councellors of the City of Louvain quickly understood the importance of the presence of foreigners at the University. Around 1461, they denounced certain decisions of the Faculties and complained to Rome about the exorbitant charges for the admission of foreigners into the university. A Master of Arts, for instance, coming from another university, according to an August 19, 1457, decision of the university, had to pay two florins and organize a public disputation; Doctors in Law were required to pay 15 florins and to give a *repeticio* or *disputacio*.

The commune of Louvain, in opposition to the Faculties, tried to make the incorporation of the foreigners or a reputed master into the University financially as easy as possible and eliminate those restrictions *gravamen maximum* that might hinder the migration to Louvain: *alia in odium notabilium virorum*[166].

Louvain benefited from the attraction of the international character of Paris. The presence of Scottish students in Louvain is only one example of how the changing political situation in Paris contributed to the internationalization of the Brabant University.

The fertile intercourse between Paris and the University of Saint Andrews, founded in 1411, was interrupted by the presence of English power in Paris. The only Scot who remained in Paris after 1420 was Roger of Edinburgh, a collaborator with the English. Barred from their favored University, the Scots went to Cologne and later to Louvain. In 1426, the first active year of the University of Louvain, we find two Scottish students inscribed; in 1432, the year of the foundation of the Faculty of Theology, their number jumped to eight. However, when Paris became accessible again to the Scots, in 1438-40, we find only one Scottish student each year at Louvain. In 1444, when the first important group of Scottish students arrived in Paris[167], there are none at Louvain.

The years recording the most Scots in Louvain were 1464, 1466 and 1467, when their number was always above ten[168]. In Paris, their number peaked in 1484, when 12 Scottish students (bachelors and licentiati) were enrolled from the diocese of Saint Andrews alone.

[166] J. Paquet, 'La ville et l'Université de Louvain en 1461: à propos d'une bulle de Pie II', *Revue d'Histoire Ecclésiastique*, 64 (1969), 8, 14.

[167] From the diocese of Saint Andrews two brothers: Johannes Cameron Senior and Johannes Cameron Junior; from Aberdeen: Gilbertus Harvey: Denifle and Chatelain, *Auct.*, II, col. 588, line 44, col. 589, lines 6, 19-20, n. 1.

[168] Baxter, 'Scottish Students', 330, 332-333.

Digitized by Google

Several Scottish students seemed to prefer attending a smaller university before attempting Paris. This was the case for such Scottish students as Thomas Cameron, following a path from Saint Andrews (1444) to Louvain (1445) and ultimately to Paris (1447); Guillelmus Knollis, Louvain (1475), Paris (1480) returning to Saint Andrews (1485); Martinus Tubb, Louvain (1467), and Paris (1470).

Students from Denmark also preferred to go to Louvain first, then to Paris. Like Laurentius Mathie, Louvain (1444), Paris (1446); and Johannes Theodorici, Louvain (1444), Paris (1446).

Generally speaking, for the established masters Louvain seemed to be, if not always, a final, but nevertheless a rewarding stop. Jacobus Lindsay from Saint Andrews (1450), Cologne (1455), Paris (1456), and finally Louvain (1458); Thomas Liel, Paris (1458), Louvain (1459), Cologne (1461); Michael Kar (Ker), Paris (1470), Louvain (1480). Others, like Richard Muirhead, tried but returned to Paris: Paris (1472), Louvain (1476), Paris (1476).

Not only Scots but Oxford students as well considered Louvain the end of their University migration. Adam Redscheff, coming from Paris (1480) and going to Louvain (1485)[169], pursued the footsteps of Robert Wilson, an Oxford scholar who took his degree in Law at Louvain in 1472[170].

All these foreign students favored such a university as Louvain, which, as Middendorpius said a hundred years later: *sic firmata, sic dotata, sic ornata est, ut vix unquam interire posse videatur*: 'so established, so provided, so distinguished that it seems it will never perish'[171].

The 'Via Antiqua' of Louvain and the Paris Idea of 'Universitas'

Louvain engaged itself very early in the *Via Antiqua*, according to a June 2, 1427, decision; only those were admitted to regency who took an oath never to teach (*nunquam doctrinare*) Buridan, Marsilius von Inghen, Ockham and their adherents[172].

[169] Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 572, n. 8.

[170] 'D. Robertus Wilson, anglicus, in leg.'. *Intitulatus* at Louvain June 27, 1472: Wils, *Matricule*, II, 269, n. 102. Cf. L.C. Casartelli, 'Oxford and Louvain', *The Dublin Review*, 132 (1903), 290.

[171] J. Middendorpius, *Academiarum Universi Terrarum Orbis Libri tres* (Coloniae, 1583), p. 534.

[172] J. Molanus, *Les quatorze livres sur l'histoire de la ville de Louvain*, I (Bruxelles, 1861), 582.

Digitized by Google

The resistance against nominalism was persistent in fifteenth-century Louvain. In 1480, the Promotor objected that certain Masters of the Faculty of Arts explained Aristotle according to Ockham[173]. In 1486, Marsilius de Craenendonck had to offer reparation for having taught that 'Aristotle was a nominalist'. He excused himself, explaining away his own remark as a boyish trick: *ex levitate fecisse*[174].

The same year, the academic community of Louvain was reminded that nobody could reject the opinion of Aristotle as heretical, unless the Faculty of Theology found it so[175].

The supervision was quite strict. Even at the end of the 15th century, Antonius Poortvliet, regent Master, objected that Nicholaus de Egmond, Herco de Scagis and Joannes de Angia — contradicting the Statutes — were teaching nominalist doctrines. The latter excused themselves, stating that they did not know what was displeasing to the Faculty, but they promised to rectify their teaching[176].

The University of Paris never accepted either realism or nominalism as its official doctrine. It was, therefore, able to provide manpower to any university committed to either philosophical system.

The merit of the philosophers of the *Via Antiqua* in Paris, regarding the concept of the university, was their attempt to keep alive the notion of permanence in time of the university and to show resistance to the nominalist tendency of considering the *Universitas* not as an existing reality, but merely as *flatus vocis*.

For a new university, such as Louvain, anxious not to be exposed to the early pitfalls of Vienna and other universities, where the first efforts of foundation could not take root, the realist concept of the

[173] 'Anno 1480, objecit promotor Facultatis quosdam Aristotelem exponere ad intentionem Ockam et ejus sequacium': Molanus, *Histoire de Louvain*, I, p. 582. 'Placuit Facultati tales legentes ab omnibus honoribus per triennium privari': *Ibid.*, p. 582; F. Ehrle, *Der Sentenzkommentar Peters von Candia des Pisaner Papstes Alexanders V: Ein Beitrag zur Scheidung der Schulen in der Scholastik des vierzehnten Jahrhunderts und zur Geschichte des Wegestreites*, Franziskanische Studien, Beiheft 9 (Münster in Westfalen, 1925), p. 161 and n. 4.

[174] 'Anno 1486, Marsilius de Craenendonck reconciliatus est Facultati, qui in actu formali asseruerat Aristotelem nominalem fuisse, agnoscens se ex levitate fecisse': Molanus, *Histoire de Louvain*, I, 581.

[175] 'Nemini liceat sententiam Aristotelis, tanquam haereticam, rejicere, quam catholici defensarunt, nisi illa fuerit prius per Facultatem theologiae ostensa haeretica': Molanus, *Histoire de Louvain*, I, 581-582. (Acta, 1470).

[176] 'Antonius Poortvliet regens objecit, anno 1497, Nicolaum de Egmond, Herconem de Scagis, et Joannem de Angia, contra statuta doctrinare vias et doctrinas nominalium': Molanus, *Histoire de Louvain*, I, p. 582. Ehrle, *Der Sentenzkommentar Peters von Candia*, p. 161.

Digitized by Google

university was a welcome doctrine. Paris and the realists taught that one person cannot constitute a *Universitas*, but once such collectivity is legally established, even if all the constituent members would die, except one, the very same surviving person would maintain the 'existence' of the university.

The lesson of Paris was that a group of individuals collectively is a depository of the rights and privileges belonging to one person, this *persona ficta* in terms of realism acts as an individual physical person. This notion — as said above — assured the university a *permanence* in time[177]. While the individuals composing the collectivity fell away in the *danse macabre*, the university, though its subjects migrated and died, and became replaced by new elements — in its concept, as *Summa Hostiensis* said, it remained identical[178]. An example was the English-German Nation in Paris during the plague between September 1438 and May 1439, when nearly 50,000 people died: *touzjours jeunes gens mouroient*[179], only one member remained there, the beadle, Boemundus de Lutrea (Kaiserslautern)[180]. Yet the Nation never became extinct. According to the saying of Odefridus: One person cannot constitute a *Universitas*, but once established the very same person maintains it[181].

Paris-trained Louvain Theologians and the Controversy over Future Contingents

Despite the adherence of Louvain to the *Via Antiqua* in the famous controversy about future contingents between Petrus de Rivo, a Cologne-trained professor and Henricus de Zomeren, Doctor of Theology in Paris, the issue between these two outstanding Louvainists had more to do with the difference of opinion concerning logic and the nature of the so-called 'Neutral' propositions than with opposing views about nominalism and realism[182].

[177] P. Michaud-Quantin, *Universitas: Expressions du mouvement communautaire dans le moyen-âge latin*, L'Église et l'État au Moyen Age, 13 (Paris, 1970), 211-212; also cf. E.H. Kantorowicz, *The King's Two Bodies: A Study in Mediaeval Political Theology* (Princeton, 1957), chapter VI, pp. 273 ff.

[178] Michaud-Quantin, *Universitas*, 211 and n. 33.

[179] *Journal d'un bourgeois de Paris 1405-1449*, edited by A. Tuetey (Paris, 1881), 295.

[180] Gabriel and Boyce, *Auct.*, *VI*, 'Introduction' by A.L. Gabriel, XIII.

[181] Michaud-Quantin, *Universitas*, 212-213.

[182] L. Baudry, *La querelle des futurs contingents(Louvain 1465-1475)*: *Textes inédits*, Études de Philosophie médiévale, 38 (Paris, 1950), 46-48.

Digitized by Google

The dispute was in its theological implications more serious than to be called simply, as Paul Fredericq termed it in 1905, a 'storm in a glass of holy water': *une tempête dans un verre d'eau bénite*[183].

It was connected with the opinion defended by Aristotle in his *Perihermeneias* (Bk. 1. Chapter 9), that propositions announcing contingent things in the future (Propositions related to future contingents, i.e. to events not predetermined in their causes), are neither true nor false[184].

The nominalist tendency stated that each statement that is conceived in the mind is either true or false regardless of the object to which it refers[185]. The problem was certainly important, for besides the problems of prescience, divine providence, free will, and the philosophical knowledge of necessity, the very nature of contingency and truth was involved. No wonder the dispute had repercussions outside Louvain, reaching the Faculty of Theology of Paris, and the papal court.

The origin of the dispute between Zomeren and de Rivo appears to go back to 1446. On November 6 of that year, Johannes Black, Master of Arts at Louvain, denounced several of his colleagues, *non per modum accusationis...sed denunciationis*, for teaching suspicious doctrines, *male sonantes*, that could bring shame and dishonor to the Faculty[186].

Zomeren, Nicholaus Fabri, Aegidius Baillœil [Bailleul], and Leonardus of Brussels found themselves attacked: *denunciationem ad se adherentes*, and asked for time to answer. Zomeren, the same day, declared that his propositions were founded on the teaching of Duns Scotus[187].

On December 20, 1446, Johannes Rant, promotor of the University in the General Assembly, denounced certain masters for disputing offensive doctrines. The Rector imposed silence on these masters until the doctors of the Faculty of Theology with the deputies of other Faculties, could examine these propositions[188].

[183] P. Fredericq, 'L'hérésie à l'université de Louvain vers 1470', *Académie Royale de Belgique. Bulletin de la Classe des Lettres et des Sciences morales et politiques et de la Classe des Beaux-Arts* (Bruxelles, 1905), p. 16.

[184] Baudry, *La querelle*, 8-9.

[185] J. Laminne, 'La controverse sur les futurs contingents à l'université de Louvain au XVe siècle', *Académie Royale de Belgique. Bulletin de la Classe des Lettres et des Sciences morales et politiques et de la Classe des Beaux-Arts*, (Bruxelles, 1906), p. 379.

[186] Molanus, *Histoire de Louvain*, I, 582.

[187] 'Propositiones fundatas esse in dictis doctoris subtilis Scoti, quem reprobare Facultati non licebat': Molanus, *Histoire de Louvain*, I, 582.

[188] A. Van Hove, *Actes ou procès-verbaux des séances tenues par le Conseil de l'Université de Louvain*, II *(26 mai 1445-17 août 1455)* (Bruxelles, 1917), pp. 56-58; Laminne, 'La controverse', 427-428.

Digitized by Google

On February 8, Statutes were drawn up forbidding the disputation of certain questions of theological nature for three years at the Faculty of Arts[189].

It was also forbidden to teach '*quod in futuris contingentibus determinate altera pars contradictionis est vera et altera falsa*'. This was in direct opposition with the teaching of Aristotle, who said: 'In the case of that which is or which has taken place, propositions, whether positive or negative, must be true or false'[190].

The Statutes were reconfirmed on June 22, 1447, and copied into the Statute-Book of the Faculty of Arts: *et inscribendum in libro statutorum facultatis arcium*[191].

These preliminary skirmishes — dark clouds — heralded the vehement battles and dangerous storm of the 1470's between Zomeren and de Rivo.

Petrus de Rivo[192] exploded the issue in a treatise composed in 1470, a sort of résumé of his *Quodlibetica* disputation of 1465 — 'whether it was in the power of Peter not to deny Christ, after being told by Christ, "You will deny me three times"'[193]. While de Rivo was a product of the University of Louvain and gained his reputation in the Faculty of Arts, his opponent was an outstanding theologian, a Louvain-educated artist, trained by the great theologians in Paris, Henricus Zomeren. He was the successor of Heimericus de Campo in the chair of Theology in Louvain. He studied for a long time in Paris, was Bachelor of Sentences in September 1451, *licentiatus* in Theology on March 1, 1456 and Master on October 19, 1462. Returning to Louvain, he became Rector of the University in 1463[194].

[189] Van Hove, *Actes* II, 62; Laminne, 'La controverse', 430.

[190] *Perihermenias* (*On Interpretation*), Book I, 9, translated in R. McKean, *The Basic Works of Aristotle* (New York, 1951), p. 45; Van Hove, *Actes*, II, 64,

[191] Van Hove, *Actes II*, 75, lines 15-16.

[192] Born in Asse (between Brussels and Aalst) around 1420, *intitulatus* at Louvain 1437: Reusens, *Matricule*, I, 214, n. 35; in 1442 Master of Arts at Louvain, in 1460 obtained the chair of rhetoric: Laminne, 'La controverse', 382, 421. Rector 1457, 1458, 1477, 1478. Doctor in Theology only in 1477, died on January 27, 1499. See also G. Tournoy, 'Petrus de Rivo' in the catalogue of the exhibition *550 jaar Universiteit te Leuven*, 31 januari-25 April 1976 (Leuven, 1976), pp. 193-194, n. 265.

[193] 'An in potestate Petri fuerat Christum non negare, postquam Christus ei dixerat, *ter me negabis*': C. Du Plessis d'Argentré, *Collectio judiciorum de novis erroribus*, I, part 2 (Parisiis, 1755), p. 261, col. 1.

[194] Henricus de Zomeren, born in Brabant, matriculated at Louvain 1434: Reusens, *Matricule*, I, 74, n. 20. Master of Arts in Louvain 1437; Paris: Bachelor in Sentences, September 1451: Denifle and Chatelain, *Chart.*, IV, 707, n. 2678; Gabriel and Boyce, *Auct.*, VI, col. 236, line 9, note 1.

Digitized by Google

The treatise of de Rivo was attacked by three theologians, Aegidius Baillœil and two former Paris Masters, Jacobus Schelwaert and Henricus Zomeren. Apparently eight propositions attributed to de Rivo were refuted by several Doctors in the Faculty of Theology on February 21, 1469[195].

Zomeren and his camp, who adhered to the theologically correct opinion that propositions concerning future contingents must be either true or false, reproached de Rivo for denying divine prescience and the truth of prophecies. De Rivo, more a philosopher than a theologian, in his turn invoked Aristotle and asserted that such propositions are neither true nor false. He objected that Zomeren and his supporters were denying the concept of free will and consequently were falling into the heresy of Wyclif, who stated that everything arrives by necessity[196].

Such 'heresy' had its Parisian tradition. Apparently it had been sustained during an academic exercise in the Faculty of Theology of Paris on January 9, 1443, by Nicholaus Quadrigarii, who allegedly said: 'Whatever happens through divine providence happens by necessity': *quadam necessitate eveniunt*. The Faculty of Theology immediately forced Nicholaus to retract[197].

The Faculty of Arts defended Aristotle, and de Rivo gained for his cause the Faculties of Civil and Canon Law and Medicine. On December 22, 1469, the University, aware of the dissention between Zomeren and de Rivo because of disputes about future contingents, reminded Zomeren to respect the Statutes[198].

Following this decision of the University, Zomeren decided to appeal to Rome on January 17, 1470. He wrote also to the court of the duke of Burgundy.

On November 12, 1470, Zomeren and his followers sought the opinion of the Faculty of Theology of Paris concerning the orthodoxy of propositions regarding future events announced in the Apostolic Creed,

[195] Laminne, 'La controverse', 395-397.

[196] 'Ponentes in propositionibus de futuro contingenti determinatam veritatem incidere videntur in execrandam quamdam haeresim Johannes Wicleff per Martinum papam in Concilio Constantiensi damnatam; hanc scilicet: "Omnia de necessitate absoluta eveniunt"': Du Plessis d'Argentré, *Collectio judiciorum*, I/2, (Paris, 1728) 264, col. 2.

[197] *Chart. Univ. Paris.*, IV, 632, n. 2572.

[198] 'Quatenus informare vellet dictum magistrum Henricum, quod decetero non laboraret ad enervacionem statutorum facultatis in hac materia ex consilio facultatis sacre theologie captorum et conclusorum ac in libro facultatis scriptorum': Fredericq, 'L'hérésie', p. 20.

Digitized by Google

such as 'Christ will come to judgment' or 'There will be a resurrection of the dead'. Their intention was to find support against de Rivo, who seemed to imply that such propositions are 'neutrals and, therefore, neither true nor false': *non sunt determinate vere neque false*. The answer from Paris was given in the name of the Faculty of Theology in support of Zomeren[199]. Those who preach the coming of Christ and the resurrection of the dead do not succumb to the error that everyting happens by necessity[200].

The appeal of Zomeren to Rome was received with understanding and support. Bessarion passed the letter of Zomeren to Franciscus Cardinal de la Rovere, who became Pope Sixtus IV.

On May 5, 1470, the bishop of Tournai received a *Breve* of Paul II urging him to investigate certain erroneous, false, and scandalous propositions contrary to the catholic faith *in Universitate Studii Lovaniensis*[201].

To defend themselves, Zomeren's opponents sent Master Walterus de Rupelmonde to Cologne to ask their opinion about the orthodoxy of the *Quodlibet* of de Rivo. The favorable opinion of the Cologne theologians was read on October 19, 1470[202].

Meanwhile, the two Paris doctors, Zomeren and Schelwaert were excluded from any deliberation of the University on future contingents and Zomeren was silenced: *imponens sibi silencium*[203].

In November 1470, the University wanted Zomeren to repent and ask forgiveness: *se humiliare et veniam petere*, on his knees, and immediately: *ad statim et ad genua*[204]. The sentence concerning the *privacio* of Zomeren apparently was not unanimous. The theologians were reluctant to give their support and adherence. Therefore, instead of writing 'deliberations of four faculties', they had to be satisfied with the declaration of the University, because several theologians sided with Zomeren[205].

[199] E. Richer, *Historia Parisiensis Academiae*, MS Paris, B. N., Latin 9945, ff. 215v-216r.

[200] 'Nec.....incidunt in errorem illum, quod omnia de necessitate eveniant': Du Plessis D'Argentré, *Collectio judiciorum*, I/2. 260, col. 1.

[201] Fredericq, 'L'hérésie', p. 17: 'qui quasdam falsas, sancte catholice fidei contrarias, erroneas, scandalosas et male sonantes propositiones, etiam in scholis et frequentissimo hominum cetu, veras esse publice affirmare ... non erubuerunt'.

[202] Du Plessis d'Argentré, *Collectio Judiciorum*, I, part 2, 272-273.

[203] 'Magistri Henricus Zomeren et Jacobus Schelwart ... non interessent deliberacionibus facultatis theologie in materia altercacionis currentis...': Fredericq, 'L'hérésie', 29; Laminne, 'La controverse', 404.

[204] Fredericq, 'L'hérésie', 42 (November 26, 1470).

[205] 'Quia plures habuit suspectos, qui, ut presumebat, faverent m. Henrico': Fredericq, 'L'hérésie', 43 (November 29, 1470).

Digitized by Google

Zomeren appealed again to Rome. As a sign of sympathy for his cause, Cardinal Bessarion sent to him his *Adversus Calumniatorem Platonis* printed in Rome before September 13, 1469[206].

At the request of Cardinal Bessarion, Zomeren wrote his *Epithoma Primae Partis Dyalogi G. Ockam que Intitulatur de Hereticis*[207].

Knowing the prestige of the Faculty of Theology of Paris in the matter of future contingents, de Rivo's adherents also asked in 1471 not only for the opinion of the University of Cologne, but also for that of the Paris theologians. However, while the opinion of Cologne was given in the name of the Faculty of Theology itself, that of Paris was given only as the 'private' opinion of 24 theologians, all realists, among them the well-known Petrus de Vaucello, the old Guillelmus of Chateaufort, Guillelmus Fichet, and the Inquisitor of France, a Dominican Rolandus le Cozic[208]. They stated that the writings of Petrus de Rivo were not contrary to the truth and were not suspect as far as the faith and doctrine of the Church was concerned[209].

Walterus de Rupelmonde gave a report of the Paris negotiations in the matter of future contingents at Louvain on December 22, 1471[210].

The nominalist theologians of Paris in their *Manifesto* drawn up against the March 1, 1474 condemnation of nominalism by Louis XI claimed credit for stopping the official approval of de Rivo's doctrine by the Faculty of Theology as such[211].

[206] Molanus, *Histoire de Louvain*, I, 862; *Gesamtkatalog der Wiegendrucke* (Leipzig, 1930), n. 4183; F.R. Goff, *Incunabula in American Libraries*, third census (New York, 1964), B-518.

[207] Printed in Louvain by Joannes de Westfalia 1481, 'Maximiliano illustrissimo Austrie Duce, Brabantie presidente.' I used München, Staatsbibliothek copy 2 inc. c. a. 1129.

[208] Du Plessis d'Argentré, *Collectio Judiciorum*, I, part 2, 273, col. 1-278, col. 2; translated in L. Thorndike, *University Records and Life in the Middle Ages*, Columbia University Records of Civilization, 38 (New York, 1944), 359.

[209] Baudry, *La querelle*, 250 (Determinatio theologorum Parisiensium): 'non dissonant veritati, nec suspecta haberi debent in fide et doctrina sancte matris ecclesie'.

[210] 'Que acta sunt Parisius in materia de futuris contingentibus': Fredericq, 'L'hérésie', 56.

[211] 'Illi maxime qui doctrinae Nominalium exterminationem procurant, faverent (the doctrine of Petrus de Rivo) se viriliter objecerunt et opposuerunt illi qui dicuntur Nominales, nullum periculum pro defensione [Fdei (sic)] Fidei formidantes, impedierunt-que ne Theologiae Facultas, dictum Tractatum [Petrus Rivo's] approbaret. Quod molestissime illi qui dicuntur Reales tulerunt, et usque ad xxiv se dicto Tractatui subscripserunt et illum approbaverunt': Du Plessis d'Argentré, *Collectio judiciorum*, I/2, p. 287, col. 1.

Digitized by Google

During the controversy against de Rivo, Zomeren was supported by a former Paris graduate, the Premonstratensian abbot of Park, Theodoricus Tuldel (died 1494). On October 1, 1471, Tuldel even said that the signatures of the Cologne theologians were forged[212].

We learn from the minutes of the University dated October 1, 1471, that the Pope expressed his displeasure that the University of Louvain approved the teaching of de Rivo. If good friends had not dissuaded the Pope, he would have declared the entire University of Louvain heretical: *totam Universitatem Lovaniensem declarasset hereticam*[213].

The partisans of Zomeren were not intimidated by the opposition of the University. Jacobus Schelwaert, former Paris master, continued to discourse on future contingents even around August 11, 1472[214].

On May 9, 1473, it was reported at the meeting of the University of Louvain that the apostolic judge condemned the plaintiffs of the University against Zomeren. The actual sentence was given on March 18, 1473. De Rivo submitted himself to the judgment of the Holy See. He conceded that his propositions were offensive: *male sonantes, scandalosae et piarum aurium offensivae*. He declared himself ready to revoke the criticized passages: *singulas huiusmodi Propositiones revoco, casso et annulo*[215].

The Apostolic *Breve* of condemnation was presented to the Rector on May 31, 1473, putting an end to the dispute about future contingents between de Rivo and Zomeren[216].

De Rivo, however, even after his condemnation, still had some adherents in Paris. According to the nominalist *Manifesto*, a regent master at the Faculty of Arts, *de partibus Almaniae*, in the schools of the Faculty in the Rue du Fouarre, sustained the same Louvain 'heresies', asserting that Christ could not be telling the truth when he said to Peter, 'Thou wilt deny me thrice'.

This was the same question Petrus de Rivo asked originally in his *Quodlibeta* in 1465: '*An in potestate Petri fuerit Christum non negare*

[212] Laminne, 'La controverse', 406-407; cf. Molanus, *Histoire de Louvain*, I, 198.

[213] Fredericq, 'L'hérésie', 50; Laminne, 'La controverse', 408.

[214] 'Magister Jacobus Schelwart duabus integris septimanis in scolis publicis theologorum coram toto auditorio legisset de ista materia': Fredericq, 'L'hérésie', 68.

[215] V. Andreas, *Fasti Academici Studii Generalis Lovaniensis id est origo et institutio*, second edition (Lovanii, 1650), 346.

[216] 'Quod de materia futurorum contingencium et aliis connexis, quorum racione suborta erat tribulacio, non tractaretur in lectionibus, disputacionibus et actibus publicis': Fredericq, 'L'hérésie', 75 (Mai 31, 1473).

Digitized by Google

postquam Christus ei dixerat: "*ter me negabis*"?'[217]. When the regent master in Arts was accused in the Faculty of Theology in Paris for calling Christ a liar (*Christum fuisse mentitum*), he was defended by the same Paris theologians who took de Rivo in their defense[218].

Taking up the issue of the future contingents in the schools of the Faculty of Arts might present additional evidence that the nature of the dispute had more to do with philosophical than with theological problems.

Zomeren did not live to enjoy his ultimate victory; he died on August 13, 1472.

Petrus de Rivo was proposed for a chair in Theology in Louvain, but the Faculty of Theology, headed by his former adversary Jacobus Schelwaert, was in no hurry to comply whith his demand. At the end of February 1476, de Rivo was still not called Doctor in Theology.

On March 4, 1477, he was completely exonerated after being absolved of censures by Rome. Shortly after that he was admitted to the Faculty of Theology[219].

He died on January 27, 1499. He left his house to the *Paedagogium Castri*, specifying in his will that the students living in the house should receive instruction on the subject of future contingents as it was specified in the Statutes drawn up by the Faculty of Theology at the request of the Faculty of Arts[220].

The victory of Zomeren over de Rivo and the 24 Paris theologians was greeted by the nominalists in Paris as a victory of their own. Zomeren was apostrophized in their 1474 *Manifesto* as *doctor Parisiensis, inter nominales doctissimus*. According to the Paris nominalists, because of the condemnation of the propositions approved by the 24 Paris theologians, the latter, out of anger and frustration, *accensi ira et odio*, decided to harass the real defenders of the faith by instigating the condemnation of nominalist books by Louis XI on March 1, 1474[221].

To repeat with Léon Baudry, who published the actual treatises relating to the disputes on future contingents, we cannot be absolutely

[217] Paris, MS B. N., Lat. 3169 and 12.390 edited by Baudry, *La querelle*, 70-78.
[218] Du Plessis d'Argentré, *Collectio judiciorum*, I, part 2, 287, col. 2.
[219] Laminne, 'La controverse', 420-21.
[220] Molanus, *Histoire de Louvain*, I, 507.
[221] A. L. Gabriel, '"Via Antiqua" and "Via Moderna" and the Migration of Paris Students and Masters to the German Universities in the Fifteenth Century', *Miscellanea Mediaevalia*, 9 (1974), 448.

Digitized by Google

certain that Zomeren was an outspoken nominalist. In his *Commentary* on the Sentences he seems to be a follower of Scotism[222].

In the final analysis, both were moderate innovators, de Rivo in the Faculty of Arts in Louvain, and Zomeren giving hope for victory to the liberated community of Paris nominalists. The latter was indirectly instrumental in putting the lighted candle, the condemned books of nominalists, on the candelabra, or bookshelves, of his old Alma Mater, the University of Paris: *lucerna super candelabrum poni.*

A Parisian Heritage: Opposition between the Faculty of Arts and the Theologians

The controversy at the University of Louvain reflects a longstanding antagonism between the Faculty of Arts and the Faculty of Theology as well as an uneasy coexistence inherited by Louvain from the University of Paris.

The organization of the University of Louvain followed the tradition of the historical continuity of the Vienna-Cologne development of University Statutes. Louvain indirectly is indebted to the Paris-trained Henry of Langenstein (died 1397), who learned his lesson there about the abuses committed by the Faculty of Arts at the expense of the higher Faculties, during the election of the rectors at Paris. Here only members of the Faculty of Arts could be elected to this important dignity.

The 1385 Statutes of the University of Vienna, drawn up under the supervision of Henry of Langenstein and signed by him, broke with this Paris custom. They introduced an innovation by prescribing that the election of the rector should be done in such a way that no Faculty should be by-passed: *quod nullam Facultatem spernant aut alteri preponant*. They specified that the office should not always remain in the same Faculty: *quod Rectoria non semper maneat in una Facultate*[223].

Cologne, taking its model from Vienna, adopted the same precaution. Copying the Statutes of Vienna in its own 1392 University Regulations, Cologne stipulated that in the election of the Rector, no Faculty should be preferred over another one, thus repeating almost verbatim

[222] 'Multiplices questiones super quartum sententiarum ex diversis doctoribus, scilicet Scoto et aliis doctoribus subtilibus per manus magistri H. de Zomeren', from Brussels, MS 1724 quoted in Baudry, *La querelle*, 46-47, note 1.

[223] R. Kink, *Geschichte der kaiserlichen Universität zu Wien*, II (Wien, 1854), 80, no. 12. [1385 Statutes].

Digitized by Google

the 1385 Vienna Statutes: *quod nullam Facultatem spernant aut aliquam alteri preponant*. They also emphasised that the *rectoria* should pass from one Faculty to another[224].

Louvain accepted the same regulations and ordered that the rector should be elected from the five Faculties. It went even further by adding that this should be done according to the ranks of the Faculties: *secundum ordinem earundem Facultatum*[225].

Further evidence of a latent antagonism between the Faculties of Arts and Theology in Louvain is, as we have seen above, the issue of de Rivo's doctorate in Theology. The Faculty took a delaying position till 1477 by raising a variety of difficulties. Even in de Rivo's last will one can detect the hand of the Faculty of Theology. Before his death, de Rivo had to specify that only those could benefit from his legacy who had observed the Statutes of the Faculty of Theology on the doctrine of future contingents.

Due to this latent antagonism, it is no wonder that the General Congregation of the University of Louvain on February 8, 1447, inscribed into its Statutes that theological questions *aliis theologicalibus* should not be discussed by the Faculty of Arts, but should be left to the Faculty of Theology. The warning directed to the Faculty of Arts revealed the true feelings of Theologians towards Artists, for in the Statutes, reference was made both to the lack of tradition at the University of Louvain, *attento statu nostre Universitatis novelle*, and to the inexperience of the subjects of the Faculty of Arts: *scolares facultatis Arcium qui ex quo juvenes sunt*[226].

As early as 1272 Paris had already forbidden the Masters of Arts to discuss theological questions and warned them not to transgress their limits, because, as Aristotle said: '*non geometram cum geometra sit penitus inconveniens disputare*'[227].

[224] 'Sed eligant secumdum suas conscientias unum Suppositum, cujuscunque Facultatis fuerit ... ita tamen ordinantes, quod Rectoria non semper maneat in una Facultate, sed quod transeat ad supposita diversarum Facultatum': F.J. von Bianco, *Die alte Universität Köln*, I, *Anlagen*, (Köln, 1885), p. 15, n. 38 (December 6, 1392).

[225] 'Rector eligatur ex quinque Facultatibus ...': Molanus, *Histoire de Louvain* (Bruxelles, 1861), II, 895, Titulus II, 'De electione Rectoris', art. 2. In fact, this procedure for the rector's election existed since 1426.

[226] Van Hove, *Actes ou Procès-Verbaux des Séances tenues par le Conseil de l'Université de Louvain*, II (Bruxelles, 1917), 63.

[227] 'Tanquam sibi determinatos limites transgrediens': April 1, 1272. Statutes of the Faculty of Arts: Denifle and Chatelain, *Chartularium Universitatis Parisiensis*, I, (Paris, 1889), 499, n. 441; A.L. Gabriel, 'The Ideal Master of the Mediaeval University', *The Catholic Historical Review*, 60 (1974), 11-12.

Digitized by Google

Around 1280, the Artists even had to take an oath never to dispute purely theological questions: *nullam questionem pure theologicam disputabitis*[228].

Standonck — Louvain — and the Spirit of the College of Montaigu

One of the last memorable links between Paris and Louvain at the end of the 15th century was the presence in Louvain of the famous reformer Johannes Standonck, a native of Mechlin. Inscribed into the University on November 27, 1469[229], he went to study in Paris and worked as a servant in the abbey of Sainte-Geneviève. Diligent and talented, he was already Master of Arts in 1476. In 1483 he was appointed principal of the College of Montaigu, an institution equally detested by Erasmus and Rabelais who called it the Collège de Pouillerie. Standonck became the reorganizer of this institution. He was received as Doctor into the Faculty of Theology in Paris on June 21, 1490[230]. Later he bought a house next to the College of Montaigu, where he installed a community consisting of poor students, organized almost like a monastic congregation[231].

Standonck was exiled from Paris by Louis XII on June 16, 1499, because he was preaching against the King's planned marriage to Anne de Bretagne. Profiting by his absence from Paris, he founded four other houses for poor students in Cambrai, Valenciennes, Mechlin and Louvain. They were called *Domus Pauperum Standonck*. The location of the House established in Louvain remains to this day in the street of Standonck. The House of Louvain[232] together with the three other *domus subalternae*, were subject to the jurisdiction of the College of Montaigu in Paris[233]. The first principal or 'pater'

[228] Oath of the Incipients in Arts: Denifle and Chatelain, *Chart. Univ. Paris.*, I, 587, n. 501.

[229] 'Johannes Standonck de Mechlinia, Cam. dioc., in art. (Gratis quia pauper)'. *Intitulatus* at Louvain November 27, 1469: Wils, *Matricule*, II, 227, n. 85.

[230] 'Johannes Standonck, Montanus 21ª Junii, 1490': Paris, B.N., Latin 5657A, fol. 28ʳ.

[231] M. Godet, *La Congrégation de Montaigu (1490-1580)* (Paris, 1912), 9-10.

[232] Reusens, *Documents*, IV, 77-84, n. 2, 95-99, 443-445; E. De Maesschalck, 'Uit de geschiedenis van de universiteit: De oorsprong van de Standonckstraat te Leuven', *Onze Alma Mater*, 28 (1974), 117-123.

[233] 'Imprimis voluit et ordinavit dictus Joannes [Standonck] quod domus subalternae ... subjicerentur domui seu collegio Montis Acuti Parisiensis': Reusens, *Documents*, IV, 483; Raymondus Peraldi apostolic delegate approved the foundations of Standonck February 20, 1502: 'extra dictum regnum Franciae, videlicet in civitate imperiali Cameracensi, ac oppidis Valencenensi Cameracensis, Mechliniensi, et in Lovanio,

Digitized by Google

appointed was Jacobus Latomus [Le Maçon], a scholar sent from Paris to preside at the House of Louvain[234].

On April 15, 1500, the *pedagogium Porci* was bought by Floriszoon of Utrecht, later Pope Adrian VI, *in nomine et ad opus pauperum studentium* : living according to the disposition and ordinance of Master Standonck. He installed the poor students there who now lived together with the well-to-do boarders, as in the Community of Poor Clerics in Paris in the College of Montaigu. The Prior of Carthusians and the Dean of Saint Peter served as visitators[235]. The house was an exemplary Standonckian foundation. On February 20, 1503, a bull analogous to that given to the Paris House by Cardinal George d'Amboise[236] was sent to Louvain. There the students in Arts and Theology followed the same regimen as did their co-disciples on the Montagne Sainte-Geneviève[237].

The spirit of this new era is best illustrated by the famous Paris theologian, Aegidius Delft from Utrecht, who was Doctor of Theology in Paris on June 7, 1492, taught in Cologne, and in 1519 settled in the *Collegium Lilii* in Louvain[238]. Having many friends in Paris among the printers, Delft certainly had an opportunity to inform them that the founder of his *Collegium Lilii*, Carolus Manneken, was not a doctor *Bononiensis*, as Petrus Wagner had erroneously printed it, but that he was *Lovaniensis*[239].

dioecesis Leodiensis, ejusdem congregationis scholarium', *Ibid.*, 487. See H. De Vocht, *Inventaires des Archives de l'Université de Louvain, 1426-1797 aux Archives Générales du Royaume à Bruxelles* (Louvain, 1927), 195 n. 2023. See also next note.

[234] Jacobus Latomus or Le Maçon, Master of Arts at Paris, Doctor in Sacred Theology August 16, 1519. Rector of Louvain, 1537: Molanus, *Histoire de Louvain*, I, 498, 515; died May 29, 1544: Reusens, *Documents*, IV, 458.

[235] Godet, *La congrégation de Montaigu*, 31, 124-130; A. Renaudet, *Préréforme et humanisme à Paris pendant les premières guerres d'Italie*, second edition, 309-310.

[236] M. Félibien and G.A. Lobineau, *Histoire de la Ville de Paris*, vol. V (VII) (Paris, 1725), (Pièces justificatives), 722.

[237] 'Statuta Domus Pauperum Johannis Standonck, Sacrae Theologiae professoris, quam erexit Louanii, extracta ex statutis domus Parisiensis': H. De Vocht, *Inventaires des Archives de l'Université de Louvain 1426-1797*, 195, n. 2024; cf. n. 2032; 'Acte par lequel la communauté de Montaigu à Paris désigne des Proviseurs pour la maison de Louvain: 1509': *Ibid.*, 196.

[238] In 1479 Master of Arts in Paris: Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 415, line 39; 1481 *hospes* of the Sorbonne; 1484 bachelor in Theology; 1486 Rector, lived in the 'College' of Master Cornelius: *Ibid.*, col. 623, line 7; March 4, 1491 *lector Ethicarum*; March 21, 1492, *licentiatus* in Theology; June 7, 1492 *magister*: Paris, B.N., Ms. Lat. 5657/A, fol. 28v; 1501 professor of Theology at Cologne: Keussen, *Matrikel*, II, 517, n. 8; 1519 at the College of *Lilium* at Louvain; died April 26, 1524 B.N. a.l. Latin 535, fol. 8v; *Auct.*, VI, col. 553, n. 1.

[239] *Bibliotheca Belgica*, IV, rééditée par M.-T. Lenger (Bruxelles, 1964), 333-334.

Digitized by Google

Aegidius Delft embodied the spirit of the new theologian who combined humanistic interests with scholastic orthodoxy, a welcome combination in Louvain, already prepared for the blossoming of humanistic learning.

What Delft found in Louvain was the emergence of an ideal university of scholarly togetherness, where the members prospered in good health and advanced in learning, banishing complaint and bitterness from their hearts. As he wrote it: *Sua membra valent, sapiunt, sine murmure vivunt*[240].

Conclusions

The foundation of the University of Louvain on December 9, 1425, coincided with a troubled period and a weakening of the intellectual prestige of the University of Paris. The first professors of Louvain were recruited primarily from Cologne and only to a lesser extent from Paris. The founding of the Faculty of Theology in 1432 by Eugene IV instigated an influx of Parisian scholars to Louvain. One of the great attractions of Louvain was the curriculum in Canon and Civil Law. The majority of Paris graduates arriving in Louvain between 1427 to 1433 held a Paris law degree. By the middle of the century (1464-1467), Louvain improved its international prestige by receiving several former Paris students from Scotland. The Franco-Burgundian crisis of 1476-1480 helped to attract additional Paris students to Louvain. It is interesting to note that the approximate number of Paris scholars who migrated to Louvain during the 15th century, based on available sources, is almost the same as the number of those coming from Louvain to Paris: around sixty.

The University of Paris never accepted either nominalism or realism as its official doctrine. It was therefore able to provide manpower to any university committed to either philosophical system.

Despite the adherence of Louvain to the *Via antiqua*, the controversy over future contingents between Petrus de Rivo, a Cologne-trained professor, and Henricus de Zomeren, a doctor in theology from Paris in 1470, had more to do with the nature of the so-called 'neutral' propositions than with opposing views about nominalism and realism. Zomeren reproached de Rivo for denying divine prescience and the truth of prophecies. De Rivo, more a philosopher than a theologian,

[240] Samaran and Van Moé, *Auct.*, III, col. 419, lines 37-38.

Digitized by Google

objected that Zomeren and his supporters were falling into the heresy of Wyclif, who stated that everything arrives by necessity. On November 12, 1470, Zomeren and his followers sought the opinion of the Faculty of Theology of Paris.

De Rivo's adherents also asked not only for the opinion of the University of Cologne, but also for that of the Paris theologians. However, while the opinion of Cologne was given in the name of the Faculty of Theology, that of Paris was given only as the 'private' opinion of twenty-four theologians. The nominalist theologians of Paris claimed credit for stopping the official approval of de Rivo's doctrine by the Faculty of Theology as such. Apparently even after the condemnation of de Rivo in Rome, May 9, 1473, a regent in the Faculty of Arts in Paris publicly sustained the propositions of de Rivo.

The controversy at the University of Louvain reflects a long-standing antagonism between the Faculty of Arts and the Faculty of Theology and an uneasy co-existence inherited by Louvain from the University of Paris. As early as 1272 Paris had already forbidden the Masters of Arts to discuss theological questions.

One of the last memorable links between Paris and Louvain at the end of the 15th century was the arrival in Louvain of Johannes Standonck, who in 1483 had been principal reorganizer of the College of Montaigu in Paris. Adjacent to the College of Montaigu he installed a community of poor students, organized almost like a monastic congregation. The House of Louvain was subject to the jurisdiction of the College of Montaigu in Paris. In 1502 a bull analogous to that given to the Paris House by Cardinal Georges d'Amboise was sent also to Louvain.

The spirit of the new theology at the beginning of the 16th century at Louvain is best exemplified by the famous Paris theologian, Aegidius Delft, who settled in the *Collegium Lilii* in 1519. He combined humanistic interests with scholastic orthodoxy, preparing the blossoming of humanistic learning in Louvain.

University of Notre Dame, U.S.A.

Digitized by Google

ANTONIO GARCÍA Y GARCÍA

ASPECTOS DE LA UNIVERSIDAD PORTUGUESA MEDIEVAL

Al ocuparme recientemente de este mismo tema en las universidades españolas [1], no pude menos de dedicar una cierta atención a la *Universitas Portugalensis*, sin que ello se refleje en el citado estudio. Muchas observaciones son comunes a todas las universidades de los reinos ibéricos, y para ellas remito al lector al estudio antes citado. En las páginas que siguen trataré de subrayar lo específico de la Universidad Portuguesa por cuanto concierne al campo de entrambos derechos.

Hasta hace pocos años, este trabajo constituiría un difícil empeño, porque la documentación se hallaba muy dispersa y en gran parte inédita. Por otra parte, las historias de la Universidad Lusitana no reflejan suficientemente este aspecto estructural de la institución universitaria. Pero hoy día tenemos a disposición un excelente *Chartularium*, que cubre ya prácticamente casi todo el medievo, y que constituirá la base documental de este pequeño estudio [2]. Aunque citaremos otras muchas piezas del Cartulario, los documentos básicos para este artículo, son los tres siguientes: la carta del Rey D. Dinís del 15 Feb. 1309, estableciendo el Estudio General en Coimbra; la carta del mismo Rey, de fecha 27 Enero 1317, confirmando las constituciones de la Universidad, y los Estatutos del 16 Julio 1431 [3]. Tampoco carecen de utilidad otras publicaciones sobre la historia de la *Universitas Portugalensis*, aparecidas con anterioridad a este artículo [4].

[1] A. García y García, 'Los estudios jurídicos en la universidad medieval', *Lex Ecclesiae: Estudios en Honor del Prof. Dr. Marcelino Cabreros de Anta*, Bibliotheca Salmanticensis, I (Salamanca, 1972), 143-69.

[2] A. Moreira de Sá, *Chartularium Universitatis Portugalensis, 1288-1537*, I [1288-1377] (Lisboa, 1966), II [1377-1408] (Lisboa, 1968), III [1409-30] (Lisboa, 1969), IV [1431-45] (Lisboa, 1970), V [1446-55] (Lisboa, 1972), VI [1456-70] (Lisboa, 1974). El resto se anuncia como de próxima aparición. En adelante citaremos esta obra con la abreviatura *Chart.* Entretanto, el mismo Prof. Moreira de Sá publicó el *Auctarium Universitatis Portugalensis*, I [1506-1516] (Lisboa, 1973), al que no vamos a referirnos aquí, por caer fuera del período medieval.

[3] *Chart.* I, n. 25, pp, 43-7; n. 48, pp. 75-6; IV, n. 949, pp. 15-19.

[4] Cf. J. Silvestre Ribeiro, *História dos estabelecimentos scientificos, litterarios e artisticos de Portugal nos successivos reinados da Monarchia*, I (Lisboa, 1871); T. Braga,

Digitized by Google

Nos ocuparemos, ante todo, de la Universidad en su conjunto, para descender seguidamente a la temática de los profesores de derecho, los estudios jurídicos y los escolares de leyes y cánones.

I

En Portugal, como en otros países de la vieja Europa, la Universidad cuenta con los precedentes de las escuelas capitulares[5]. Como es sabido, la Universidad Portuguesa se fundó en Lisboa en 1288-89, siendo trasladada varias veces de Lisboa a Coimbra y viceversa. De 1288 a 1308 y de 1338 a 1354 funcionó en Lisboa, mientras que de 1308 a 1338 y de 1354 a 1377 la Universidad impartió su docencia en Coimbra. De 1377 hasta 1537 fija definitivamente su residencia en Lisboa. Su origen se debe al Rey D. Dinís[6]. Los obispos y otros prelados se habían dirigido al papa el 12 Nov. 1288, indicando que habían solicitado del Rey la fundación del Estudio General y que estaban dispuestos a pagar a los profesores con las rentas de las iglesias y monasterios[7]. Los autores de esta carta dan como principal razón para fundar en Portugal un Estudio General, la distancia e inseguridad de los caminos para ira estudiar al extranjero, aparte del gravoso costo que esto suponía. La presencia de escolares portugueses en otras universidades, antes y después de 1288, fue realmente notable tanto

História da Universidade de Coimbra, I [1289-1555] (Lisboa, 1892); M. Brandão-M. Lopes de Almeida, *A Universidade de Coimbra: Esboço da sua Historia* (Coimbra, 1937); F. Carneiro de Figueiroa, *Memórias da Universidade de Coimbra* (Coimbra, 1937); F. Leitão Ferreira, *Noticias Chronologicas da Universidade de Coimbra*, 2 ed. (Coimbra, 1937-56); A. Moreira de Sá, *O Infante D. Henrique e a Universidade* (Lisboa, 1960); el mismo, *Primórdios da Cultura Portuguesa*, I-II (Lisboa, 1966 y 1968); el mismo, *Dúvidas e problemas sobre a Universidade Medieval Portuguesa*, I (Lisboa, 1965); el mismo, 'Les origines de l'Université Portugaise et son évolution jusqu'en 1537', *Arquivos do Centro Cultural Português*, 2 (1970), 13-46; el mismo, *La fondation de l'Université, à Lisbonne, en 1288 et son rôle dans le développement de la Culture Portugaise jusqu'au milieu du XVe siècle* (Lsboa, 1971). En esta bibliografía selectiva encontrará el lector citadas otras obras sobre aspectos más de detalle.

[5] Cf. F. de Gama Caeiro, 'As escolas capitulares no primeiro século da nacionalidade portuguesa', *Arquivos de História da Cultura Portuguesa*, 1. 2 (Lisboa, 1967) pp. 1-48; A. Moreira de Sá, *Primordiós da cultura Portuguesa*, 2 vol. (Lisboa, 1966-68).

[6] *Chart.* I, nn. 4-5, pp. 10-12 (el primero en latín y el segundo en portugués). Ambos documentos van fechados el 1 Marzo 1290.

[7] *Chart.* I, nn. 2-3, pp. 6-9 (el segundo es traducción portuguesa del primero que va en latín). A. Moreira de Sá, 'La fondation de l'université à Lisbonne en 1288, et son rôle dans le développement de la culture portugaise jusqu'au milieu du XVe siècle', *Revista da Facultade de Letras* [de Lisboa], 3e sér. 12 (1969), 31.

Digitized by Google

cuantitativamente como desde el punto de vista cualitativo, y ha sido ya objeto de excelentes estudios[8].

Nicolao IV escribió el 9 Agosto 1290, alabando la fundación del Estudio General y dando varias normas sobre el alojamiento de los estudiantes, seguridad e inmunidad de los mismos y sobre los beneficios eclesiásticos de los profesores. Al Obispo de Lisboa, como Canciller, y en sede vacante, al vicario, compete la colación de la licenciatura a los escolares[9].

Clemente V autoriza el traslado de Lisboa a Coimbra y confirma con este motivo los privilegios de la Universidad[10]. Se alega como razón para este traslado que Coimbra es un emplazamiento *magis accomodatus et conveniens*. Juan XXII exime del deber de residencia, por cinco años, a los escolares beneficiados[11]. Gregorio XI, con motivo del traslado a Lisboa, renueva la concesión de grados académicos[12]. El antipapa Clemente VII renueva la concesión de Nicolao IV, otorgando expresamente la *licentia ubique docendi*, sin restricciones[13]. Sabido es que los papas anteriores solían excluir de dicha *licentia* el poder enseñar en París y Bolonia. Clemente VI dispensa de la residencia beneficial a los profesores y escolares de Lisboa, primero por tres años y después por cinco[14]. Concesiones parecidas hicieron otros papas[15]. El resto de las intervenciones pontificias, que son muy numerosas, se refieren a cuestiones relacionadas con la disciplina entonces vigente acerca de la concesión de beneficios eclesiásticos, pluralidad e incompatibilidad, reservas y expectativas beneficiales, anexión de iglesias y beneficios

[8] Cf. entre los estudios más importantes, A. Domingues de Sousa Costa, *Estudantes portugueses na Reitoria do Colégio de S. Clemente de Bolonha na primeira metade do século XV* (Lisboa, 1969); el mismo, 'Portugueses no Colégio de S. Clemente de Bolonha durante o século XV', *Studia Albornotiana*, 13 (Bologna, 1973) 213-415 y 14 (Bologna, 1975) [en prensa]; F. Melis, 'Sul finanziamento degli allievi portoghesi del Real Colegio de España di Bologna nel XV secolo', *Studia Albornotiana*, 13 (Bologna, 1973) 417-34; J. Verissimo Serrão, *Os Portugueses no Estudo de Salamanca*, I [1250-1550] (Lisboa, 1962; 2 ed. en preparación); el mismo, *Les portugais à l'Université de Toulouse [XIIIe-XVIIe siècles]* (Paris, 1970); el mismo, *Les portugais à l'Université de Montpellier [XIIe-XVIIe siècles]* (Paris, 1971).

[9] *Chart.* I, nn. 6-7, pp. 12-15 (uno en latín y el otro en portugués).

[10] *Chart.* I, n. 23 (26 Feb. 1308), pp. 41-42.

[11] *Chart.* I, nn. 65-66, 69, 81, pp. 89-93 y 107-9. Estas bulas son del 24 Agosto 1325, 1 Julio 1326 y 17 Oct. 1329.

[12] *Chart.* II, n. 301 (7 Oct. 1377), p. 10.

[13] *Chart.* II, n. 351 (7 Jun. 1380), pp. 89-90.

[14] *Chart.* I, nn. 135 (26 Enero 1345), pp. 152-53; 176-77 (13 Sept. 1350),pp. 188-91.

[15] *Chart.* I, n. 239 (año 1365, día y mes inciertos), pp. 257-59; *Chart.* II, nn. 302-3 (7 Oct. 1377), pp. 11-13.

Digitized by Google

al Estudio General, etc. Pero, en todos estos casos, el papa actúa a instancias de los interesados o de las autoridades académicas o de otras personas. De esta suerte, los destinos de la Universidad Portuguesa, son regidos en adelante por el Rey y por las autoridades académicas, aparte de la intervención del Obispo o la de su vicario en calidad de Canciller.

La iglesia lusitana, en colaboración con la Corona, aporta al funcionamiento de la Universidad algo tan esencial como es el pago de las tercias, al estilo de Salamanca, aparte de la anexión más o menos voluntaria de iglesias y beneficios a la Universidad, creación de residencias para los estudiantes, etc.[16]. En 1448, la Universidad suplica al papa que nombre a varios prelados portugueses conservadores y ejecutores de los privilegios que la S. Sede había otorgado, en diferentes ocasiones, al Estudio General[17]. Como aparece expresamente en varios de los documentos que acabamos de citar, los obispos eran estimulados en esta materia por la misma S. Sede, que a su vez actuaba, por lo menos a veces, a instancias del Rey o de la Universidad, con lo que se puede afirmar que se daba una interacción casi constante entre todos estos estamentos.

El papel de los Reyes con respecto a la Universidad Portuguesa es muy amplio. Ellos son quienes confirman sus primeras constituciones[18], autorizan los sucesivos traslados de Lisboa a Coimbra y viceversa[19], con este y otros motivos renuevan y amplían sus privilegios[20], conceden

[16] Véanse ejemplos de esto en *Chart.* I, nn. 8 (Abril 1291), pp. 16-20; 13 (29 Oct. 1293), pp. 26-7; 14 (11 Dic. 1296), pp. 27-9; 22 (26 Feb. 1308), pp. 39-40; 79 (15 Jul. 1328), p. 106; 132 (10 Enero 1345), pp. 148-9; 162 (20 Dic. 1348), pp. 175-7; 201 (2 Mayo 1355), pp. 213-15; 288 (15 Feb. 1376) pp. 307-8; *Chart.* II, nn. 352 (7 Jun. 1380), pp. 91-92; 370 (28 Marzo 1383), p. 211; *Chart.* III, nn. 614 (21 Marzo 1411), pp. 19-21; 637 (23 Jul. 1412), pp. 44-9; 813 (12 Oct. 1423), pp. 265-70; 815 (3 Nov. 1423) pp. 271-2; *Chart.* IV, n. 1353 (19 Oct. 1344), pp. 423-4; *Chart.* V, nn. 1379 (19 Marzo 1446), pp. 7-8; 1382 (24 Mayo 1446), p. 12; *Chart.* VI, nn. 1967 (16 Jun. 1461), pp. 204-5; 2044 (19 Jul. 1463), pp. 290-1; etc.

[17] *Chart.* V, n. 1454 (10 Oct. 1448), pp. 96-8.

[18] *Chart.* I, n. 48 (27 Enero 1317), pp. 75-6. Las siguientes (16 Jul. 1431: *Chart.* IV, n. 949, pp. 15-19) no llevan confirmación de nadie, debido sin duda a la concesión regia hecha a la Universidad de crearse sus propios estatutos.

[19] *Chart.* I, n. 25 (15 Feb. 1309), pp. 43-7; 26 (15 Feb. 1309), p. 48; 109 (17 Agosto 1338), pp. 131-2; *Chart.* II, nn. 299 (3 Jun. 1377), pp. 5-8; 377 (3 Oct. 1384), pp. 118-9; *Chart.* IV, n. 1329 (31 Oct. 1443), pp. 401-3; *Chart.* V, n. 1557 (22 Sept. 1450); etc.

[20] *Chart.* I, nn. 64 (22 Mayo 1325), pp. 88-9; 197 (6 Dic. 1354), p. 209; 246 (20 Mayo 1367), pp. 265-6; *Chart.* II, nn. 305 (1 Enero 1378), pp. 15-18; 375 (3 Oct. 1384), p. 116; 376 (3 Oct. 1384), p. 117; 379 (3 Oct. 1384), pp. 120-21; 388 (23 Sept. 1385), p. 132; 389 (23 Sept. 1385), p. 133; *Chart.* IV, nn. 1132-33

Digitized by Google

a los profesores y alumnos su propio fuero civil y criminal regulando la administración de la justicia según el fuero universitario[21], defienden el fuero de la Universidad frente a las autoridades locales[22], otorgan al personal de la Universidad la exención tributaria[23], extienden el nombramiento a los profesores previa elección por parte de la Universidad[24], determinan su salario[25], nombran a los conservadores del Estudio[26], a los inquiridores[27], al provisor y receptor de rentas[28], al portero y al sacador[29], al escribano[30], proveen al alojamiento de

(23 Enero 1439), pp. 216-19; *Chart.* V, nn. 1501 (9 Marzo 1450), p. 142; 1561 (13 Oct. 1450), p. 202; etc.

[21] *Chart.* I, nn. 27 (15 Feb. 1309), pp. 48-9; 44 (18 Jul. 1315), pp. 67-8; 49 (29 Dic. 1317), p. 77; 78 (6 Jun. 1327), p. 105; 111 (5 Mayo 1339), p. 133; 119 (4 Marzo 1343), p. 139; 218 (13 Abril 1361), pp. 229-30; 219 (30 Mayo 1361), pp. 230-31; 249 (24 Jul. 1367), p. 269; 255 (14 Abril 1368), pp. 274-5; 262 (12 Sept. 1368), pp. 283-4; 268 (12 Abril 1369), p. 288; 273 (14 Oct. 1370), pp. 293-4; 274 (6 Nov. 1370), p. 294; 283 (19 Dic. 1374), pp. 303-4; *Chart.* II, nn. 307 (25 Feb. 1378), pp. 19-20; 381 (15 Oct. 1384), pp. 123-5; 486 (22 Agosto 1394), p. 226; 595 (4 Mayo 1408), pp. 323-4; *Chart.* III, nn. 658 (15 Nov. 1414), pp. 70-1; 722 (29 Oct. 1418), pp. 164-5; 1034 (24 Feb. 1436), p. 108. Sobre este tema, cf. A. de Vasconcelos, *Origens e evolução do foro académico privativo da antigua Universidade Portuguesa* (Coimbra, 1937); el mismo, 'Génese e evolução histórica do foro académico da Universidade Portuguesa; extinção [1294-1834]', *Escritos vários*, I (Coimbra, 1938), 297-334.

[22] *Chart.* I, n. 214 (26 Dic. 1360), pp. 225-6.

[23] *Chart.* I, 12 (23 Agosto 1292), p. 25 (este documento se refiere a los que iban a estudiar fuera de Portugal); 34 (16 Sept. 1310), pp. 56-7; 275 (6 Nov. 1370), p. 295; *Chart.* II, nn. 306 (25 Feb. 1378), pp. 18-9; 358 (11 Enero 1381), p. 99; 371 (4 Mayo 1383), p. 112; 417 (2 Mayo 1389), p. 171; 467 (8 Feb. 1392), pp. 211-2; 543 (25 Oct. 1400), pp. 269-70; *Chart.* III, n. 719 (23 Agosto 1418), p. 161; *Chart.* IV, 1278 (18 Jun. 1442), p. 353; 1281 (30 Jul. 1442), pp. 355-6; 1332 (29 Nov. 1443), p. 405; etc.

[24] *Chart.* II, nn. 443 (7 Marzo 1390), p. 192; 558 (7 Marzo 1402), pp. 282-3; *Chart.* V, 1558 (30 Sept. 1450), p. 199; 1559 (30 Sept. 1450), p. 200.

[25] *Chart.* II n. 466 (6 Feb. 1392), pp. 210-11; *Chart.* IV, n. 1292 (6 Feb. 1443), pp. 365-6.

[26] *Chart.* I, nn. 33 (3 Sept. 1310), pp. 55-6; 35 (16 Sept. 1310), pp. 57-8; 110 (18 Sept. 1338), p. 132; 210 (19 Oct. 1358), p. 221; 259 (24 Jul. 1368), p. 279; *Chart.* II, nn. 300 (1 Jul. 1377), p. 9; 397 (9 Enero 1387), pp. 149-50; 437 (11 Dic. 1389), p. 188; etc.

[27] *Chart.* IV, nn. 1084 (10 Jun. 1437), pp. 165-6; 1087 (13 Agosto 1437), p. 168; 1143 (13 Marzo 1439), p. 242; 1177 (3 Agosto 1439), p. 259; 1291 (28 Enero 1443), pp. 364-5.

[28] *Chart.* III, nn. 661 (26 Enero 1415), pp. 78-9; 666 (11 Abril 1415), pp. 83-4; *Chart.* IV, nn. 982 (16 Dic. 1433), pp. 55-6; 1164 (21 Jun. 1439), p. 245; *Chart.* V, 1763 (5 Jun. 1455), pp. 406-7. Unas veces los nombra y otras sólo los confirma.

[29] *Chart.* IV, nn. 1002 (5 Nov. 1434), pp. 76-7; 1167 (8 Jul. 1439), p. 248; 1732 (25 Abril 1454), pp. 378-9.

[30] *Chart.* IV, nn. 985 (año 1433), p. 59; 1066 (16 Nov. 1436), p. 145; 1145 (19 Marzo 1439), p. 228; 1147 (18 Abril 1439), p. 230; 1363 (21 Enero 1445), p. 431; *Chart.* V, nn. 1386 (18 Agosto 1446), pp. 16-7; 1403 (29 Dic. 1446), p. 35; 1555 (10 Sept. 1450), p. 196.

Digitized by Google

los estudiantes[31] y a su manutención[32], facilitan a la Universidad los locales necesarios[33], dirigen rótulos a la S. Sede en favor de profesores y alumnos[34], distribuyen numerosas bolsas de estudios[35], aparte de otras muchas medidas ocasionales de menor importancia que las indicadas.

No cabe duda que la Corona y el episcopado portugués actuaron más de acuerdo en todo lo referente a su Universidad que en otras esferas, donde las relaciones entre la Iglesia y el Estado fueron muchas veces tensas.

En la Universidad Portuguesa había dos rectores, consiliarios, bedel (que a la vez era escribano), almotacenes (controladores de pesos y medidas), y otros oficiales, elegidos por los escolares, y que guardan un estrecho parecido con los mismos cargos en Salamanca. También se otorga a la Universidad el poder darse sus propios estatutos. Se instituyó además el cargo de conservadores, encargados de velar por los intereses del Estudio, y que eran de nombramiento regio como queda indicado. Estos cargos recaían normalmente en los mismos escolares, salvo el de conservadores que eran generalmente dos ciudadanos honorables de la ciudad[36]. A estos cargos se añaden los de inquiridores, canciller y vicecanciller, provisor y receptor de rentas, portero y sacador, cuyas funciones se describen más en detalle en la documentación que acabamos de alegar más arriba[37]. En el s. XV surge la figura del protector de la Universidad, que comenzó a ejercer, y por cierto con garbo, el Infante D. Enrique[38].

En la Universidad Portuguesa no existía la institución de las *nationes*, debido a que los escolares provenían prácticamente de un único reino.

[31] *Chart.* I, nn. 39 (25 Mayo 1312), pp. 61-2; 40 (25 Mayo 1312), pp. 62-3; 42 (1 Dic. 1312), pp. 64-5; 43 (10 Oct. 1314), pp. 65-6; 211 (19 Oct. 1358), pp. 222-3; 233 (22 Feb. 1365), p. 253; 247 (13 Jul. 1367), p. 267; 272 (14 Oct. 1370), p. 292; *Chart.* III, 856 (antes de abril de 1426), pp. 311-19; etc.

[32] *Chart.* I, nn. 24 (27 Nov. 1308), pp. 42-43; 29 (1 Jul. 1309), p. 50; 30 (1 Jul. 1309), p. 51; 37 (1 Dic. 1311), p. 59; 211 (19 Oct. 1358), pp. 222-3.

[33] *Chart.* II n. 418 (2 Mayo 1389), p. 172; *Chart.* IV, nn. 955-57 (12 Oct. 1431), pp. 26-31.

[34] *Chart.* I, n. 167 (13 Abril 1350), pp. 180-1; más corrientemente es la misma Universidad quien dirige los rótulos a la S. Sede. Cf. nn. 221, 224, 226, etc. Más abajo volveremos sobre este tema, al tratar de los escolares.

[35] Véase este tema bien tratado por A. Moreira de Sá en la Introducción al *Chart.* V, pp. vii-ix y VI, pp. vii-ix.

[36] *Chart.* I, n. 25 (15 Feb. 1309), pp. 43-7.

[37] Cf. supra notas 27-29.

[38] *Chart.* IV n. 1068 (año 1436), p. 147. Cf. A. Moreira de Sá, en la Introducción al *Chart.* IV, pp. x-xii, donde se estudia este tema.

Digitized by Google

Como en otras universidades extranjeras, también en la Portuguesa se presta especial atención a la institución de Colegios, aunque esto ocurra con una cronología algo tardía. El Infante D. Pedro propone en abril de 1426 que hubiese diez o más Colegios al estilo de los ingleses y de París ('por maneyra dos de vxonia e de paris'), proponiendo una reglamentación bastante detallada para el régimen de los mismos[39].

II

La documentación de que disponemos es bastante parca en información sobre cuestiones relativas al profesorado, tales como sus diferentes categorías, número, relaciones entre profesores y alumnos, etc. Más saltuarias son todavía las noticias sobre estas mismas cuestiones en relación con la facultad de cánones y leyes. El 15 Feb. 1309, D. Dinís establece:

> ...doctorem esse volumus in decretis et magistrum in decretalibus, per quorum doctrinam uberrimam clerici nostri regni instrui ualleant qualiter ipsos oporteat in domo Domini conuersari et qualiter et status ipsorum et ecclesiarum salubriter gubernetur secundum canonicas sanctiones. Preterea ad rem publicam melius gubernandam, in predicto nostro studio esse uolumus in legibus professorem, ut rectores et iudices nostri regni consilio peritorum dirimere ualeant subtiles et arduas questiones...[40].

Tenemos, pues, que a los veinte años de fundada la Universidad Portuguesa, enseñaban derecho en ella un doctor en Decretos, un maestro en Decretales y un profesor en Leyes. Nos hallamos, por consiguiente, ante unos comienzos todavía más modestos que los de Salamanca al filo del año 1254. En dicha fecha, había en Salamanca un civilista, un decretista y dos decretalistas, lo que constituye un cuadro de profesores de derecho más bien pobre, si se compara con Bolonia y con algunas otras universidades de allende los Pirineos. Bien es verdad que a lo largo del s. XIV-XV, dicho cuadro tiende a equipararse con los de otras universidades extranjeras.

La expresión *doctores et magistri*, que se registra en este documento que acabamos de citar, reaparece reiteradamente en otros anteriores y posteriores, como ocurre, por ejemplo, el 27 Enero 1317[41] y en los estatutos del 16 de Julio de 1416[42], etc., sin indicar en ningún

[39] *Chart.* III, n. 856, pp. 311-19; cf. también V, n. 1413 (9 Dic. 1447), p. 46 sobre la fundación de otro colegio destinado a 10 estudiantes pobres.

[40] *Chart.* I, n. 25, p. 44.

[41] *Chart.* I, n. 248, p. 75.

[42] *Chart.* IV, n. 949, p. 19. Pero esta terminología aparece en otros muchos documentos, ya desde el comienzo mismo de la Universidad e incluso desde antes que se fundara. Cf. *Chart.* I, nn. 2-3 (12 Nov. 1288), pp. 6-9.

Digitized by Google

caso si se trata de una misma categoría de profesores o de dos diferentes. Por el contexto, más bien parecen referirse ambos términos a una única realidad. En Bolonia, Salamanca y otras universidades había varias clases de profesores. No parece aventurado suponer que en la Universidad Portuguesa estaban presentes unos criterios similares en esta materia, sobre todo teniendo en cuenta que Bolonia fue el modelo que se tuvo en cuenta en las demás facultades jurídicas y que Salamanca se tiene presente en la Universidad Portuguesa, debido a su proximidad geográfica y a otras circunstancias.

Cabe pensar que, sobre todo en los primeros tiempos, la falta de suficientes doctores y maestros, diese acceso a la docencia en la Universidad Portuguesa a licenciados, bachilleres e incluso simples escolares. Los bachilleres, por otra parte, debían enseñar cuatro años, como condición previa para la consecución del siguiente grado. Este estado de cosas aparece largamente documentado en Salamanca. En la Universidad Portuguesa esta situación parece que se producía todavía más agravada. De hecho, hay un párrafo en los estatutos de 1431 que refleja esta realidad:

> Statuitur etiam quod volentibus magistris vel doctoribus legere, ipsi preferantur licentiatis et licenciati bachallariis et bachallarii scollaribus, tam in lectura, quam in hora, quam in stipendiis et aliis; et magistri sive doctores regentes non regentibus et bachallarii regentes non regentibus, scollares regentes non regentibus[43].

Por analogía con Salamanca, donde se daba una situación semejante, este texto parece debe interpretarse en el sentido de que en la Universidad Portuguesa había las siguientes categorías de personal docente: 1) *Maestros* o *doctores*, que entraban dentro de la fórmula estatutaria ideal; 2) *Licenciados regentes*, o sea nombrados para este cometido a falta de maestros o doctores; 3) *Licenciados non regentes*, es decir meros suplentes en cátedras actualmente adjudicadas a alguno de los anteriores; 4) *Bachilleres regentes*, nombrados a falta de los anteriores; 5) *Bachilleres non regentes*, o suplentes de alguno de los anteriores, que por derecho seguían ocupando la cátedra, que por alguna circunstancia no ejercían; 6) *Escolares regentes*, nombrados en defecto de los anteriores; 7) *Escolares non regentes* o suplentes de alguno de los anteriores. Aquí parece contenerse una respuesta sobre lo que ocurría en la práctica en cuanto a la cuestión antes suscitada en torno a las diferentes categorías de profesores.

[43] *Chart.* IV n. 949, p. 19.

Digitized by Google

En las universidades medievales de tradición boloñesa, la elección de profesores corresponde a los escolares, quienes ejercitan este derecho no por sufragio individual directo, sino por medio de delegados o compromisarios[44]. En Portugal ocurre lo mismo, según los estatutos[45]. Pero, al constituirse el Rey en protector nato de la Universidad, esto condujo a la abusiva práctica de que fuera también en muchos casos el monarca quien determinara las personas para el cargo de profesores. Contra esto protesta la Universidad al Rey Alfonso V. Este contesta a esta reclamación por carta del 15 Abril 1463. Reconoce paladinamente la existencia del abuso y promete corregirlo, comprometiéndose a atribuir las cátedras en lo sucesivo a solas las personas que resultasen estatutariamente elegidas[46].

En otras universidades se llevaba un control de las faltas de los profesores desde un doble punto de vista. No sólo se tenía en cuenta si el profesor asistía o faltaba a clase, sino también si explicaba todo y sólo lo que debía explicar. Como es sabido, la materia del año académico estaba distribuída en un cierto número de *puncta* o partes[47], a cada una de las cuales se fijaban unas fechas en las cuales se debía exponer todos y sólos los puntos asignados. En Portugal, sólo se menciona el control por el bedel de la asistencia o falta a clase, sin aludir para nada al control programático de los puntos asignados para cada tiempo.

III

Como en todas las universidades europeas, las materias jurídicas objeto de docencia en la Universidad Portuguesa consistían en el

[44] Cf. B. Kurtscheid, 'De utriusque iuris studio saec. XIII', *Acta Congressus Iuridici Internationalis*, II (Romae, 1935), 317. Para la Universidad Portuguesa, ver *Chart.* I, n. 25 (15 Feb. 1309), p. 45, donde se habla de diferentes cargos y entre ellos de los consiliarios.

[45] Esta norma no figura en los estatutos hasta ahora conocidos. Pero consta que existía, puesto que a ella se remite el Rey D. Alfonso V, al prometer en el documento que citamos en la nota siguiente, asignar las cátedras 'a quem per todos uniformemente for enlegido' (p. 264).

[46] *Chart.* VI, n. 2031 (15 Abril 1463), pp. 264-5.

[47] *Chart.* VI, nn. 2002 (24 Jul. 1462), p. 237; 2060 (10 Oct. 1463), p. 298. Las faltas de que se habla en estos documentos son de dos tipos: la inasistencia a clase y la suplencia indebida por otros. Pero no se alude a la existencia de un programa de lecciones en la forma que se estilaba en otros sitios. Sobre los *puncta* cf. H. Rashdall, *The universities of Europe in the Middle Ages*, edited by F. Powicke and A. Emden, I, second edition (London, 1936), p. 197; A.B. Cobban, *The Medieval Universities: their Development and Organization* (London, 1975), pp. 64-65.

Digitized by Google

comentario a entrambos *Corpus Iuris, Civilis y Canonici*. Solo a finales de la Edad Moderna, se introduce en casi toda Europa la enseñanza universitaria de los derechos nacionales.

El estacionario fue normalmente hasta la aparición de la imprenta, el encargado oficial de la multiplicación de libros para uso de profesores y alumnos[48]. Los estatutos de muchas universidades medievales están llenos de una normativa muy detallada sobre esta institución. En la Universidad Portuguesa no se encuentra norma alguna sobre este particular. De hecho, no se conoce ningún códice peciado que presente síntomas de proceder del ambiente universitario portugués. Por ello, no es extraño que un reciente estudio sobre la *pecia* en Portugal concluya en estos términos: 'A *pecia* foi uma instituição que não parece ter funcionado junto da Universidade portuguesa'[49]. Sin embargo, el matiz dubitativo de esta conclusión está justificado, si se tiene en cuenta la gran cantidad de manuscritos jurídicos que en el medievo existieron en Portugal, y que hoy día no se conservan [50]. Todo cuanto podemos asegurar es que hoy por hoy no se conoce evidencia documental de la existencia de estacionarios y del sistema de pecias en la Universidad Portuguesa.

La documentación lusitana, en cambio, se ocupa de un aspecto relacionado con los libros, que se echa de menos en otras latitudes. Me refiero a la importación de libros de fuera del reino. Sin duda que aquí pesaba la circumstancia de hallarse Portugal en los confines del mundo de entonces (el papa Urbano IV consideraba a Lisboa como el punto más lejano del orbe: *sita ... in remotis mundi partibus*), por lo que fácilmente se comprende que un país periférico fuese importador y no exportador de tan preciosos instrumentos de la cultura cual eran los libros. En el reglamento para la aduana de Lisboa, promulgado por D. Afonso V el 20 Junio 1463, quedan exentos de aranceles aduaneros los libros que los doctores y estudiantes importasen de fuera del reino 'pera seu vso e logramento... porque achamos que assy foy determinado por elrey Don Joam meu auoo que Deus aja'[51].

[48] Cf. J. Destrez, *La pecia dans les manuscrits universitaires du XIIIe et du XIVe siècle* (Paris, 1935).

[49] I. da Rosa Pereira, 'A "pecia" em manuscritos universitários: Estudo de três códices alcobacenses dos séculos XIII e XIV', *Anais da Academia Portuguesa da Historia*, II serie, vol. XXII (Lisboa, 1973), 247-78.

[50] Cf. I. da Rosa Pereira, 'Livros de Direito na Idade Média', *Lusitania Sacra*, 7 (1964-66), 7-60.

[51] *Chart.* VI n. 2036, p. 269.

Digitized by Google

Se conservan varios documentos que nos hablan de la solicitud y aprecio por los libros, y en concreto por los libros de derecho. Así, el Dr. Diogo Afonso Mangancha, en su testamento del 9 Dic. 1447, deja su librería para un Colegio de Lisboa destinado a 10 estudiantes pobres. Entre otros, deja '... a segunda parte do bartolo sobre o esforçado e... os bartolos sobre o digesto nouo... hum chino em pergamjnho...'[52]. El 28 Enero 1466 se certifica que el Dr. Pero Núñez había legado a la ciudad de Lisboa 'certos livros de lex pera per elles aprenderem escollares a filhos de cidadããos e parentes seus que aprender quisessem de direito'[53].

Pasando de los libros a los locales, el Infante D. Enrique, que tanto se interesó por la Universidad, mandaba el 12 Oct. 1431, que en la sala destinada a la explicación de las Decretales se pintara la figura de un papa, y la de un emperador en la que se leían las leyes[54].

Como en las demás universidades medievales, las clases se desarrollaban en latín. Otro aspecto común a las demás universidades de la época, eran los *puncta* o partes en que se dividía el texto legal objeto de comentario, indicando el tiempo del curso académico que había de dedicarse a la explicación íntegra de cada uno de estos puntos del programa. En el apartado anterior, dejamos indicado como se guarda silencio en la documentación portuguesa sobre este tema de los *puncta*, cuando en las otras universidades hay una legislación más bien *puntillosa* sobre este particular.

Por lo que se refiere a la duración de los estudios jurídicos, hay que notar que en la Universidad Portuguesa se prescribe, en 1431, para todas las facultades que para el grado de bachiller era preciso asistir a las lecciones por tres años y enseñar durante dos, o también ir a clase durante un quinquenio y dar tres lecciones después bajo la dirección de los maestros o doctores. Para la licenciatura, equivalente aquí al doctorado, los bachilleres tenían que enseñar por espacio de cuatro años y hacer una repetición solemne[55]. Como puede apreciarse, estos requisitos están aquí algo diversamente dosificados que en otras universidades contemporáneas.

También se registran modalidades algo diferentes en Portugal con respecto a la colación de los grados académicos. El candidato a

[52] *Chart.* V, n. 1413, p. 99.
[53] *Chart.* VI, n. 2132, p. 364.
[54] *Chart.* IV, n. 956, p. 29.
[55] *Chart.* IV, n. 949 (16 Jul. 1431), pp. 16-17.

Digitized by Google

bachiller era presentado por su maestro. El aspirante pronunciaba una arenga, debiendo después responder a las objeciones de 2, 3 ó más encargados de argüirle previamente designados por el profesor. Después solicitaba el grado. El profesor lo llamaba a la cátedra, asignándosela seguidamente y confiriéndole la facultad de enseñar. Previamente juraba la observancia de las normas académicas. El candidato tenía que abonar una tasa. El bachiller podía pasar al examen de la licencia doctoral después de cuatro años de docencia y después de hacer una repetición solemne, en la que tenía que responder a los objetantes. Las conclusiones de esta repetición eran puestas en público, con cinco días de anterioridad. Para el examen de licencia, se reunían los doctores de la propia facultad en la Catedral. Si no había bastantes doctores, que tenían que ser por lo menos dos, se completaba el número con licenciados. También asistían los dos rectores de la Universidad, si pertenecían a la facultad en que se intentaba conferir el título. Este tribunal asignaba al candidato dos puntos o temas, sobre los cuales sería examinado el aspirante, desarrollándose este examen de forma muy parecida al de Salamanca. La colación del grado competía al Canciller. El candidato también emitía aquí un juramento de observar las normas por las que se regía la Universidad y tenía que pagar varias tasas. A la fiesta del doctorado estaba reservada la colación de las insignias doctorales[56].

Como ocurría en los demás países de la Cristiandad medieval, también aquí se registran los graduados no por la propia universidad, sino directamente por delegados del papa, que generalmente eran uno o varios maestros. Este doctoramiento *per bullam* unas veces debía hacerse en la curia romana, otras en los capítulos generales o provinciales de las órdenes religiosas, o en otra parte. En algunos casos se dispensaba para que pudieran los candidatos graduarse en una universidad diferente de la suya, reduciéndose en este caso la dispensa a eximirles del juramento que los escolares habían hecho de graduarse en la misma universidad en donde habían cursado sus estudios. Una de las protestas más vibrantes contra los grados obtenidos *per bullam*, la encontramos precisamente en el portugués André Dias de Escobar :

[56] *Ibidem*, donde se añade esta equivalencia de los grados de las diferentes facultades, en relación con el tiempo que hacía falta cursar para obtenerlos : 'Veruntamen magister in artibus consuevit equiparari bachallario in medicina, et contrario, et doctor decretorum bachallario formato in theologia et bachallario in legibus, et doctor in legibus bachallario in decretis; hoc intelligitur quoad tempus promotionis horum graduum'. Pero este texto no parece dar un sentido correcto por lo que se refiere a los grados en derecho.

Digitized by Google

> Etiam impedimentum universitatum et ipsarum perditio est causa promotionis ad gradus doctoratus in theologia et in iure canonico ac in artibus multorum ignarorum et ydiotarum, qui de facili in curia ad tales gradus promoventur per bullas apostolicas infra spatium unius diei[57].

Este procedimiento, que fue más bien excepcional hasta el Cisma de Occidente, se convirtió durante este período en una fuente de inacabables abusos[58].

IV

Por lo que se refiere al medio ambiente social de procedencia de los escolares, en Portugal como en otros países el sector más ampliamente representado era con mucho el de los clérigos. Sin embargo, para evaluar correctamente este dato, es preciso tener en cuenta que muchos se tonsuraban o recibían alguna de las órdenes menores con la única finalidad de poder obtener beneficios ecclesiásticos que les permitieran sufragarse los estudios, sin que tuviesen la menor intención de continuar después en la carrera clerical. De hecho se registran numerosas dispensas para no recibir ordenes sagradas mientras durasen los estudios, hechas en beneficio de escolares que detentaban beneficios eclesiásticos que implicaban la recepción de dichas órdenes[59].

[57] A. Domingues de Sousa Costa, *Mestre André Dias de Escobar figura ecuménica do século XV*, Estudos e Textos da Idade Média e Renascimento, II (Roma-Porto, 1967), 194-5.

[58] Cf. *Chart.* III, nn. 638 (28 Jul. 1412), pp. 49-50; 847 (21 Agosto 1425), p. 302; (13 Nov. 1425), p. 307; 883 (5 Mayo 1427), p. 348; 901 (18 Feb. 1429), p. 369; *Chart.* IV, nn. 1060 (4 Oct. 1436), p. 139; 1061 (4 Oct. 1436), p. 140; 1255 (13 Enero 1442), pp. 329-30; *Chart.* VI, nn. 1808 (3 Abril 1456), pp. 31-32; 1999 (29 Mayo 1462), pp. 234-5, etc. En los números citados se contienen ejemplos de las diferentes modalidades de doctoramiento fuera de la Universidad en donde el candidato había realizado los estudios, aparte del doctoramiento *per bullam* propiamente dicho.

A veces, se habla, por contraposición de los grados obtenidos *cum rigore examinis*, de lo cual hay infinidad de documentos que emplean esta expresión : cf. *Chart.* nn. 1107-8, 1120, 1199, 1210, 1247, 1394, 1401, 1408, etc.

[59] *Chart.* III, nn. 880 (12 Abril 1427), p. 345; *Chart.* IV, nn. 981 (7 Dic. 1433), p. 54; 990 (18 Enero 1434), p. 66; 991 (24 Enero 1434), p. 66; 991 (24 Enero 1434), p. 67; 1285 (11 Agosto 1442), p. 359; 1286 (7 Sept. 1442), p. 360; 1335 (11 Enero 1444), p. 407; 1352 (16 Enero 1444), p. 422; *Chart.* V, nn. 1380 (7 Mayo 1446), pp. 41-2; 1722 (14 Marzo 1454), pp. 367-8; *Chart.* VI, nn. 2012 (23 Sept. 1462), pp. 245-6; 2105 (2 Jul. 1465), p. 337; 2153 (30 Agosto 1466), p. 385; 2178 (9 Jun. 1467), pp. 407-8; 2184 (23 Jun. 1467), p. 415; 2193 (27 Oct. 1467), p. 424; 2197 (1 Dic. 1467), pp. 427-8; 2208 (20 Feb. 1468), pp. 439-40; 2209 (5 Marzo 1468), pp. 440-1; 2219 (28 Marzo 1468), p. 449; 2220 (28 Mayo 1468), p. 450; 2292 (24 Oct. 1469), pp. 517-8; etc.

Digitized by Google

Entre los clérigos predominaban los canónigos. Sus grandes propiedades, en Portugal como en los restantes países de la Cristiandad, requerían la correspondiente máquina legal para defenderlas. Por ello, los canónigos estudian derecho en su mayor parte. Excepcionalmente, aparece incluso algún obispo[60].

Como es sabido, pesaban antiguas prohibiciones, sobre todo a partir de Honorio III, de que los clérigos estudiasen derecho civil. Pero contra este derecho sustantivo tan tajante, cabía el remedio de las dispensas. Así, por ejemplo, el año 1326 se dispensa a un canónigo, y el año 1376 a cuatro monjes del monasterio de Alcobaça, para que pudieran estudiar derecho civil[61].

Como estudios previos a los universitarios, se exige en la Universidad Portuguesa en 1431, que el candidato sea *ad minus gramaticus vel logicus*[62].

El sistema de financiamiento de los estudios de los escolares en la Universidad Portuguesa ya queda indicado más arriba. Vimos cómo la Iglesia lusitana contribuía con las tercias beneficiales, aparte de iglesias y beneficios directamente anexionados al Estudio General. Pero la contribución más sustancial de la Iglesia con respecto a los escolares fue sin duda la que se derivaba del sistema general de otorgamiento de beneficios eclesiásticos a estudiantes concretos. De estas concesiones hay un abultado número en los volúmenes del Cartulario. Por otra parte, no es preciso insistir más en esto, ya que se trata de un sistema común a las demás universidades de la época. Los Reyes contribuyeron tanto a los gastos generales de la Universidad como a la financiación de los estudios de numerosos escolares por medio de la concesión de bolsas de estudio[63]. También se preocuparon los monarcas de que una parte de las rentas de la ciudad revirtieran en beneficio del Estudio[64]. Otra importante medida de los Reyes consistió en dirigir rótulos a la S. Sede en beneficio de profesores y alumnos[65].

[60] *Chart.* III, n. 806 (3 Jun. 1423), pp. 258-9. No se indica si estudiaba derecho u otra especialidad.

[61] *Chart.* I, nn. 68 (1 Jun. 1326), pp. 92-3; 285 (25 Marzo 1375), p. 305.

[62] *Chart.* IV, n. 949 (16 Jul. 1431), p. 16.

[63] Véase este tema en A. Moreira de Sá, en la Introducción al *Chart.* V, pp. vii-ix y VI, pp. vii-ix.

[64] *Chart.* IV, n. 1349 (4 Jul. 1444) p. 419.

[65] Cf. supra nota 34.

Digitized by Google

Como se recordará, por un texto transcrito más arriba, el letrado monarca D. Dinís se proponía como meta de los estudios de cánones, que la Iglesia y el estado eclesiástico *salubriter gubernetur secundum canonicas sanctiones*. Confiaba asimismo que el estudio de las leyes contribuyera *ad rem publicam melius gubernandam... ut rectores et iudices nostri regni consilio peritorum dirimere valeant subtiles et arduas questiones*[66]. Basta dar un vistazo a los numerosos escolares de ambos derechos que desfilan por las páginas del *Chartularium* y después en la vida pública del país, para percatarse de que la Universidad Portuguesa formó una pléyade de peritos en ambos derechos capaz de plasmar en realidad las aspiraciones del monarca fundador.

No parece que pueda darse un juicio tan positivo con respecto a la creatividad literaria de los maestros que enseñaron derecho en la Universidad Portuguesa medieval. Los juristas medievales lusitanos de los que conocemos obras escritas, más bien hay que buscarlos en el entorno de las universidades extranjeras, y esto ocurre tanto antes como después de 1288-89, fecha de la fundación de la Universidad Portuguesa. Tal es el caso de autores como Petrus Hispanus Portugalensis, Silvestre Godinho, Vicente Hispano, João de Deus, Ioão de Idanha, Dominicus Dominici, Martinus Martini (si es que este personaje es portugués), Egas de Viseu, André Dias de Escobar, Bonifacio Pérez García, etc.[67]. Solo los tres últimos son posteriores a finales del s. XIII y no parece que pasaran por la Universidad de su país natal.

Universidad Pontificia de Salamanca

[66] Vid. supra nota 40.

[67] Sobre los juristas portugeses medievales, cf. entre otras publicaciones A. García y García, 'La canonística ibérica medieval posterior al Decreto de Graciano', *Repertorio de Historia de las Ciencias Eclesiásticas en España*, I (Salamanca, 1967), 397-434, II (Salamanca, 1971) 183-214, y V (Salamanca, 1976), 351-402; A. Manuel Hespanha, 'Introdução bibliográfica à história do Direito português', *Boletim da Faculdade de Direito*, 49 (Coimbra, 1973), 47-133. En estos articulos se citan otras publicaciones más especializadas.

Digitized by Google

ADAM VETULANI (†)

LES ORIGINES ET LE SORT DES UNIVERSITÉS DE L'EUROPE CENTRALE ET ORIENTALE FONDÉES AU COURS DU XIVe SIÈCLE

C'est à la personnalité du fondateur et du promoteur, ainsi qu'à l'ensemble des rapports politiques, culturels, sociaux et économiques de l'époque, que se rattachent les origines et la fortune des universités créées au cours du XIVe siècle à l'est du Rhin et au nord des Alpes. Il n'est guère facile de décider auquel de ces trois facteurs revient la primauté. Il semble pourtant que l'individualité du fondateur ait joué, à l'origine, un rôle tout particulier, de même que son entourage le plus proche, dont il subissait l'influence, ainsi que les rapports culturels dans les patries des *studia generalia* établis à cette époque.

La distinction, au Moyen Age, entre Europe centrale et Europe orientale a une signification qui dépasse de beaucoup celle d'une division purement géographique. L'éloignement des centres de la culture latine occidentale, de l'Italie et de la France, a exercé une influence décisive sur le niveau culturel général des pays situés, d'une part, entre le Rhin et l'Elbe à son cours inférieur et, de l'autre, sur ceux situés à l'est de ce fleuve. Avec d'autres facteurs, c'est cet éloignement qui explique les différences, aussi bien dans le temps que dans le degré d'intensité, de la pénétration du christianisme romain dans ces territoires, alors que des liens très forts unissaient le niveau culturel des sociétés de ce temps au christianisme romain[1].

Tandis que, dans les pays rhénans, le christianisme était implanté depuis plusieurs siècles, les tribus saxonnes n'avaient été conquises à la foi chrétienne que sous le règne de Charlemagne. Parmi les pays situés plus loin vers l'est, c'est au IXe siècle que la Bohême, partie de l'Etat de Grande Moravie, adhéra au christianisme venu de l'Orient, alors que la Pologne et la Hongrie ne furent évangélisées qu'au cours de la seconde moitié du Xe siècle par des prêtres reconnaissant l'autorité suprême du Siège romain.

[1] 'Średniowieczny Kościół polski w zasięgu łacińskiej kultury prawniczej' [L'Église médiévale en Pologne sous l'influence de la culture juridique latine] dans *Księga 1000-lecia Katolicyzmu w Polsce*, t. 1 (Lublin, 1969), pp. 391-421.

Digitized by Google

En étudiant l'expansion de la civilisation latine vers l'est, on perd souvent de vue le fait que l'État tchèque avait appartenu jusqu'au début du XIVe siècle à la province ecclésiastique de Mayence[2]. Par conséquent, il a été constamment relié, au point de vue de l'administration ecclésiastique, à un centre important de la civilisation occidentale. De leur côté, la Pologne et la Hongrie, situées plus loin vers l'est, constituaient, depuis le commencement du XIe siècle, des provinces séparées, ayant chacune son métropolitain dépendant directement de la lointaine Rome[3]. Pour ces deux pays, ce fait était plus avantageux au point de vue politique, car il facilitait la sauvegarde de leur indépendance, dont la Bohême, membre de l'Empire, se trouvait dépourvue. Or, cette indépendance de l'administration ecclésiastique polonaise et hongroise n'a pas facilité la pénétration de la civilisation latine dans ces pays.

On sait que l'Allemagne, et surtout les grandes villes riches des régions occidentales, se sont trouvées si puissamment labourées par la charrue de la culture qu'à la fin du XIIIe siècle et certainement dès le XIVe, elles offraient des conditions objectives, du point de vue tant économique qu'intellectuel et culturel, pour la formation de plusieurs *studia generalia.*

Pourtant, la première université de l'Europe centrale a vu le jour à Prague, et non dans les territoires rhénans, de haute civilisation et pénétrés de l'influence française. L'origine de cette université n'est pas à mettre au crédit de la société tchèque. L'initiative de sa création vint des éléments dirigeants de l'État. Venceslas II, de la famille des Przemyślidzi, depuis 1300 roi de Pologne, puis élu au trône hongrois, avait souhaité avoir une université dans son royaume[4]. Mais il s'était heurté à l'opposition violente de la noblesse, toute-puissante à l'époque, et n'avait reçu qu'un faible appui du clergé. Il avait donc dû renoncer à son projet. C'est seulement un demi-siècle plus tard que Charles IV de Luxembourg put accomplir cette œuvre. Instruit et formé à Paris, lui-même écrivain, entouré de gens sensibles à la valeur culturelle des lettres, il appréciait pleinement l'importance d'un *studium generale*

[2] C. Eubel, *Hierarchia catholica*, 2me édition, t. I (Münster, 1913), p. 408.

[3] K. Völker, *Kirchengeschichte Polens* (Berlin, 1930), p. 14 ss.

[4] F. Kavka, 'Die Gründung der Universität in Prag und ihre Bedeutung für die Entwicklung der tschechischen Kultur', dans *Les universités européennes du XIVe au XVIIIe siècle* (abréviation : HUE) (Genève, 1967), pp. 26-35.

Digitized by Google

pour son pays[5]. Grâce à ses qualités intellectuelles et à son adresse politique, il parvint à vaincre l'opposition des féodaux tchèques et, avec l'appui de son ancien précepteur, le pape Clément VI, à qui l'unissait une amitié personnelle, il put mener à bien l'inauguration d'une université dans son royaume[6].

La fondation de l'université de Prague inaugure celle d'une série de nouveaux *studia generalia*. Il s'en forma huit au cours du XIVe siècle, puisque le neuvième — prévu pour Chełmno (Kulm), petite ville de l'ancienne Poméranie polonaise appartenant à l'État de l'Ordre Teutonique — n'a jamais été constitué. L'étude des débuts de leur histoire doit tenir compte, outre l'aspect territorial, d'une distinction chronologique. Il faut donc traiter séparément des universités formées avant et de celles formées après l'émigration des professeurs de l'Université de Paris à la suite du Schisme d'Occident (1378).

Quatre universités furent fondées au cours de la première période : à Prague pour la Bohême, en Pologne à Cracovie, en Autriche à Vienne et en Hongrie à Pécs. Au cours de la seconde période, quatre également ont été créées : trois en Allemagne (Heidelberg, Cologne et Erfurt) et une en Hongrie, à Obuda. A la même époque, deux universités prirent un nouveau départ, à savoir Vienne (1383/84) et Cracovie (1400).

Les universités créées au cours de la première période ont eu des débuts particulièrement difficiles, au point que deux d'entre elles, situées le plus loin vers l'Est, celle de Cracovie et celle de Pécs, ont bientôt suspendu leur activité, la première pour trente ans environ, la seconde à tout jamais. Enfin, la troisième, celle de Vienne, n'a fait que végéter avant de prendre son essor à partir de 1383/84.

L'histoire des premières décennies de l'université de Prague atteste les grandes difficultés qui entravaient l'activité d'une nouvelle école en dépit de la richesse de la ville et de l'appui bienveillant du pape. Cinq mois après son intronisation en Bohême (23 août 1346), Charles IV était déjà en possession du privilège par lequel Clément VI fondait le *studium generale* pourvu des quatre facultés, celle de théologie à

[5] H. Friedjung, *Kaiser Karl IV. und sein Anteil am geistigen Leben seiner Zeit* (Wien, 1876), p. 124 ss.; G. Ritter, *Die Heidelberger Universität: Ein Stück der deutscher Geschichte*, t. I (Heidelberg, 1936), p. 34 ss.

[6] M. Boháček, 'Repertorium und Bibliographie für die Universität Prag bis 1500', dans *Ius Romanum Medii Aevi* (abréviation : IRMAE), pars II, 7 e aa-ee (Mediolani, 1966), p. 9 s.

Digitized by Google

leur tête[7]. Prague, grand centre commercial et industriel dès avant l'époque chrétienne, sise au croisement d'importantes voies de communication, munie d'une école cathédrale et de quelques écoles monastiques de niveau élevé, réunissait, semblait-il, les conditions nécessaires pour mettre sur pied un *studium generale*. Le roi trouva, de plus, un appui décidé dans la personne d'Ernest de Pardubice, évêque de Prague qui avait obtenu, grâce aux démarches du roi, le titre de métropolite dans la province ecclésiastique tchèque récemment créée. C'est lui qui obtint du clergé de sa province, en 1352, une collecte au profit de l'université et qui dota le premier professeur de théologie[8]. C'est encore avec son concours que le roi adressa au pape Innocent VI, en 1361, une requête pour la dotation de certains professeurs de Prague, consistant en bénéfices ecclésiastiques[9] (*rotulus beneficiandorum*). Pourtant, même avec la bienveillance la plus grande du Saint-Siège, la voie est longue de la requête d'un bénéfice, même vacant, à sa collation à un nouveau candidat.

C'est pourquoi, lorsque le pape Urbain V approuva la création d'un *studium generale* en Pologne en 1364 et d'un autre en Autriche en 1365, le roi de Bohême a pu craindre, avec raison, que les nouveaux centres d'études universitaires détournent de Prague des étudiants polonais et autrichiens si l'université de sa capitale n'avait pas assez de prestige pour pouvoir enrayer ce danger par le nombre et par les qualités intellectuelles de ses professeurs.

C'est par là qu'il faut expliquer la fondation, en 1366, du célèbre *Collegium Carolinum* que Charles IV créa pour douze maîtres ès arts libéraux, y compris deux candidats en théologie[10]. C'est ainsi que l'université de Prague ne consolida les bases de son existence et ne réunit les conditions favorables à son essor que près de vingt ans après la promulgation de la bulle de fondation. Bientôt, elle connut un brillant essor.

L'exemple de Prague nous fait comprendre que la création d'un *studium generale* n'a pas été chose facile, même dans un centre hautement culturel, capitale du monarque le plus puissant de son temps et qui favorisait le développement de la science et des arts.

[7] *Monumenta Vaticana res gestas Bohemicas illustrantia*, t. I (Pragae, 1903), n° 845.

[8] F. Kavka, 'Zalozeni university a jeji vývoj do roku 1409' [La fondation de l'Université (de Prague) et son développement jusqu'en 1409], dans *Stručné déjiny University Karlovy* [Brève histoire de l'Université Charles IV] (Praha, 1964), p. 12.

[9] Boháček, p. 13, note 26.

[10] *Monumenta historica Universitatis Carolo-Ferdinandeae Pragensis*, t. II (Pragae, 1834), p. 231.

Digitized by Google

Ces circonstances propices ont fait défaut aux trois autres universités fondées avant le schisme, celles de Cracovie (1364), de Vienne (1365) et de Pécs (1367). Leurs fondateurs ont été, sans conteste, de fortes individualités. Désireux de créer dans leur pays des *studia generalia*, ils en comprenaient l'importance pour l'élévation du niveau culturel de leurs sujets. Pourtant, en entreprenant la réalisation de leur projet, ils se laissaient guider tous trois principalement par des motifs de nature politique[11]. Ils ne voulaient pas être inférieurs au rival qu'était pour eux, mais pour des raisons différentes, le roi de Bohême et empereur romain.

Afin d'obtenir l'acquiescement de la curie romaine à la fondation des *studia generalia*, ils n'hésitaient pas à prodiguer des promesses de privilèges et de dotations solides qu'ils allaient leur assurer d'après le modèle de Bologne ou de Paris.

Il est bien connu que la demande des trois monarques a été couronnée d'un succès indéniable qu'ils considéraient néanmoins comme imparfait. On sait aussi qu'en donnant son consentement à la création de *studia generalia* à Cracovie, à Vienne et à Pécs, le pape Urbain V a exclu expressément l'enseignement de la théologie.

Jusqu'à présent, il n'y pas unanimité pour expliquer cette décision du Saint-Siège. Les uns supposent que les démarches de l'empereur Charles IV ont influé sur l'attitude du pape. L'empereur ne voulait pas que les nouveaux *studia generalia*, créés dans les pays voisins devinssent des concurrents sérieux de son *studium generale* à Prague. Les autres prétendent que le pape, en interdisant l'introduction de l'enseignement universitaire de la théologie dans les nouvelles universités au nord des Alpes, suivait la politique de ses prédécesseurs tendant à soutenir le monopole de l'université de Paris[12].

Or, dans mon étude sur la politique universitaire du pape Urbain V[13], m'appuyant sur mes recherches relatives aux origines du *studium*

[11] Ritter, p. 38.

[12] P. Uiblein, 'Die österreichischen Landesfürsten und die Wiener Universität im Mittelalter', *Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung* (abréviation MIÖG), 72 (1964), p. 385, note 11; voir également F. Gall, 'Gründung und Anfänge der Wiener Universität', dans HUE, p. 51.

[13] A. Vetulani, 'Papiez Urban V wobec nowo zakladanyck uniwersitetów środkowoemopejskich' [Les origines des universités fondées sous le pontificat du pape Urbain V], dans *Pastori et Magistro: Praca zbiorowa wydana dla aczczenia jubileuszu... P. Kalwy* (Lublin, 1966), pp. 203-228; *Idem*, 'Die Universitätspolitik Papst Urbans V.', dans *Ius Sacrum: Klaus Mörsdorf zum 60. Geburtstag* (München, 1969), pp. 129-156.

Digitized by Google

generale en Pologne[14], j'ai essayé d'attirer l'attention des spécialistes de l'histoire des universités médiévales sur la possibilité d'une autre solution de cet intéressant problème. A mon avis, toute la politique universitaire de ce pape, ancien professeur à l'université d'Avignon, a pris forme au moment où il lui fallut décider du sort de l'initiative du roi de Pologne Casimir le Grand qui, sous le pontificat d'Urbain V, fut le premier monarque de l'Europe centrale et orientale à prendre l'initiative de créer dans son Etat un *studium generale*. Or, le pape Urbain V a manifesté une grande réserve à l'égard de la supplique du roi de Pologne. Le Saint-Siège savait que, dans ce pays, récemment consolidé par le père du roi Casimir et élevé grâce à la papauté au rang de royaume (1320), situé à la périphérie de la chrétienté, le niveau culturel n'était pas très élevé. Cette méfiance était accrue par les informations venant de Pologne à propos du conflit aigu et continuel entre le roi et l'évêque Bodzanta, ordinaire du diocèse de Cracovie, capitale du royaume, siège du nouveau *studium generale*. Dans cette situation, la nouvelle université ne pouvait compter sur aucun appui — ni matériel ni intellectuel — de la part du clergé cracovien. Ajoutons que la politique, surtout religieuse, des rois polonais pouvait aussi éveiller certains soupçons chez les membres de la curie romaine. Dans ces circonstances, les médiocres ressources culturelles de la Pologne, éloignée aussi bien de Rome que d'Avignon, pouvaient susciter chez le pape des doutes tout à fait compréhensibles sur l'opportunité d'y créer un *studium generale*.

Urbain V, fervent partisan des études universitaires[15], trouva une solution intermédiaire. Grâce aux informations recueillies, il acquit la conviction que la *studium generale*, tant désiré par le roi de Pologne, pouvait être érigé sans qu'on y enseigne la théologie au niveau universitaire, eu égard aux conditions locales : '*statuimus... ut in dicta ciuitate Cracouiensi de cetero studium generale... inibi uigeat, tam in iuris canonici et ciuilis, quam alia qualibet licita preterquam in theologica, facultate...*'[16].

[14] A. Vetulani, 'Les origines de l'Université de Cracovie', dans *Acta Poloniae Historica*, t. XIII (1966), pp. 14-40; voir également, *idem*, *Początki najstarszych wszechnic środkowoeuropejskich* [Les débuts des plus anciennes universités de l'Europe centrale] (Wrocław-Warszawa-Kraków, 1970).

[15] J. Segondy, 'Le pape Urbain V insigne bienfaiteur de l'Université de Montpellier', *Monspeliensis Hippocrates*, n° 33 (1966), pp. 3-19.

[16] La meilleure édition des actes se rapportant à la fondation de l'université de Cracovie est celle de S. Krzyżanowski, 'Privilegia et acta ad erectionem Studii Generalis Cracoviensis pertinentia', *Rocznik Krakowski*, 4 (1900), pp. 53-82, le fragment cité se trouve à la page 69.

Digitized by Google

Il nous manque un dossier complet des lettres échangées entre ces trois monarques et le pape, relatives à la création de trois universités médiévales de l'Europe centrale et orientale. Le plus riche est sans doute le 'fonds autrichien'; plus modeste est celui de Cracovie (fonds polonais); pour la Hongrie, il y a fort peu de documents. Mais, malgré la pénurie des sources, on peut facilement retrouver les lignes directrices suivies dans la création de nos universités, puisque les actes échappés à la destruction se complètent.

D'après les résultats de mes recherches le *modus procedendi* observé au temps du pape Urbain V était le suivant:

1. La supplique officielle du monarque. Précédée sans doute de pourparlers préalables, elle inaugurait l'action ayant pour but la promulgation d'une bulle papale créant formellement le *studium generale*. Le texte d'une supplique pareille ne se trouve que dans le fonds polonais. Sa teneur est la suivante: '... *Item ut in ciuitate Cracouiensi... studium generale in quacunque facultate et specialiter tam iuris canonici quam ciuilis erigere ualeat...*'[17]. Le document mentionné ci-dessous (n° 3) nous informe de l'existence d'une supplique analogue du duc d'Autriche, Rodolphe IV.

2. Le consentement provisoire de la part du pape. Pour le *studium generale* de Cracovie, nous en trouvons la preuve dans la remarque '*fiat B*' inscrite à la fin de la demande royale mentionnée ci-dessus. La même chose a eu lieu après discussion de la requête du duc d'Autriche dont nous parle la lettre suivante.

3. Une réponse par écrit, favorable à la supplique du souverain. Une telle réponse est conservée uniquement dans le fonds autrichien. Dans la lettre détaillée du pape Urbain V, un passage surtout a une importance singulière, car il nous explique l'ordre insolite des documents d'érection. L'acte d'érection était rédigé d'abord par le fondateur de l'université et les autorités municipales. Ensuite seulement venait la bulle du pape. Cet ordre diffère de celui adopté sous d'autres papes: '*Verum quia antequam gratias apostolicas pro dicto studio concedamus, oportet quod sciamus immunitates et priuilegia, que tu et fratres tui ac uniuersitas dicti opidi uelitis concedere personis studii memorati, super his tu et... nobis per uestras patentes literas uestris*

[17] Krzyżanowski, p. 55. Au sujet de la préexistence du document papal, cf. H. Coing, *Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte*, I: *Mittelalter (1100-1500)*, Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für europäische Rechtsgeschichte (München, 1973), p. 44.

Digitized by Google

maioribus sigillis munitas rescribere procuretis, nosque literis ipsis receptis ad concedendum nostras gratias procedemus...'[18].

4. La lettre du pape à un dignitaire de l'Église du pays. Le pape y demande un rapport sur les possibilités réelles de la fondation d'un *studium generale*; il demande l'envoi des documents mentionnés ci-dessus (n° 3) dûment rédigés et cachetés, provenant du souverain et des autorités municipales de la ville choisie comme siège du *studium generale*. — Des lettres au contenu identique sont conservées aussi bien dans le fonds polonais que dans le fonds autrichien. Rien n'empêche d'admettre qu'une lettre analogue a été adressée en 1366 ou 1367 au roi de Hongrie par la chancellerie du pape. La phrase la plus importante pour le *modus procedendi* est celle qu'on trouve dans le texte adressé en termes presque identiques aux dignitaires ecclésiastiques polonais et autrichiens dans les termes suivants : '*Literas et instrumenta super concessione priuilegiorum et libertatum huiusmodi confecta, ipsorum regis et uniuersitatis sigillis munita fideliter destinare procures, ut exinde habita certitudine predictorum in huiusmodi negocio tucius procedere ualeamus*'[19]. — C'est en exécutant cette recommandation explicite du pape que les souverains ont fait rédiger les documents nécessaires. Chacun d'eux traitait son document comme étant l'acte d'érection de son *studium generale*.

5. Précision des obligations concernant le futur *studium generale*, sous forme d'un document conçu par les souverains comme acte d'érection. Des actes définissant la structure de l'école et énumérant les '*priuilegia et libertates*' concédés à toutes les personnes rattachées au *studium generale*, bien connus des historiens des universités, sont conservés aussi bien dans le fonds polonais[20] que dans le fonds autrichien[21]. Nul doute que le roi de Hongrie, lui aussi, fit rédiger un acte pareil.

6. Documents des autorités municipales. Conformément au désir du pape, les autorités municipales de Cracovie[22] et de Vienne[23]

[18] E. Obermayr-Marnach, 'Zur Gründungsgeschichte der Universität Wien', MIÖG, 68 (1960), pp. 436-437.

[19] Krzyżanowski, pp. 58-59; Obermayr-Marnachu p. 438.

[20] Krzyżanowski, pp. 60-64.

[21] R. Kink, *Geschichte der kaiserlichen Universität Wien*, t. II (Wien, 1854), pp. 1-24.

[22] Krzyżanowski, pp. 65-67.

[23] La datation de cet acte (*Quellen zur Geschichte der Stadt Wien*, II/1, n° 643) rédigé en deux versions (latine et allemande) est sujette à caution, cf. K. Schrauf, 'Die Universität' dans *Geschichte der Stadt Wien*, t. II/2 (Wien, 1904), p. 968. Je me propose de revenir sur ce problème de la datation dans une étude ultérieure.

Digitized by Google

rédigèrent un document, solennel et scellé, où, en termes différents mais conformes pour l'essentiel au précédent (n° 5), elles assuraient le respect par les municipalités des privilèges et libertés accordés au *studium generale* par le souverain. — Nous ne connaissons pas l'existence d'un document analogue provenant de la ville de Pécs; nous ne savons pas non plus si la chancellerie pontificale a exigé de la part de l'évêque hongrois l'envoi d'un tel document. Mais la ville de Pécs n'avait qu'une importance secondaire. Les savants hongrois ne traitent pas de cette question[24].

7. La relation du dignitaire ecclésiastique du pays concerné. Conformément au désir du pape, le dignitaire chargé d'étudier les perspectives futures de l'école, adressa à Avignon un rapport concernant ses démarches ensemble avec les documents originaux venant du souverain et des municipalités. Une telle relation est conservée uniquement dans le fonds autrichien : '*Quarum quidem litterarum tam dominorum ducum quam ciuium praedictorum authentica, una cum praesenti rotulo clauso super huiusmodi... articulis confecto... per Albertum de Saxonia... decreui apostolico conspectui offerenda...*'[25]. On n'a pas découvert jusqu'ici un rapport analogue, ni dans le fonds polonais, ni dans les sources hongroises. De toute façon, les textes originaux des documents rédigés par les souverains de Pologne et de Hongrie se sont trouvés entre les mains du pape, comme en témoignent les bulles érigeant le *studium generale*. Il découle sans conteste de la lettre du pape citée ci-dessous (n° 9)[26] qu'un document rédigé par les autorités municipales de Cracovie a été envoyé à Avignon en même temps que l'acte royal.

8. La bulle d'érection. Elle est conservée, bien que sous des formes différentes, pour les trois universités. Seule l'université de Vienne en a conservé l'original[27]. Le document du pape, destiné à l'université de Cracovie[28], a été détruit pendant l'occupation de mon pays par les Allemands. La bulle pour l'université hongroise n'est conservée que sous forme de copie dans les registres pontificaux[29].

[24] E. Kovàcs, 'Die Gründung der Universität Pécs und ihre Bedeutung für die ungarische Kultur', dans HUE, pp. 36-47; voir aussi A. Csizmadia, *L'Université de Pécs au Moyen-Age (1367-?)* (Budapest, 1965 (cf. compte rendu de A. Vetulani dans *Revue historique de droit français et étranger*, 44 (1966), pp. 95-96); A.L. Gabriel, *The Mediaeval Universities of Pécs and Pozsony* (Notre Dame/Frankfurt-am-Main, 1969), pp. 12-17.

[25] Kink, t. II, p.3.

[26] Krzyżanowski, p. 71.

[27] Kink, t. II, pp. 26-28.

[28] Krzyżanowski, pp. 68-70.

[29] Csizmadia, p. 4 s.; pour le texte de la bulle cf. R. Békefi, *A Pécsi egyetem* (Budapest, 1909), pp. 12-21.

Digitized by Google

9. Un écrit supplémentaire du pape. Il est hors de doute que chacun des documents envoyés successivement et érigeant un *studium generale* à Cracovie, à Vienne et à Pécs a été soumis à une analyse scrupuleuse par la chancellerie romaine avant que le pape ne promulgue l'acte d'érection mentionné ci-dessus (n° 8). C'est à la suite d'un tel examen qu'Urbain V contesta — et exprima indirectement son point de vue dans le texte de la bulle d'érection — le passage du document royal où Casimir projetait de confier le contrôle des examens et celui de l'attribution des titres scientifiques à son chancelier de Cracovie[30], donc — dirait-on de nos jours — à un fonctionnaire de l'État. Dans mes études antérieures, j'ai traité abondamment des raisons d'une pareille attitude du roi[31]. Bornons-nous donc ici à constater que, dans ses bulles, le pape attribua le droit en question à l'évêque de Cracovie exclusivement et — sede vacante — au vicaire capitulaire. Dans la bulle d'érection, il ne mentionne pas le fait que le roi aurait voulu en décider autrement. La curie reconnut pourtant — vu le conflit entre le roi et l'évêque de Cracovie — qu'il ne fallait pas se borner à passer sous silence le point de vue du monarque. C'est pourquoi, quinze jours après la date de rédaction de la bulle, Urbain V adressa au roi de Pologne une lettre spéciale par laquelle il interdisait l'insertion dans le privilège royal de fondation du passage concernant les droits du chancelier de Cracovie : '*Cum hoc ad nos dumtaxat pertineat, qui examinationem et approbationem scolarium... per dictum episcopum, uicarium seu officialem duximus, ut premittitur, ordinandum*'[32].

Nous ignorons si le document autrichien — en dehors de l'exclusion de l'enseignement de la théologie du programme des cours, explicitement mentionnée dans la bulle elle-même — a donné lieu à quelque restriction et si, par conséquent, une lettre a été adressée par le pape au duc Rodolphe. Par contre, à la lecture du document d'érection de l'université de Pécs, on a remarqué à Avignon l'absence de la promesse, faite par le roi de Pologne, de doter les professeurs. Il est vrai que le document du duc d'Autriche ne prévoyait par formellement une garantie de ce genre, mais il faisait au moins état de la décision d'assurer au *studium generale* un emplacement convenable dans les

[30] Voici cet important fragment du document royal : 'Statuimus eciam ut quotienscunque aliquos scolares... per doctores seu magistros ad priuatum examen more consueto poni contingerit, super illos cancellarius noster Cracouiensis... approbandi huiusmodi examen omnino habeat potestatem' (Krzyżanowski, p. 64).

[31] Vetulani, *Die Anfänge*, p. 74 s.

[32] Krzyżanowski, p. 72.

Digitized by Google

limites de la ville et de rattacher cette école à l'église Saint-Étienne récemment devenue collégiale. Cependant, le document hongrois ne contenait visiblement aucun engagement de ce genre. Ce fut précisément la raison pour laquelle la chancellerie pontificale a inséré dans la bulle de fondation de Pécs l'article suivant: '*Volumus autem quod magistris et doctoribus, qui in huiusmodi legent studio, per regem Ungarie, pro tempore existentem, in competentibus stipendiis prouideatur, alioquin, presentes littere nullius sunt roboris et momenti*'[33]. On ne s'en n'est pas contenté: comme pour le roi de Pologne, on adressa au roi de Hongrie un écrit supplémentaire où on mettait en relief la nécessité d'assurer une dotation convenable aux professeurs, sous peine d'annulation de la bulle de fondation[34].

10. Le privilège accordé par le pape dispensant professeurs et étudiants, détenteurs de bénéfices ecclésiastiques, de l'obligation de la résidence pour cinq ans. C'est un acte qui découle du consentement à l'érection d'un *studium generale*. Il est conservé dans les fonds autrichien[35] et hongrois[36]. On peut tenir pour certain qu'un privilège analogue a été accordé aux *scolares* de Cracovie. A l'époque, ce privilège était une des conditions indispensables pour la nomination des professeurs et pour le recrutement des étudiants.

Je crois que cette analyse permet de constater un procédé uniforme de la chancellerie papale sous le pontificat d'Urbain V concernant l'érection des universités les plus anciennes — en dehors de Prague — de l'Europe centrale et orientale. Le simple précédent cracovien a décidé de la structure des universités postérieures. C'est par là qu'il faut expliquer l'interdiction. en 1365, de l'érection d'une faculté de théologie à Vienne[37].

Les trois universités fondées à ce moment au nord des Alpes, privées de facultés de théologie, se sont trouvées dans une situation de beaucoup inférieure à celle de l'université de Prague qui possédait toutes les facultés. Cette discrimination a été ressentie le plus vivement à Vienne où les ressources culturelles, par comparaison avec celles de Cracovie et de Pécs, étaient particulièrement abondantes[38]. De plus, le véritable organisateur de l'université viennoise était Albert Rick-

[33] Békefi, p. 23.
[34] Békefi, p. 27.
[35] Kink, t. II, pp. 29-32.
[36] Békefi, pp. 124-125.
[37] Schrauf, p. 968.
[38] A. Lhotsky, *Die Wiener Artistenfakultät 1365-1497* (Wien, 1965).

Digitized by Google

mesdorf von Helmut, dit Albert de Saxe, que Rodolphe IV fit venir de Paris où il avait été recteur à deux reprises. Son but était de modeler le *studium generale* autrichien sur l'université parisienne, renommée surtout par sa faculté de théologie[39].

Par contre, pour le roi de Hongrie probablement et pour le roi de Pologne sûrement, l'exclusion de la théologie du programme des études universitaires n'a nullement été une surprise. D'accord avec ses conseillers, le roi de Pologne visait avant tout la formation de juristes[40]. D'après moi, le roi de Hongrie, aidé par son conseiller Guillaume, évêque de Pécs, était partisan du même type de formation. En Pologne, outre le manque de ressources culturelles, une autre circonstance importante rendait difficile la mise en marche de l'université : c'était la mésintelligence entre le roi et Bodzanta, l'évêque de Cracovie. D'après moi, cette mésentente privait le roi de l'indispensable secours financier et intellectuel du clergé local. De plus, elle fut cause d'un conflit entre le roi et le pape au sujet du choix du chancelier de l'université. Ce conflit retarda le démarrage du *studium* et le retrait, par le roi, des sommes destinées à l'appointement des professeurs. Du vaste projet exposé par le roi Casimir[41] en 1364 dans son privilège de fondation de l'université de Cracovie, presque rien ne subsista. Il semble que la faculté de droit, considérée comme la plus importante par le roi, n'a pas été inaugurée, et ceci par suite du manque de professeurs. En Pologne, de même qu'en Bohême et en Hongrie, il y avait suffisamment de clercs licenciés, formés pour la plupart dans les universités italiennes, ou même de docteurs en droit[42]. Grâce à ces diplômes, ils obtenaient facilement des postes élevés dans les cours des princes et des évêques de leur pays et ils étaient dotés de riches revenus. C'était à titre tout à fait exceptionnel qu'un d'entre eux s'adonnât aux études scientifiques. Par contre, ils jouaient un rôle actif dans les affaires politiques du pays. Ils oubliaient vite une grande part de ce qu'ils avaient appris dans leur jeunesse. L'ordre des livres du droit romain, prévu pour les cours du *studium generale* de Cracovie, peut servir ici d'exemple caractéristique. Après

[39] P. Uiblein, 'Beiträge zur Frühgeschichte der Universität Wien', MIÖG, 71 (1963), 284-310 (p. 301); Schrauf, p. 969 s.

[40] Vetulani, *Die Anfänge*, p. 146 s.

[41] Vetulani, *Die Anfänge*, p. 183 s.

[42] A. Vetulani, 'La pénétration du droit des Décrétales dans l'Église polonaise au XIIIe siècle', dans *Acta Congressus iuridici internationalis, Romae 12-17 Novembris 1934*, t. III (1936), p. 403 s.

Digitized by Google

la lecture du 'Code', on projetait de lire l'*Infortiatum* et on prévoyait la lecture du *Digestum vetus* et du *Digestum novum* pour l'année suivante seulement[43].

A la différence de Charles IV, ni le roi de Pologne ni celui de Hongrie n'avaient envie de faire venir de l'étranger et de rémunérer libéralement des professeurs italiens ou français. Aussi, précaire fut l'existence des universités de Cracovie et de Pécs dépourvues toutes deux de ressources culturelles et financières.

A la disparition des fondateurs, les rois Casimir († 1370) et Louis de Hongrie († 1382), faute de personnalités intéressées à soutenir les écoles, et comme celles-ci n'avaient pas eu le temps de former leurs propres professeurs, les vestiges de leur activité disparaissent. Il est caractéristique de constater que l'on ne trouve aucune mention de la création à Cracovie du *studium generale* dans la chronique écrite par un témoin oculaire du règne du roi Casimir et son apologiste, le sous-chancelier royal Janko de Czarnków.

Ce coup d'œil sur les débuts de l'université de Vienne, d'une part, et de celles de Cracovie et de Pécs, de l'autre, atteste l'importance de l'engagement personnel des monarques.

Cependant, la fortune de l'université de Vienne prouve que d'autres facteurs sont intervenus dans la survie de l'école. Rodolphe IV mourut (27 juillet 1365) quelques mois après la promulgation du privilège d'érection et de la bulle du pape (18 juin 1365), et pourtant l'œuvre amorcée par lui n'a pas été détruite. Elle persista avant tout grâce au fait que les conseillers du défunt duc ont veillé au maintien du *studium generale*. C'est surtout son organisateur, mentionné plus haut, Albert de Saxe, qui lutta pour sa survie. Il ne se laissa déprimer ni lorsqu'il dut restituer aux états et à la ville les documents dressés à l'occasion de la fondation de l'université viennoise, ni lorsqu'il se rendit compte que la création à Vienne d'un 'quartier universitaire' était impossible. Jusqu'à sa nomination à la tête de l'évêché d'Halberstadt (1366), il se considéra comme recteur du *studium generale*, alors uni de fort près à l'école de l'église Saint-Étienne[44]. C'est probablement lui qui fut l'auteur des premiers statuts de l'université viennoise[45]. Il faut croire que c'est sur sa recommandation que les fonctions de recteur de l'école Saint-Étienne furent confiées, après son départ, à

[43] Krzyzanowski, p. 63.

[44] J. Aschbach, *Geschichte der Wiener Universität im ersten Jahrhunderte ihres Bestehens* (Wien, 1865); Schrauf, p. 970.

[45] Kink, t. II, pp. 32-34 et 40-42.

Digitized by Google

Johannes de Pergau, ancien étudiant de l'université de Padoue ou plus probablement au maître ès arts Luderus[46]. Chez les professeurs ambitieux survivaient aussi bien la conscience de maintenir une école du niveau de *studium generale* que le respect de la volonté du prince et du pape.

Bien que le domaine de son activité ait été limité et son organisation interne incomplète, le *studium generale* existait. C'est précisément cette situation de fait qui facilita l'adjonction au *studium* de la faculté de théologie, interdite jusqu'alors, et qui contribua à sa renaissance grâce au privilège du duc Albert III (1384)[47]. Cela nous conduit au seuil d'une nouvelle période dans l'histoire des universités fondées au XIVe siècle à l'est du Rhin et au nord des Alpes.

Au cours de la première période, les monarques qui cherchaient à fonder des universités dans leurs états, se rendaient compte de la valeur d'un centre scientifique pour rehausser le niveau culturel de leurs sujets. Ce sont cependant des motifs politiques qui les guidaient en premier lieu. Charles IV souhaitait que la capitale de son royaume héréditaire rayonnât sur tout l'Empire et sur les pays limitrophes, tandis que les rois de Pologne et de Hongrie tendaient, par la création de leurs propres *studia generalia*, à contrecarrer les aspirations de l'Empire et à former leurs propres fonctionnaires, indispensables pour la réalisation de leur projet de centraliser le pouvoir de l'Etat et de le soustraire à toute influence étrangère.

Or, pendant la deuxième période, inaugurée par le Schisme d'Occident, nous sommes témoins de certaines modifications essentielles. Urbain VI (1378-1389) et Clément VII (1378-1394), rivalisant pour un pouvoir exclusif dans l'Eglise romaine, considéraient les universités, centres des sciences philosophiques et théologiques, comme des instruments importants de propagande, destinés à leur attirer des partisans. Le premier fut Clément VII qui, malgré l'appui essentiel que l'université de Paris lui prêtait, acquiesca à la fondation d'un *studium generale* dans la puissante ville d'Erfurt[48]. Bien que la création de la faculté de théologie ne fût pas formellement décidée dans le texte du privilège, on peut tenir pour certain que le pape n'excluait pas cette possibilité[49].

[46] Uiblein, 'Beiträge', p. 307.

[47] Kink, t. II, pp. 49-71; cf.Achbach.

[48] *Acten der Erfurter Universität*, édit. J.C. H. Weissenborn, I (Halle, 1881), pp. 1-3.

[49] *Ibidem*, p. 2: 'de speciali gratie dono concedimus, ut in eodem oppido de cetero sit studium generale, illudque perpetuis futuris temporibus in eo vigeat in

Digitized by Google

Les papes romains Urbain VI et son successeur Boniface IX (1389-1404) se sont montrés beaucoup plus conséquents. Ils ont prévu la création de facultés de théologie dans tous leurs actes de fondation promulgués pour Vienne, Heidelberg, Chełmo (Kulm), Cologne, Erfurt, Obuda et Cracovie. Il est également caractéristique de constater que, non seulement les princes, mais aussi les conseils municipaux ont été les promoteurs des universités de Cologne et d'Erfurt, bien que ces cités aient bénéficié de l'appui des archevêques allemands, adversaires de Clément VII. Pour ces deux villes, le *studium generale* ne devait pas être un instrument destiné à renforcer le pouvoir politique, mais un facteur servant à relever le niveau culturel des habitants et à attirer des étudiants étrangers. La fondation de ces universités répondait aussi à des mobiles de caractère économique.

Le fait nouveau le plus important, décisif pour la création de nouvelles universités, ce fut — à mon avis — l'apparition sur le 'marché du travail' en Europe centrale de masses de docteurs, maîtres et bacheliers ayant abandonné l'université de Paris par suite du schisme[50]. Beaucoup espéraient que le prochain concile mettrait fin au différend entre les deux papes. Pourtant, avec le temps, lorsqu'au débat idéologique s'est ajouté l'antagonisme franco-allemand, l'Eglise d'Empire, quasiment unanime, se déclara en faveur du pape Urbain VI. Les savants parisiens, dont les bénéfices situés en territoire allemand assuraient l'existence, ne voulant pas perdre la source de leurs revenus — perte inévitable en cas d'obédience à Clément VII, pape d'Avignon dépendant de Charles V roi de France — se sont vus obligés de quitter les murs de la célèbre université parisienne. Pour beaucoup, c'est la possibilité d'un travail scientifique et pédagogique en territoire situé à l'est du Rhin qui l'emporta[51]. Puisque les *studia generalia* de Cracovie et de Pécs avaient décliné dès avant la naissance du Grand Schisme, les centres d'enseignement universitaire qui leur restaient accessibles étaient Prague et Vienne. Vienne ne devint accessible qu'à partir du moment où Urbain VI consentit, en 1383[52], à la création de la faculté de théologie, jusqu'alors interdite et où, en 1384, Albert III promulgua

grammatica, logica et philosophia nec non in juribus canonico et ciuili et etiam in medicina et qualibet alia licita facultate...'.

[50] Ritter, p. 17.

[51] H. Grundmann, *Vom Ursprung der Universität im Mittelalter* (Berlin, 1957; 2e édit, Darmstadt, 1960), p. 39 s.

[52] Kink, t. II, pp. 43-48.

Digitized by Google

un nouveau privilège en faveur du *studium generale* viennois, assurant aux professeurs de larges moyens de subsistance[53].

Il semble pourtant que Prague devait devenir le principal siège des sécessionnistes parisiens. Tels étaient, en effet, les plans du chancelier de l'université, l'archevêque Jean de Jenstein. Si ce projet avait été réalisé — il s'agissait de faire venir de Paris tous les professeurs appartenant à l'ordre dominicain — Prague aurait pu rivaliser efficacement avec Paris. Ces possibilités furent annihilées par un violent conflit qui brouilla les professeurs pragois au sujet des provisions au *Collegium Carolinum*, alors dominé par les savants allemands. Ce conflit, tranché par l'archevêque en faveur des Tchèques (2 décembre 1384), rendit difficile la coexistence pacifique. On parvint à arranger les choses par un compromis, mais ce ne fut que pour peu de temps. D'après ce compromis, cinq postes dans le *Carolinum* étaient réservés aux Tchèques, six aux membres de trois autres nations (*Polonorum, Saxonum et Bavarorum*) qui furent bientôt désignées par le nom unique de *natio Theutonicorum* ou *natio Germanica*, à cause de la prépondérance des Allemands; le douzième poste devait être confié à un personnage élu par tous les membres de l'université. Par la suite, 24 maîtres et bacheliers, le recteur Konrad Soltow à leur tête, quittèrent Prague[54]. Cependant, au lieu de se diriger vers Vienne, avec qui Prague se trouvait en conflit larvé, ils se rendirent à l'université de Heidelberg. Ils y renforcèrent d'abord le groupe restreint de professeurs engagés au moment où le palatin rhénan Robert Ier donna l'ordre d'ouvrir dans cette ville un *studium generale* (l'acte d'érection est daté du 1er octobre 1386), en s'appuyant sur le privilège d'Urbain VI daté du 23 octobre 1385[55]. Il disposait alors de trois savants de marque, Marsilius von Inghen[56], théologien parisien, Heilmann Wunnenberg de Worms, ancien maître pragois, et Reginald von Alena, théologien belge, cistercien. L'arrivée des sécessionnistes de Prague contribua immédiatement à l'ouverture d'une université possédant toutes les facultés. Ainsi, Heidelberg fleurit aussitôt comme nouveau centre d'études, le premier entre le Rhin et l'Elbe.

Urbain VI comprenait parfaitement le rôle important que jouaient, dans sa lutte contre Clément VII, les universités fondées sur les

[53] Kink, t. II, pp. 49-71.

[54] Kavka, 'Zalozeni university', pp. 28-29; Boháček, 'Repertorium', p. 25 s.; Ritter, p. 96 s.

[55] Ritter. p. 18.

[56] Ritter, p. 50 s.

Digitized by Google

privilèges qu'il leur avait concédés. Pour cette raison, il s'engageait volontiers dans toute nouvelle initiative qui s'offrait en ce domaine. Ainsi, quelques mois à peine après avoir approuvé l'érection d'une université à Heidelberg, il consentit (février 1386) à fonder une université à Kulm (Chełmno), petit bourg appartenant alors à l'Ordre Teutonique, mais ce *studium generale* ne fut jamais constitué[57].

Il en alla autrement de l'initiative prise, avec l'approbation de l'archevêque de Cologne, par le conseil municipal de cette ville, riche en traditions intellectuelles et en ressources économiques, renommée à l'époque pour l'enseignement des sciences philosophiques et théologiques donné dans ses couvents. Alexandre von Kempen († 1388), remplaçant du provincial des Dominicains, avait poursuivi avec succès des démarches auprès d'Urbain VI afin de pouvoir ouvrir un *studium generale* à Cologne. Le conseil municipal de cette ville appuya son initiative, après s'être assuré au préalable de pouvoir trouver un corps professoral de qualité parmi les partisans d'Urbain VI, nombreux dans l'Empire. Quelques mois plus tard (3 avril 1389), ayant engagé treize savants de Paris, trois de Prague, deux de Vienne et deux de Montpellier, vingt au total, le théologien Kikpot de Kalkar, appelé de Vienne, ouvrit la première année d'études à Cologne le 5 avril 1389 lors d'une séance solennelle d'inauguration[58].

Erfurt, célèbre par son *studium particulare*, jalousa Cologne. Comme il en a été déjà question, elle possédait, dès 1379, une bulle du pape Clément VII érigeant l'université. Ayant abandonné depuis longtemps Clément VII et s'étant rangée sous l'obédience d'Urbain VI, elle obtint de ce dernier, le 4 mai 1389, à l'intervention de l'archevêque de Mayence Adolphe I de Nassau, une bulle autorisant la fondation d'un *studium generale* à l'instar du *studium* parisien[59]. L'inauguration

[57] J. Krzyżaniakowa dans le compte rendu de l'article de B. Kürbisówna, 'Próba załczenia uniwersytetu w Chełmnie w roku 1386' [Essai sur la fondation de l'université à Chelmo en 1386], *Opuscula Casimiro Tymieniecki septuagenario dedicata* (Poznań, 1959), pp. 151-169, dans *Roczniki Historyczne*, 26 (1960), pp. 338-342; voir aussi Z. Nowak, 'Starania o założenie uniwersytetu w Chełmnie w XIV i XV w.' [Les démarches en vue d'ouvrir une université à Chelmo au XIVe et XVe siècles], *Zapiski Historyczne*, 31 (1963), pp. 7-36.

[58] H. Keussen, *Die alte Universität Köln* (Köln, 1934).

[59] Weissenborn, *Acten der Erfurter Universität*, p. 4 : 'de cetero sit studium generale illudque perpetuis futuris temporibus in sacra theologia, nec non in canonico et ciuili juribus ac etiam in medicina, philosophia et qualibet alia licita facultate uigeat...'. Voir également E. Kleineidam, *Universitas studii Erffordensis : Überblick über die Geschichte der Universität Erfurt im Mittelalter, 1392-1521*, t. I (Leipzig, 1964), pp. 7-12.

Digitized by Google

de l'université d'Erfurt, en 1392, rendit également possible l'engagement de professeurs venant de l'étranger, de Paris pour la plupart.

La politique universitaire d'Urbain VI fut continuée par son successeur le pape Boniface IX et celà, dès le début de son pontificat. En 1390, et peut-être déjà en 1389, il consentit à l'ouverture d'une université à Obuda, suite à la supplique de Sigismond de Luxembourg alors roi de Hongrie[60]. Malheureusement, la nouvelle école ne put s'assurer des professeurs renommés et bientôt elle dut suspendre son activité en raison des luttes armées pour la conquête du trône de Hongrie. Par contre, l'inauguration de l'université d'Obuda trouva un écho plus durable dans la Pologne voisine dont le trône était occupé par le grand prince lituanien Jagiełło, récemment converti au christianisme par son épouse Hedvige, sœur de la reine de Hongrie (issue de la branche hongroise de la famille d'Anjou)[61]. Sans doute à l'initiative des professeurs de l'école cathédrale de Cracovie, dont les études avaient été couronnées à Prague de titres scientifiques, une idée prit corps : celle de renouveler, sur la base d'anciens privilèges promulgués par le pape Urbain V et le roi Casimir le Grand, le *studium generale* polonais qui était en léthargie[62]. Il n'est pas étonnant que les deux évêques successifs de Cracovie, Jan Radlica et surtout Piotr Wysz, aient pu intéresser à ce projet la pieuse reine, compte tenu des besoins religieux de la Lituanie naguère encore païenne. L'activité pastorale en Lituanie demandait des théologiens bien préparés, qu'il fallait former au plus vite. Dans ces conditions, la reine prit une double décision : celle de fonder à Prague, sur le conseil de son confesseur d'origine tchèque, Jean de Szczekno, un collège spécial destiné à des étudiants lituaniens[63] et celle de renouveler l'université de Cracovie, enrichie au préalable, à l'instar de Vienne, d'une faculté de théologie

[60] G. Bónis, 'Repertorium und Bibliographie für die ungarischen Universitäten', IRMAE (1966), pars II, 7 e aa-ee, p. 1-2.

[61] Z. Kozlowska-Budkowa, 'Odnowienie Jagiellońskie Uniwersytetu Krakowskiego (1390-1414) [La rénovation de l'Université de Cracovie par le roi Ladyslas Jagiello, 1390-1414], dans *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364-1764*, t. I (Kraków, 1964), pp. 37-78.

[62] M. Kowalczyk, 'Odnowienie Uniwersytetu Krakowskiego w świetle mów Bartłomieja z Jasła' [La rénovation de l'Université de Cracovie d'après les sermons de Bartholomé de Jasla], dans *Malopolskie Studia Historyczne*, t. VI (Kraków, 1964), pp. 23-42.

[63] C. Zawodzińska, 'Die Burse der Königin Jadwiga an der Karlsuniversität in Prag und ihr erstes Statut' (en polonais), *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prace historyczne*, 9 (1962), pp. 19-38; voir aussi Kozłowska-Budkowa, pp. 38-42.

Digitized by Google

qui, pour les objectifs poursuivis par la reine, était la plus importante. Parallèlement aux tractations menées avec Venceslas IV, roi de Bohême, au sujet d'un collège pour les Lituaniens, le roi et la reine de Pologne adressèrent au pape Boniface IX une supplique demandant son acquiescement à la fondation à Cracovie de la faculté de théologie jusqu'alors interdite. Cette supplique n'est malheureusement pas conservée. Elle a dû pourtant avoir été expédiée au plus tard dans le courant de 1396, puisque la bulle d'acquiescement du pape porte la date du 11 janvier 1397[64].

Il faut croire, par conséquent, que la situation à Cracovie, à ce moment, fut analogue à celle que créa à Vienne, en 1383, la bulle du pape Urbain VI. Assurément, il y avait des différences. La plus importante fut qu'à Vienne le *studium generale* se sépara de l'école Saint-Étienne dès la septième décennie du XIVe siècle, tandis qu'à Cracovie l'enseignement se fit dans le cadre de l'école cathédrale, sans facultés ni recteur séparés, bien qu'on y distingue, à partir de 1390, les prémices de l'enseignement universitaire des arts libéraux et, plus tard, du droit.

A Cracovie également, la reconstitution de l'université (26 juillet 1400) s'est faite sur la base d'un privilège de fondation tout nouveau[65], bien qu'imitant l'ancien, avec cette différence essentielle qu'il n'y était nullement fait mention de l'ancienne université de Casimir ni de l'initiatrice et fondatrice de l'université nouvelle, la défunte reine Hedvige. Par contre, comme à Vienne, l'acte de renouvellement a été précédé par l'engagement à Cracovie d'un groupe de professeurs compétents, élèves, dans ce cas, de l'université de Prague[66].

On peut ainsi parler d'une certaine régularité dans la deuxième période de la création de ces universités. Le facteur principal, décidant de l'inauguration de l'école, a toujours été la collaboration d'un nombre suffisamment élevé de professeurs dont les conditions d'existence et de travail scientifique ont pu être assurées. Les autres facteurs sont secondaires. Dans la seconde moitié du XIVe siècle, comme aujourd'hui d'ailleurs, la fondation et l'importance d'une université dépendaient davantage de la présence d'esprits ouverts, avides de vérité et résolus à la connaître, que d'une organisation aux cadres rigides ou du montant des rémunérations.

[64] Krzyżanowski, pp. 74-75.
[65] Krzyżanowski, pp. 76-82.
[66] Kozłowska-Budkowa, p. 43 s.

Digitized by Google

Entre autres problèmes, il reste à résoudre, à l'aide d'une analyse minutieuse, celui du foisonnement des universités en Europe centrale entre 1383 et 1389, donc au cours d'un temps relativement limité. La raison n'en serait-elle pas la recherche de chantiers de travail scientifique et pédagogique par les sécessionnistes parisiens[67]? S'étant trouvés en présence de mécènes éclairés, vivant dans une atmosphère religieuse et politique propice, ils ont influencé l'opinion publique, mais avant tout, par l'intermédiaire de l'épiscopat allemand et de célèbres professeurs, ils ont su persuader les papes romains du rôle qu'ils pouvaient jouer dans la lutte idéologique contre les papes d'Avignon.

Université de Cracovie

[67] Ritter, p. 46 s.; Grundmann, p. 39 s.

Digitized by Google

PAUL UIBLEIN

ZU DEN BEZIEHUNGEN DER WIENER UNIVERSITÄT ZU ANDEREN UNIVERSITÄTEN IM MITTELALTER

Die von Herzog Rudolf IV. von Österreich nach dem Vorbild der Pariser Universität gegründete älteste Universität im deutschen Sprachbereich, die Universität Wien, hat als Vorläuferin die alte Wiener Stadtschule, die sogenannte Bürgerschule bei St. Stephan (*Collegium civium*)[1]. Dieses Zusammenhanges — und nicht etwa der Herkunft aus Klosterschulen[2], von denen einige in Wien bestanden — war sich die Universität selbst immer bewußt, sodaß im 16. Jahrhundert die Gründung der Wiener Universität sogar für das Jahr 1237 angenommen wurde[3], da in diesem Jahr die Wiener Stadtschule zum erstenmal in einer Urkunde des letzten Hohenstauferkaisers Friedrich II. erwähnt wird. Die Wiener Universität gehört somit zu jenen durch förmliche Stiftbriefe entstandenen Universitäten, die an eine bereits vorhandene Schule mit gewisser wissenschaftlicher Blüte anschließen konnten[4]. Lehrer

[1] Vgl. Heinrich Denifle, *Die Entstehung der Universitäten des Mittelalters bis 1400* (Berlin, 1885), 724: 'Ein wie enger Zusammenhang zwischen der Bürgerschule bei St. Stephan in Wien und der Universität bestand, bedarf keines Beweises'. Zur Wiener Stadtschule vgl. auch Paul Uiblein, 'Beiträge zur Frühgeschichte der Universität Wien', *Mitteilungen d.Inst.f.österr.Geschichtsforschung*, 71 (1963), 284 ff. (bes. 293 ff.).

[2] Einen schweren Rückschritt gegenüber den Forschungen Denifles bedeuten die Ansichten von Franz Gall, *Alma Mater Rudolphina 1365-1965* (Wien, 1965), 8, wonach die Stephansschule nicht als Ausgangspunkt zur Begründung der Universität betrachtet werden dürfe; Gall schreibt vielmehr der Ordensschule der Augustiner-Eremiten eine ähnliche Bedeutung als Vorläuferin der Universität wie der Stephansschule zu. Schon Denifle, *Die Entstehung*, 710 hat aber betont, daß aus Klosterschulen keine Universität hervorgegangen ist: 'Höchstens kann man sagen, die Klosterschulen hätten hie und da Veranlassung geboten, daß die Theologie in den Universitätslehrplan eingereiht wurde'. Vgl. auch unten S. 173 f. mit Anm. 19 f.

[3] Vgl. Wolfgang Lazius, *Vienna Austriae: Rerum Viennensium Commentarii* (Basileae, 1546), Lib. II, cap. VI, pag. 70; Georg Eder, *Catalogus rectorum et illustrium virorum archigymnasii Viennensis* (Viennae, 1559), 1.

[4] Richard Meister, 'Beiträge zur Gründungsgeschichte der mittelalterlichen Universität', *Anzeiger d. phil.-hist. Kl. d. Österr. Akad. d. Wiss.*, 94 (1957), 27 ff., unterscheidet S. 38 f. bei den Universitätsgründungen, die durch förmliche Stiftbriefe zustandekamen, zwei Klassen: solche Universitäten, wo bereits vorhandene Schulen eine gewisse wissenschaftliche Blüte erreicht hatten, und solche, die Neugründungen ohne Anschluß an irgendeine Schule waren, und rechnet die Universitäten Köln und Erfurt zur ersten,

Digitized by Google

der Schule von St. Stephan sind uns seit dem 13. Jahrhundert bekannt, im 14. Jahrhundert haben wir auch schon über einige Rektoren dieser Schule genauere biographische Nachrichten, woraus sich ergibt, daß sie Magister der Pariser Universität waren: es sind dies Johann Ebernant von Konstanz, der berühmte Konrad von Megenberg, und auch der spätere erste Rektor der Wiener Universität, Albert von Rickensdorf, bekannt als Albertus de Saxonia, dürfte zunächst zur Leitung der Stephansschule aus Paris nach Wien berufen worden sein[5]. So waren die Leiter der Stephansschule Nord-, West- oder Südwestdeutsche, auf welche die Pariser Universität natürlich eine stärkere Anziehungskraft ausübte als auf das entfernte Österreich, das offenbar mehr zu den benachbarten italienischen Universitäten, besonders Padua und Bologna, tendierte, sich für die artistischen Studien aber wohl mit den einheimischen Studienmöglichkeiten begnügte, zumal die *Artes liberales* an der Wiener Stephansschule wohl in ähnlichem Umfange wie an einer artistischen Fakultät gelehrt wurden, ja hier selbst die Theologie vom Unterricht nicht ausgeschlossen war, da die Leiter der Stephansschule wohl meist auch Baccalare der Theologie waren und hier auch über Theologie vortrugen. Ähnlich wie Herzog Rudolf hatte schon früher König Karl IV. die Pariser Universität zum Vorbild für die von ihm gegründete Universität Prag genommen. Allerdings gelang es Karl IV. nicht, seine junge Schöpfung auch nur annähernd gleichberechtigt der Pariser Universität gegenüberzustellen, da insbesondere die theologische Fakultät durch über zwanzig Jahre zu keiner Blüte gelangen wollte, ja sie eigentlich im wesentlichen nur aus den Studienanstalten der Mendikanten bestand, die in Prag den Unterricht meist nur durch Lektoren, also nicht durch akademisch Graduierte, besorgen ließen[6].

Prag und Wien jedoch zur zweiten Gruppe, weil weder die im Schreiben Karls IV. an Papst Klemens erwähnte Prager Partikularschule, noch die Bürgerschule von St. Stephan in Wien zu Generalstudien erhoben worden seien. Diese Scheidung ist jedoch unzutreffend: auch die Schulen von Köln und Erfurt wurden nicht zu Generalstudien erhoben, ihr Vorhandensein war nur die Veranlassung, daß man sich beim Papst um ein Universitätsprivileg bewarb; das gleiche trifft aber auch für Wien (und wohl auch für Prag) zu, so daß auch diese beiden Universitäten zu jenen zu rechnen sind, wo eine Schule die Vorgängerin der Gründung durch einen Stiftbrief war.

[5] Vgl. Uiblein, 'Beiträge zur Frühgeschichte', 294ff. Schon nach der Gründung der Universität war der Pariser Magister Thomas (Zeghenandi) von Cleve Rektor der Wiener Stadtschule (um 1376; ebd. 308ff.).

[6] Über die Prager Ordensstudien vgl. Jaroslav Kadlec, 'Reholní generální studia při Karlově universitě v době předhusitské' [Die Ordensgeneralstudien an der Karls-Universität in der Zeit vor der Hussitischen Bewegung], in *Acta Univ. Carolinae-*

Digitized by Google

Der Anlaß zur Gründung der Universität wird für Rudolf IV. aber eben die neu errichtete Prager Hohe Schule gewesen sein, zeigte sich doch die Rivalität des jugendlichen Herzogs gegenüber seinem Schwiegervater Karl IV. in vielen Bereichen[7]. Für die Verfassung der Wiener Universität diente aber nicht Prag als Vorbild, sondern diese wurde ganz nach dem Muster der Pariser Universität, deren Rektor Albert von Sachsen einst auch gewesen war, kopiert und in dem großen Stiftbrief der drei habsburgischen Brüder (neben Rudolf IV. die jüngeren Albrecht III. und Leopold III.) niedergelegt[8]. Man hat daher, insbesondere als die Wiener Universität als Verfechterin des Nominalismus galt, schon im 15. Jahrhundert sogar den führenden Pariser Nominalisten Johannes Buridanus als Begründer der Wiener Universität und der an ihrer artistischen Fakultät vorherrschenden Lehrrichtung erklären wollen[9], während ähnliche Theorien, welche die beiden Pariser Doktoren und Generalprioren des Augustinereremitenordens Thomas von Straßburg und Gregor von Rimini mit der Gründung der Wiener Universität in Verbindung bringen wollten erst seit dem 17. Jahrhundert vorgebracht wurden und nicht auf einer alten Tradition beruhen[10]. Urban V. hat dann bei der Bestätigung des ihm in

Historia Univ. Carolinae Pragensis, VII/2 (Praha, 1966), 63-108; ders., 'Das Augustiner-Generalstudium bei St. Thomas in Prag in vorhussitischer Zeit', *Augustiniana*, 17 (1967), 389-401.

[7] Zu Rudolf IV. vgl. neben den Übersichten bei Erich Zöllner, *Geschichte Österreichs*, 5. Aufl. (Wien, 1974), 131 ff. und Karl u. Mathilde Uhlirz, *Handbuch der Geschichte Österreich-Ungarns*, I, 2. Aufl. (Graz-Wien-Köln, 1963), 291 ff. bes. Alphons Lhotsky, 'Die Wiener Artistenfakultät 1365-1497', *Sitzungsberichte d. österr. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl.*, 247/2 (Wien, 1965), 5-17.

[8] Letzte Edition der lateinischen und deutschen Fassung des Stiftbriefes nach den Originalen im Universitätsarchiv in *600 Jahre Universität Wien* (Wien-München, 1965), 6-14 u. 16-25 mit Angaben über ältere Editionen. Eine gute, allerdings nicht ganz genaue Edition des lateinischen Stiftbriefes bietet Lhotsky, 'Die Wiener Artistenfakultät', 207-222. Dagegen kann die Ausgabe des deutschen Stiftbriefes bei Gall, *Alma Mater Rudolphina*, Beilage zw. S. 192/193, mit ihren etwa 200 (!) Fehlern, darunter mehreren Wortauslassungen, jedenfalls nicht als die 'überhaupt erste paläographisch richtige Abschrift der Urkunde' (so im Vorwort a.a.O. S. 6) bezeichnet werden.

[9] Am 12. März 1469 bezeichnete der Heidelberger Vizekanzler Stephan Hoest von Ladenburg in einer Promotionsrede Marsilius von Inghen und Buridanus als Gründer der Universitäten von Heidelberg bzw. Wien; vgl. jetzt 'Stephan Hoest: Reden und Briefe', in *Quellen zur Geschichte d. Scholastik und des Humanismus im 15. Jahrhundert*, herausgeg., übersetzt u. eingel. von Frank Baron, Humanistische Bibliothek, II/3 (München, 1971), 176, 178, sowie die Einleitung S. 44 ff.

[10] Lhotsky, 'Die Wiener Artistenfakultät', 57, meint, Aventin habe nicht Buridan, sondern Gregor von Rimini als Gründer der Wiener Universität bezeichnet, doch hat Lhotsky die Aventinstelle mißverstanden; Aventin nennt, wie auch Aschbach richtig erkannte, den Buridan institutor der Wiener Universität.

Digitized by Google

Avignon von Albert von Sachsen vorgelegten Stiftbriefes die vom Herzog auch gewünschte theologische Fakultät nicht bewilligt[11]. Im allgemeinen wird das Bestreben der Päpste, den universalen Vorrang von Paris für die Theologie zu wahren[12], als Ursache dieser Verfügung angesehen, zeitgenössische Kommentare besitzen wir aber darüber nicht. Im 15. Jahrhundert hat allerdings der Wiener Professor Thomas Ebendorfer sogar unter Berufung auf Urkunden erklärt, die Wiener Universität sei die erste in Deutschland mit päpstlicher Autorität errichtete Universität gewesen, während vorher in Prag nur mit kaiserlicher Autorität die *leges* und *artes* gelehrt worden seien, weshalb der Kaiser, der damals (nämlich 1365) in Prag auch eine Universität mit päpstlicher Autorität habe errichten wollen, verhindern wollte, daß ihm der österr. Herzog hierin zuvorkomme und daher beim Papst die Verweigerung der theologischen Fakultät für Wien erwirkt habe[13]. Schon vor Ebendorfer hat der bayerische Geschichtschreiber Andreas, Chorherr von St. Mang bei Regensburg, behauptet, die Universitäten Erfurt, Prag, Wien und Heidelberg hätten zunächst über keine theologischen Fakultäten verfügt, diese seien erst etwa zur Zeit Gregors XI. eingeführt worden[14]. Dies trifft übrigens für keine dieser vier Universitäten so zu — die Universitäten Erfurt und Heidelberg bestanden ja zur Zeit Gregors XI (1370-78) noch nicht —, allerdings setzen die ersten Doktorpromotionen an der Prager theologischen Fakultät erst unter diesem Papste ein[15], da einige frühere Prager Promotionen nicht von der Universität, sondern in päpstlichem Auftrag vorgenommen wurden und nur Baccalarspromotionen an der theologischen Fakultät schon früher bezeugt sind. Erweisen sich diese Berichte als unrichtig oder

[11] Rudolf Kink, *Geschichte der Kaiserlichen Universität zu Wien*, II (Wien, 1854), 26-28.

[12] Vgl. Denifle, *Die Entstehung*, 704 f. Ähnlich wie Urban V. hat auch Martin V. den von ihm bewilligten Universitäten Rostock (1419), Dole (1422), Nantes (1423) und Löwen (1425) die theologische Fakultät verweigert und ähnlich wie Urban VI. hat Martins V. Nachfolger Eugen IV. den Universitäten Rostock, Löwen (1431) und Dole (1437) die theologische Fakultät bewilligt.

[13] Vgl. Thomas Ebendorfer, *Cronica Austrie*, ed. Alphons Lhotsky in MGH, Script. rer. Germ., n. ser. XIII (Berlin-Zürich, 1967) 281 f. mit Anm. 9 u. 2; Thomas Ebendorfer, *Chronica regum Romanorum*, ed. Alfred Francis Pribram, Mitt. d. Inst. f. österr. Geschichtsforschung, Erg.-band 3 (1890/94) 98. Vgl. auch Denifle, *Die Entstehung*, 606 f.; Meister, 'Gründungsgeschichte', 43.

[14] Andreas von Regensburg, *Chronica pontificum et imperatorum Romanorum*, ed. Georg Leidinger, Quellen u. Erörterungen zur bayer. u. deutschen Geschichte, Neue Folge I (München, 1903) 98.

[15] 1375/76, s. unten S. 178 mit Anm. 35.

Digitized by Google

jedenfalls als ungenau, so ist die Annahme, daß Karl IV. beim Papst auf die Verweigerung der theologischen Fakultät in Wien hingewirkt haben könnte, nicht ganz unwahrscheinlich, weilte der Kaiser doch zur Zeit, als Urban V. die Bestätigung der Wiener Universität erteilte, gerade in Avignon und wirkte er damals beim Papst auch in anderer Hinsicht gegen die Habsburger[16]. Auch erfolgte tatsächlich im folgenden Jahre 1366 ein wesentlicher Ausbau der Prager theologischen Fakultät durch die Gründung des *Collegium Carolinum* und durch andere päpstliche Maßnahmen, welche die Aufwertung der Prager Ordensstudien herbeiführen sollten[17].

Der Ausschluß der theologischen Fakultät durch Urban V. ist der Wiener Universität gemeinsam mit den Universitäten Krakau und Pécs in Ungarn. Er ist allerdings nicht so auffällig, wenn man sich in Erinnerung ruft, daß es zu dieser Zeit nur sehr wenige Universitäten mit theologischer Fakultät gab. An manchen theologischen Fakultäten konnten keine Promotionen vorgenommen werden. Da die Kapazität dieser wenigen Fakultäten — auf dem Kontinent im wesentlichen nur Paris — sehr beschränkt war, hatte z.B. Deutschland vor der Gründung der deutschen Universitäten nur sehr wenige Doktoren der Theologie aufzuweisen. Große deutsche Ordensprovinzen, z.B. der Dominikaner, verfügten oft durch Jahrzehnte über keinen graduierten Doktor. Auch die Gründung der Prager Universität brachte den theologischen Studien im mitteleuropäischen Raum zunächst keinen Aufschwung.

Allerdings bestand zwischen den drei Universitäten Krakau, Wien und Pécs von vorneherein der Unterschied, daß Krakau und Pécs nach dem Vorbild der italienischen Juristen-Hochschulen konzipiert wurden[18] und dort gleichfalls keine theologischen Fakultäten bestanden

[16] So erließ der Papst damals ein Verbot einer Heirat Herzog Albrechts III. mit Elisabeth, der Nichte König Ludwigs von Ungarn, vgl. Emil Werunsky, *Geschichte Kaiser Karls IV.*, 3 (Innsbruck, 1892) 322ff., allerdings schrieb Urban V. schon am 24. Februar 1365 an Karl IV., daß er den genannten aus gewissen Gründen keine Ehedispens (wegen Verwandtschaft) geben werde. Auch bestanden Spannungen zwischen dem Kaiser und dem herzoglichen Kanzler Johann Ribi von Lenzburg, Bischof von Gurk, dann von Brixen, dem führenden Mitarbeiter Rudolfs bei der Universitätsgründung und Verfasser des herzoglichen Stiftbriefes — der Bischof soll 'nonnulla verba iniuriosa in derogacionem ipsius imperatoris et imperialis dignitatis coram pluribus magne auctoritatis viris' vorgebracht haben; vgl. *Monumenta Vaticana res gestas Bohemicas illustrantia*, III (Pragae, 1944) 253f. nr. 397, 369f. nr. 605.

[17] Zum Karlskolleg vgl. Alois Kubiček, Alena Petráňová, Josef Petráň, *Karolinum a historické koleje University Karlovy v Praze* (Praha, 1961). Zu den Orden vgl. *Monumenta Vaticana res gestas Bohemicas illustrantia*, III (Pragae, 1944) 496ff. nr. 793f.

[18] Zu Krakau vgl. etwa Kazimierz Lepszy, *L'Université Jagellonne d'hier, d'aujourd'hui et de demain* (Cracovie, 1964); Adam Vetulani, 'Les origines de l'Université de Cracovie',

Digitized by Google

bzw. solche eben erst errichtet wurden, während Wien, in dessen Stiftbrief von den bestehenden Universitäten nur Paris genannt wird, gemäß seiner Tradition dem Pariser Vorbild folgen wollte. Freilich dürfte es auch in Österreich (ähnlich wie in Polen und wohl auch in Ungarn) zur Zeit der Universitätsgründung keinen Doktor der Theologie gegeben haben. Ausländer, vor allem weltgeistliche Theologen, standen aber kaum zur Verfügung und konnten auch nicht von der Prager Universität, an der offensichtlich zu dieser Zeit noch keine theologischen Doktorpromotionen vorgenommen wurden, nach Wien berufen werden, sodaß wohl auch trotz päpstlicher Bewilligung in Wien kaum eine theologische Fakultät hätte errichtet werden können. Auch wäre es ein besonderer, damals wenig gerechtfertigter Ausnahmefall gewesen, in einer Stadt, die nicht Bischofsitz war, eine theologische Fakultät zu bewilligen — theologische Fakultäten in Städten ohne Bischofsitz gab es nur in Oxford, Cambridge und Montpellier, also an Universitäten, die ohne Stiftbriefe entstanden waren — zumal gerade Urban V. auch den Bischofsstädten Krakau und Pécs die Theologie verweigert hatte. Da zudem gerade jene Orden, welche für das theologische Universitätsstudium vor allem in Frage kamen, nämlich die Mendikanten, offenbar keine Errichtung von weiteren theologischen Fakultäten mit Promotionsrecht wünschten — wir kennen diesbezügliche Dokumente, aus denen hervorgeht, daß sie die Promotion ihrer Mitglieder nur in Paris, Oxford und Cambridge zulassen wollten [19] und erst im Gründungs-

Acta Poloniae historica, 13 (1966), 14-40; ders., 'La fondation des universités dans l'Europe centrale aux temps du pontificat d'Urbain V.', in *La storia del diritto nel quadro delle scienze storiche*, Atti del I Congr. internaz. d. Soc. ital. di storia del diritto (Firenze, 1966), 361-367; ders., 'L'enseignement universitaire du droit à Cracovie d'après les desseins de Casimir le Grand', in *Études d'Histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras* (Paris, 1965), 373-383; Zofia Kozlowska-Budkowa, 'La fondation de l'Université de Cracovie en 1364 et son rôle dans le développement de la civilisation en Pologne', in *Les Universités européennes du XIVe au XVIIIe siècle* (Genève, 1967), 13-25; Paul W. Knoll, 'Casimir the Great and the University of Cracow', *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, Neue Folge, 16 (1968), 232-249. Zu Pécs vgl. Remig Békefi, *A Pécsi Egyctem* (Budapest, 1909); Herbert Schönebaum, 'Die ungarischen Universitäten im Mittelalter', *Archiv f. Kulturgeschichte*, 16 (1926), 41-59; Andor Csizmadia, *Die Universität Pécs im Mittelalter*, Studia iuridica Univ. Pécs, 41 (Budapest, 1965); ders., 'The Origins of University Education in Hungary', *Acta Iuridica Acad. Scient. Hungaricae*, 9 (1967), 127-160; Endre Kovács, 'Die Gründung der Universität Pécs u. ihre Bedeutung für die ungarische Kultur', in *Les Universités européennes du XIVe au XVIIIe siècle* (Genève, 1967), 36-55; Astrik L. Gabriel, *The mediaeval Universities of Pécs and Pozsony* (Frankfurt a. M., 1969), 9ff.

[19] Vgl. die Bulle Innozenz' VI. für die Augustiner-Eremiten v. 22. Juni 1355 bei Heinr. Denifle-Aemilius Chatelain, *Chartularium Universitatis Parisiensis*, III (Parisiis, 1894), 36f. nr. 1225; *Anal. Augustiniana*, 5 (1914), 97f.

Digitized by Google

jahr der Wiener Universität 1365 erklärten sich schließlich nach päpstlicher Aufforderung z.B. die Augustinereremiten bereit, ihren Angehörigen das Theologiestudium an den Universitäten Toulouse, Bologna, Florenz und Padua zu gestatten[20] — so war für eine theologische Fakultät in Wien zu dieser Zeit kaum der Bedarf gegeben. Das Theologiestudium für Weltgeistliche hätte aber — abgesehen von den fehlenden Lehrkräften — nur durch eine kostspielige Kolleggründung in die Wege geleitet werden können. Dagegen verfügte Österreich schon über einige einheimische, vor allem in Padua promovierte Doktoren der Jurisprudenz, sodaß schon 1366 in Wien die juristische Fakultät, im allgemeinen die zweitstärkste Fakultät an den Universitäten, wenn auch in bescheidenem Umfang, eröffnet werden konnte[21].

Joseph Aschbach, der Geschichtschreiber der Wiener Universität, spricht von Rivalität und mißgünstigem Geist, der zwischen den beiden Hochschulen Prag und Wien gleich von Anfang an geherrscht habe, weshalb der Zufluß von Lehrern und Scholaren von Prag nach Wien auffallend gering gewesen sei[22]. Doch stand Aschbach die Wiener Universitätsmatrikel nicht zur Verfügung, in der eine große Anzahl von Angehörigen der böhmischen Ländergruppe als in Wien studierend nachgewiesen werden können[23], ebenso studierten aber auch viele Österreicher in Prag und herrschten überhaupt, besonders in früherer Zeit, ständige persönliche Wechselbeziehungen zu Prag[24] wie sonst zu keiner anderen Universität, die sich selbst auf die Verfassung der Wiener Universität zeitweise auswirkten. Denn in Prag war man vom Pariser Prinzip, wonach der Rektor allein aus der Artistenfakultät gewählt werden durfte, abgegangen und hatte versucht, die Pariser Verfassung mit jener von Bologna bzw. überhaupt der italienischen Juristenschulen zu koppeln, indem etwa jährlich abwechselnd ein Magister der Artistenfakultät und ein Scholar der juridischen Fakultät die Universität als Rektor leiten sollte, gleichzeitig aber ein

[20] *Anal. Aug.* 4 (1912), 450; *Anal. Aug.* 5, 121 f.

[21] Vgl. Uiblein, 'Beiträge zur Frühgeschichte', 306.

[22] Jos. Aschbach, *Geschichte d. Wiener Universität im ersten Jahrhunderte ihres Bestehens* (Wien, 1865), 111.

[23] Vgl. Ivan Hlaváček-Ludmila Hlaváčková, 'Studenti z Českých zemí a Slovenska na vídenské universite' [Studenten aus den tschechischen Ländern und aus der Slowakei an der Wiener Universität], *Acta Univ. Carolinae-Historia Univ. Carolinae Pragensis*, II/1 (Praha, 1961), 97-132.

[24] Vgl. etwa die Nachweise in *Acta Facultatis artium Universitatis Vindobonensis 1385-1416*, ed. Paul Uiblein (Graz-Wien-Köln, 1968), fortan zitiert AFA, Personenregister.

Digitized by Google

Vertreter der anderen Fakultät dem jeweiligen Rektor als Vizerektor, der gleichzeitig der eigenen Fakultät vorstehen sollte, an die Seite gestellt wurde[25]. Entsprechend diesen Bestimmungen muß auch die Verfassung der Wiener Universität, die im Stiftbrief von 1365 streng nach Pariser Muster — also Rektor nur ein *Magister artium*, der gleichzeitig auch seine Fakultät leitet — festgelegt worden war, geändert worden sein, denn aus der uns in der Universitätsmatrikel seit 1377 überlieferten Liste der Universitätsrektoren ersehen wir, daß auch in Wien (spätestens) seit 1377, wahrscheinlich aber auch schon vorher, bis zur albertinischen Erneuerung der Universität (1384) im Rektorat Magister der Artistenfakultät mit Scholaren der juridischen Fakultät abwechselten[26]; eine Konstruktion, die in Prag schon 1372 gescheitert war, als sich die juridische Fakultät von den drei übrigen Fakultäten als eigene Universität lostrennte.

Bis 1384/85 war die Prager Universität an der Bildung des Lehrkörpers der Wiener Universität stärker beteiligt als die Universität Paris. Für die sehr zahlreichen Studenten der Jurisprudenz, die aus Prag nach Wien kamen, war Wien häufig nur Durchzugsstation, da die Wiener juridische Fakultät im ganzen 14. Jahrhundert wohl nicht viel zu bieten hatte, zeitweise überhaupt nicht bestand[27], so daß die Studenten meist bald nach Padua oder Bologna weiterzogen. Auch an der 1384/85 erfolgten Gründung der theologischen Fakultät in Wien, die in den folgenden Ausführungen etwas eingehender berücksichtigt werden soll, ist der Anteil der Prager Universität beträchtlich, kamen doch von ihren ersten sechs Professoren vier aus Prag[28] und wohl nur zwei direkt aus Paris[29]. Trotzdem darf dies nicht auf eine schon seit längerer Zeit bestehende große Bedeutung der Prager theologischen Fakultät schließen lassen, denn keiner der vier von Prag nach Wien berufenen Theologen hatte den Doktorgrad in Prag erlangt, vielmehr waren davon drei Doktoren von Bologna und einer Doktor von Paris. Leider sind uns die Statuten der Prager theologischen Fakultät bis auf ein Fragment nicht überliefert, so daß wir den

[25] Vgl. das Rektorenverzeichnis bei Marie Haasová-Jelínková, *Správa a kancelář pražské university v první době jejího trvání* (Praha, 1948), 30 ff.

[26] Vgl. Paul Uiblein, 'Die österreichischen Landesfürsten und die Wiener Universität im Mittelalter', *Mitt. d. Inst. f. österr. Geschichtsforschung*, 72 (1964), 386 ff.

[27] Noch 1400 heißt es: 'facultas iuris pro tunc nulla fuit' (AFA 180 Z. 28 f.).

[28] Leonhard von Kärnten OESA, Konrad von Ebrach OCist., Heinrich Totting von Oyta, Friedrich Wagner von Nürnberg OCarm.

[29] Heinrich Heinbuche von Langenstein, Gerhard Kijkpot von Kalkar. Vielleicht war auch Langenstein vorher kurze Zeit in Prag.

Digitized by Google

Einfluß, den dieselben auf die Wiener Statuten von 1388/89 hatten, nicht genau feststellen können, es ist aber anzunehmen, daß sich in den Wiener Fakultätsstatuten Elemente der Prager Statuten erhalten haben, ähnlich wie dies auch für die Heidelberger Statuten angenommen wird[30].

Von den italienischen Universitäten hatten für Wien besonders Bologna und Padua größere Bedeutung. In der Matrikel der deutschen Nation von Bologna finden sich eine ganze Reihe von Mitgliedern der Wiener Universität eingetragen — im 14. Jahrhundert etwa 30[31] — die offenbar wegen der geringen Bedeutung der Wiener juridischen Fakultät nach Bologna übersiedelten und hin und wieder dort auch akademische Grade erlangten; einige kehrten als akademische Lehrer später nach Wien zurück[32]. Diese Verbindungen nahmen im 15. Jahrhundert etwas ab.

Ist zur Bedeutung Bolognas für das Rechtsstudium nördlich der Alpen weiter kein Wort zu verlieren so ist es doch nötig, auf die Bedeutung der jungen theologischen Fakultät von Bologna für die Gründung auch der Wiener theologischen Fakultät hinzuweisen. Denn erst durch die Gründung und päpstliche Privilegierung neuer theologischer Fakultäten, insbesondere an den alten italienischen Universitäten, die vorwiegend Schulen für Jurisprudenz, Medizin und Philosophie gewesen waren, konnte nunmehr, gerade etwa zur Zeit der Gründung der Wiener Universität, das Monopol, das die Pariser Universität bei den theologischen Promotionen auf dem Kontinent ausübte, noch vor dem großen abendländischen Schisma wesentlich eingeschränkt werden. Bei der großen Zahl von Italienern, meist Mendikanten, die in Paris den theologischen Doktorgrad erlangt und vielfach schon an den einheimischen Ordensstudien gewirkt hatten, konnte die von den Päpsten gestellte Bedingung, daß an den neu errichteten theologischen Fakultäten zunächst nur in Paris (oder an einem anderen berühmten Studium, also wohl in Oxford oder Cambridge) promovierte Doktoren lehren sollten, leicht erfüllt werden, was bei den neuen Universitäten nördlich der Alpen mit Einheimischen damals nicht möglich gewesen

[30] Vgl. František Kavka, 'Zur Frage der Statuten und der Studienordnung der Prager theologischen Fakultät in der vorhussitischen Zeit', *Folia diplomatica*, 1 (Brno, 1971), 129-143 (hier bes. 131 ff.).

[31] Vgl. *Acta Nationis Germanicae Universitatis Bononiensis ex archetypis Tabularii Malvezziani*, edd. Ernestus Friedländer et Carolus Malagola (Berolini, 1887), bes. 137 ff.; dazu Gustav C. Knod, *Deutsche Studenten in Bologna (1289-1562)* (1899).

[32] Z. Bsp. Leonhard Schauer, vgl. AFA 544.

Digitized by Google

wäre. Gleichzeitig war es neben den auch weiterhin, besonders an den italienischen Universitäten stark begünstigten Italienern nun auch anderen Nationen, so auch den Deutschen, möglich geworden, in größerer Zahl den theologischen Doktorgrad zu erwerben. Toulouse, Padua, Florenz oder gar Perugia dürften für die theologischen Studien von Deutschen geringere Bedeutung gehabt haben, wenn auch Assignierungen von deutschen Studenten, insbesondere der Mendikantenorden, an diese Universitäten bekannt sind, jedoch kaum Doktorpromotionen. Dagegen verzeichnet die Doktorenmatrikel der Bologneser theologischen Fakultät auch schon für die Zeit vor dem Schisma eine größere Zahl von Nichtitalienern.

Die theologische Fakultät von Bologna wurde im J. 1360 von Innozenz VI. bewilligt, doch dürften auch hier die Orden gezögert haben, ihre Mitglieder zum Erwerb der akademischen Grade in der Theologie zuzulassen, obwohl in Bologna unter der Leitung von meist graduierten Magistern stehende Ordensschulen schon lange bestanden. Da zudem in Bologna nur zwei Jahre Wartezeit nach der Sentenzenlesung bis zur Erteilung des Licentiats in der Theologie festgesetzt war, während man in Paris erst vier Jahre nach Abschluß der Sentenzenlesung Licentiat und Magisterium erlangen konnte, bewirkte wohl auch diese Begünstigung einen größeren Zuzug von Theologen auch aus den nichtitalienischen Gebieten.

Hielt man früher meist die ersten Mitglieder der Wiener theologischen Fakultät durchwegs für Doktoren von Paris[33], so steht nunmehr fest, daß von den sechs Doktoren, welche die Wiener theologische Fakultät 1384/85 begründeten, nur drei, nämlich die Weltgeistlichen (Heinrich von Langenstein, Heinrich Totting von Oyta und Gerhard Kijkpot von Kalkar) Pariser Doktoren waren, während die drei Religiosen (der Augustiner Leonhard von Kärnten, der Zisterzienser Konrad von Ebrach und der Karmelit Friedrich Wagner von Nürnberg) den Doktorgrad an der jungen Bologneser theologischen Fakultät erlangt haben, Leonhard von Kärnten wohl überhaupt als der erste Deutsche (Leonardus de Alemania) 1369 oder 1370[34]. Es ist allerdings wahr-

[33] Vgl. etwa Anton Wappler, *Geschichte der Theologischen Facultät der k.k. Universität zu Wien* (Wien, 1884), 362f.

[34] Vgl. die Eintragungen in die Doktorenmatrikel der theologischen Fakultät von Bologna bei Francesco Ehrle, *I piu antichi statuti della Facoltà teologica dell'Università di Bologna*, Universitatis Bononiensis Monumenta, I (Bologna 1932), 103 nr. 15 u. 20, 106 nr. 71. Die Promotion Konrads von Ebrach in Bologna hat zuerst Kassian Lauterer, 'Konrad von Ebrach S.O. Cist.' (*Anal. s. ord. Cisterciensis*, 17 (1961), 183ff.) festgestellt.

Digitized by Google

scheinlich, daß die genannten ihr Theologiestudium teilweise auch in Paris absolviert haben, bevor sie in Bologna promoviert wurden. Sie sind übrigens nicht direkt von Bologna nach Wien berufen worden, sondern alle drei lehrten an der in den 1370er Jahren endlich aufblühenden Prager theologischen Fakultät — 1376 dürfte in Prag die erste theologische Doktorpromotion unter Konrad von Ebrach stattgefunden haben[35] — und wurden erst von dort nach Wien berufen. Weitere Bologneser Doktoren, die in Wien immatrikuliert wurden, waren 1388/89 der Dominikaner Dominicus von Villach und der Augustiner Andreas von St. Pölten[36], sowie im ersten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts die Augustiner Berthold Puchhauser von Regensburg[37] und Gregor von Kärnten[38]. Andere Religiosen, die an der Wiener theologischen Fakultät wirkten, haben zeitweise in Bologna studiert, den Doktorgrad aber anderswo, z.Teil auch schon in Wien selbst, erworben. So ist es nicht verwunderlich, daß auch die Statuten der theologischen Fakultät von Bologna die Wiener Fakultätsstatuten beeinflußt haben. Zwar wird in den 1389 publizierten Wiener Statuten die Pariser Universität und deren theologische Fakultät als Vorbild der Wiener Fakultät erklärt[39] und die meisten Bestimmungen zeigen Anlehnung an die Pariser Statuten, doch hat Kardinal Ehrle verschiedene Entlehnungen aus den Bologneser Fakultätsstatuten in den Wiener Statuten feststellen können[40]. Insbesondere aber für die Neuredaktion der Wiener Statuten konnte man in Wien die Bologneser Statuten, welche die am meisten detaillierten theologischen Fakultätsstatuten

Zu Leonhard von Kärnten vgl. Paul Uiblein, 'Die ersten Österreicher als Professoren an der Wiener theologischen Fakultät (1384-1389)', in *Wiener Beiträge zur Theologie* 52 (1976), 85ff. Adalbero Kunzelmann, *Geschichte der deutschen Augustiner-Eremiten*, 3, Cassiciacum, 26/3 (Würzburg, 1972), 108, hielt Leonhard noch für einen Doktor von Paris. Auch Friedrich Wagner von Nürnberg wurde bisher immer als Pariser Doktor bezeichnet.

[35] *Monumenta historica Universitatis Carolo-Ferdinandeae Pragensis*, I/1 (Pragae, 1830), 168, 170.

[36] *Die Matrikel der Universität Wien*, I (Graz-Köln, 1956), 27; Ehrle, *Statuti*, 106 nr. 80 u. 87. Uiblein (zit. Anm. 34), 91f.

[37] AFA 501, Ehrle, *Statuti*, 108 nr. 128.

[38] Er dürfte etwa 1406 in Bologna das Doktorat erlangt haben, vgl. Ehrle, *Statuti*, 109 nr. 136 (Gregorius de Alemania). Vgl. über ihn Adolar Zumkeller, *Manuskripte von Werken der Autoren des Augustiner-Eremitenordens in mitteleuropäischen Bibliotheken*, Cassiciacum, 20 (Würzburg, 1966) 123 nr. 278; Kunzelmann, 339.

[39] Vgl. Kink, II, 93f.

[40] Vgl. Ehrle, *Statuti*, S. CLXXX. Im Kapitel 'De modis procedendi ad licenciam in theologica facultate' berufen sich die Wiener Statuten einmal ausdrücklich auf Bologneser Brauch, vgl. Kink, II, 122 tit. 15; Kavka, 137.

Digitized by Google

des Mittelalters waren, nicht entbehren und beschaffte sich daher im J. 1426 einen Text derselben. Darauf ist es wohl zurückzuführen, daß einer der beiden Textzeugen der Bologneser Statuten sich im Archiv der Wiener Universität erhalten hat[41].

Noch stärker als zu Bologna waren die persönlichen Beziehungen der Wiener Universität zur juridischen und medizinischen Fakultät der Universität Padua. Auch einige italienische Doktoren dieser Universität haben in Wien durch einige Zeit gewirkt, so z.B. die Mediziner Francischinus de Mutonibus von Treviso[42], Henricus Boldonis von Mailand[43] und Galeazzo da Santa Sophia von Padua[44], die auch Leibärzte der Habsburger waren, sowie der Jurist Johannes de Garsonibus von Venedig[45], nach dessen Abzug im J. 1405 sogar die Berufung des berühmten Kanonisten Francesco Zabarella in Erwägung gezogen wurde, doch war man sich bald bewußt, daß dies — vielleicht auch wegen der hohen Kosten — aussichtslos sei[46]. Viele

[41] Vgl. Ehrle, *Statuti*, p. IX. Die Handschrift ist allerdings derzeit verschollen (freundliche Mitteilung des Universitätsarchivars).

[42] Vgl. AFA 511 mit Nachtrag auf S. 607; auch kurz erwähnt bei Harry Kühnel, *Mittelalterliche Heilkunde in Wien*, Studien zur Geschichte d. Univ. Wien, 5 (Graz-Köln, 1965), 38.

[43] AFA 521.

[44] AFA 512f. mit weiterer Literatur.

[45] AFA 529.

[46] Erwähnt bei Uiblein, 'Zur Quellenlage der Geschichte der Wiener Universität im Mittelalter', *Österreich in Geschichte u. Literatur*, 7 (1963), 163. Der diesbezügliche Bericht des Rektors Konrad Seglauer vom 28. Juli 1405 in den *Acta Univ.*, II f. 27r hat folgenden Wortlaut: 'Item audito post hoc, quod factum suppositorum iuris non esset terminatum, sed quod ista facultas adhuc ordinarium non haberet, magister Gerhardus de Sancto Stephano [Gerhard Vischbeck von Osnabrück] michi et condeputatis proposuit, quomodo forte dominus Franciscus de Zabrellis posset haberi, unde nobis placuit, quod ipse hoc nobis presentibus referret domino archiepiscopo [Berthold v. Wehingen, Bischof v. Freising, Erzbischof v. Salzburg, Kanzler Herzog Wilhelms v. Österreich] Quod factum fuit. Sed dominus archiepiscopus reputavit impossibile et alii quamvis omnes faterentur, quod peroptime valeret si posset haberi; et sic non fuit pro eo ultra laboratum. Sed una vice, cum alias deputati sederent in curia principis exspectando responsum de quo infra, inter cetera loqui incepimus de statu Ytalie, Et dixi post certa ad magistrum Galeacium [Galeazzo da Santa Sofia], quomodo tunc est, quod nos non possumus huc pro nobis habere aliquem doctorem iuris valentem pro ordinario. Ipse respondit, quod forte possemus habere, si laboraremus, quia dominus Franciscus esset in Portu Naonis [Pordenone] et propter pestilenciam et alias turbaciones si vocaretur verisimiliter veniret. Insuper audivi de quodam doctore famoso in Herbipoli, scilicet domino Iohanne Santford, de quo michi scriptum erat per magistrum Craftonem [Kraft v. Schwarzach], quod inclinatus esset venire si vocaretur. Sed tamen factum remansit in suspenso, quia de domino Francisco alii reputabant impossibile, sed de alterius fama michi non constabat, nec magister Galeacius domino Francisco voluit scribere, nisi dominus archiepiscopus id ordinaret, quod non fecit nec

Digitized by Google

Magister der Wiener Artistenfakultät haben in Padua den medizinischen Doktorgrad erlangt und sind dann von der Wiener medizinischen Fakultät rezipiert worden[47], ebenso waren mehrere Wiener Kanonisten Doktoren von Padua[48]. Einige Wiener Magister erwarben die akademischen Grade in diesen beiden Fakultäten auch in Pavia[49]. In Pavia wurde auch der Augustinereremit Johann von Retz nach seiner Sentenzenlesung 1394 — anscheinend als einziger Deutscher im Mittelalter — zum Doktor der Theologie promoviert, worauf er eine Professur in Wien übernahm[50]. Gering waren die Beziehungen zu den Universitäten Rom[51] und Perugia; als 1407 ein Niederländer Hermann von Zutphen, Magister von Perugia, um Zulassung zur *responsio* an der Wiener Artistenfakultät ansuchte, mußte sich diese erst von einigen Doktoren der Medizin und des kanonischen Rechts, die in Italien studiert hatten, bestätigen lassen, daß sich in Perugia ein vom apostolischen Stuhl bestätigtes *studium sollempne* befinde[52]. Seit Mitte des 15. Jahrhunderts tritt die Universität Ferrara in Wien durch

super illo fuit requisitus propter impedimenta curie et quia pluribus visum fuit, quod solum esset dilacio, quia non veniret'. Zabarella hielt damals wegen des Krieges mit Venedig, das Padua belagerte, und wegen der Pest keine Vorlesungen. Am 29. Juli 1405 erhielt er von der venezianischen Regierung einen Geleitbrief nach Cittadella; auch Florenz versuchte am 17. August 1405 Zabarella wieder für sich zu gewinnen, doch begann er nach Weihnachten 1405 wieder mit seinen Vorlesungen in Padua. Vgl. Gasparo Zonta, *Francesco Zabarella (1360-1417)* (Padova, 1915), 8, 30ff., 40. In Wien wurde schließlich der Licentiat Kaspar Maiselstein zum *Ordinarius iuris* (Dekretalist) bestellt, der dieses Amt bis zu seinem Tode (1432) innehatte (AFA 502).

[47] Vgl. die Biographien von Wiener Medizinern bei Kühnel, 60ff., der aber übersah, daß auch Ulrich Grünwalder, Johann Aygel v. Korneuburg und Peter Volczian von Wien Doktoren d. Medizin von Padua waren (vgl. AFA 566, 524, 557), ebenso auch die bei Kühnel gar nicht genannten Heinrich Venator von Ulm, Johann Halbhauer von Hammelburg und Johann Magerl von Hermannstadt (AFA 518, 531, 533).

[48] So die Wiener Professoren Heinrich Odendorf, Gerhard Vischbeck, Heinrich Fleckel u. Johann Schallermann, weiters Benedikt von Macra(?), Heinrich Notarii (Nithart) von Ulm, Jodok Gossolt von Günzburg, Johann Türndl von Schalchdorf, Martin Rochel von Straßburg, Peter Hayngher von Reutlingen; vgl. die Nachweise in AFA (Reg.).

[49] So Hermann Burser von Feldkirch, *lic. iur. can.*, sowie die Mediziner Hermann Poll von Wien und Johann Silber von St. Pölten, vgl. AFA (Reg.); Kilian Horn, Dr. decr. von Pavia, wurde 1468 in Wien rezipiert, vgl. Artur Goldmann in *Geschichte d. Stadt Wien*, VI (Wien, 1918), 119.

[50] AFA 525; Adolar Zumkeller, 'Der Wiener Theologieprofessor Johannes von Retz u. seine Lehre von Urstand, Erbsünde, Gnade u. Verdienst', *Augustiniana*, 21 (1971), 505-540, 22 (1972) 118-184, 540-582; ders. in *Neue deutsche Biographie*, 10 (Berlin, 1974), 566f.

[51] Über den römischen Baccalar Johann Strobel vgl. AFA 539.

[52] AFA 279f.

Digitized by Google

Graduierte stärker in Erscheinung und zwar in allen Fakultäten[53]. Auch drei seit Ende des 15. Jahrhunderts an der Wiener theologischen Fakultät wirkende Professoren, der Minorit Giovanni Ricuzzi Vellini aus Camerino[54], der Dominikaner Johannes Fabri von Wöhrd[55] sowie der Weltgeistliche Johann Trapp von Wien[56], hatten dort ihren Doktorgrad erworben.

Im Westen des Reiches, wo die Voraussetzungen für die Übertragung der westlich-französischen Kultur viel günstiger als etwa in Böhmen und Österreich waren, ist zunächst die Universität Heidelberg zu nennen. Der Einfluß Wiens war dort nur sehr gering. Die artistischen Fakultäten beider Universitäten waren zwar zunächst nominalistisch (bzw. konzeptualistisch) orientiert, doch zeigten sich bald Gegensätze in der Kirchenpolitik, als der führende Heidelberger Magister Marsilius von Inghen — dessen Bruder Walther übrigens 1385 in Wien den artistischen Baccalarsgrad erlangte, bevor er gleichfalls nach Heidelberg übersiedelte[57] — in einer Denkschrift (von etwa 1391) scharf gegen die Konzilspropaganda des führenden Wiener Theologen Heinrich von Langenstein Stellung nahm[58], wie ja auch später König Ruprecht auf Seiten des römischen Papstes Gregor XII. verharrte, während die Wiener Universität dem Pisaner Konzil anhing. Im 15. Jahrhundert lehrten mehrere Doktoren der Theologie der Heidelberger Universität in Wien, vor allem Mitglieder der fränkischen Zisterzienserklöster

[53] Das medizinische Doktorat bzw. Licentiat hatten z.B. Michael Gresel v. Dinkelsbühl und Georg Mayr von Amberg in Ferrara erlangt, vgl. Kühnel, 77, 98, das theologische Doktorat Absalon Inczinger u. Tidmannus v. Kalmar, doch ist nicht ersichtlich, ob Inczinger 1451 die Rezeption bewilligt wurde, während sie dem Tidmannus 1447, 1451 u. 1456 verweigert wurde (Univ.-arch.. Acta Fac. theol., II f. 60v-61r, 67r, 68r, 75v).

[54] Vgl. Celestino Piana, 'Lo Studio di S. Francesco a Ferrara nel Quattrocento: Documenti inediti', *Arch. Franc. Hist.*, 61 (1968), bes. 136f.

[55] Isnard Wilhelm Frank, *Hausstudium u. Universitätsstudium der Wiener Dominikaner bis 1500*, Archiv f. österr. Geschichte, 127 (Wien, 1968), bes. 300-305, nennt ihn Joh. Werd. Über seinen Namen und seine Herkunft aus Wöhrd bei Nürnberg vgl. Wien, Univ.-archiv, Matr. nat. Rhen. If. 205: 'M. Joh. Fabri de Werd prope Nürnbergam (über gestrichenem Werdea Suevorum) OP'.

[56] Vgl. *Die Matrikel der Univ. Wien*, II/1 (1967) 167 (1479 I A 14): Joh. Trapp de Wienna mit dem Beisatz *pacis amator* (nicht *Pataviensis curator*, wie in der Matrikelausgabe zu lesen ist). Trapp wurde 1484 in Wien Mag. art., studierte dann etwa 3 Jahre (wohl 1493-96) in Paris, danach in Bologna und Ferrara Theologie und wurde (wohl 1497/98) in Ferrara Dr. theol. und von dort von König Maximilian auf die Lectura ordinaria für Theologie nach Wien berufen; vgl. Wien, Univ.-archiv, Urk. B 1008 v. 3. IV. 1522, Wien.

[57] AFA 568.

[58] Vgl. Gerhard Ritter, *Die Heidelberger Universität*, 1 (Heidelberg, 1936), 58, 261.

Digitized by Google

Bronnbach, Heilsbronn und Ebrach[59]. Auch einige Dominikaner haben an beiden Universitäten studiert[60].

Einen stärkeren Einfluß als auf Heidelberg konnte die Wiener Universität zunächst auf die Universität Köln und besonders deren theologische Fakultät nehmen. Einer der Mitbegründer der Wiener theologischen Fakultät, der Pariser Theologieprofessor Gerhard Kijcpot von Kalkar, hatte 1388 Wien verlassen und eröffnete am 6. Januar 1389 mit einer Vorlesung und Disputation den Lehrbetrieb der Universität Köln[61]. Er hatte schon in Wien an der Abfassung der allerdings erst 1389 publizierten Fakultätsstatuten mitgewirkt[62] und so wird es vor allem seinem Einfluß zuzuschreiben sein, daß die Kölner Statuten von 1393 sich als verkürzte Bearbeitung der Wiener Statuten erweisen, denen sie auf weiteren Strecken wörtlich folgen[63]. Auch einige der ersten in Wien promovierten Doktoren der Theologie übersiedelten nach Köln, so 1394 der Dominikaner Sigillinus von Oppenheim[64], und 1397 der Pariser Magister Paul Fabri von Geldern, der wohl 1396 in Wien den theologischen Doktorgrad erlangte und anschließend als Dekan mit der Aufzeichnung der Protokolle der Wiener theologischen Fakultät begann[65]. Auch im 15. Jahrhundert bestanden solche persönlichen Beziehungen zwischen den beiden Fakultäten weiter. Auch der Kölner Heinrich Odendorf, Pariser *Magister artium*, *Licentiatus legum* von

[59] Johann Alczhem v. Bronnbach, später Abt von Heiligenkreuz und von Bronnbach, und Peter Wegel von Heilsbronn, später Abt dieses Klosters, lehrten seit 1434 bzw. 1453 in Wien. Johann Kaufmann von Ebrach, später Abt dieses Klosters, und Johann Saeler von Heilsbronn, haben nach ihren in Heidelberg begonnenen Studien 1465 bzw. 1471 in Wien den theolog. Doktorgrad erlangt.

[60] Vgl. Frank, 280f., 295f. Studien an beiden Universitäten absolvierten z.B. auch Konrad Duvel, vgl. Hermann Heimpel, 'Regensburger Berichte vom Konstanzer Konzil: Der reichsstädtische Jurist Konrad Duvel von Hildesheim, +1430', in *Festschrift für Karl Gottfried Hugelmann*, 1 (Aalen, 1959), 213-272; *Fontes rer. Austr.*, II/80 (Wien, 1973), 148ff.; sowie Johann Opeler von Butzbach, von 1449 bis nach 1460 Pfarrer von Frankfurt a. Main, der dem dortigen Bartholomäusstift mehrere Handschriften (Mss. Barthol. 85, 87, 109, 141, 169, 172) schenkte; vgl. *Die Handschriften des Bartholomäusstiftes und des Karmeliterklosters in Frankfurt a. Main*, beschr. von Gerhardt Powitz u. Herbert Buck, Kataloge d. Stadt-u. Univ.-bibliothek Frankfurt a.M. 3/II, (Frankfurt a.M., 1974).

[61] Vgl. Hermann Keussen, *Die Matrikel d. Universität Köln*, I, 2. Aufl. (Bonn, 1928), 3.

[62] Kink, II 94.

[63] Vgl. Franz Gescher, 'Die Statuten d. theol. Fakultät an der alten Universität', in *Festschrift zur Erinnerung an die Gründung d. alten Universität Köln im J. 1388* (Köln, 1938), bes. 49ff.

[64] Vgl. Frank, 193. Daß er den Doktorgrad in Wien erlangte zeigt Keussen, III, 4 nr. 20.

[65] AFA 554.

Digitized by Google

Orléans, der 1384 nach Wien gekommen und 1385/86 auch Rektor war, dann auch noch in Padua studierte, kehrte 1389 als *Dr. utriusque iuris* nach Köln zurück[66]. Einer der ersten Professoren der Kölner medizinischen Fakultät (von 1398-1408) Wolbero (auch Wolfhard) de Kaldenhoven (alias Schultetinck) aus Geseke war *Magister artium* und *Doctor medicinae* der Wiener Universität; in Köln versah er auch dreimal das Rektorat[67]. Ebenso war der erste Rektor der Kölner Universität, Hartlevus von Marka, *Magister artium* der Wiener Universität[68].

Die nominalistisch (konzeptualistisch) beeinflußte Universität Erfurt, in den ersten Jahrzehnten des 15. Jahrhunderts nach dem Rückgang Prags die größte deutsche Universität, war stärker von Wien als von Köln beeinflußt. Genannt sei nur der erste, seit 1395/96 in Erfurt wirkende Theologe aus dem Weltpriesterstande, der in Wien promovierte Hermann Lurz von Nürnberg[69]. Auch der erste Professor der medizinischen Fakultät (seit 1392), der Prager Magister Nikolaus Hunleve, seit 1388 in Wien, hatte vielleicht den medizinischen Doktorgrad in Wien empfangen[70], wo sich 1395 auch Amplonius Ratingk von Bercka aufgehalten haben dürfte[71], ohne sich allerdings immatrikulieren zu lassen. Doch war sowohl bei Erfurt als auch bei Heidelberg wie später noch stärker bei der Universität Leipzig, der Prager Einfluß ausschlaggebend.

Die einzige in der ersten Universitätsgründungswelle in Deutschland von einem Bischof gegründete Universität, Würzburg, hatte wohl engere Beziehungen zur Wiener Universität aufzuweisen als die eben besprochenen deutschen Universitäten. Über Verfassung und Statuten dieser von Bischof Johann von Egloffstein 1402 mit Bewilligung Bonifaz' IX. errichteten Universität, die sich schon bald nach dem Tode ihres Gründers wieder auflöste[72], besitzen wir keine genaueren Nach-

[66] AFA 519. Gall, *Alma Mater Rudolphina*, 11, hält ihn fälschlich für einen Theologen.

[67] AFA 570.

[68] AFA 516.

[69] Er war wohl *Magister artium* von Pécs und *Dr. med.* wohl einer italienischen Universität, vgl. AFA 521.

[70] AFA 551.

[71] Erich Kleineidam, *Universitas Studii Erffordensis*, I, Erfurter theolog. Studien 14, (Leipzig, 1964), 326.

[72] Vgl. Aloys Schmidt, 'Zur Geschichte der älteren Universität Würzburg', *Würzburger Diözesangeschichtsblätter*, 11/12 (1950), 85ff.; Franz Machilek, 'Zur Geschichte der älteren Universität Würzburg', *Würzburger Diözesangeschichtsblätter*, 34 (1972), 157ff.

Digitized by Google

richten, doch dürfte die in der Bulle als Vorbild genannte Universität Bologna die neue Gründung nicht stärker beeinflußt haben[73]. Wir kennen nur die Namen einiger Rektoren, Professoren und Scholaren dieser Universität. Genannt sei nur der Wiener Theologieprofessor Petrus von Treysa (in Hessen), einer der ersten Rektoren der Würzburger Universität (wahrscheinlich im Sommersemester 1406)[74], weiters der Ebracher Zisterzienser Bartholomäus Fröwein von Nürnberg, der sein Theologiestudium teils in Wien, teils in Würzburg absolvierte[75]. Im Jahr 1404 gingen der Wiener Magister Crafto von Schwarzach (auch von Nürnberg)[76] und der Baccalar Wolfhard von Bayreuth[77] nach Würzburg, der Magister kehrte 1412 nach Wien zurück und erlangte hier den juridischen Doktorgrad. Nur von einem Graduierten der Würzburger Universität wissen wir, daß er nach Wien übersiedelte: der Baccalar Konrad Wellin von Reutlingen (1409), der 1410 in Wien den Magistergrad erlangte und damals Wien auch schon wieder verlassen hat; er war später (1437-1444) Professor der Kölner theologischen Fakultät[78]. Als die Wiener Universität 1405 einen Professor der juridischen Fakultät berufen wollte, wurde auch der in Würzburg lehrende Johann Zantfurt in Erwägung gezogen, doch wurde die Berufung, wohl weil Zantfurt der gewünschte bedeutende Ruf fehlte, dann nicht realisiert[79].

Nur sehr gering konnten angesichts der großen Entfernung die Beziehungen der Wiener Universität zur Universität Löwen sein[80]. Die Nähe der beiden Universitäten Paris und Köln war wohl der Grund, daß hier verhältnismäßig spät eine Universität errichtet wurde, obwohl bei den zahlreichen Studierenden aus dem belgischen und niederländischen Raum die Voraussetzungen für eine Universitätsgründung außerordentlich günstig waren[81]. Trotz der geringen Be-

[73] Vgl. Heinrich Koller, 'Die Würzburger Reformen von 1422', *Würzburger Diözesangeschichtsblätter*, 21 (1959), 125-136, hier 127.

[74] Vgl. AFA 559.

[75] Vgl. Machilek, 163 ff.

[76] AFA 507.

[77] AFA 570.

[78] AFA 506.

[79] S. oben S. 179, Anm. 46.

[80] Zu Löwen vgl. jetzt Jacques Paquet, 'Bibliographie des Universités de Belgique (Université de Louvain)', in *Bibliographie internationale de l'histoire des Universités*, I (Genève, 1973), 101-164 und 225-229.

[81] Vgl. etwa die Übersichtstabellen über die Herkunft der Studenten bei Keussen, I, 170* ff.

Digitized by Google

ziehungen zu Wien werden im Stiftbrief Martins V. vom 9. Dezember 1425, dem ja die Supplik Herzog Johanns IV. von Brabant zu Grunde lag, als Vorbild für die neue Gründung die Freiheiten der Universitäten Köln, Wien und Leipzig genannt[82], vielleicht auch in dem Bewußtsein, daß einst die Universität Köln in vieler Hinsicht von der Wiener Universität beeinflußt worden war. Die geringen persönlichen Beziehungen, die sich zwischen den beiden Universitäten im Mittelalter nachweisen lassen, sind wohl nur zufälliger Art, ohne daß sich daraus irgendwelche Einflußnahmen ergaben. So ist z.B. der erste Professor für Kirchenrecht (Dekretalen) an der Universität Löwen von 1426 bis 1432 Nikolaus (Doeser) aus Winringen bei Prüm, meist Nicolaus de Prumea genannt, der auch beim Beginn des Unterrichts in Löwen am 7. September 1426 in der St. Peterskirche die Eröffnungsrede hielt[83], nach etwa einjährigem Studium in Erfurt, wo er im Frühjahr 1413 den artistischen Baccalarsgrad erlangte, schon im Sept./Okt. 1413 von der Wiener Artistenfakultät rezipiert und im folgenden Wintersemester auch an der Wiener juridischen Fakultät immatrikuliert worden[84]. Er setzte dann allerdings im Juli 1415 seine Studien in Köln fort, wo er 1417 das artistische Magisterium erlangte und 1424 auch als *Doctor utr. iuris* erscheint. Weiters war auch der erste Theologieprofessor der Universität Löwen, Nicolas Midi, noch als Mitglied einer Gesandtschaft der Pariser Universität, welche eine frühere Abhaltung des Basler Konzils zur Beilegung der Hussitenfrage bei König Sigismund, Herzog Albrecht V. von Österreich und der Wiener Universität betreiben sollte, im März und April 1429 in Wien und Preßburg[85]. Nicolas Midi lehrte — nach Bewilligung der theologischen

[82] Vgl. Edmond Reusens, *Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425-1797)*, I (Louvain, 1893-1902), p. 8: 'quodque omnes et singuli doctores, magistri et scolares inibi omnibus et singulis libertatibus, immunitatibus et indulgenciis quibusvis doctoribus, magistris et scolaribus Colonie, Wienne ac Lipzensis, Pataviensis et Merseburgensis dyocesium opidis, studii causa commorantibus per sedem apostolicam vel alias qualitercumque concessis gaudeant pariter et utantur'. Man hat diese Stelle früher gelegentlich mißverstanden, vgl. etwa H. De Jongh, *L'ancienne Faculté de théologie de Louvain au premier siècle de son existence (1432-1540)* (Louvain, 1911), 30, der von den Universitäten in den Diözesen Köln, Wien, Leipzig, Padua und Merseburg spricht; ähnlich Léon Van der Essen, *L'Université de Louvain (1425-1940)* (Bruxelles, 1945), 8.

[83] Vgl. zuletzt Guido van Dievoet in *Nationaal Biografisch Woordenboek*, 3 (Brussel, 1968), Sp. 680-683.

[84] AFA 403f., 552 (Reg.).

[85] Vgl. *Ein Kopialbuch der Wiener Universität als Quelle zur österr. Kirchengeschichte unter Herzog Albrecht V.*, ed. Paul Uiblein, Fontes rer. Austr., II/80, (Wien, 1973), 42ff., 137ff. Vgl. über ihn De Jongh, 35ff.

Digitized by Google

Fakultät für Löwen durch Eugen IV. — seit Juni 1432 in Löwen, bis er 1434 zum Konzil nach Basel reiste. Noch ein weiterer Löwener Theologieprofessor des 15. Jahrhunderts hatte zwar nicht zur Wiener Universität, jedoch zu Österreich Beziehungen: der Venetianer Antonius Gratia Dei, anscheinend Minorit, Doktor der Theologie der Universität Paris. Er hat allerdings nur wenige Monate — von Oktober bis Dezember 1479 — an der Löwener theologischen Fakultät gelehrt[86] und wurde schließlich als enger Vertrauter Kaiser Friedrichs III. und König Maximilians I. 1483 Abt des Benediktinerstiftes Admont in der Steiermark[87]. Auch einer jener Magister, die bei der ersten Promotion an der Löwener Artistenfakultät 1428 den Magistergrad erlangt hatten und der dann mehrere Jahre in Löwen gelehrt hat, Heinrich Hortese von Montenacken[88], wurde 1437 in Wien immatrikuliert und von der Artistenfakultät zur *responsio* zugelassen[89], wird aber später in Wien nicht mehr genannt.

Sehr gering waren die persönlichen Kontakte der Wiener Universität zu den beiden alten englischen Universitäten Oxford und Cambridge, doch haben einige Mendikantenorden gelegentlich Fratres zum Theologiestudium nach Oxford gesandt, z.B. den Augustiner Berthold Puchhauser von Regensburg, der von 1388/89 bis 1395 in Oxford weilte, aber in Bologna zum Doktor promoviert wurde, bevor er 1404 in Wien

[86] Er sollte extraordinarie über Duns Scotus sowie *De doctrina Christiana* oder *De civitate Dei* des Hl. Augustinus oder über ein anderes theologisches Buch lesen; vgl. De Jongh, 72f., 79.

[87] Im August oder September 1491 wurde er als Abt abgesetzt, †wohl 16. Jan. 1492. Vgl. Jakob Wichner, *Geschichte des Benediktiner-Stiftes Admont*, 4 (Graz, 1880), 24ff.; Roland Schäffer, 'Venezianischer Nepotismus in Admont am Ende des 15. Jahrhunderts', in *Festschrift Hermann Wiesflecker* (Graz, 1973), 99-106.

[88] *Matricule de l'univ. de Louvain*, I (1426-53), ed. Edmond H.J. Reusens, Publ. de la Commission Royale d'Histoire (Bruxelles, 1903), 65; *Actes ou procès-verbaux des séances tenues par le conseil de l'univ. de Louvain*, I (1432-43), Publ. de la Commission Royale d'Histoire (Bruxelles, 1903), 151 mit Anm. 3; Edm. H.J. Reusens, Promotions de la Faculté des Arts de l'Univ. de Louvain (1428-1568) (Louvain, 1869), 16-18, 25, 29, 32, 35, 37 (zuletzt genannt zum 8. Oktober 1436).

[89] *Die Matrikel d. Univ. Wien*, I, 198 (1437 I R 123): 'Mag. Heinr. Hartkeze de Montenaken'; Wien, Univ.-archiv, Acta Fac. art., II, f. 128v zum 8. Mai 1437 (als *mag. univ. Lovaniensis*, ohne Namen). Er wurde schon vor 20.VII.1437 von der Krakauer Artistenfakultät rezipiert (Jos. Muczkowski, Statuta nec non Liber promotionum philos. ordinis in univ. studiorum Jagellonica, Cracov. 1849, 20, 29; Album stud. univ. Cracov. I, 1887, 91) u. erscheint 1441 in der Matrikel d. Univ. Leipzig (ed. Erler I, 135). König Friedrich III. nobilitierte am 8.IV.1448 Heinr. Hartkese, *art. et med. dr. et bac. form. theol.*, am 7.IV.1448 erteilte ihm der König einen Geleitbrief, in dem Hartkese als *phisicus noster* bezeichnet wird, er war also wohl kgl. Leibarzt; vgl. Wien, Nat.-bibl., Cod. 5104, f. 196r-198r.

Digitized by Google

eine Professur übernahm[90]. 1403 wurde in Wien dem Magister Robertus Hose de Ybernia, *baccalarius formatus in theologia* der Universität Oxford, die Zulassung und *responsio* von der theologischen Fakultät bewilligt[91], doch wird er in den sehr wortkargen Fakultätsakten weiter nicht mehr genannt.

Die Wiener Universität hat sich aber immer als Tochter der Pariser Universität bekannt. Schon ihr erster Rektor Albert von Sachsen war, wie erwähnt, Pariser Magister, ebenso der bedeutendste Gelehrte, der im 14. Jahrhundert in Wien wirkte, Heinrich Heinbuche von Langenstein. Auch viele andere der ersten Wiener Professorengeneration waren aus Paris nach Wien gekommen. Daher waren auch die Statuten der Universität und der Fakultäten weitgehend den Pariser Statuten nachgebildet. Auch als die personellen Beziehungen zwischen den beiden Universitäten gegen Ende des 14. Jahrhunderts und im 15. Jahrhundert stark zurückgingen, blieb doch Paris stets das Vorbild für die Wiener Universität. So wurde gelegentlich Studenten der Wiener Universität, welche an einer anderen Universität weiterstudieren wollten, dies nur unter der Bedingung erlaubt, daß sie ihre artistischen oder theologischen Studien an der Pariser Universität fortsetzten[92]. Vor allem ließen aber die gleichlaufenden kirchenpolitischen Bestrebungen der Pariser und Wiener Universität, die auf die Beseitigung des Schismas gerichtet waren, die Verbindungen nicht abreißen. So erhielt etwa Pierre d'Ailly zahlreiche Anregungen aus Langensteins Schriften zur konziliaren Theorie[93]. 1396 verhandelte eine Gesandtschaft der Pariser Universität über diese Angelegenheiten in Wien[94], ein Mitglied der Gesandtschaft war der Österreicher

[90] Vgl. AFA 501; Josef Hemmerle in *Verhandlungen des Histor. Vereins für Oberpfalz und Regensburg*, 101 (1960), 147-163, hier 157f.; Zumkeller, *Manuskripte*, 92-96 nr. 188-199.

[91] Wien, Univ.-archiv, Acta Fac. theol., I f. 6v zum 22. Mai 1403: '... magister Robertus Hose de Ybernia bacallarius formatus in theologia universitatis studii Oxoniensis petivit admitti ad facultatem et ut permitteretur respondere in eadem. Qui in sua supplicacione fuit exauditus et dispensatum erat secum pro pecunia facultati solvenda et de solvenda bedello erat dimissum suo proprio honori. Vgl. auch Aschbach, I, 295 (irrig zu 1402). In alten Wiener Magisterverzeichnissen wird Robert Hose als *episcopus Limovensis* oder *Lismorensis* bezeichnet, vgl. Wien, Nat.-bibl., Cod. 7237 pars IV; Heiligenkreuz, Stiftsbibl., Cod. 542; vielleicht hat er also später ein Bistum erlangt. Er fehlt bei Alfred Brotherston Emden, *A biographical Register of the University of Oxford to A.D. 1500*, 3 vol. (Oxford, 1957-59).

[92] Vgl. AFA 160 Z. 18.

[93] Schon 1394 hatte Langenstein an d'Ailly ein Schreiben gerichtet, vgl. *Chartularium Univ. Parisiensis*, III (Parisiis, 1894), 637-639.

[94] Vgl. AFA 131ff.

Digitized by Google

Johann Mullechner, der seit 1380 in Paris lehrte und die englisch-deutsche Universitätsnation bei zahlreichen Gesandtschaften der Pariser Universität nach Deutschland, an die Kurie in Avignon, nach Schottland usw. vertrat. Noch 1416 begrüßte er als Sprecher der *Natio Anglicana* den König Sigismund in Paris[95].

Auf den Konzilien von Pisa 1409 und Konstanz 1414-1418 arbeiteten die Pariser und Wiener Universität eng zusammen[96]. 1418 kam Jean Gerson als Flüchtling vor der burgundischen Partei nach Österreich, wo er in Melk nachzuweisen ist; er dankte Herzog Albrecht V., der ihn an die Wiener Universität berufen wollte, mit einem Lobgedicht auf den Herzog und die Wiener Universität, zog aber doch wieder nach Frankreich weiter[97].

Die Gesandtschaft der Pariser Universität von 1429, welcher Nicolas Midi angehörte, wurde schon erwähnt. Ebenso herrschte volles Einvernehmen zwischen den Gesandten beider Universitäten auf dem Basler Konzil[98]. Um den zahlreichen, oft lange Zeit in Basel anwesenden Klerikern die Möglichkeit zum Studium zu bieten, wurde vom Konzil eine Universität ins Leben gerufen, an der vor allem Wiener Magister beteiligt waren. So erwarb hier der Wiener Magister Johann Keck von Giengen wohl als einziger sogar den theologischen Doktorgrad, ein anderer, Hieronymus Vogelsang von Olmütz, wurde in Basel um 1440 *Doctor decretorum*[99]. Allerdings galten die Doktoren der Basler Konzilsuniversität als *doctores bullati* des Gegenpapstes Felix V.

Auch in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts konnte die Wiener Universität auf manche neu gegründeten Universitäten einen größeren Einfluß ausüben, insbesondere auf die von dem Habsburger Erzherzog

[95] Vgl. AFA 534.

[96] Vgl. L. Dax, *Die Universitäten und die Konzilien von Pisa und Konstanz* (Freiburg, 1910).

[97] Vgl. Johann Baptist Schwab, *Johannes Gerson; Professor der Theologie und Kanzler der Universität Paris* (Würzburg, 1858), 761 f.; Alphons Lhotsky, *Quellenkunde zur mittelalterlichen Geschichte Österreichs*, Mitt. d. Inst. f. österr. Geschichtsforschung, Erg.-band 19, (1963) 334.

[98] Vgl. etwa Alphons Lhotsky, *Thomas Ebendorfer: Ein österreichischer Geschichtschreiber, Theologe und Diplomat des 15. Jahrhunderts*, Schriften der Mon. Germ. Hist., 15 (Stuttgart, 1957), 17 f.

[99] Vgl. Virgil Redlich, 'Eine Universität auf dem Konzil in Basel', *Histor. Jahrbuch*, 49 (1929), 92-101; ders., 'Die Basler Konzilsuniversität', in *Festgabe Joseph Lortz*, 2 (Baden-Baden, 1958), 355-361.

Digitized by Google

Albrecht VI. von Österreich gegründete Universität Freiburg im Breisgau[100] sowie auf die benachbarte Universität Preßburg[101], die zahlreiche ihrer Lehrer aus Wien bezog, schließlich auch auf die bayerische Universität Ingolstadt[102].

Universität Wien

[100] Vgl. etwa Johannes Joseph Bauer, *Zur Frühgeschichte d. Theolog. Fakultät d. Universität Freiburg i. Br. (1460-1620)*, Beiträge zur Freiburger Wissenschafts- u. Universitätsgeschichte, 14 (Freiburg i. Br., 1957), bes. 21-28.

[101] Vgl. Isnard W. Frank, 'Das Gutachten eines Wiener Dominikaners für die Universität Preßburg aus dem J. 1467', *Zeitschrift für Ostforschung*, 16 (1967), 418-439; Gabriel (zit. Anm. 18) 37ff.

[102] Vgl. nur Arno Seifert, *Statuten- und Verfassungsgeschichte der Universität Ingolstadt (1472-1586)*, Ludovico Maximilianea. Forschungen 1 (Berlin, 1971), bes. 54ff.

Digitized by Google

JACQUES VERGER

LES COMPTES DE L'UNIVERSITÉ D'AVIGNON (1430-1512)

Créée en 1303[1], l'université d'Avignon a pu connaître un certain éclat au XIVe siècle grâce à la présence dans cette ville de la Curie pontificale; des professeurs de renom, comme le canoniste Gilles Bellemère, y ont enseigné; un rôle de suppliques de la fin du XIVe siècle lui attribue, généreusement sans doute, 1373 maîtres et étudiants[2]. Mais le XVe siècle ramena l'université d'Avignon à un rang secondaire; en 1403, il n'y avait déjà plus, selon un autre *rotulus*, que 465 maîtres et étudiants[3]; après 1430, les effectifs oscillèrent simplement entre 150 et 250, selon les années[4]; on n'y rencontrait plus de professeurs illustres, seulement des régents généralement issus de bonnes familles bourgeoises d'Avignon et de la région. Ajoutons que les facultés de droit civil et de décret avaient une place absolument prépondérante au sein de cette université; la faculté des arts était pratiquement inexistante et cessa tout enseignement dans la seconde moitié du XVe siècle; celle de médecine ne retrouva une activité continue, modeste d'ailleurs, qu'après 1490, sous l'égide d'un unique régent, un certain maître Jean *Guillelmi*. Quant à la faculté de théologie, si elle était un peu plus importante, c'était parce qu'elle se confondait pratiquement avec les *studia* des quatre couvents mendiants de la ville[5].

Néanmoins, telle quelle, cette université restait une institution tout à fait vivante. Elle participait aux cérémonies publiques; ses professeurs

[1] Cf. M. Fournier, *Les Statuts et Privilèges des Universités françaises depuis leur fondation jusqu'en 1789*, t. II (Paris, 1891), n° 1243 et 1244. Sur l'histoire de l'université d'Avignon en général, voir M. Fournier, *Histoire de la Science du Droit en France*, t. III (seul paru), *Les Universités françaises et l'enseignement du Droit en France au Moyen Age* (Paris, 1892), pp. 563-702 et R. Caillet, *L'Université d'Avignon et sa Faculté des Droits (1303-1503)* (Paris, 1907).

[2] Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1270-1271.

[3] J. Verger, 'Le recrutement géographique des universités françaises au début du XVe siècle d'après les suppliques de 1403', *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, publiés par l'École française de Rome, 82 (1970), p. 873.

[4] J. Verger, 'Le rôle social de l'université d'Avignon au XVe siècle', *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance. Travaux et Documents*, 33 (1971), p. 490.

[5] Verger, 'Le rôle social', p. 497.

Digitized by Google

partageaient avec les marchands les principales magistratures municipales[6]; les gradués qu'elle formait, faisaient souvent de belles carrières, soit dans le Comtat, soit dans leur région d'origine; car si son recrutement était devenu surtout local, elle continuait à recevoir une minorité d'étudiants de provenance plus lointaine. Bref, l'université d'Avignon au XVe siècle nous apparaît comme une de ces universités à dominante juridique, secondaires mais actives, que l'on rencontrait alors un peu partout en Europe méridionale et dont l'historien ne doit pas sous-estimer le rôle, sinon de foyer intellectuel, en tout cas de centre de formation professionnelle.

Il y a plus. Nous avons, à Avignon, la possibilité de jeter une lumière un peu plus vive qu'ailleurs sur le fonctionnement interne, la vie quotidienne de l'université. Les documents qui nous le permettent sont les livres de comptes de l'université. C'est là une documentation assez exceptionnelle, du moins en France, car, si on possède d'assez nombreux comptes de collèges et de nations, les comptes des universités proprement dits n'ont généralement pas subsisté pour cette époque, sinon sous forme d'épaves[7]. A Avignon au contraire ont survécu trois gros registres, conservés aux Archives départementales de Vaucluse sous les cotes D 133, D 134 et D 135[8], qui nous donnent les comptes de l'université de 1430 à 1512, soit pendant 82 ans, pratiquement sans lacune.

Il s'en faut cependant de beaucoup que ces registres nous livrent la totalité des opérations financières auxquelles donnait lieu le fonctionnement de l'université. Naturellement, il n'y est pas question des finances des collèges. Les revenus personnels des docteurs n'y apparaissent pas non plus[9]. Jusqu'en 1475, ces revenus consistèrent en droits d'examen payés par les étudiants aux docteurs et aux bedeaux; ces droits étaient assez élevés, beaucoup plus en tout cas que ceux

[6] Cf. L.-H. Labande, *Avignon au XVe siècle. Légation de Charles de Bourbon et du cardinal Julien de la Rovère*, (Paris-Monaco, 1920), pp. 543-561.

[7] Par ex. à Poitiers; cf. Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. III, n° 1445 à 1459; encore s'agit-il des dépenses prises à son compte par la Commune et, par suite, notées dans ses registres.

[8] Ces registres couvrent respectivement les périodes 1430-1448 (D 133), 1448-1478 (D 134) et 1478-1512 (D 135); on en trouvera une brève description dans L. Duhamel, *Inventaire sommaire des Archives de Vaucluse. Séries C-D* (Avignon, 1913), pp. 316-323.

[9] J'entends naturellement par là les revenus professoraux des docteurs, liés à leur activité de régents, abstraction faite de toutes leurs autres formes de revenus (honoraires de consultations juridiques, revenus de terres et d'immeubles, etc.); il est bien probable que, sur le total, les revenus professoraux proprement dits ne représentaient qu'une part minoritaire.

Digitized by Google

versés à l'université proprement dite et qui seuls figurent dans nos livres[10]. En 1475, pour faire face à une crise dont nous reparlerons plus bas, les docteurs obtinrent du pape Sixte IV un subside de 600 ducats[11]; dans les années suivantes, ils tentèrent sans succès d'obtenir de la Commune le versement de salaires réguliers[12]; finalement ce fut à nouveau la Papauté qui accepta, en 1479, d'assigner aux docteurs les revenus des greffes du tribunal dit de la vice-gérence à Avignon même ainsi que de plusieurs autres tribunaux du Comtat (Carpentras, L'Isle, Valréas)[13]. Plusieurs fois confirmée, avec quelques restrictions d'ailleurs[14], cette concession fut longue à être mise en application. D'après les livres de comptes, il fallut un ultime effort du primicier Guillaume Ricci qui, en 1493, passa pour cela 166 jours à Rome et y dépensa plus de 1000 florins, pour que l'université puisse entrer en possession définitive de ses droits[15]. La première année, l'université géra elle-même ces nouvelles sources de revenus et en tira des profits importants, exactement 1013 florins 7 gros 18 deniers (mais peut-être ce total comporte-t-il des arrérages)[16]. Par la suite, au moins pour les tribunaux du Comtat, elle se contenta d'affermer les revenus de ces greffes[17]; les fermages étaient payés tous les six mois et leur montant réparti entre les régents; au début du XVIe siècle un *normator* fut même institué pour veiller à la régularité de l'opération[18]. Malheureusement pour nous, à partir de 1494, les contrats d'affermage des greffes, la perception des fermes et leur distribution furent enregistrés dans des livres particuliers qui ne nous sont pas parvenus; ce n'est donc que par accident que le registre D 135 a gardé trace de quelques-uns des salaires désormais payés aux docteurs; les régents en

[10] D'après les statuts de 1441, les droits d'examen étaient fixés de la manière suivante à la faculté de droit : —) pour le baccalauréat : 2 fl. pour l'université, 1 pour le docteur du candidat —) pour la licence : 2 fl. 6 gr. pour l'université, 1 ducat (i.e., à cette date, 1 fl. 10 gr.) pour chaque docteur présent, 1 ducat et 2 fl. 6 gr. au chancelier, au primicier et au docteur *presentans* —) pour le doctorat : 5 fl. pour l'université, 1 ducat à chaque docteur, 2 ducats pour le primicier, 25 ducats pour le docteur *doctorans*, 15 ducats pour le vice-chancelier, 10 ducats pour le bedeau (Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1334).

[11] Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1366.

[12] Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1373, 1375, 1376, 1377.

[13] Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1378.

[14] Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1389, 1398, 1401, 1402.

[15] D 135, f° 163.

[16] D 135, f° 159-160.

[17] D 135, f° 220 v°, 344-344 v°, 345, 352.

[18] D 135, f° 332-332v°.

Digitized by Google

théologie et en médecine semblent avoir touché un salaire fixe de 50 florins par an; les régents en droit se partageaient le reste de manière égale[19].

En fait, nos livres de comptes n'enregistraient normalement que les recettes et les dépenses propres à l'université en tant que telle. Précisons cependant que le registre D 135 contient également la copie de statuts et de délibérations, mis là, semble-t-il, parce qu'ils étaient susceptibles d'avoir des incidences financières.

Comment se présentent ces comptes? Ils étaient tenus par le primicier lui-même, donc par exercices annuels commençant au lundi de Pentecôte, jour de l'élection du primicier (le primicier était à Avignon le chef de l'université; c'était toujours un docteur en droit, élu par le collège des docteurs, lui-même limité aux seuls docteurs en droit jusqu'en 1460, puis ouvert aux régents en théologie)[20].

En tête de chaque exercice, on trouve le compte rendu de la reddition de comptes du primicier sortant. Celui-ci transmettait à son successeur les divers objets appartenant à l'université (la masse, les deux sceaux, les coffres, les archives); ses comptes étaient vérifiés; si, comme c'était le plus souvent le cas, apparaissait un excédent, il en remettait le montant entre les mains de son successeur qui, avec l'accord des docteurs présents, lui donnait quittance.

Puis viennent les recettes et les dépenses, notées au jour le jour par le primicier, en deux sections séparées. Les dépenses étaient souvent accompagnées de quittances autographes des créanciers satisfaits. Ajoutons enfin que ces comptes étaient tenus en latin et que l'unité de compte était celle couramment utilisée alors à Avignon, le florin de douze gros (le gros étant lui-même subdivisé en vingt-quatre deniers)[21].

En quoi consistaient les recettes? Si on laisse de côté, pour le moment, le recours au crédit, on peut dire que ces recettes provenaient avant tout (c'est-à-dire, suivant les années, pour 90 à 100%) des droits payés par les étudiants. Droits d'immatriculation d'abord qui, pendant toute notre période, restèrent immuablement fixés à 4 gros. Droits d'examen ensuite; passées les premières années où règne une certaine confusion, ces droits apparaissent eux aussi tout à fait stables : 2 florins pour le

[19] D 135, f° 266.

[20] Ce fut le seul changement visible entraîné par la tentative de réforme de l'université promulguée en 1459 par le pape Pie II (Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1362).

[21] Cependant, dans la partie 'dépenses', les espèces réellement utilisées, surtout les pièces d'or, sont également souvent mentionnées, avec indication du cours du change.

Digitized by Google

baccalauréat en droit, 2 fl. 6 gr. pour la licence en droit; ces droits étaient doublés pour les grades *in utroque jure*; dans les autres facultés en revanche, et ceci n'est pas sans signification sociale, ils étaient réduits de moitié : 1 fl. et 1 fl. 3 gr.; mais pour le doctorat, les droits étaient les mêmes dans toutes les facultés : 5 fl.. Ce n'est qu'en 1502 que l'on assiste à une timide tentative pour revaloriser les droits de la licence et du doctorat en droit[22] afin d'essayer de compenser la dévaluation du florin de compte, très nette dans la seconde moitié du XVe siècle[23].

Que représentent ces chiffres? Si les dépenses des primiciers ne nous permettent guère d'établir des séries de prix vraiment significatifs, elles nous donnent cependant un élément de comparaison : pendant toute notre période, le salaire journalier d'un maître artisan — maçon, menuisier, etc. — est resté fixé à 4 gros, celui d'un ouvrier à 2 gros ou 2 gros 12 deniers. Les droits d'immatriculation versés à l'université valaient donc une journée de salaire d'un artisan, les droits de doctorat quinze journées[24].

Les autres sources de revenus ordinaires de l'université étaient beaucoup plus faibles. Il y avait d'abord les droits de sceau payés par les étudiants qui demandaient des 'lettres testimoniales', soit pour pouvoir jouir de leurs privilèges fiscaux, soit pour pouvoir percevoir, sans résider, les revenus de bénéfices ecclésiastiques; selon que ces lettres étaient données sous le petit ou le grand sceau, elles coûtaient 1 ou 6 gros; de 1455 à 1503, le primicier abandonna d'ailleurs au bedeau le soin de délivrer ces certificats et de toucher les droits correspondants.

D'autre part, l'université, nous y reviendrons, possédait des écoles; aujourd'hui tout à fait disparues, ces écoles consistaient en cinq ou six

[22] Ces droits furent désormais fixés en pièces d'or : 1 écu pour la licence, 2 écus pour le doctorat; en 1502, 1 écu valait 3 fl. 2 gr..

[23] Les cours de change indiqués dans nos livres permettent de suivre cette dévaluation de la monnaie de compte :

Valeur de l'écu :	en 1433, 1 fl. 8 gr.	en 1485, 2 fl. 9 gr.
	en 1452, 1 fl. 10 gr.	en 1487, 2 fl. 11 gr.
	en 1458, 2 fl.	en 1490, 3 fl.
	en 1471, 2 fl. 1 gr.	en 1495, 3 fl. 2 gr.
	en 1474, 2 fl. 3 gr.	en 1508, 3 fl. 3 gr.
	en 1482, 2 fl. 6 gr.	

[24] Ceci appelle deux remarques. D'une part, il faut rappeler que ces droits versés à l'université ne représentaient qu'une faible part des dépenses entraînées par l'accès aux grades (cf. note 10). D'autre part, ces chiffres prouvent que les salaires professoraux indiqués plus haut ne constituaient certainement qu'une partie des revenus des régents, sinon ceux-ci auraient eu un niveau de vie inférieur à celui d'un maître artisan, ce que rien ne confirme par ailleurs.

Digitized by Google

salles de classe pour le droit, plus une pour la théologie, une pour les arts et une pour la médecine; formant un groupe de bâtiments à peu près contigus, reliés par des passages et une cour, elles étaient situées vers le sud de la ville, à proximité de l'église Saint-Didier, dans une rue qui perpétue leur souvenir par son nom de rue des Études[25]. Or, en dehors des heures de 'lecture' des régents ordinaires[26], ces écoles pouvaient être louées aux bacheliers désireux de faire les lectures extraordinaires auxquelles ils étaient tenus avant de pouvoir postuler la licence; ces locations se faisaient au début de l'année scolaire, en septembre ou octobre; les tarifs de location variaient, suivant la salle et l'heure demandées, entre 1 et 2 florins. De toute façon faible, cette source de revenus périclita au cours du XVe siècle; au début de notre période, il y avait normalement, chaque année, plus d'une dizaine de locations de salles; puis, elles se raréfièrent pour disparaître pratiquement à la fin du siècle. Pourquoi? Le primicier avait-il également abandonné le produit de ces locations au bedeau? Ces locations étaient-elles devenues gratuites? Les bacheliers — de moins en moins nombreux, nous le verrons — avaient-ils renoncé à faire leurs lectures extraordinaires? Ces deux dernières hypothèses sont conciliables; pour retenir les bacheliers et stimuler leur zèle défaillant, peut-être leur prêtait-on parfois les salles gratuitement[27].

Ensuite, on ne trouve plus que des types de recettes tout à fait épisodiques et généralement faibles. A deux ou trois reprises, la location d'un verger appartenant à l'université[28]; la vente de vieilles boiseries à l'occasion de travaux dans les écoles[29]; beaucoup plus avantageuse, l'adjudication de l'office de bedeau[30]. Il faut plutôt souligner l'absence de certains types de recettes. En 82 ans, l'univer-

[25] Cf. J. Girard, *Évocation du Vieil Avignon* (Paris, 1958), pp. 331-337.

[26] La répartition des salles de classe entre les régents ordinaires était gratuite; chaque régent se voyait assigner une salle et en gardait l'usage aussi longtemps qu'il enseignait. Cependant, surtout lorsque le départ d'un régent rendait vacante une salle, des conflits pouvaient éclater pour son attribution entre les autres professeurs et il fallait l'arbitrage du légat et du primicier (par ex. le 23 septembre 1461 — D 134, f° 130-130v°).

[27] Quelques assignations de salles gratuites sont effectivement attestées en 1494 (D 135, f° 169-169v°) et en 1503 (D 135, f° 276-276 v°).

[28] Par ex. D 133, f° 22v°, 46v°.

[29] D 135, f° 161.

[30] L'office de bedeau fut vendu 200 fl. en 1463 (D 134, f° 155) et 210 fl. en 1491 (D 135, f° 129v°).

Digitized by Google

sité n'a pratiquement bénéficié d'aucun legs testamentaire[31]; si les Avignonnais, y compris les anciens professeurs et étudiants, manifestaient quelque générosité vis-à-vis de leur université, c'étaient certainement les collèges qui en profitaient, non l'université elle-même[32]. De la Commune, elle n'a également reçu, en tout et pour tout, qu'une médiocre subvention de 75 florins en 1494, pour réparer certaines écoles[33]; s'il serait faux de croire que la Commune se désintéressait de l'université, il est clair qu'elle n'était disposée à aucun sacrifice financier pour l'aider[34]. Enfin, bien qu'elle ait souvent, nous y reviendrons, disposé de réserves non négligeables, l'université n'a jamais cherché à les placer de manière spéculative chez les nombreux changeurs et banquiers de la ville; elle ne jouait pas non plus sur les changes bien qu'elle ait parfois eu dans ses caisses des espèces très diverses; on ne trouve qu'une fois, en 1448, un 'gain au change', d'ailleurs dérisoire, de 1 fl. 6 gr.[35].

Les dépenses étaient plus variées. Nous y distinguerons cinq catégories.

D'abord les dépenses liées au culte. Le rythme de la vie universitaire était évidemment marqué par un certain nombre de cérémonies religieuses, toujours ponctuellement célébrées. Il y avait d'abord la messe quotidienne, dite tous les jours ouvrables, le matin, à l'orphelinat voisin de Jujon (transformé en 1471 en un collège pour les moines de Montmajour); en théorie au moins, tous les régents y

[31] Seuls legs reçus par l'université: 10 fl. 1 gr. donnés en 1438 par Me Pierre *Juvenis* (D 133, f° 58) — 2 legs de livres pour la bibliothèque par d'anciens régents en 1430 (D 133, f° 169v°) et 1462 (D 134, f° 152v°).

[32] Ex. de dons en faveur de collèges dans Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1347, 1384, 1390, 1394; rappelons d'autre part que 7 collèges furent fondés à Avignon entre 1430 et 1512, 5 par des particuliers et 2 par des abbayes (cf. H. Rashdall, *The Universities of Europe in the Middle Ages*, nouvelle édition par F.M. Powicke et A.B. Emden (Oxford, 1936), vol. II, pp. 179-180). Significatif aussi, dans cette perspective, le testament de Me Louis de Frassenges, ancien régent et ancien primicier: il légua sa bibliothèque à la collégiale Saint-Pierre, dont il était doyen; ce n'était que si les chanoines refusaient de prendre soin de ce legs que 'l'université pourrait réclamer ces livres au chapitre de Saint-Pierre' (testament du 10 octobre 1466 publié dans P. Pansier, *Histoire du livre et de l'imprimerie à Avignon du 14e au 16e siècle* (Avignon, 1922), t. I, pp. 62-63).

[33] D 135, f° 161.

[34] La Commune délibérait assez fréquemment sur les affaires de l'université (Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1357, 1365, 1381, 1406) mais nous avons déjà vu qu'elle refusa absolument de créer des salaires en faveur des régents (cf. note 12); de même, elle refusa d'honorer une vieille dette de 700 fl., remontant à la fin du XIVe siècle (Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1273), que l'université essaya à nouveau de faire valoir entre 1479 et 1490.

[35] D 133, f° 139.

Digitized by Google

assistaient. Il y avait ensuite les messes solennelles ; pour la rentrée, le jour de la Saint-Luc, une messe solennelle, avec sermon, était dite chez les Mineurs ; le lendemain, on chantait la messe du Saint-Esprit dans le prieuré-collège clunisien Saint-Martial ; dans ce même prieuré, l'université faisait chanter, les lendemains de l'Épiphanie et de Quasimodo, deux grands-messes pour les défunts et, en particulier, pour son bienfaiteur le cardinal de Saluces, fondateur de la bibliothèque. D'autres cérémonies sont parfois mentionnées, mais beaucoup moins régulièrement : des messes à Noël et à Pâques, un sermon solennel chez les Mineurs pour l'Ascension, la participation aux funérailles d'un grand personnage de la ville, etc. Pour toutes ces cérémonies, il fallait évidemment payer les célébrants, ainsi que les sonneurs, et d'autre part acheter du luminaire chez l''épicier'.

Viennent ensuite les dépenses courantes d'entretien. Il s'agissait d'abord des menues dépenses quotidiennes : achats de parchemin, de papier, de cire à sceller, de jetons pour compter, etc. — travaux de copiste — banquets et *potus* que s'offraient les docteurs en certaines occasions (élection du nouveau primicier, reddition de comptes du primicier sortant, etc.) — nettoyage et garde des écoles. Ensuite, et surtout, des travaux de réparation et d'entretien qu'il fallait faire faire tous les ans dans les salles de cours, la bibliothèque, le clocher de Saint-Didier où était suspendue la cloche de l'université ; chaque année, cela coûtait, en fournitures et salaires d'artisans, plusieurs dizaines de florins. Il fallait aussi rémunérer le sacristain du prieuré Saint-Martial qui, pour 12 florins par an, gardait les clés de la bibliothèque sise dans ce même prieuré. Il y avait enfin les cens dont étaient grevées deux écoles, l'une vis-à-vis des Chartreux de Villeneuve-lès-Avignon, l'autre vis-à-vis de la chapelle Sainte-Croix de l'église Saint-Pierre, sans compter que les chanoines de Saint-Didier percevaient eux aussi un loyer 'pour la situation de la cloche de l'université' dans leur clocher ; ces cens et loyer étaient respectivement de 1 fl., 2 fl. 6 gr. et 5 fl..

Troisième rubrique parmi les dépenses, ce que l'on pourrait nommer les frais de correspondance et de justice, c'est-à-dire les frais entraînés par les rapports entre l'université d'une part, les tribunaux et les pouvoirs publics (représentés à Avignon par le légat pontifical et ses officiers) d'autre part. Les litiges dans lesquels pouvait être engagée l'université et qui donnaient lieu à la confection et à l'expédition de toutes sortes d'instruments notariés — citations, monitions, appels, etc. — étaient de deux sortes. D'une part, les procès intentés à d'anciens

Digitized by Google

étudiants qui, malgré leur serment, avaient été recevoir leur doctorat soit dans une autre université[36], soit directement des mains du légat ou, au début de la période, du concile de Bâle[37]. D'autre part, les actions contre les consuls d'Avignon, les receveurs des gabelles et autres officiers municipaux; dans certains cas, il s'agissait de faire respecter les privilèges, spécialement fiscaux, des maîtres et des étudiants[38]; dans d'autres cas, l'objet du litige est moins clair. Il faut noter qu'en revanche on ne trouve que peu de traces de conflits entre l'université elle-même et certains de ses propres membres, portés devant des autorités extérieures[39]. Par ailleurs, l'université était régulièrement en rapport avec les pouvoirs publics, généralement pour obtenir confirmation de ses anciens privilèges ou pour s'en faire concéder de nouveaux; il y avait donc constamment échange de correspondance et, dès que l'affaire prenait quelque importance, envoi de représentants, généralement un ou deux docteurs accompagnés d'un notaire; peu coûteuses lorsqu'il ne s'agissait que d'aller à Carpentras ou à Châteauneuf, ces missions le devenaient infiniment plus lorsqu'il fallait envoyer un délégué à Rome même, ce qui s'est produit au moins neuf fois au cours des 82 ans que nous envisageons.

Viennent ensuite ce que nous appellerons les dépenses d'équipement, c'est-à-dire les sommes investies pour accroître le patrimoine de l'université. Ces dépenses étaient donc toujours assez lourdes, normalement plusieurs centaines de florins d'un coup. Il pouvait s'agir de construire de nouvelles salles de classe; les dépenses ainsi engagées étaient parfois notées dans un compte particulier, mais parfois aussi nos livres de comptes permettent d'en suivre le détail; il fallait d'abord acquérir le terrain, si possible racheter les cens dont il était grevé; l'université achetait aussi souvent, à proximité, quelques masures en ruines dont les matériaux de récupération serviraient à la nouvelle construction;

[36] D 134, f° 8v°, 18-18v°, 24, 37v°-38, 39v°, 49v°, 83, 96-96v°, 152.

[37] D 133, f° 96v°, 144 - D 134, f° 144, 179.

[38] D 134, f° 223-223v°, 313v°, 327v°, 348, 382v°, 383v° — cf. aussi D 135, f° 348 à 351 (affaire, en 1511-1512, entre le primicier et l'université d'une part, les syndics de la communauté du Thor (Vaucluse, a. d'Avignon, c. de L'Isle) d'autre part, à propos de l'exemption de taille pour les biens possédés par des régents au Thor).

[39] Notons cependant, en 1450-51, un procès entre l'université et son bedeau, accusé, semble-t-il, de ne pas avoir restitué la masse de l'université qu'il avait prise en gage (D 134, f° 25); en 1459-60, un procès contre Me Martial Auribelli, régent en théologie (D 134, f° 119); en 1497, un conflit avec le prieur de la confrérie étudiante dite de Saint-Sébastien qui se prétendait exempt du paiement des droits universitaires (D 135, f° 204v°).

Digitized by Google

les comptes permettent de reconstituer non seulement le gros œuvre (murs et couverture) mais aussi l'aménagement intérieur de ces salles: si le sol semble avoir été de terre battue et les fenêtres, basses ou hautes, dépourvues de vitres et seulement garnies de toile cirée montée sur des cadres de bois, le professeur avait sa chaire et les élèves étaient assis sur des bancs; certaines salles comprenaient aussi une galerie intérieure en bois; elles pouvaient également avoir une pièce annexe, nommée *archivum*, où maîtres et étudiants déposaient peut-être leurs livres[40]. Ajoutons d'ailleurs que ces salles servaient uniquement à l'enseignement et que les assemblées universitaires ainsi que les examens se déroulaient soit dans la maison du primicier ou du bedeau (pour les réunions limitées au collège des docteurs), soit dans une église ou un couvent du quartier, soit encore dans le 'Petit Palais', c'est-à-dire le palais épiscopal.

L'université d'Avignon a également achevé au cours de notre période la construction de sa bibliothèque. C'est d'ailleurs dans ces mêmes années que la plupart des universités françaises se dotèrent de bibliothèques[41]. A Avignon, le point de départ fut le legs, par le cardinal de Saluces, d'une partie de sa 'librairie', en 1419[42]; pour abriter ces livres, l'université décida de créer une bibliothèque et de l'installer dans le collège Saint-Martial. Commencés en 1427[43], les travaux s'achevèrent seulement en 1448; d'après les comptes il semble que cette bibliothèque ait comporté deux pièces, dont l'une à l'étage, peut-être dans le clocher même de Saint Martial; l'autre fut en tout cas une construction nouvelle; les livres furent fixés aux rayonnages par des chaînes, des vitraux mis aux fenêtres, un inventaire rédigé[44]. En 1448, on acheta plusieurs ouvrages, fort coûteux, pour compléter cette bibliothèque et on passa commande de travaux de reliure[45]. Mais

[40] Dépenses pour constructions d'écoles: D 133, f° 73 à 74v°, 83-83v°, 94v° à 96v°, 146bis à 147v°, 151v° à 152v°, 156 v°, 159 v°-160, 161v°-162 - D 134, f° 49, 96v°, 109, 118-118v°, 142v° à 144v°.

[41] Une bibliothèque fut construite à l'université d'Orléans à partir de 1411 (Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. I, n° 262); celle de l'université d'Angers nous est connue par des statuts de 1431 (Fournier, *Les Statuts et Privilèges*,. t. I, n° 469); à Poitiers, la bibliothèque fut construite en 1459-60 (Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. III, n° 1744-45-47).

[42] Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1291.

[43] Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1303.

[44] Dépenses pour la construction de la bibliothèque: D 133, f° 156v° à 158, 165 à 166, 144v°, 146v°.

[45] En 1447-48, le primicier acheta, pour 188 fl., une *Lecture sur le Code* de Cino (da Pistoia), un *Digeste*, des *Clémentines* et un *Speculum judiciale* (de G. Durand) (D 133, f° 146).

Digitized by Google

par la suite, on ne trouve plus trace d'achats de livres, seulement quelques dons. Qui pis est, les docteurs décidèrent ultérieurement de retirer des rayons, pour les enfermer dans un coffre, les deux plus beaux ouvrages de la bibliothèque, un *Corpus juris civilis* en un seul volume et un *Décret* de grand prix, de peur qu'ils ne fussent volés ou détériorés[46]. On peut enfin ranger sous cette même rubrique 'équipement' les sommes dépensées en 1452-54 pour payer la nouvelle masse de l'université, commandée à un orfèvre d'Avignon, et en 1505-06 pour la réparer[47].

La dernière catégorie de dépenses est l'inévitable catégorie 'divers'. Nous y trouvons surtout, en dehors de quelques paiements non spécifiés, des sortes de salaires, de montant variable (20 à 50 fl. par an) et fort irrégulièrement versés, que l'université a payés jusqu'en 1449 à un régent en décret et à un régent en théologie, mais les livres de comptes ne permettent ni de dire l'origine de ces deux salaires ni de comprendre comment en étaient choisis les bénéficiaires et pourquoi ils disparurent après 1450. Ajoutons enfin que, si l'université d'Avignon recevait peu de dons, elle-même n'a pratiquement rien dépensé en cadeaux ou aumônes, même vis-à-vis de ses propres membres dans le besoin[48].

Après avoir décrit les recettes et les dépenses de l'université, il nous faut essayer d'apprécier la gestion des primiciers et de voir si elle a connu des transformations entre 1430 et 1512.

Disons tout de suite que cette gestion n'était pas exempte de maladresses; les primiciers se trompaient assez souvent dans leurs additions; malgré le caractère rudimentaire de la technique adoptée[49], ils commettaient aussi des erreurs de comptabilité, enregistrant par exemple deux fois de suite le même déficit; il leur arrivait enfin de donner des évaluations erronées lorsqu'ils estimaient la valeur de leurs réserves en monnaie de compte, ce qui obligeait à des corrections ultérieures[50].

[46] C'est en 1479 que ces deux volumes apparaissent dans le trésor de l'université (D 135, f° 22).

[47] D 134, f° 38v°, 49-49v° — D 135, f° 306.

[48] Notons seulement, en 1442, 2 fl. donnés à un *miles grecus* (sans doute un réfugié byzantin) (D 133, f° 83); en 1459, 10 fl. à un régent en théologie 'pour une cape' et, en 1461, 3 fl. 9 gr. au même (D 134, f° 108v° et 128); en 1474, 1 écu à un professeur de théologie du couvent des Carmes de Lyon 'en pieuse aumône' (D 134, f° 349v°).

[49] Seul Me Guillaume Ricci, primicier en 1487-88 et en 1493-94, s'efforça, en distinguant recettes et dépenses 'ordinaires' et 'extraordinaires', de suivre une technique comptable un peu plus élaborée (D 135, f° 92 à 104 et 152 à 166).

[50] Par ex., en 1437, le nouveau primicier Jean Payer reçut de son prédécesseur 58 fl. 1 gr. 4 den.; il les déposa chez le changeur Henri Tegrini qui, *per veram calculacionem*, ne trouva que 58 fl. 6 den. (D 133, f° 47).

Digitized by Google

D'autre part, à dépouiller ces comptes, on a le sentiment d'une gestion prudente, voire pointilleuse, mais à courte vue. Sur 82 années, sept seulement se soldèrent par un déficit, d'ailleurs toujours minime. Mais il n'y a pas lieu d'y voir l'indice d'une gestion particulièrement habile. Cela vient simplement de ce que les primiciers n'engageaient normalement de dépenses que lorsqu'ils avaient eu des rentrées suffisantes pour pouvoir y faire face sans difficulté. Aussi bien constate-t-on que la plus grande partie des paiements se faisait au printemps, vers la fin de l'année scolaire, alors que les recettes les plus importantes étaient perçues plutôt vers l'époque de la rentrée, à l'automne. Percevoir soigneusement tous les droits revenant à l'université, constituer une réserve de sécurité constamment disponible, limiter, dans toute la mesure du possible, les dépenses aux possibilités immédiates de l'université, tels semblent avoir été les principes directeurs de la gestion financière de l'université d'Avignon. En 82 ans, un seul primicier s'est vu refuser son quitus par ses collègues qui lui reprochaient d'avoir engagé, de surcroît pour embellir sa propre salle de cours, des dépenses 'trop somptueuses'[51].

Il est clair que les primiciers étaient attentifs à faire rentrer tous les droits dus à l'université. Nous avons déjà dit qu'ils engageaient des poursuites (et parfois avec succès, fût-ce au bout de nombreuses années) contre d'anciens étudiants coupables de n'avoir pas payé leurs droits ou d'avoir été prendre ailleurs leurs grades, malgré leur serment. Il faut aussi noter qu'ils n'accordaient que chichement la gratuité des immatriculations et des examens[52]; quelques 'familiers' de docteurs, quelques grands personnages que l'on entendait honorer[53], y eurent toujours droit; mais ce n'est que vers 1470 que ce type de faveur fut systématiquement étendu aux fils de docteurs (à l'exclusion d'ailleurs de leurs frères ou de leurs neveux); quant aux 'pauvres étudiants', apparamment fort rares, ils n'obtenaient que de légères réductions, mais point la gratuité[54].

[51] D 134, f° 145v°.

[52] Ajoutons que cette gratuité ne concernait que les sommes dues à l'université mais n'empêchait nullement régents et bedeaux de réclamer les droits et cadeaux qui leur revenaient habituellement.

[53] Par ex., Renaud de Bourbon, 'frère naturel du duc de Bourbon', immatriculé gratuitement en 1459 (D 134, f° 110v°); le protonotaire apostolique *Johannes de Ortega* reçu gratuitement à ses grades en décret, en 1504, *causantibus dignitatibus suis* (D 135, f° 278v°).

[54] Par ex., en 1511, Philippe du Colombier, du dioc. de Limoges, candidat au baccalauréat ès lois, *asserendo ejus medio juramento* (sic) *quod non plus habebat et ... considerata ejus paupertate, fuit admissus, cum sit alias ydoneus et doctus*, moyennant paiement de 1 fl. 2 gr. 4 den. au lieu des 2 fl. normalement exigés (D 135, f° 338v°).

Digitized by Google

Il est clair aussi que l'université n'entendait pas hasarder les réserves qu'elle avait pu constituer. Elles étaient déposées dans les coffres mêmes de l'université ou parfois au couvent voisin des Célestins; rarement en revanche chez un banquier et, lorsque c'était le cas, il ne s'agissait que de dépôts partiels et de courte durée[55].

Enfin les universitaires étaient prudents lorsqu'il s'agissait de payer. Surtout pour les dépenses courantes, ils retardaient le paiement tant qu'ils n'avaient pas de disponibilités suffisantes; il faut cependant reconnaître qu'ils n'étaient pas trop mauvais payeurs et ne laissaient jamais les arrérages s'accumuler sur plus de cinq ou six ans, au pire. En réalité, lorsque la situation était difficile, les universitaires réduisaient tout simplement leurs dépenses, aux dépens évidemment de l'activité et de l'équipement de l'université. Mais ils répugnaient manifestement à recourir au crédit et ne le faisaient le plus souvent que contraints et forcés, lorsqu'il leur fallait faire face immédiatement à une dépense importante, soit pour payer des travaux de construction, soit pour engager auprès du légat ou surtout à Rome une démarche pressante. Il faut d'ailleurs ajouter que c'étaient alors le plus souvent les docteurs eux-mêmes ou le bedeau qui faisaient l'avance des sommes nécessaires; il est possible, mais pas sûr, qu'ils aient perçu un intérêt sur ces avances; ils prenaient en tout cas des gages (la masse ou des livres de la bibliothèque); mais, par ailleurs, ils se contentaient de remboursements assez lents; c'était donc là pour l'université une forme de crédit aux possibilités limitées mais peu onéreuse[56]. Il arrivait cependant aussi que l'université s'adressât à des changeurs ou

[55] En 1435 et 1437, l'université déposa ses réserves, destinées aux travaux de la bibliothèque, chez le changeur Henri Tegrini; ce compte fut soldé le 26 mars 1439 (D 133, f° 47 et 60 v°); le 17 septembre 1438, elle déposa aussi 100 fl. chez le marchand Georges *de Buconibus* mais les retira dès le 26 mars de l'année suivante (D 133, f° 58v° et 60v°). Des dépôts chez les Célestins sont mentionnés en 1450, 52, 55, 56, 57 (D 134, f° 19, 33, 85, 91).

[56] Ex. de prêts consentis par des docteurs à l'université: Me Pierre de Sainte-Croix et Me Pons Trenquier prêtèrent, pour la construction de la bibliothèque, respectivement 233 fl. et 94 fl. 4 gr., qui leur furent remboursés de 1430 à 1433 (D 133, f° 1v°, 20v°, 158); en 1458, Me Accurse Pazzi (parent, il est vrai, des célèbres banquiers florentins) prêta 200 fl., créance qui fut récupérée en 1463 par la banque Pazzi (D 134, f° 100 et 166v°); en 1458, Me Georges de Garons prêta 100 fl. pour construire de nouvelles écoles; il fut remboursé en 1461 (D 134, f° 100 et 127v°), etc. S'il n'apparaît pas, d'après les livres de comptes, que les docteurs aient alors touché des intérêts (alors que ces intérêts sont mentionnés lorsqu'il s'agissait de prêts consentis par des hommes d'affaires — cf. note suivante), ils avaient au moins souvent la prudence de spécifier leurs créances en pièces d'or pour les protéger de la dévaluation de la monnaie de compte; par ex., le 10 avril 1485, 5 docteurs prêtèrent à l'université 5 écus chacun (soit, à cette date, 13 fl. 9 gr.) pour financer une ambassade à Rome; ils furent remboursés le 5 septembre 1491; leurs 5 écus valaient alors 15 fl. (D 135, f° 72v°, 77v°, 133).

Digitized by Google

à des banques; à Avignon, au XVe siècle, il s'agissait presque toujours, on le sait, d'Italiens; citons, parmi ceux dont l'université fut cliente, les Tegrini, les Buzaffi, les Manelli, les Capponi, les Buondelmonte et, beaucoup plus célèbres, les Pazzi; l'université avait spécialement recours à eux lorsqu'elle avait besoin de transférer immédiatement les sommes empruntées à Rome, au profit d'un envoyé de l'université auprès de la Curie pontificale[57].

Au total donc, on ne saurait parler d'un 'budget de l'université' ni d'une 'politique financière' des universitaires avignonnais; on ne trouve en effet trace chez eux ni de la volonté de prévoir leurs recettes et leurs dépenses ni de l'idée qu'une gestion rationnelle de leurs finances pouvait être un moyen de maîtriser et d'orienter le destin même de leur institution. Ceci étant, et malgré la permanence des attitudes et des pratiques, il y a quand même eu, au cours de notre période, certaines modifications dans la situation financière de notre université; il convient d'en dire un mot car elles ont sans doute été liées à l'évolution générale de l'université.

On peut en gros distinguer deux phases. La première va jusque vers 1460-65. Ce fut une époque de relative prospérité, de bon fonctionnement de l'université. Le recrutement était régulier, assurant donc à l'université elle-même aussi bien qu'aux docteurs des revenus stables. Pas de procès importants en cours ni de démarches trop coûteuses. Il restait donc chaque année dans les caisses de l'université des réserves importantes, souvent supérieures à 100 et même à 200 florins. Cela créait donc une atmosphère de confiance dans laquelle l'université acceptait d'entreprendre des travaux importants, quitte à recourir assez fréquemment au crédit, dans les limites marquées plus haut bien sûr; entre 1430 et 1462, on construisit ainsi, outre la bibliothèque dont nous avons déjà parlé, quatre 'écoles' neuves; c'est également à cette époque, nous l'avons vu, que l'université put distribuer à deux régents des subsides plus ou moins réguliers.

La situation financière de l'université apparaît nettement moins bonne après 1465. La cause fondamentale de la crise, de l'aveu même des docteurs, fut la baisse des revenus de l'université. La dévaluation

[57] Sur les hommes d'affaires italiens à Avignon au XVe siècle, cf. Labande, *Avignon au XVe siècle*, p. 18. Ex. de prêt consenti à l'université d'Avignon par un homme d'affaires : en 1439, l'université emprunta 50 fl., à 24% d'intérêt annuel, à Tastari Buzaffi; emprunt remboursé sept mois plus tard (D 133, f° 64 et 148). Ex. de lettres de change expédiées à Rome, pour le compte de l'université, par des banquiers d'Avignon : les Pazzi en 1453 et 1457-58 (D 134, f° 50 et 98), Antoine Camot en 1467 (D 134, f° 257), les banques Capponi et Buondelmonte en 1485 (D 135, f° 72v° et 77v°).

Digitized by Google

du florin de compte, qui s'accélérait alors, a pu jouer un rôle, puisque la plupart des revenus universitaires avaient un montant fixe exprimé en unités de compte. Mais ce n'est pas tout. Y a-t-il eu crise du recrutement? Certes celui-ci fut à plusieurs reprises gravement perturbé par les pestes qui, à Avignon, semblent avoir été particulièrement fréquentes dans le dernier tiers du XVe et même au début du XVIe siècle[58]. Mais ce n'étaient que des accidents de parcours et, en moyenne, les étudiants étaient même plutôt plus nombreux à venir s'immatriculer à la fin de notre période qu'au début[59]. Ce qui est, en revanche, certain, c'est qu'il y a eu, à partir de 1460, une grave crise au niveau des grades; les candidats se sont raréfiés (spécialement en droit où les grades étaient le plus coûteux); le maintien de l'activité de la faculté de théologie et la résurrection de celle de médecine ne compensèrent que très imparfaitement cette chute des gradués en droit, qui fut de l'ordre des deux tiers, voire des trois quarts[60].

Comment expliquer une telle hémorragie? On peut penser à une dégradation accélérée du niveau des études, beaucoup d'étudiants, peu sérieux, quittant l'université au bout de quelques années sans avoir pris aucun grade. Mais, pour les docteurs d'Avignon, l'explication était encore plus simple : leur université était victime de la concurrence déloyale d'un certain nombre de pseudo-universités, en fait simples officines où un ou deux docteurs vendaient sans vergogne les grades universitaires, sans donner aucun enseignement et sans exercer le moindre contrôle sur les connaissances et l'origine des candidats. Au premier rang de ces *studia* 'subreptices', ils dénonçaient celui d'Orange, nommément visé dans une bulle qu'ils réussirent à obtenir du pape en 1475[61]; les plaintes analogues formulées vers la même époque par les docteurs de Montpellier contre ce même *studium* d'Orange prouvent bien qu'il se passait là d'assez graves abus[62]. On peut penser que d'autres universités récentes ou secondaires, Aix, Valence, peut-être Grenoble, peut-être Turin, ont également pu débaucher une partie des étudiants d'Avignon.

[58] Les années pour lesquelles nos registres mentionnent des pestes sont : 1439 (D 133, f° 146bis v°), 1456-57 (D 134, f° 85), 1464-65 (D 134, f° 180), 1466 (D 134, f° 219), 1468 (D 134, f° 245v°), 1482 (D 135, f° 45v°), sans doute 1483-84 (D 135, f° 53-53v°), 1496 (D 135, f° 193), 1502 (D 135, f° 261v°), 1507 (D 135, f° 309v°).

[59] Cf. annexe n° 1.

[60] Cf. annexe n° 1.

[61] Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1367.

[62] Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1184 (enquête ordonnée par le roi de France Charles VIII, à la demande de l'université de Montpellier, sur l'état de l'université d'Orange, en novembre 1485).

Digitized by Google

Quoi qu'il en soit, il y avait une crise, inquiétante quant à la valeur intellectuelle des études et des grades universitaires et fâcheuse sur le plan financier tant pour l'université elle-même que pour les docteurs. Face à cette crise, l'attitude de ces derniers fut donc prudente. Leur premier souci, nous l'avons vu, fut d'obtenir la création de salaires réguliers, les mettant à l'abri des aléas les plus graves. Ayant acquis ces garanties, ils purent prendre quelques mesures destinées à retenir les candidats aux grades (réduction du montant des droits requis)[63] et ils se décidèrent même à leur tour, il faut l'avouer, à essayer d'attirer les étudiants d'autres universités en consentant des avantages exceptionnels aux *graduari volentibus transeuntibus et non permanentibus seu residentibus ... qui propter jura predictos* (sic), *etiam reducta, que eis videntur gravia et magna, propter que, ad alias vadunt universitates suos recipere gradus*[64]. Le régent en médecine Jean *Guillelmi* n'était sans doute pas non plus très scrupuleux, si l'on en juge par la rapidité avec laquelle certains étudiants en médecine recevaient la totalité de leurs grades dans les jours ou les semaines suivant leur immatriculation[65].

Cette politique rétablit sans doute à peu près la situation personnelle des docteurs mais non pas celle de l'université. Car celle-ci ne reçut dans l'affaire aucune compensation à la baisse de ses revenus propres; en revanche, ce fut elle qui dut supporter le poids des diverses démarches qui furent indispensables pour obtenir ces salaires, ces nouveaux statuts et privilèges, etc. Or ces démarches étaient, répétons-le, extrêmement onéreuses; on reste, en particulier, étonné du coût des délégations envoyées à Rome où, manifestement, le représentant de l'université devait intriguer ferme et distribuer force *bibalia* pour obtenir gain de cause au milieu de la foule des quémandeurs qui assiégeait en permanence les bureaux de la Curie. La conséquence de cela apparaît clairement si l'on examine l'évolution de la répartition des dépenses[66]. Frais de culte et dépenses courantes ne furent pas

[63] Statut du 16 décembre 1496 (D 135, f° 190v°-191); par rapport aux droits anciens (cf. note 10), cette réduction fut d'ailleurs surtout nominale si l'on tient compte de la dévaluation du florin de compte; les nouveaux droits furent ainsi fixés: —) pour le doctorat : 1 écu pour le chancelier, 8 pour le vice-chancelier, 12 pour le docteur *promovens*, 5 pour le bedeau, 2 pour le primicier, 2 pour l'université, 1 'barrette double d'écarlate' et 1 repas pour chacun des docteurs —) pour la licence : le chancelier, le vice-chancelier, le primicier, le docteur *promovens* recevraient chacun 2 écus, l'université et chacun des 12 docteurs les plus anciens 1 écu, le bedeau 5 florins.

[64] Statut du 30 avril 1503 (D 135, f° 268); pour ces candidats de passage, les droits étaient, en gros, réduits de moitié.

[65] Nombreux exemples de ces promotions très rapides : D 135, f° 137, 150, 278v°, 286, 290, 321v°, 322, 323, 330v°, 347, 352v°, etc.

[66] Cf. annexe n° 2.

Digitized by Google

sacrifiés (ce qui prouve que la crise n'était pas catastrophique); ils eurent plutôt tendance à augmenter légèrement, sans doute en fonction de la dévaluation du florin de compte. En revanche, la part prise par les 'frais de justice et de correspondance' devint, au moins certaines années, très lourde. Il fallut donc sacrifier totalement les dépenses d'équipement (aucune construction nouvelle après 1462), renoncer à donner des subsides à certains régents, cesser tout achat de livres, rogner même le salaire du sacristain-bibliothécaire de Saint-Martial qui fut réduit de 12 à 6 florins en 1493[67]. La confiance en l'avenir faisait désormais défaut et les docteurs eux-mêmes ne consentaient plus à leur propre université que des crédits beaucoup plus limités qu'à l'époque antérieure.

Une université qui sauve les apparences, c'est-à-dire entretient ses écoles et maintient intact l'apparat religieux dont elle entourait ses activités — mais aussi une université qui songe surtout à sauvegarder les revenus personnels de ses régents et renonce à améliorer son équipement et sans doute, par suite, sa valeur intellectuelle et son activité pédagogique — bref, une université qui se dégrade et où, probablement, l'enseignement perd de son sérieux, avec la dévalorisation des grades et, sans doute, l'abandon des lectures extraordinaires et des disputes: ainsi nous semble évoluer l'université d'Avignon au début du XVIe siècle.

Est-ce le dernier mot? Peut-être pas; en 1503, le légat Galeotto della Rovere imposa une réforme générale des statuts, depuis longtemps attendue et trop différée, de portée d'ailleurs assez médiocre[68]. En 1511, autre signe encourageant, le primicier et les docteurs décidèrent, après une inspection détaillée, de restaurer complètement la bibliothèque qu'ils avaient trouvée dans un état de délabrement inquiétant[69]. C'est cependant trop peu pour que l'on puisse parler d'un véritable redressement.

Concluons brièvement. Des livres de comptes, utilisés comme nous avons essayé de le faire, ne peuvent, en tout état de cause, éclairer que l'aspect le plus 'externe' de l'histoire d'une université. Ils ont cependant, nous semble-t-il, un triple intérêt.

Ils nous aident à saisir, de manière souvent concrète et pittoresque, la vie quotidienne de l'université.

Ils nous aident aussi à replacer l'université dans l'ensemble du milieu urbain où elle vivait, en nous fournissant des chiffres que l'on peut

[67] D 135, f° 162.
[68] Statuts publiés dans Fournier, *Les Statuts et Privilèges*, t. II, n° 1421.
[69] D 135, f° 345v°, 355-355v°, 357v° à 358v°, 360.

Digitized by Google

comparer à ceux caractérisant les autres groupes sociaux et les autres institutions de la même ville; à Avignon, nous n'avons malheureusement pas pu pousser bien loin cette comparaison, car on ne dispose pas d'études d'ensemble sur la société et l'économie avignonnaises au XVe siècle.

Ils nous montrent enfin comment on peut, derrière les apparences de la relative permanence, de la relative salubrité d'institutions et de techniques éprouvées, pressentir, à des indices ténus, la désorganisation progressive du système. Or, c'est peut-être là un caractère général de l'évolution et du déclin des universités à la fin du Moyen Age.

École Normale Supérieure, Paris.

ANNEXES

N° 1

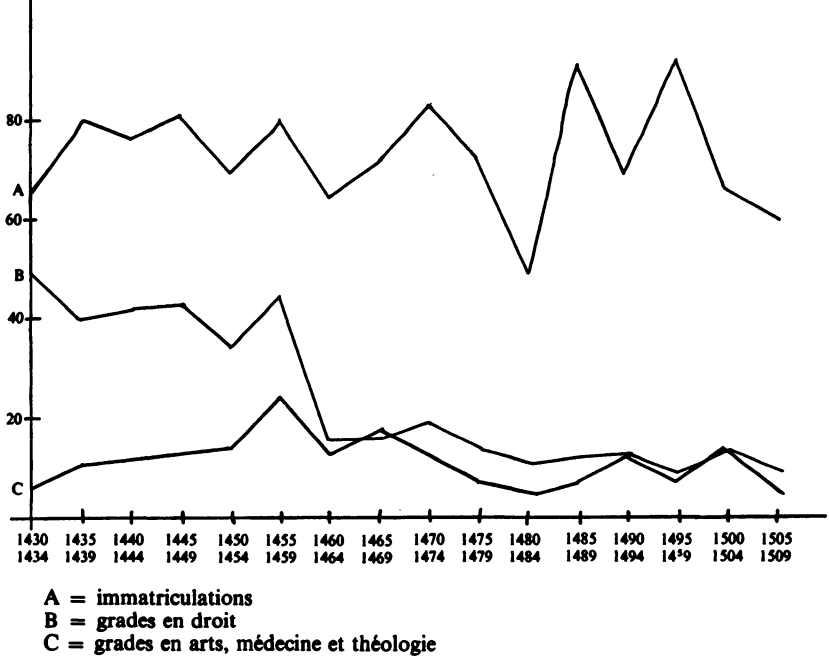
Nombre d'immatriculations enregistrées et de grades décernés à l'université d'Avignon de 1430 à 1512.

	Immatriculations		Grades			
			Droit (civil & canonique)		Arts, médecine & théologie	
	T.	M.	T.	M.	T.	M.
1430-34	331	66,2	241	48,2	29	5,8
1435-39	399	79,8	198	39,6	52	10,4
1440-44	381	76,2	210	42	59	11,8
1445-49	403	80,6	213	42,6	64	12,8
1450-54	346	69,2	171	34,2	69	13,8
1455-59	394	78,8	221	44,2	121	24,2
1460-64	319	63,8	76	15,2	63	12,6
1465-69	355	71	79	15,8	87	17,4
1470-74	416	83,2	94	18,8	63	12,6
1475-79	358	71,6	69	13,8	37	7,4
1480-84	239	47,8	51	10,2	24	4,8
1485-89	455	91	59	11,8	36	7,2
1490-94	343	68,6	61	12,2	59	11,8
1495-99	459	91,8	42	8,4	36	7,2
1500-04	328	65,6	65	13	68	13,6
1505-09	299	59,8	28	5,6	48	9,6
1510-11	161	80,5	19	9,5	26	13

T. = Total.
M. = Moyenne annuelle.

1 — Tableau

Digitized by Google



A = immatriculations
B = grades en droit
C = grades en arts, médecine et théologie

2 — Courbe des moyennes annuelles

N° 2

Répartition des dépenses de l'université d'Avignon de 1430 à 1512: moyennes annuelles.
(les sommes sont indiquées de la manière suivante: 9.10/7 = 9 florins 10 gros 7 deniers)

	A	B	C	D	E
1430-34	21.7 /14	31.10/20	15.11/18	55.4	21.3 /12
1435-39	23. /13	31.6 /2	6.9	109.3 /22	32.1 /18
1440-44	29.3 /17	55.6 /1	.4 /19	27.7 /10	9.1 /12
1445-49	27.6 /3	37.2 /23	18.9 /22	47.6 /10	5.1 /19
1450-54	20.4 /2	32.2 /16	27.9 /13	59.10/4	—
1455-59	20.6 /22	42.3 /14	36.6 /10	211.2 /10	2.
1460-64	19.7 /6	29.10/7	23.3 /20	69.10/23	15.9 /10
1465-69	19.5 /18	39.8 /3	33.6	—	—
1470-74	27.4 /19	39.11/12	69.9 /10	—	.5
1475-79	18.1 /19	34.3 /6	10.4 /6	—	—
1480-84	17.10/19	22.2 /2	39. /17	—	—

Digitized by Google

1485-89	20.4 /11	41. /23	9.9 /6	—	—
1490-94	21. /14	53.4 /4	88.4 /22	—	—
1495-99	29.9 /19	29.9	7.10/4	—	4.1 /22
1500-04	37.2 /20	32.5 /8	2.6 /20	—	3.3 /5
1505-09	27.7 /10	19.3 /5	10.10/8	6.8 /10	3.4 /12
1510-11	30.3	36. /3	14.5	26.7 /9	3.

A = frais de culte.
B = dépenses courantes.
C = frais de correspondance et de justice.
D = dépenses d'équipement.
E = divers.

N.B. : rappelons que les exercices comptables de l'université d'Avignon partaient du lundi de Pentecôte. Dans les tableaux et la courbe ci-dessus, 1430-34 doit donc être compris comme signifiant, en fait, "du lundi de Pentecôte 1430 à la Pentecôte 1435", etc.

Digitized by Google

Digitized by Google

II

Teaching and Research
L'enseignement et la recherche

Digitized by Google

Digitized by Google

PEARL KIBRE

ARTS AND MEDICINE IN THE UNIVERSITIES OF THE LATER MIDDLE AGES

The association of arts and medicine in the middle ages revealed in the terms 'university of Arts and Medicine' at Bologna, and Padua, or in the hierarchy of the Faculties of Arts and of Medicine at Oxford, Paris, and the universities established on the Parisian model such as Cologne and Louvain, and in the frequently encountered titles, 'Doctor of Arts and Medicine', or 'Master of Arts and Doctor of Medicine', is rooted in the distant past. Indeed the linking of arts and medicine coincides with the tradition, that goes back to classical Greek antiquity, of medicine itself as an art[1], distinguished by its intellective qualities as well as by those of a more practical nature, and the belief that the exponent of this art, the physician, must of necessity be a person of scholarly status, characterized by rationalism[2], breadth of knowledge and skill in practice. Such or similar views were already expressed by Plato in his *Dialogues*, particularly in the *Gorgias* and the *Phaedrus*. In the former, he distinguished medicine or *physica* as an art, from an empirical knack like cookery which he characterized as irrational because the one exercising it lacks a concern for the reasons for the pleasure he evokes and is guided only by experience and routine. On the other hand, in the practice of medicine, the physician with a due regard for cause and effect, proceeds rationally, following a prescribed course of action in accordance with fixed rules and principles related in general to the human body and

[1] For a recent summary discussion and bibliography on the comprehensive term arts, see Henri I. Marrou, 'Les arts libéraux dans l'antiquité classique', *Actes du quatrième congrès international de philosophie médiévale* (Montréal-Paris, 1969) (henceforth cited as *Actes*), pp. 5-27, and especially pp. 6-8. The term liberal arts appears not to have been utilized before the Roman adaptation of Greek learning. I presently have underway a study of 'Arts and Medicine in the Middle Ages'.

[2] The term rationalism here is intended to convey the idea of the reliance 'upon accurate observation and accumulated experience' and the conclusion 'that disease and health depended on the environment and on the supposed constituents of the human frame'. See *Hippocrates with an English Translation* by W.H.S. Jones, Loeb Classical Library (Cambridge, Mass., 1962), general introduction, p. xiv.

Digitized by Google

the particular nature and constitution of the patient[3]. Plato had, moreover, in the *Phaedrus* attributed to Hippocrates of the line of Aesculapius, the assertion that the study of medicine as an art is dependent upon the study of the nature of the human body which in turn cannot be comprehended without an investigation of the nature of the universe[4].

The precepts of medicine as an art and of the necessity for the physician to be versed in a broad spectrum of subjects before coming to the study of medicine were transmitted to the Latin west and were made more explicit through the translation into Latin of the works of Hippocrates of Cos, the greatest of the representatives of classical Greek medicine, and of his later disciple, Galen, together with their commentaries and other accompanying introductory matter compiled by representatives of the Alexandrian school of medicine. Thus the famous Hippocratic *Aphorisms*, the most widely circulated of the Hippocratic writings, which was translated from Greek into Latin probably at the close of the fifth or the beginning of the sixth century, contained in the often quoted opening phrases: '*Vita brevis, ars vero prolixa(or, longa)*...' the contrast between the brevity of human life and the longevity of the medical art[5]. And in the preface to the accompanying commentary, frequently attributed to Oribasius, the fourth century physician to Emperor Julian the Apostate[6], the specific arts that should be studied before coming to medicine, were named. They comprised grammar, rhetoric, dialectic, arithmetic, geometry, music, and with occasional exceptions, astronomy or astrology, or philosophy. For good measure too, according to some recensions, there were added as subjects for preliminary studies, herbs, minerals, medicines, and the four elements[7].

[3] *Gorgias: Plato with an English Translation* by W.R.M. Lamb, Loeb Classical Library (Cambridge, Mass., 1967), (463-465, 501) pp. 313-321, 447.

[4] *Plato's Phaedrus*, translated by H.N. Fowler, Loeb Classical Library (Cambridge, Mass., 1971), (270) pp. 547-551.

[5] For the *Aphorisms*, see Lynn Thorndike and Pearl Kibre, *A Catalogue of incipits of Mediaeval Scientific Writings in Latin*, revised and augmented edition (Cambridge, Mass., 1963), (henceforth cited as TK, with column number), 1704; and my 'Hyppocrates Latinus', *Traditio*, 32 (1976) 257-292.

[6] For Oribasius (A.D. 325-400), see *Oribasius latinus*, edited by Henning Mosland (Oslo, 1940).

[7] See for example, manuscripts Bern, Stadt und Hochschule, Cod. 232, tenth century, fol. 4^{v}; Paris, Bibliothèque Nationale, 7029, twelfth century, fol. 32^{r}; and other manuscripts described in 'Hippocrates Latinus', *Traditio*, 32 (1976), 263-267.

Digitized by Google

Also in the widely known so-called *Epistle* of Hippocrates to King Maecenus, already current in Latin manuscripts of the ninth century[8], reference was made to the need for those studying the art of medicine to consider the nature of the human body. Following these specific prerequisites to the study of medicine as an intellective art, there were outlined in the so-called Oribasian commentary to the *Aphorisms* the tracts making up the program of medical studies, beginning with the ethical and moral precepts of the famous *Oath* or *Sacramentum*, and following with the *Aphorisms*, Galen's *Ars medica* or *Tegni*, and so on[9].

Galen himself had aided in the perpetuation of the concept of medicine as an art and the need for the physician to be both a philosopher and a technician[10]. His *Ars medica* (*Tegni*, or *Ars parva*), which provided a general outline of medicine, and together with the *Introduction* or *Isagoge* by Johannitius, that is Hunain ibn Ishaq, the late ninth century Bagdad translator from the Syriac and Arabic[11], formed part of the anthology or collection of medical tracts, known as the *Ars medicinae* or *Articella*[12] which later became the basis of the university medical curricula. In the opening words of the *Isagoge*, '*Medicina dividitur in duas partes id est theoricam et practicam...*' Hunain drew attention to the twofold aspect shared by medicine as an art with other arts. The precept '*Omnis ars duplex est...*' was expanded and interpreted for medicine in the twelfth century at Chartres and by the Victorines at Paris, as theory and practice. That is theory corresponding to the speculative side of medicine, which was intended to impart knowledge of the subject but not how to practice it, and practice (*practica*), related to the practical, was intended to show the reasons

[8] TK 817.

[9] For Oribasius, see the reference in note 6 above; also for the Oribasius or Pseudo-Oribasius' Commentary, see TK 113; and manuscript London, British Museum, 12E. XX, twelfth century, fol. 116v, and in *Traditio*, 32 (1976), 266-268.

[10] See Owsei Temkin, *Galenism: Rise and Decline of a Medical Philosophy* (Ithaca, 1973), 38, 69 ff., 100-101; and Richard Walzer, 'New light on Galen's moral philosophy (from a newly discovered Arabic source)', *The Classical Quarterly*, 43 (1949), p. 82; also Lynn Thorndike, *A History of Magic and Experimental Science* (New York, 1964), I, 123-124.

[11] TK 856; Temkin, *Galenism*, pp. 105ff.

[12] Temkin, *Galenism*, p. 100ff.; Arnold C. Klebs, *Incunabula scientifica et medica: Short Title List* (Bruges, 1938), p. 62; and see Alexandre Birkenmaijer, 'Le rôle joué par les médecins', *Studia Copernicana*, I (Warszawa, 1970), pp. 73-101 (especially 77ff.), for Maurus of Salerno's commentary on the *Ars medicinae* in the twelfth century.

Digitized by Google

for which the knowledge acquired was being put into practice. But it did not describe the actual practice itself[13]. Such manual activity or practice had, however, been earlier described in a commentary on the early text of the *Aphorisms*, where *practica* was specifically defined as that which the physician performs manually[14]. Moreover, actual practice or experience, under a trained physician was part of the statutory requirements for the license in the medical faculty in the fourteenth century at Paris and elsewhere[15]. And a fifteenth century commentator on the *Aphorisms*, Matheolus of Perugia at Padua, especially emphasized the importance and necessity for such practical experience[16].

From the foregoing brief sketch, intended primarily to make clear the hoary antiquity of the association of the liberal arts with the art of medicine, and of the concept of the physician as both scholar and technician, which continued to be manifest throughout the middle ages[17], we may turn to our present theme, the nature of the association of arts and medicine in the later middle ages and the measures taken particularly in the University of Paris and the universities established on the parisian model, such as Cologne and Louvain, to ensure the continued adherence to the concept of the physician as scholar and technician.

At Paris scholarly activities had continued through the later fourteenth and fifteenth centuries in the face of greater than usual calamities. That is despite the deliterious and cumulative effects of the devastation caused by the Hundred Years War between the French and the English, the recurrent Black Death, the Schism, and the attendant social, political and economic ills[18], the Arts Faculty, with only

[13] Richard W. Hunt, 'The Introduction to the "Artes"', *Studia mediaevalia in honorem admodum Reverendi Patris Josephi Martini* (R.J. Martin, O.P.) (Brugis Flandrorum [1943]), pp. 85-98.

[14] See the commentary on the *Aphorisms* in MS Glasgow, Univ., Hunt. 96, ninth century, fol. 98v: 'Medicina partitur secundum minorem partionem in partes duas id est theurica (*sic*) et practica. Theurica est quod intellectum medico subcumbit. Practica enim quod operantur manibus a medico sit...': *Traditio*, 32 (1976), 262; Luke Demaitre, 'Theory and Practice in Medical Education at the University of Montpellier in the Thirteenth and Fourteenth Centuries', *Journal of the History of Medicine and allied Sciences*, 30 (1975), 105.

[15] See below.

[16] See Pearl Kibre and Nancy Siraisi, 'Matheolus of Perugia's Commentary on the Preface to the *Aphorisms* of Hippocrates', *Bulletin of the History of Medicine*, 49 (1975), especially pp. 414-417 et passim.

[17] I presently have underway a study of 'Arts and Medicine in the Middle Ages'.

[18] Pearl Kibre, *Scholarly Privileges in the Middle Ages* (Cambridge, Mass., 1962), pp. 151 ff.; 179 ff.

Digitized by Google

occasional interruptions, had continued to function and to provide the basis and foundation for not only medical studies but also for the other two higher faculties of law and theology[19]. According to the statutes reiterated in the second half of the fourteenth century and again in the fifteenth century, all members of the Faculty of Medicine were required to have first qualified in arts. And this dictum was apparently followed at both Cologne and Louvain[20]. Indeed, as the records show, masters or licentiates in medicine at Paris were, with few or no exceptions already masters or licentiates in arts[21]. And at Louvain, one of the first scholars summoned to teach medicine, was Johannes Van Eel or de Neele de Breda, master of arts and doctor of medicine from Paris, and the first candidate promoted to the doctorate in medicine at Louvain in 1433, Johannes Stockelpot, was already a master and professor of arts[22].

Hence, mindful not only of the statutory requirements for a prior training in arts, but also of the apparent compliance with them by those who became members of the medical faculty, we may with probable profit examine briefly the nature and content of the requisite program in arts, in order to determine the extent to which it contributed to the ideal of the physician as scholar and technician. Although the documentary provisions on the content of the arts curriculum are meagre, their outlines have become clearer as a result of the earlier studies of such scholars as Louis John Paetow, Mgr. Martin Grabmann, F. Van Steenberghen, Mgr. Palémon Glorieux, M.-D. Chenu, O.P.,

[19] See James A. Weisheipl, O.P., 'The Place of the Liberal Arts in the University Curriculum during the XIVth and XVth Centuries', *Actes* (1969), pp. 209 ff.

[20] *Chartularium universitatis Parisiensis*, edited by H. Denifle and E. Chatelain, 4 volumes (Parisiis, 1891-1899, reprinted Paris, 1964) (henceforth cited as *Chart.*), II, no. 1185, p. 678, where the specific subjects are named. These are designated as 'scientiae inferiores, sc. grammatica, logica, physica, etc.' and they are characterized as the 'via et fundamentum ascendendi ad superiores...', *Chart.*, II, no. 1037, p. 501; no. 1187, p. 688; and see Mgr. de Ram, 'Anciens statuts de la faculté de médecine de Louvain', *Académie royale de Belgique, Commission royale d'histoire, Bulletin*, third series, 5 (Bruxelles, 1863), 391-418 (especially p. 391). The statutes of the medical faculty at Louvain were largely based on the statutes drawn up in 1393 by the faculty of medicine in Cologne (F.J. Bianco, *Die alte Universität Köln und die spätern Gelehrten-Schulen dieser Stadt*, I (Köln, 1855), p. 24 of the Appendix).

[21] See for example the 'Rotulus doctorum in medicina universitatis Paris.', *Chart.*, II, no. 1164, pp. 629-630.

[22] For Johannes de Neele de Breda, and Johannes Stockelpot, see Mgr. de Ram, 'Anciens statuts', p. 392; also E. Reusens, *Documents relatifs à l'histoire de l'université de Louvain (1425-1797)* (Louvain, 1893-1902), tome I, 'L'université en général', pp. 72-78; for Johannes de Neele, and for Johannes Stockelpot of Louvain, pp. 79 ff., p. 131.

Digitized by Google

Astrik L. Gabriel, James A. Weisheipl, O.P., J. Paquet, R. Josef Martin, O.P., and a host of others[23]. In general the arts program at Paris and at the other continental universities following the example of Paris, comprised a fairly broad spectrum of subjects under the three philosophies, rational, natural, and moral, introduced at Paris probably in the second half of the thirteenth century with the incorporation of the entire Aristotelian Corpus of writings[24]. In the first or rational philosophy, there were included in theory at least, the disciplines of the old trivium, that is grammar, rhetoric, and logic or dialectics. In grammar until the year 1366, when reform statutes were adopted at Paris, those seeking the license in arts were expected to demonstrate their competence in the subjects covered by the late classical grammarians Donatus and Priscian who had provided guidance in Latin grammar and usage in schools from the sixth century in western Europe[25]. Both authors had used examples drawn from classical writers to illustrate grammatical usage and had indeed helped to preserve knowledge of those authors, although there was no provision in the statutes for the reading of such works themselves. Nevertheless, it would appear that the candidate for the license who had had to master the contents of Donatus and Priscian could have had a good command of the Latin language, at least on its grammatical side. However, in the fourteenth century at Paris, there was a tendency, whether from the calamitous situation of the city or not, is not clear, to waive or modify the requirements relating to Donatus and Priscian, with an apparent decline in grammatical competence[26].

[23] For a general survey of the Faculty of Arts at Paris, with previous bibliography on the subject, see the introduction of Mgr. Palémon Glorieux, *La faculté des arts et ses maîtres au XIIIe siècle* (Paris, 1971); and the various essays on the subject in the *Actes du quatrième congrès international de philosophie médiévale* (Montréal and Paris, 1969); also R.M. Martin, O.P., 'Travaux récents relatifs à la faculté des arts aux XIIIe et XIVe siècles', *Revue d'histoire ecclésiastique*, 31 (1935), 359-368; and Jacques Paquet, 'Statuts de la faculté des arts de Louvain (1567-1568?)', *Bulletin de la Commission royale d'histoire*, 136 (1970-1971), pp. 179-271, with helpful references and bibliography for the fifteenth century.

[24] *Chart.*, I, no. 246, p. 677, March 19, 1255.

[25] *Chart.*, II, no. 1185, p. 673; no. 1165, pp. 632-648; no. 1184, pp. 661-671; notes 24a, 33, and 1156, pp. 621-622, note 10. For the texts see the references in the following note, also Wayland Johnson Chase, *The Ars minor of Donatus*, English translation with introduction, University of Wisconsin Studies in the Social Sciences and History, 11 (Madison, 1926).

[26] *Chart.*, II, no. 1185, p. 678, especially items (14), and 4; also III, Introduction, xi-xiii. For the texts of the grammarians, see Henricus Keil, *Grammatici Latini* (Leipzig, 1864), volume IV.

Digitized by Google

Hence under the reform statutes of 1366, at Paris, for reasons that are not entirely clear, that is possibly because of antipathy toward the pagan content of the time honored grammarians or perhaps for the more likely reason that members of the faculty wished to utilize more up-to-date texts, Donatus and Priscian were replaced by the more recent grammarians Alexander of Villadieu and Eberhard of Bethune. The former, a Franciscan friar, had earlier been a student at Paris and had composed his grammar or *Doctrinale* in about 1199, while the latter had written his *Graecismus* in about 1202. Both so-called new grammars were composed in metrical form in hexameters, and unlike the works of Donatus and Priscian, their authors used as illustrative examples, passages from earlier medieval Christian authors. However, both authors based their grammatical structure on the earlier works of Donatus and Priscian. They thus presupposed a grounding in the works of those authors, that is preliminary grammatical training which was presumably to have been acquired by students either before coming to Paris, or in the special preparatory grammar schools maintained and supervised by the Faculty of Arts[27]. Under the new reform statutes of 1366, the grammar requirement encompassing the *Doctrinale* and the *Graecismus* could not be waived. Similar requirements were also incorporated into the statutes of the newly founded universities of Cologne and Louvain. At Oxford, however, Donatus and Priscian continued to be included under the statutory requirements[28].

As for the second component of the trivium, rhetoric, there is no mention in the Paris statutes. However, this lacuna does not mean, that at Paris there was no teaching of rhetoric, a subject which Peter of Abano in the early fourteenth century, on the authority of Galen and Alpha-

[27] L.J. Paetow, *The Arts Course at Medieval Universities with Special Reference to Grammar and Rhetoric*, The University Studies, 3, no. 7 (Urbana-Champaign, Ill., 1910), chapters 1 and 2; also A.L. Gabriel, 'Preparatory Teaching in the Parisian Colleges during the Fourteenth Century', *Garlandia: Studies in the History of the Mediaeval University* (Frankfurt am Main, 1969), chapter 4. See also H. Roos, 'Le *trivium* à l'université au XIIIe siècle', *Actes* (1969), 193-196.

[28] *Chart.*, III, Introduction xi-xiii; also no. 1319, January 5, 1366; on Louvain, see Henry De Vocht, *History of the Foundation and the Rise of the 'Collegium Trilingue Lovaniense', 1517-1550*, tome I, *The Foundation*, Recueil de travaux d'Histoire et de Philologie — Publicaties op het gebied der Geschiedenis en der Philologie, series 3, no. 42 (Louvain, 1951), pp. 80-82; E. Reusens, 'Statuts primitifs de la Faculté des Arts de Louvain', *Académie royale de Belgique, Commission royale d'histoire, Bulletin*, third series, 9 (Bruxelles, 1867), 152, 156, 175-176, 178; and for Oxford, *Statuta antiqua universitatis Oxoniensis*, edited by Strickland Gibson (Oxford, 1931), XCII, 32, 33-34, a. 1340, and a. 1409, and thereafter, pp. 200-201.

Digitized by Google

rabi, had deemed essential for the physician. Peter of Abano had gone on to explain that the physician needed to know rhetoric so that he might persuade his patients to follow the course of treatment prescribed, and also, following Galen's lead, so that he might understand medical metaphors such as the brain rules the body, as the king has the highest place in a city, and the heart is the seat of bravery or fear, hence a coward is said to lack heart[29]. Rhetoric indeed was being offered in the later fourteenth century according to contemporary reports. For example, Nicholas of Clemanges, rector of the University of Paris in 1393, rose to the defense of Paris against Petrarch's assertion that rhetoric and the poets were taught to a far greater extent in Italy than elsewhere. Nicholas replied that he had seen and heard lectures being given in the Paris studium on the *Rhetoric* of both Aristotle and Cicero, and that the best of the poets, Virgil, Horace, Terence, Ovid, and so on, were indeed being taught and read[30]. And Pierre d'Ailly, chancellor in 1389, and later Cardinal in 1411, corroborated this. He described the program encompassing those authors who were being lectured on in the last decade of the fourteenth century at Paris. He reported that in the first school of philosophy (that is under rational philosophy), he found the doctors according to their Faculty, offering the rudiments of grammar in Priscian; the logicalia of Aristotle; the rhetorical blandishments of Tullius Cicero and others, the poets and prose writers, Virgil, Ovid, Fulgentius, Horace, Orosius, Juvenal's *Satires*, Seneca's *Tragedies*, Terence's *Comedies*, Sallust, Sidonius's *Epistolae*, Cassiodorus's *Formulae*, Martial's *Epigrams*, Titus Livy's *Decades*, Valerius Maximus, and others[31]. Moreover, the humanist tastes of Jean Gerson, chancellor in 1395, as revealed in his sermons, and demonstrated by the recent researches of Gilbert Ouy[32], and the manifest interest in rhetoric of Guillaume Fichet, at Paris in 1449, and rector of the university in the year 1467, portrayed by Jacques Monfrin[33], were, in all likelihood, reflected in the teaching

[29] Cf. H. Roos, 'Le *trivium*', *Actes* (1969), p. 197; and see Peter of Abano, *Conciliator differentiarum philosophorum et praecipue medicorum* (Venetiis, 1496), Diff. 1, fol. 5a; also Diff. 135; 66.

[30] Nicholas of Clemanges (1365-1437), *Chart.*, III, no. 1650, pp. 589-590.

[31] Pierre d'Ailly (c. 1350-1420), *Chart.*, III, xi.

[32] For Jean Gerson (1363-1429), see J.L. Connolly, *John Gerson, Reformer and Mystic* (Louvain, 1928), especially pp. 141-143, and the forthcoming account by Gilbert Ouy.

[33] On Guillaume Fichet (1433- c. 1480), see the forthcoming account by Jacques Monfrin.

Digitized by Google

in the Faculty of Arts. A similar conclusion may in all probability be drawn for Cologne and Louvain. At Louvain, for example, Antonius Haneron, the forerunner of Carolus Viruli and the humanists of the age of Erasmus, was active as a professor of the Latin language between 1430 and 1438. His handbook based on the work of Alexander of Villedieu and classical sources was utilized until the close of the fifteenth century[34]. However, unlike the absence of provisions in the statutes for teaching rhetoric at Paris, Cologne, and Louvain, there was statutory provision for rhetoric in the curriculum of the fourteenth and fifteenth century at Oxford[35].

On the other hand in regard to logic, the third subject of the traditional trivium, there is no doubt whatever that it was both taught and required in the arts curriculum, and that it continued, as earlier, to be considered of utmost importance to the physician. The afore mentioned Peter of Abano at the beginning of the fourteenth century, following the earlier tradition, had asserted that it is impossible to understand the art of medicine without the art of dialectics[36]. And the university statutes demonstrated the continued agreement with this view. Candidates for the license in arts were required to have studied the logical works of Aristotle comprised under the 'Old Logic', that is the works introduced and known before about 1128, and the works of the 'New Logic', those introduced after 1128, especially the *Prior and Posterior Analytics*, which were deemed of particular importance from the standpoint of methodology[37].

Under the second division of the curriculum of the Faculty of Arts, or natural philosophy, *mathematica* included the old quadrivial subjects of arithmetic, in all likelihood, covering as was true earlier, both the theory of numbers, embodied in the Boethian or Nicomachean arithmetic, as well as more elementary and practical numeration, and

[34] On Antonius Haneron, and other aspects of humanism in Louvain, see Jozef IJsewijn, 'The Coming of Humanism to the Low Countries', in *Itinerarium Italicum, presented to P.O. Kristeller*, edited by H.A. Oberman and Th. Brody, Studies in Medieval and Reformation Thought, 14 (Leiden, 1975), pp. 193-301.

[35] See the references in note 28 above.

[36] Peter of Abano, *Conciliator*, Diff. 1, fol. 2r; also Diff. 135. For an example of the importance attached earlier to the relation of logic to medicine see especially E.F. Hartung, 'Medical Regulations of Frederick Second of Hohenstaufen', *Medical Life*, 41 (1934), 587-601; also F.R. Packard, *History of the School of Salernum*, printed with *The School of Salernum*, the English version by Sir John Harrington (New York, 1920), pp. 34-36.

[37] *Chart.*, III, no. 1319, pp. 143-148, January 5, 1366.

Digitized by Google

calculation in the algorisms and treatises transcribed from the Arabic; also geometry based on Euclid; music largely from Boethius's *De musica*, and astronomy or astrology[38]. Of these astronomy was held to be particularly important to the physician, as Peter of Abano and others made clear. Peter of Abano had himself translated the Pseudo-Hippocratic tract on astrological medicine from which he drew the statement that 'he is not a true physician who does not know the stars and their relation to disease and health'[39]. However, although the statutes of the Faculty of Arts at Paris, included the requirement of one hundred lectures in mathematics, this was liberalized and was considered to have been met by the study of one complete work such as the thirteenth century *Sphere* of John Sacrobosco, and one other work not specifically named[40]. Furthermore the candidate for the license in arts was to have attended lectures on the Aristotelian treatises in natural philosophy, such as the *Physica*, the *De generatione et corruptione*, *De anima*, *De caelo et mundo*, the *Meteorologia* and the tracts on animals, their locomotion, parts, and generation, as well as the tracts of the *Parva naturalia*, the *De sensu et sensato*, *De sompno et vigilia*, *De memoria et reminiscentia*, *De longitudine et brevitate vite*; and also on *the Metaphysica*, since metaphysics was considered the third division of natural philosophy[41].

Finally candidates for the *magisterium* in arts were also required to have attended lectures on the '*libri morales*' that is especially the *Ethica* and on at least the first three books of the *Liber Meterorum*. All dispensations from the above provisions were forbidden[42].

Although there was at Paris, and in the other universities organized on the Parisian model, an effort to maintain the institutional separation of the faculties of arts and medicine, there nevertheless continued

[38] *Ibidem*, also Pearl Kibre, 'The Quadrivium in the Thirteenth Century Universities', *Actes* (1969), 176 ff.; and for Oxford, James A. Weisheipl, O.P., 'Curriculum of the Faculty of Arts at Oxford in the Early Fourteenth Century', *Mediaeval Studies*, 26 (1964), 168 ff. Peter of Abano's explanation of the relation of the quadrivial arts to medicine is contained in *Conciliator* (Venetiis, 1496), Diff. 66 and 93.

[39] *Ibidem*, Diff. 7; and see also Lynn Thorndike, 'The Three Latin Translations of the Pseudo-Hippocratic Tract on Astrological Medicine', *Janus*, 49 (1960), 116; and my 'Hippocrates Latinus', *Traditio*, 33 (1977), 283 ff.

[40] *Chart.*, II, no. 1185, p. 678 : Item quod audivistis centum lectiones de mathematica ad minus. (Istud per facultatem sic est interpretatum quod sufficit audivisse unum librum totalem mathematice, sicut tractatum de sphaera (Sacrobosco) et alium librum actu...).

[41] *Chart.*, III, no. 1319, pp. 143-148, January 5, 1366.

[42] *Ibidem*.

Digitized by Google

to be a close relationship between the members of the two faculties. For, although students, who had attained the licentiate in arts before matriculation in medicine, would have completed their work in the foregoing subjects of the arts curriculum, and would be expected henceforth to devote their attention exclusively to the subjects of the medical curriculum, there were others who had attained the baccalaureate but not the licentiate in arts before their matriculation in medicine. These students were permitted therefore to continue their arts training along with their medical studies. Also since many members of the medical faculty, in the fourteenth and fifteenth century, as earlier, had taught in the Faculty of Arts before going on to the Faculty of Medicine, they continued to have an interest in the former faculty. At Paris, however, once they were members of the medical faculty, they were forbidden to lecture on subjects in arts with the exception of the Aristotelian *De animalibus* and the *Meteorologia*, both of which were considered of singular importance to the physician[43].

Turning now to the medical program, the length of time to be spent on it, the subject matter and chief authorities studied, we may draw attention first to the fact that there appears to have been little change in the curriculum since the later thirteenth century, except regarding the length of time required. Also before noting the details, we should emphasize that here as in the case of the earlier provisions regarding the arts curriculum, the statutory requirements undoubtedly referred to minimum coverage. In any event in the first half of the fourteenth century, the stipulations of the statutes of 1270-1274[44], requiring candidates for the examination in medicine, who were already licensed in arts, to have attended lectures in medicine for five and a half years, or for six years, if they were not so licensed, were modified and the length of time was slightly increased. That is the five and a half years were changed to fifty-six months, which not counting vacations, would roughly equal six years, and the six years for those who were not licensed in arts was changed to sixty months[45], the equivalent

[43] Ernest Wickersheimer, *Commentaires de la faculté de médecine de l'université de Paris (1395-1516)* (Paris, 1915), Introduction, pp. xix ff. See also Vern L. Bullough, 'The Medieval Medical University at Paris', *Bulletin of History of Medicine*, 31 (1957), 197-211 (especially pp. 201-203).

[44] *Chart.*, I, no. 453, p. 517: statuts de la faculté de médecine, 1270-1274.

[45] *Chart.*, II, no. 933, pp. 379-381, for June 22, 1331.

Digitized by Google

roughly of six and a half years. However, as suggested earlier, members of the faculty of medicine were, with almost no exception, also masters or licentiates in arts.

The course of medical instruction as seen in the prescribed texts was based largely upon Greek medical theory, both in the Latinized versions of Greek physicians and in Arabized form through the works of Muslim authors who were for the most part indebted to Greek medicine. Among the Latinized Greek authors and texts were the Hippocratic *Aphorisms*, the tracts *On Acute Diseases*, and the *Prognostics*; also Galen's *Ars Parva*, or *Liber Tegni*, with the *Introduction* or *Isagoge*, by Johannitius or Hunain ibn Ishāq. The preceding texts, together with the work of the sixth century Byzantine authors, Philaretus, *On pulse*, and of Theophilus, *On Urines*, were all usually comprised in the anthology or collection of medical treatises known as the *Ars medicinae* or *Articella*[47]. Furthermore, besides the works of Greek or Byzantine origin, the candidates were to have studied and lectured on Avicenna's *Canon*[48], which covered the entire field of medicine and was largely based on Galen. Some notion of the nature of the content may be gleaned from the topics covered. That is there were treated the general fundamentals with which the physician must be acquainted, namely the physiological constituents of the body that are essential for the maintenance of health; those things that are involved in the curing of disease, the signs and symptoms of diseases, listed in descending order from head to toe; also the methods of care, diet, and regulation of the air. In addition to Avicenna, there was prescribed the medical treatise of Averroes, entitled *Colliget* or *Correctorium*[49] and the ninth book of the *Almansor* by Rasis, the tenth century physician of Haron al-Raschid[50]. This work too contained a listing with their cures of diseases arranged from head to toe.

[46] The vacations were of about 11 weeks, that is the time between June 29, feast of St. Peter, and September 14, feast of the Elevation of the Holy Cross. See *Chart.*, II, no. 923, pp. 356-360, August 1331.

[47] See the references in note 11 above. To the collection of works brought together in the twelfth century were added others from time to time, such as the Sixth Book of the Epidemics by Hippocrates, also the tract on Acute diseases of Hippocrates with Galen's commentary. See further the program for Paris in Wickersheimer, *Commentaires*, p. xxiv.

[48] TK index for MSS and editions of Avicenna's *Canon*.

[49] TK index for MSS and editions of Averroes' *Colliget*.

[50] TK index for MSS and editions as well as commentaries for Rasis, *Nonus Almansoris*, that is the ninth book of the *Liber Almansoris*, in ten books (TK 272).

Digitized by Google

At Paris, too, there were assigned several other works. Among them the treatise entitled *Viaticum*[51], translated from the Arabic into Latin by Constantinus Africanus, dealt with a great variety of subjects, including states of mind as well as physical ills. Other texts were on more specific topics, such as the long work on *Diets* by Isaac[52], or Ibn al Daschazzar, and the *Antidotarium* of Nicholas of Salerno[53]. The latter contained a listing of medicines with the various uses to which they could be put. It was often accompanied by the *Quid pro quo*, that is the list of acceptable substitutes[54]. In addition there was prescribed at Paris, the tract on urines in verse by Aegidius of Corbeil, physician to King Philip Augustus of France at the close of the twelfth century[55]. In general it might be said that as in the arts curriculum the texts stipulated in the statutes in all probability represented only a modicum of those actually utilized or read. However, they did represent the basic authorities.

Although the advent of the fifteenth century saw few changes in either the arts or the medical curriculum at Paris, the conditions in the city itself had grown steadily worse. The Faculty of Medicine had had to defer lectures and disputations because of the misery resulting from the wars, the lack of food, and the raging pestilence. Because of the multitude of the sick the regent (teaching) masters were so occupied with medical practice they could not perform their teaching duties [56]. Hence largely as a result of the difficulties of subsistence in the city of Paris and of travel in and to the French kingdom, many students from outside the kingdom withdrew from or failed to enter the studium at Paris. This was one of the bases for the establishment of the University of Louvain by former members of the University of Paris[57]. The University of Cologne (Köln) had earlier been established (that is in 1388) by scholars migrating from Paris[58]. In both Cologne

[51] TK 187, for MSS and editions.

[52] TK index under Isaac for MSS and editions.

[53] TK index for *Antidotarium Nicolai*, for MSS and editions.

[54] TK index under *Quid pro quo*, for editions and MSS.

[55] TK index for MSS and editions of the text and commentaries.

[56] *Chart.*, IV, no. 2115, pp. 351-352, for the year 1418. For earlier reports of similar conditions, see *Chart.*, III, no. 1284, p. 107, for the year 1363, for the studium in general.

[57] In this regard see especially E. Reusens, *Documents relatifs à l'université de Louvain (1425-1797)* (Louvain, 1893-1902), I, p. 2ff.; and especially p. 2, n. 1: 'Anno 1422 Karolo sexto defuncto succedit Karolus septimus in Francie regno omnium malorum et calamitatum tempestatibus repleto; nulli tutum iter erat ex Brabantie duci, subjectis, qui studii causa Parisii universitatem adire non metueret...'.

[58] For Cologne (Köln), founded in 1388, see F.J. Bianco, *Die alte Universität Köln*

Digitized by Google

and Louvain, the curriculum followed that of Paris for the most part. As far as provisions regarding the content of the medical curriculum for both universities are concerned the statutes are extremely brief. At Cologne, however, one may gather from the extant inventory of the collection of books deeded to the university by Bernard de Loen, a professor of medicine in the first half of the fifteenth century, and the fact that Amplonius Ratinck (Ratinger), whose famous collection of manuscripts is still extant in Erfurt, was professor of medicine at Cologne in 1399 to 1435, that there was no dearth of texts[59]. Among the works included, for example in the collection of Bernard de Loen, those of Hippocrates and Galen, for the Greeks, and of Avicenna, Isaac Judaeus, Rasis, for Arabic medicine, were prominent both in the texts and as subjects of commentaries. Included also were the works of more recent Latin authors such as Arnald of Villanova (d. 1309), Gentile da Foligno (d. 1348), Marsilius of Santa Sofia (d. 1405), member of the famous Santa Sofia family at Padua, Petrus de Tossignano or Tussignano, professor of arts and medicine at Bologna toward the end of the fourteenth century, Thomas del Garbo, son of the equally well known Dino del Garbo, and William of Varignana, a member of another prominent medical family of Bologna[60]. In general there appears to have been a fair distribution between ancient and more recent or contemporary authors. At Louvain, however, although there may well have been a similar distribution among the authorities, there appears to have been a greater emphasis at least in the statutes upon the more ancient. Thus in the medical College statutes and in those of the medical faculty, the general requirement was that the candidates for the license in medicine have a thorough grounding in the principles and precepts of Hippocrates and Galen[61]. Also in the ceremony for licensing the candidates were to recite the Hippocratic *Oath*, in an abbreviated fashion, however[62].

und die spätern Gelehrten-Schulen dieser Stadt, I (Köln, 1855); also Friedrich Moritz, 'Aus der medizinischen Fakultät der alten Universität Köln', *Festschrift zur Erinnerung an die Gründung der alten Universität Köln im Jahre 1388* (Köln, 1938), pp. 237-288.

[59] Moritz, p. 247 ff.

[60] Moritz, p. 239 ff. For MSS and editions, where available, of the authors named see TK index.

[61] A. Van Hove, 'Statuts inédits du collège de la faculté de médecine de l'université de Louvain (1607)', *Académie royale de Belgique, Commission royale d'histoire, Bulletin*, 84 (1920), p. 95. These refer back to those issued earlier and published by de Ram, 'Anciens statuts', p. 395.

[62] de Ram, 'Anciens statuts', p. 409, note; Van Hove, p. 102. The *Oath* that was to be taken by licentiates but not for the doctorate, included the following: '...numquam revelabit, neque umquam dabit toxicum vel abortivum, et in morbis periculosis et acutis, procurabit egrotantibus confessionem, quantum in eo erit'.

Digitized by Google

Furthermore in addition to their study of the medical authorities, candidates for degrees or for the license to teach, which in most cases permitted them to practice as well as to teach medicine, had to comply with the requirement of competence in supervised practical experience. For the license in medicine, each candidate was to have practiced medicine for two summers outside of Paris, or continuously for two years in Paris under the direction of his master, a practicing physician[63]. On the subject of practice one might add, in order to counter the too frequently repeated criticism that the medieval physician emphasized his scholastic skills rather than engaged in actual practice, that such criticism has no validity, as far as the fourteenth and fifteenth centuries are concerned. Not only, for example, did the physicians respond, on the occasion of the outbreak of the Black Death in October 1348, to King Philip VI's request that they prepare a brief compendium showing the causes, both universal and remote, particular and immediate, together with the possible remedies for the Epidemic, but also they went directly to the aid of those stricken with the dread disease. They did so in 1348[64], as well as in the recurrent outbreaks of the plague through the remaining fourteenth and into the next century. This was done, one may add regretfully, perhaps, at the expense of their lectures, which in many instances had to be suspended temporarily while they treated the sick and the dying[65]. In addition professors of medicine very often served as physicians to princely personages[66].

Although the renown of the physicians at Cologne and at Louvain does not become apparent until after the close of the fifteenth century, we may nevertheless conclude that these two universities together with their alma mater, Paris, did much to ensure the continuance of the time honored linking of arts and medicine. And through this association, by statute and precept, they furthered the tradition of the physician as a literate, rational person, distinguished by his breadth of knowledge as well as skill in practice.

New York

[63] *Chart.*, II, for the year 1335.

[64] *Chart.*, II, no. 1159, p. 623; also Anna M. Campbell, *The Black Death and Men of Learning* (New York, 1931), p. 14ff.

[65] For medical practice during later outbreaks of the plague, see the references in note 56 above.

[66] For example, Jean l'Aventage at the time of the death of John, Duke of Burgundy was physician to Duke Philip of Burgundy: *Chart.*, IV, no. 2105, p. 344; and Pierre Bechebien, member of the Faculty of Medicine in 1420, was physician to the Count of Virtus: *Chart.*, IV, no. 2126, p. 361.

Digitized by Google

DAVID LUSCOMBE

SOME EXAMPLES OF THE USE MADE OF THE WORKS OF THE PSEUDO-DIONYSIUS BY UNIVERSITY TEACHERS IN THE LATER MIDDLE AGES

There is no general study of the use made of the Dionysian corpus in medieval university teaching, but intense light has been shed upon particular areas.

Henri Dondaine showed brilliantly in his *Le Corpus dionysien de l'Université de Paris au XIIIe siècle* (Roma, 1953) that a new and vastly superior and very complex collection of all the Dionysian translations and commentaries became available to the masters of Paris in the mid-thirteenth century. This could be bought by students and was used, for example, by Albertus Magnus. The old collections, the Anastasian and the Eriugenian, did not disappear from use, as H. Dondaine himself recognized, but Père Bougerol, through his studies of the citations of Denis found in the writings of Bonaventure, has argued, very plausibly, that in the university of Paris the Franciscan masters used another corpus of their own, one that has not been discovered in MS, but which was quite different from the corpus studied in MS by Dondaine [1]. Many simpler and less elaborate collections were certainly in circulation, though the great collections of translations and commentaries made by Grosseteste, and still unprinted, and by Thomas Gallus appeared in Paris too late to influence the compiler of the Parisian corpus identified by Dondaine. The thirteenth century clearly is one of the great ages of commentary upon Denis — not only Gallus, Albertus, and Grosseteste, but also Aquinas, Adam Marsh, Peter John Olivi, and several anonymous writers expounded Denis' texts. Several lexikons or dictionaries of terms much used by Denis were also produced [2], and the first known vernacular translation was

[1] J.G. Bougerol, 'Saint Bonaventure et le pseudo-Denys l'Aréopagite', *Actes du Colloque Saint Bonaventure, 9-12 Sept. 1968, Orsay, Études franciscaines, Supplément annuel* (1968), pp. 33-123 (here p. 112).

[2] Cf. cod. Paris, Bibliothèque nationale, lat. 1619, ff. 269-334v; lat. 1621, ff. 1 et seq.

Digitized by Google

made of a work by Denis — *La Gerarchie* — translated by the Franciscan master, John Peckham, for Queen Eleanor of England[3].

The way in which Denis' writings entered into the quarrel between the Mendicants and the Seculars was very fully examined for the thirteenth century by Père Congar in his celebrated article in the *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du moyen âge* for the year 1961[4] and in the case of St. Bonaventure by Père Bougerol in various studies[5]. Bonaventure's *Collationes in Hexaemeron*, delivered in Paris in 1273 but reflecting more than thirty years of study, offer the most elaborate of all surveys ever made of Denis' ideas of hierarchy. Bonaventure distinguished between an active and a contemplative hierarchy. The active or outer hierarchy is the ruling hierarchy of the church which ranges from ostiarius to pope: prelates 'reduce' or bring back the people to God. But this, according to Bonaventure, is not religion. There is an inner order in the Church which is ruled, vivified and fertilized by Christ and in it the friars are the perfected men of religion[6]. Père Congar may perhaps have summed up the quarrel between the Mendicants and Seculars a little misleadingly when he presented the claims of the Mendicants to become the evangelists and missionaries of a changing society, for Bonaventure, at least, saw the Friars not so much as evangelists or preachers but rather more as perfect contemplatives[7]. Here Bonaventure went beyond Denis who clearly describes prelates as the men of perfection; and clearly in the *Celestial Hierarchy*, 6, 3, Denis described the men of religion, the monks of his day, not as the perfected, but as men awaiting perfection.

In the thirteenth century, therefore, we have a picture, however incomplete it be, of a famous commentary tradition associated with the great scholastic masters, and Denis penetrated the debate between the Mendicant and Secular masters. But what about the fourteenth and

[3] Cod. Paris, Bibliothèque Sainte-Geneviève, 2899.

[4] Y. Congar, 'Aspects ecclésiologiques de la querelle entre mendiants et séculiers dans la seconde moitié du XIIIe siècle et le début du XIVe', *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du moyen âge*, 36ème année, t. 28 (1961), pp. 35-151.

[5] J.G. Bougerol, see n. 1. Also: 'Saint Bonaventure et la hiérarchie dionysienne', *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du moyen âge*, 44ème année, t. 36 (1969), pp. 131-167.

[6] *Visio IV*, *Coll. III* ed. F. Delorme, in *S. Bonaventurae Collationes in Hexaemeron et Bonaventuriana quaedam selecta*, Bibliotheca Franciscana Scholastica Medii Aevi, VIII (Ad Claras Aquas, 1934); *Coll. XXII*, *Bonaventurae...Opera omnia*, t.V (Ad Claras Aquas, 1891).

[7] Congar, 'Aspects ecclésiologiques', pp. 146-7.

Digitized by Google

fifteenth centuries? Most attention has been directed here to the role of Denis in the elaboration of mystical theology. The negative theology of Denis was important in the fourteenth century among the Albertists, and with Meister Eckhart, and in the fifteenth century it was important among those students of *docta ignorantia* whose writings have been studied by E. Vansteenberghe[8]. Copies of Denis' writings were made in the fifteenth century on an unprecedented scale but a great deal of this interest was monastic and centred upon the meaning of Denis' mystical theology as it had been explained by Grosseteste and Gallus, by Denis the Carthusian and also by Nicholas of Cusa.

There is more to be said, however. The Dionysian series of writings never ceased in the fourteenth and fifteenth centuries to arouse interest in University faculties of theology. In addition Denis' ideas of hierarchy continued to be used by university men for purposes of topical debate. Denis was certainly a prominent authority in all discussions of the relationship between papal and royal power from the time of Pope Boniface VIII. Giles of Rome, the main architect though probably not the actual draftsman of the Bull *Unam Sanctam*, was saturated with Dionysian ideas when he wrote his *De Ecclesiastica Potestate* between 1300 and 1302. I shall not go into detail, especially since the full range of Giles' positions is a very thorny subject. But clearly Giles was fascinated by hierarchies including those of a university. Hierarchies serve to establish a chain of command. They arise out of recognition of the great inequalities that exist between the capacities of individual men and individual angels even within single orders. They arise too from the diversity of illuminations both angelic and human. Some men, for example, can grasp a fact on hearing one word only; others need further explanation; others cannot understand at all unless the explanation is thoroughly 'mashed' for them. A master will have among his pupils bachelors, clerics, laymen and boys, but he will adjust his teaching in accordance with the level of ability attained by each category. Thus, even though bachelors vary in ability, they have sufficient perspicacity to be able to receive instruction immediately from the doctor or master[9]. Hierarchical organization exists therefore

[8] E. Vansteenberghe, *Autour de la docte ignorance : Une controverse sur la théologie mystique au XVe siècle*, Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters, XIV. 2-4 (Münster i. W., 1915).

[9] *Tractatus contra exemptos*, cap. 17 in *Primus tomus operum D. Aegidii Romani...* (Romae, 1555), p. 12, col. 4 - p 13, col. 1.

Digitized by Google

everywhere in acknowledgement of the fact that each level needs more illumination in learning and in understanding than its superiors[10].

Two axioms effectively summarize Giles' general theory. The first is Pauline: the powers that be are ordered by God (*Romans*, 13,1). The second is the Dionysian Law, as stated in the Bull *Unam Sanctam*, which explains how the powers are ordered by God: *lex divinitatis est infima per media in supprema reduci* — the lowest shall be brought back to the highest by mediation[11]. These general principles receive wide application in Giles' writings to problems concerning the papacy, the lay monarchies and the religious orders.

Many other examples can be given of fourteenth-century masters coming to the support of papal claims with Dionysian themes and concepts that had been developed in the thirteenth-century faculties of theology. H.X. Arquillière, for example, has examined the use made by James of Viterbo in his *De regimine christiano*, written in Paris between 1301 and 1302, of Aquinas, of Augustine and of Aristotle, and he showed how James made in his treatise 'un mélange d'augustinisme et de thomisme'. But he did not offer an analysis of James' use of Denis[12]. James, in the first part of the treatise, surveys the four marks of the church, one, holy, catholic and apostolic. From the last chapter of Denis' *Divine Names*, he reinforces the notion that the church is one, because it is a multitude in unity[13]. It is united by charity which, as Denis wrote in *Divine Names*, c. 4, has a unifying and connecting power[14]. The holiness of the church is also explained by reference to Denis' definition of holiness as what is free of all uncleanness, a perfect and wholly unstained cleanness[15]. The second part of James'

[10] *Aegidii Columnae Romani Eremitarum D. Augustini... in secundum librum Sententiarum Quaestiones...industria R.P.F. Angeli Rocchensis...pars prima* (Venetiis, 1581), dist. IX, q. 1, art. 2, pp. 410-12.

[11] Giles of Rome, Commentary on *Unam Sanctam*, ed. P. de Lapparent, 'L'œuvre politique de François de Meyronnes: ses rapports avec celle de Dante', *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du moyen âge*, 15ème-17ème année, t. 13 (1940-1942), Appendice, pp. 127, 145. Cf. *De ecclesiastica potestate*, ed. R. Scholz, *Aegidius Romanus, De ecclesiastica sive summi pontificis potestate* (Weimar, 1929), I, 4, p. 12, and *In Epistolam B. Pauli Apostoli ad Romanos Commentarium* in *Primus tomus operum D. Aegidii Romani* (Romae, 1555), Lectio XXVIII.

[12] H.X. Arquillière, *Le plus ancien traité de l'Église. Jacques de Viterbe, De Regimine Christiano (1301-1302). Étude des sources et édition critique*, Études de théologie historique (Paris, 1926). Arquillière (p. 50) stated that James cited Denis on three occasions; this number should be doubled.

[13] *De regimine christiano*, I, 3, p. 106.

[14] *De regimine christiano*, I, 3, p. 113.

[15] *De regimine christiano*, I, 5, p. 129.

Digitized by Google

treatise concerns ecclesiastical jurisdiction. The *Divine Names*, chapter 12, is again invoked to show that holders of spiritual jurisdiction are kings[16], and the *Celestial Hierarchy* is a basis of James' explanation of the distinction between the episcopal power of jurisdiction and the episcopal power of order, for, according to James, angelic spirits possess this double power; their work of illuminating, purifying and perfecting may be called a power of order, and their guardianship and presidency over nations and provinces may be called a power of jurisdiction[17]. James further cites Denis' letter to Demophilus to argue the principle that temporal power should not usurp spiritual power or order, for Denis teaches that each should attend to his own tasks and not be concerned with higher or more profound matters[18].

There are two main respects in which the use to which James put Denis is fresh. He is not mesmerized by the Dionysian 'law', as found in *Unam Sanctam*. His appeal to Denis is direct; he comments the text as a master and does not reproduce stock quotations at second hand. Indeed his ability to apply the *Divine Names* to topical questions is quite remarkable.

Thomas of Ireland will be my third and final example of a master at the opening of the fourteenth century who fully and unreservedly accepts Denis as a clear supporter of medieval hierocracy. Thomas of Ireland became a bachelor in theology at Paris and was a fellow of the Sorbonne until at the latest 1306[19]. Before about 1321 he wrote a work called *De tribus ierarchiis*[20]. It is a brief digest, unprinted, of Denis' teaching with many references to other authors. Thomas is a very minor writer. His *De tribus ierarchiis* elaborates a discussion of the hierarchies found at the end of another work of his, the *De tribus punctis religionis christiane*, which was written for parish priests in 1316. This work reveals his papalist sympathies. In the ecclesiastical hierarchy the pope occupies the first grade as the successor of Christ, the head of the Church. Bishops, archbishops, and cardinals are all successors of the Apostles and all occupy the second grade of the ecclesiastical hierarchy. Priests with the cure of souls succeed the seventy-two

[16] *De regimine christiano*, II, 3, p. 182.
[17] *De regimine christiano*, II, 4, p. 193.
[18] *De regimine christiano*, II, 8, p. 246.
[19] B. Hauréau, 'Thomas d'Irlande, Théologien', in *Histoire littéraire de la France*, XXX (Paris, 1888), 398-404.
[20] Found in several MSS, e.g. Paris, Bibliothèque nationale, lat. 15966 and 16536.

Digitized by Google

disciples and constitute the lowest grade. The *De tribus punctis* enjoyed fame by virtue of being incorporated later into the provincial statutes of the newly created archdiocese of Prague in 1349. Arnost of Pardubitz ordered that each cathedral and collegiate church should possess two copies of the statutes together with the *De tribus punctis*, and that each parish priest should also have a copy. It survives now in over one hundred and twenty copies.

However, not every university master regarded Denis as being in favour of the Bonifatian or papalist point of view. There were masters such as John of Paris and Wyclif who used Denis differently.

John of Paris, whose *De potestate regia et papali* was written at the couvent Saint-Jacques in Paris in 1302 or 1303, firmly opposed the idea that the pattern of secular organization on earth should reflect the celestial exemplar. The right organization for the spiritual sector cannot be shown to be the right model for the temporal sector nor can ultimate unity under a single monarch be shown to be necessary for civil powers, in view of the very many different requirements and features of each order. John lists at length in chapter 11 the arguments which papalist writers have used, and in subsequent chapters he systematically refutes them. He is careful to cover himself with the authority of Denis, the favourite authority of the curialist writers themselves. Thus he denies all cogency to analyses of the subjection of temporal to spiritual power based upon the analogy of the Sun and the Moon[21] or upon the metaphor of the two swords[22], because Denis himself suggests that mystical theology and allegorical interpretations provide no arguments and no proofs, unless they are supported by other testimony. The Pope is the hierarch on whom the entire order of ministers depends, but Denis himself provides the answer to those, and John says they are prominent people, who seek to show, and at length, that kings are subject to the supreme pontiff in temporal matters and that, in the interests of unity, the supreme pontiff possesses both spiritual and temporal power[23]. For Denis places laymen, and that includes their kings, in the ecclesiastical hierarchy in the lowest grade. Denis' doctrine that the lowest are brought to the highest by means of mediators eliminates the possibility that the pope may have immediate

[21] *De potestate regia et papali*, cap. 14, ed. J. Leclercq, in *Jean de Paris et l'Ecclésiologie du XIIIe siècle*, L'Église et l'État au Moyen Age, V (Paris, 1942), p. 218.
[22] *De potestate regia et papali*, c. 18, pp. 232, 235.
[23] *De potestate regia et papali*, c. 18, pp. 230-1.

Digitized by Google

power over laymen. John argued forcefully that no amount of argument can force Denis' texts to yield the conclusion that the hierarch in the church has temporal power. The civil order is not only not subject to the spiritual order, it is in no way modelled upon it nor is it modelled upon the example of the celestial hierarchy. The pope cannot exercise hierarchical power in the civil order. John attacked his curialist opponents, notably Giles of Rome, in many ways but not least because of their misuse, in his view, of the authority of Denis on which they so greatly relied.

In his *Treatise on the Church*, where John Wyclif distinguishes between the church and the clergy, he attacked those who used the concept of hierarchy, both celestial and ecclesiastical, in favour of clerical immunity from lay judgement. For Wyclif the picture of angels in conflict, of Michael leading the good angels against Lucifer, seemed to suggest that in the ecclesiastical hierarchy those clerics who lacked the power of illuminating and purging, likewise deserved the hostility of other members of the ecclesiastical hierarchy and were worse than laymen:

> I marvel how some men rely upon the example of the celestial hierarchy in thinking that clerics should not be subject to correction by laymen. If the order of militant hierarchy were established in conformity with the celestial hierarchy, it would follow from the similitude that clerics would not be subject to laymen. But if clerics lack the power to enlighten and to purge, and thereby become more blind and more criminous than the laity, in what way do they who upset ecclesiastical order, reflect the example of the celestial hierarchy?[24]

Wyclif's principal model was Grosseteste, whom he constantly cited in this regard[25]. The famous refusal by Grosseteste in 1253 to induct Frederick of Lavagna to a canonry in Lincoln itself stiffened Wyclif in his resolve that subjects should 'not be afraid to resist by reason of the pre-eminence of the hierarchy which (as they imagine) it is unlawful for inferiors to judge'[26].

In addition Wyclif was prepared to cite Denis' *Divine Names*, chapter 1, against papal statements which have no basis in Scripture: 'one should not dare to say or think anything about the supersubstantial or hidden

[24] *Iohannis Wyclif Tractatus de Ecclesia*, ed. J. Loserth, Wyclif Society (London, 1886), cap. 15, pp. 349-50.

[25] Cf. J. Loserth, *Johann von Wiclif und Robert Grosseteste, Bischof von Lincoln*, Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien, Philos.-hist. Klasse, 186 fasc. 2 (1918), pp. 1-83.

[26] *Iohannis Wycliffe Tractatus de civili dominio liber primus*, ed. R.L. Poole, Wyclif Society (London, 1885), cap. 43, pp. 384-92.

Digitized by Google

divinity which has not been stated for us divinely by the sacred writings on God'[27]. As a champion of 'Scriptural logic' therefore, as well as a student of the Dionysian hierarchies Wyclif was an heir to Grosseteste[28].

This tradition of doubt as we find it in John of Paris and in Wyclif made little headway in the fourteenth century. No such hesitation encumbered the scholars who supported with their learning the Angevin kings of Naples in the fourteenth century. Père de Lapparent, in 1940-2, revealed in full the vigour and the extent to which François de Meyronnes applied Denis in his teaching and publishing and in his other activities to the Angevin cause[29]. In 1323 Pope John XXII wrote to the Chancellor of the University of Paris at the request of Robert, King of Sicily, to ask for the *licentia docendi* to be bestowed upon François who was then Bachelor of Theology[30]. François' fondness for King Robert is manifest in his writings. He wrote his commentaries or *Puncti* on the works of Denis at the request of 'my most illustrious lord' and 'true philosopher', Robert, King of Sicily and of Jerusalem[31]. François' *Quaestio de subjectione* is also written with Robert in mind, and it has been seen as a refutation of Dante's *Monarchy*. Robert had been the rallying point of the Guelf cause in Italy, especially during the invasion of the Emperor Henry VII. The *Quaestio*, which was probably debated in 1320 at the Sorbonne or in the Franciscan Convent at Paris, determines that a monarch possessing universal jurisdiction should be subject to the Hierarch or Pope[32]. The eleventh *Quaestio* in François' *Quodlibet* of sixteen questions is expressly a justification of the vassal-status of the Kingdom of Sicily with respect to the Holy See. De Lapparent has suggested that it was composed in or after 1321, when François would have given his lectures on the

[27] *Iohannis Wyclif Tractatus de Apostasia*, ed. M.H. Dziewicki, Wyclif Society, (London, 1889), p. 69.

[28] Cf. B. Smalley, 'The Biblical Scholar', in *Robert Grosseteste: Scholar and Bishop*, ed. D.A. Callus (Oxford, 1955), pp. 70, 95-6.

[29] de Lapparent, 'L'œuvre politique de François de Meyronnes, ses rapports avec celle de Dante', *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du moyen âge*, 15ème-17ème année, t. 13 (1940-2), pp. 5-151.

[30] *Chartularium Universitatis Parisiensis*, ed. H. Denifle and A. Chatelain, II, 1 (Parisiis, 1891), no. 823, pp. 272-3.

[31] Cited from the unpublished Prologue to the *Puncti* on the *Mystical Theology* by B. Roth, *Franz von Mayronis O.F.M.: Sein Leben, seine Werke, seine Lehre von Formalunterschied in Gott*, Franziskanische Forschungen, ed. P. Böhner and J. Kaup, 3. Heft (Werl in Westfalen, 1936), pp. 39, 169.

[32] For the date see de Lapparent, 'L'œuvre politique', p. 12, and on François and Dante see here pp. 13-24. The *Quaestio* is edited here pp. 76-92.

Digitized by Google

Sentences, and that it was converted into a treatise *De principatu regni Siciliae* at Avignon in 1324[33]. The superior nobility of Robert's position as vassal of the Holy See is the theme of this tract. According to Denis, wherever a creature joins and participates and is assimilated into something higher than himself, he is ennobled[34]. In heaven, Lucifer was damned for not acknowledging his subjection and Michael was honoured for doing so. Similarly in the church militant, the *principatus* of Frederick II was abolished because he refused to subject himself, while that of Charles I was confirmed[35]. As to those who say that, according to Denis himself, mystical theology cannot provide arguments and that these arguments are mystical, François replies by quoting *I Corinthians*, 2: 'the spiritual man judges all things and is judged by no-one'[36]. The way François has recourse to Scripture brings to mind John of Paris' warning that mystical theology can provide no proof unless it is supported by other evidence. Therefore the government of the Sicilian Kingdom is all the nobler for being subject to the church just as the Roman empire was all the nobler, and Constantine all the happier, when it bowed to Christianity.

I shall pass over, by lack of place, the continuing disputes between the Mendicants and the Seculars in the early fourteenth century, though it may be noted that the place of the bishop in Denis' *Ecclesiastical Hierarchy* as the summit of perfection was one of the principal arguments used by Jean de Pouilli against Hervé Nedellec, at least until his condemnation in 1321 and his public submission in the rue de Sorbonne[37].

Nor can I say much here to show how Denis was used by innumerable professors of theology to advance argument and counter-argument during the Conciliarist crises, though I may be allowed to mention in passing that several of the great sermons preached at Constance consist of expositions of the text of Denis with suitable applications to the problems of corruption, of papal provision to benefices, of monastic exemption, and of the place of the Mendicants in the hierarchy[38].

[33] de Lapparent, 'L'œuvre politique', pp. 11-12. The treatise is edited here pp. 94-116.

[34] de Lapparent, 'L'œuvre politique', pp. 95-98.

[35] de Lapparent, 'L'œuvre politique', p. 104.

[36] de Lapparent, 'L'œuvre politique', p. 112.

[37] See especially N. Valois, 'Jean de Pouilli, Théologien', in *Histoire littéraire de la France*, XXXIV (Paris, 1914), pp. 220-81; B. Hauréau and N. Valois, 'Hervé Nedellec', *ibidem*, pp. 308-51.

[38] Cf. the Sermon of Master Jean de Vincelles (5 November 1414), ed. H. Finke, in *Acta Concilii Constanciensis* (Münster i.W., 1896-1928), II, pp. 190-5; Anon., Sermon (13 December 1416), *ibidem* II, pp. 477-8.

Digitized by Google

And some of the eucharistic debates at Constance concerning the Hussite preference for communion under both kinds also witnessed the masters and doctors of theology displaying their knowledge of Denis' *Ecclesiastical Hierarchy*[39].

But let me pause briefly with Gerson. Even after the massive publications of Mgr. Combes[40], there is still reason to suggest that Gerson was at every moment of his career liable to exploit his knowledge of Denis. Whether in teaching or in preaching or in participating in the affairs of the great Councils, Gerson very extensively wove Denis' themes, both mystical and hierarchical, into his writings, and he extolled Denis not only as the convert of saint Paul but also as the father of lights to the Gallic people to whom he had brought the light of faith[41]. He hailed Denis as an example to be followed in the difficult work of reuniting the Latin and Greek churches[42], and fought the abbey of Saint-Denis over its claim to possess the head of saint Denis[43]. It was entirely natural for him to launch on a verbal flight up into the realms of the Seraphim and Cherubim and the other angelic orders which set the example to be followed in the church on earth. For the church militant is arranged like angelic society. The pope and cardinals imitate the first three orders of angels in hierarchizing and in not being hierarchized by the others; the patriarchs, the archbishops, bishops and priests imitate the middle hierarchy in being hierarchized and in hierarchizing their subjects; the *populi et simplices religiosi secundum Dionysium* imitate the lowest

[39] Jacobus de Misa, *Demonstratio...Communicationem Calicis in plebe Christiana esse necessariam* (1415), I, 12, ed. H. von der Hardt, *Magnum oecumenicum Constantiense Concilium*, (Francofurti et Lipsiae, 1696-1742) III, xxii, p. 810; Maurice of Prague, *ibidem*, p. 858.

[40] A. Combes, *Jean Gerson, commentateur dionysien: Pour l'histoire des courants doctrinaux à l'université de Paris à la fin du XIVe siècle*, second edition, Études de philosophie médiévale, 30 (Paris, 1973); *Jean de Montreuil et le Chancelier Gerson: Contribution à l'histoire des rapports de l'humanisme et de la théologie en France au début du XVe siècle*, second edition, Études de philosophie médiévale, 32 (Paris, 1973); *Ioannis Carlerii de Gerson de mystica theologia*, ed. A. Combes, Thesaurus Mundi; Bibliotheca Scriptorum Latinorum Mediae et Recentioris Aetatis (Lucani, 1958); A. Combes, *Essai sur la critique de Ruysbroek par Gerson*, 4 vols (Paris, 1945, 1948, 1959, 1972).

[41] *Notulae super quaedam verba Dionysii de caelesti hierarchia*, ed. P. Glorieux, in *Jean Gerson: Oeuvres complètes*, III, *L'œuvre magistrale* (Paris, 1962), no. 98, here pp. 217-18.

[42] *Sermo coram Rege pro pace et unitate Graecorum*, ed. E. du Pin, in *Ioannis Gersonii Opera omnia* (Antwerpiae, 1706), tom. II, col. 1510.

[43] Letter of Gerson to the abbot of Saint-Denis (8 October 1408), ed. du Pin, IV, 721-2.

Digitized by Google

hierarchy because they are hierarchized but lack the authority to hierarchize others. In resemblance to the first two angelic orders, bishops and priests on earth must purge, illuminate and perfect the rest of the body[44].

Gerson's use of Denis was not simply oratorical or literary. In his polemical, ecclesiological treatises, sermons and statements, Gerson develops his usual hierarchical terminology into a weapon which powerfully shapes and gives substance to his argument that it is of the essence of the church to be gathered together in councils, for the church is in character a congregation or gathering. Throughout the Councils of Pisa and Constance, Gerson spoke repeatedly on the theme that the creator, not man, instituted the whole hierarchy of the church. Gerson's various attempts to define the church, in the *Propositio facta coram Anglicis* and in other later works, all rest in very large part upon his constant, unvarying insistence upon an ecclesiastical hierarchy which finds its unity through being gathered together as a whole, for, as Denis and others had said, it is of the nature of being to be one[45].

Gerson also put Denis to use against the Mendicants. The *Sermon* he preached in 1409 as well as the protest made by the University of Paris, under his Chancellorship, in 1410, against the Bull *Regnans in excelsis* are very largely couched in hierarchical terms[46]. Prelates and curates have been set over men to hierarchize them, to purge, illumine and perfect them. The Bull shakes the hierarchic order of prelates. Denis shows this in his *Ecclesiastical Hierarchy*. The Bull must therefore be quashed.

Dr. Anthony Black in his book on *Monarchy and Community*[47] and in his article on Heimericus de Campo[48] has shown how the later Conciliarist writers veered away from Conciliarist positions such as we find them in Gerson and developed absolutistic arguments which

[44] *De potestate ecclesiastica* (6 February 1417), ed. P. Glorieux, in *Jean Gerson: Oeuvres complètes*, VI (Paris, n.d.), no. 282, p. 221.

[45] *Propositio facta coram Anglicis* (29 January 1409), ed. P. Glorieux, in *Jean Gerson: Oeuvres complètes*, VI (Paris, n.d.), p. 127. Cf. the Sermon preached at Tarascon (1 January 1404), *ibidem*, V, no. 212, p. 84.

[46] *Sermo contra Bullam Mendicantium*, ed. E. du Pin, in *Ioannis Gersonii opera omnia*, II, 431-42; *Oblata reformatoribus in Constancia per nuncios universitatis Parisiensis*, ed. H. Finke, in *Acta Concilii Constanciensis*, II, 694-8.

[47] A. J. Black, *Monarchy and Community: Political Ideas in the Later Conciliar Controversy, 1430-1450* (Cambridge, 1970).

[48] A. Black, 'Heimericus de Campo: The Council and History', *Annuarium Historiae Conciliorum*, II, 1 (1970), pp. 78-86.

Digitized by Google

were more trenchant than those of Gerson's predecessors in the Parisian faculty of theology, such as Bonaventure and Giles of Rome. This neo-platonic and Dionysian bias is especially marked in Heimericus de Campo, in Piero da Monte and in the bludgeoning Turrecremata who affirmed the mediation of all powers in the ecclesiastical hierarchy through the pope. The Eugenians, like the Bonifatians before them, were seemingly untouched by, and oblivious of, the tradition of scepticism followed by John of Paris and Wyclif.

But doubt had not entirely disappeared. In 1441 a theological disputation was held in the university of Heidelberg between the dean of the Faculty of Theology, Johannes Wenck — author of an unstudied commentary on the *Celestial Hierarchy* of Denis — and an unknown Bachelor. The unknown junior handled the question whether attention should be paid to the dispositions of the supercelestial and angelic hierarchy in reforming the weaknesses of the ecclesiastical hierarchy. The fact that he and Wenck chose to argue the case respectively for and against is important perhaps because Wenck was also the doughty critic of Nicholas of Cusa, not the least of the conciliarists of Basle and no stranger to the use of hierarchical theories. Wenck argued in this disputation that conceptions of rulership should not be extrapolated from the theology concerning the mystical body of Christ, and further that his opponent's attempt to place communities such as the Beguins and the Beguines in the ecclesiastical hierarchy was to go beyond Scripture[49].

But in general medieval university teaching perpetuated an old commentary tradition upon Denis. Denis was one of the *auctoritates* in the Faculties of Theology; traditions of applying his texts were too strong for any single scholastic master such as John of Paris to shake. Change, when it did come, came from outside the Universities. Denis the Platonist was discovered by Ficino and by Bessarion. To Ficino, Denis' nine orders of angels suggested parallels, not with contemporary ecclesiastical structures, but with the Muses and the spheres; angelic hierarchies merge with astral powers[50].

[49] R. Haubst, *Studien zu Nikolaus von Kues und Johannes Wenck aus Handschriften der Vatikanischen Bibliothek*, Beiträge zur Geschichte der Philosophie und der Theologie des Mittelalters, 38, 1 (Münster Westf., 1955), pp. 297-8.

[50] Cf. *De christiana religione*, c. 14 in *Marsilii Ficini...opera omnia* (Basileae, 1576), I, 19; *De sole*, cap. 12, *ibidem*, I, 974. Cf. A. Chastel, *Marsile Ficin et l'art*, Travaux d'Humanisme et Renaissance, 14 (Genève, 1954), esp. pp. 136-8.

Digitized by Google

Yet the fresh air let in by Ficino led quickly back to criticism, in the light of Denis, of actual ecclesiastical practices. John Colet, though he was one of the most notable of Ficino's disciples and of Denis' Renaissance commentators, and though like Ficino he was freed from the weight of the scholastic commentary tradition, lacks Ficino's jubilation over Denis as the climax of Platonic philosophy. Unlike Ficino, he was anxious for reform and saw in Denis's *Ecclesiastical Hierarchy* the model of the primitive church[51]. The commentaries of Lefèvre d'Étaples upon Denis likewise owed much to Ficino's stimulus, but, like Colet, Lefèvre's distate for scholastic exegesis did not result in his becoming rapturous over Platonism, as much as with Scripture and with other early Christian literature of the apostolic age — by teaching which Lefèvre set out to reform theological studies in Paris[52].

By the beginning of the sixteenth century the old Parisian tradition of commenting upon Denis was all but in ruins. The Parisian theologians who censured Erasmus for doubting the historical evidence concerning saint Denis were met by him, not only with the authority of Lorenzo Valla and of William Grocyn, but also with a flippant quip over the insignificance of their interests[53]. John Calvin poured scorn upon the scholastic tradition which had swallowed so many improprieties taken from a garrulous and unhistorical source[54]. Lefèvre d'Étaples had

[51] Cf. *Ioannes Coletus super opera Dionysii: Two Treatises on the Hierarchies of Dionysius by John Colet*, ed. J.H. Lupton (London, 1869); *Ioannis Colet Opus de Sacramentis Ecclesiae: A Treatise on the Sacraments of the Church*, ed. J.H. Lupton (London, 1867). On Colet's contacts with Ficino, see R. Marcel, 'Les "Découvertes" d'Erasme en Angleterre', in *Mélanges Augustin Renaudet*, Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance, 14 (Genève, 1952), pp. 117-123. See further S. Jayne, *John Colet and Marsilio Ficino* (Oxford, 1963).

[52] Lefèvre's translations and commentaries were first published at Paris in 1498. See especially A. Renaudet, *Préréforme et humanisme à Paris pendant les premières guerres d'Italie (1494-1517)*, second edition (Paris, 1953) and *Humanisme et Renaissance*, Travaux d'Humanisme et Renaissance, 30 (Genève, 1958), chap. 13.

[53] *Opus Epistolarum Des. Erasmi Roterodami*, III, ed. P.S. Allen (Oxonii, 1913), letter 916, p. 482.

[54] Cf. *Institutio christianae religionis* (1559), IV, iv, where Calvin criticises the system of ecclesiastical government: 'Gubernationem sic constitutam nonnulli hierarchiam vocarunt, nomine (ut mihi videtur) improprio, certe scripturis inusitato', in *Ioannis Calvini opera*, II (Corpus Reformatorum, XXX), 790; also *Institution chrestienne*, IV, iv, *Opera* IV (Corpus Ref. XXXII), 636. Other unfavourable references to Denis are: *Institutio christ. relig. (1539-54)*, cap. vi (iv), *Opera* I (Corpus Ref. XXIX), 497; *Institutio rel. christ. (1559)*, I, xiv, *Opera* II (Corpus Ref. XXX), 120; *Traicté des Reliques*, *Opera* VI (Corpus Ref. XXXIV), 444; *Vera ecclesiae reformandae ratio*,

Digitized by Google

marked a new beginning. He set Denis free not only from the scholastic tradition of commentary as it was enshrined for example in the Parisian corpus identified by Dondaine, but also from the Platonic associations with which the Italian humanists had endowed him. Lefèvre argued that Denis was independent of every school of philosophy[55]. Nicholas of Cusa had misunderstood him. Denis had not read the *Parmenides*, but the later Platonists had read him. However, Lefèvre did not break the link between Denis and saint Paul; the theology of the neo-platonists is to be attributed to this discipleship. Denis, having first enlightened the philosophers of the Areopagus, the fountain of all letters, had next chosen Paris to be his see and had preordained Paris to be the fountain of pious studies such as Lefèvre desired to reform. In fact, Lefèvre asked that the city and the university of Paris should be renamed *Dionysia*.

University of Sheffield

Opera VII (Corpus Ref. XXXV), 656-7; *Epistola* 187 (1539 oct.), *Opera* X (Corpus Ref. XXXVIII), 389; *Epistola* 590 (1544 dec.), *Opera* XI (Corpus Ref. XXXIX), 786; *Epistola* 607 (1545 january), *Opera* XII (Corpus Ref. XL), 17; *Praelectiones in Ezechielis Proph., cap. xiii, Opera* XL (Corpus Ref. LXVIII), 295; *Praelectiones in Danielem, cap. XII, Opera* XLI (Corpus Ref. LXIX), 296; *In Acta Apostolorum, cap. xviii, Opera* XLVIII (Corpus Reform. LXXVI), 423; *In Epist. ad Corinth. II, cap. xii, Opera* L (Corpus Ref. LXXVIII), 138.

[55] Lefèvre's argument is to be read in his Preface to his edition of Denis' writings, see note 52.

Digitized by Google

FRANTIŠEK ŠMAHEL

PROLEGOMENA ZUM PRAGER UNIVERSALIENSTREIT: ZWISCHENBILANZ EINER QUELLENANALYSE

Als kurz nach ihrer Gründung die Universität in Löwen im Jahre 1447 die Interpretation des Aristoteles nach John Wyclif und seinen Schülern verbot[1], waren die temperamentvollen Polemiken Magisters Hieronymus von Prag an einigen Hochschulen, die Berherrschung der Karls-Universität durch böhmische Wyclifisten, die Prozesse von Konstanz sowie die mehrjährigen Kriege mit den hussitischen Ketzern noch in guter Erinnerung[2]. Um die Mitte des 15. Jahrhunderts gab es allerdings bereits sehr wenig Anhänger dieses englischen Reformators, und seine extrem realistische Auffassung der Universalien gehörte mehr oder weniger zu exzentrischen Kuriositäten. Ungeachtet des beschränkten Wirkens der wyclifistischen Schule in Böhmen kann nichtsdestoweniger der Prager Streit um die *universalia realia* als bemerkenswerte Episode der langfristigen Konfrontation zwischen der *via antiqua et via moderna* im Rahmen der spätmittelalterlichen geistigen Entwicklung angesehen werden. Dies wird vielleicht seine Bestätigung auch in diesem vorläufigen Bericht über die Ergebnisse der Quellenforschung finden, die ich als Beitrag zum internationalen Kongress anlässlich des 550. Jubiläums der Löwener Universität zu unterbreiten mir erlaube.

[1] Vgl. E. Gilson, *History of the Christian Philosophy in the Middle Ages* (New York, 1955), S. 802.

[2] Die späten Reaktionen und Kritiken des Prager wyclifistisch-realistischen Kreises an den Universitäten in Köln (1425) und Paris (1474) bringe ich in der Abhandlung 'Universalia realia sunt heresis seminaria', *Československý časopis historický*, 16, (1968), S. 811-812. Vgl. auch F. Ehrle, *Der Sentenzenkommentar Peters von Candia des Pisaner Papstes Alexanders V.*, Franziskanische Studien, Beiheft 9 (Münster in Westfalen, 1925), S. 306ff. und neuerdings A. L. Gabriel, '"Via antiqua" and "Via moderna" and the Migration of Paris Students and Masters to the German Universities in the Fifteenth Century', in *Antiqui und Moderni*, ed. A. Zimmermann, Miscellanea Mediaevalia, 9, (Berlin-New York, 1974), S. 439-483.

Digitized by Google

Kurze Retrospektive der Forschung

Wenn wir die zufälligen und peripheren Erwähnungen der älteren Literatur ausser acht lassen[3], wurde grössere Aufmerksamkeit den Prager philosophischen Diskussionen an der Wende des 14. und 15. Jahrhunderts erst im strittigen Werk Johann Loserths, *Hus und Wyclif: Zur Genesis der hussitischen Lehre*, zuteil[4]. Nach der Teiledition einiger Defensiones der Schriften Wyclifs durch Loserth erweiterte Michael H. Dziewicki ungewollt die diesbezügliche Quellenbasis, als er irrtümlich als Schriften Wyclifs einige Werke seiner Prager Anhänger herausgab[5]. Dieses Versehen vermochte Jan Sedlák richtigzustellen; er unterzog sich als erster der Aufgabe, die Prager philosophischen Kontroversen zur Zeit Hussens systematisch zu untersuchen[6]. Abgesehen von einer eingehenden Paraphrase bekannter und bislang unbekannter Quellen besorgte Sedlák in verdienstvoller Weise die Edition einiger Werke des Hieronymus von Prag, Stanislaus von Znaim und Johannes Hus[7]. Die für die damalige Zeit aussergewöhnliche Quellenkenntnis berechtigte Sedlák zur Formulierung der These, wonach um das Jahr 1410 der Realismus Wyclifs zur allgemeinen Lehre an der Prager Universität geworden war.

Während die gemeinsame fünfbändige Monographie Václav Novotnýs und Vlastimil Kybals Magister Jan Hus, Leben und Lehre[8] bis

[3] C. Prantl, *Geschichte der Logik*, IV (Leipzig, 1870), S. 39; J.F. Hautz, *Geschichte der Universität Heidelberg*, I (Mannheim, 1862), S. 232; J.H. Löwe, 'Der Kampf zwischen dem Realismus und Nominalismus im Mittelalter', *Prager Abhandlungen*, (Prag, 1876); O. Willmann, *Geschichte des Idealismus*, II (Braunschweig, 1896), S 562 ff. usw.

[4] Die erste Ausgabe samt Texten erschien in Prag-Leipzig 1884. Zum Buche Loserths und den widerspruchsvollen Reaktionen darauf vgl. F. Šmahel, 'Wyclif's Fortune in Hussite Bohemia', *Bulletin of the Institute of Historical Research*, XLIII, No. 107 (1970), S. 26-27.

[5] *Johannis Wyclif Miscellanea Philosophica*, ed. M.H. Dziewicki, I-II (London, 1902-1905). Dazu S.H. Thomson, 'Some Latin works erroneously ascribed to Wyclif', *Speculum*, 8 (1928), S. 382-391. Die unrichtigen Attributionen von M.H. Dziewicki übernahm M. Heitzman, 'Jana Wyclifa traktat "De universalibus" i jego wpływ na Uniwersytet Praski i Krakowski', *Archiwum Komisji do Badania Historii Filozofii w Polsce*, 2-2 (1926), S. 111-156.

[6] J. Sedlák, 'Filosofické spory pražské v době Husově' [Prager philosophische Streitigkeiten zur Zeit Hussens], *Studie a texty k náboženským dějinám českým*, II (Olomouc, 1915), S. 197-215.

[7] J. Sedlák, ebd. S. 215-262; *M. Jan Hus* (Praha, 1915), S. 81*-93*; 'Nauka o sv. Trojici za Husa' [Die Trinitätslehre zur Zeit Hussens], *Studie a texty k náboženským dějinám českým*, III-1 (Olomouc, 1919), S. 1-23.

[8] V. Novotný, *M. Jan Hus: Život a dílo*, I, 1-2 (Praha, 1919-1921); V. Kybal, *M. Jan Hus: Učení*, II, 1-3 (Praha, 1923-1931).

Digitized by Google

auf einige faktographische Einzelheiten zu unserem Problem nichts Neues erbrachte, widmete der slowakische Forscher Ján Kvačala gerade dem philosophischen Belang der Lehre Wyclifs und Hussens eine selbständige und verhältnismässig fundierte Abhandlung[9]. Zufälligerweise begann bald daruf Samuel H. Thomson sein Studium der Wyclifistischen Philosophie als Lebenswerk, und zwar ungeachtet des skeptischen Urteils Kvačalas über die Gesamtbedeutung des Wyclifismus und Hussitismus in der Entwicklung der europäischen Philosophie. Das umfassende Studium von Handschriften führte Thomson notgedrungen einigemal nach Prag und löste in ihm hier ein dauerndes Interesse an den böhmischen Wyclifisten, namentlich an Johannes Hus, aus[10]. Von der Spezialliteratur aus der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen wären die vereinzelten Exkurse in den Arbeiten František M. Bartošs[11] und einige Monographien über Prager Professoren im 14. und zu Beginn des 15. Jahrhunderts zu erwähnen[12]. Mit ihrem Entstehungsdatum gehört in diese Zeit auch die Abhandlung Evžen Steins, Wiklif und der sog. exzentrische böhmische Realismus, die als erster erfolgreicher Versuch einer philosophischen Interpretation des Prager Universalienstreites angesehen werden kann[13].

Auch nach dem Jahre 1945 ging die Forschung diesbezüglich nicht über die Grenzen eines gelegentlichen Interesses hinaus. Milan Machovec äusserte so z.B. seine eigenständige Ansicht über den Streit zwischen Nominalismus und Realismus in der Beziehung zum Kuttenberger

[9] J. Kvačala, *Wiclif a Hus ako filozofi* [Wyclif und Hus als Philosophen], Věstník Královské české společnosti nauk, Tř. Filosoficko-historicko-jazykozpytná 1924, Heft I (Praha, 1925).

[10] Vgl. insbesondere die oben in Anm. 5 angeführte Abhandlung und 'Four Unpublished Questiones of John Hus', *Medievalia et Humanistica*, 7 (1952), S. 71-88.

[11] F.M. Bartoš, *Husitství a cizina* [Hussitismus und Ausland] (Praha, 1931), S. 26 ff.; *Čechy v době Husově 1378-1415* [Böhmen zur Zeit Hussens] (Praha, 1947), S. 259 usw.

[12] A. Lang, *Heinrich Totting von Oyta* (Münster i.W., 1937), S. 140-143; O. Odložilík, 'Z počátků husitství na Moravě. Šimon z Tišnova a Jan Vavřinec z Račic' [Von den Anfängen des Hussitentums in Mähren. Simon von Tišnov und Johann Lorenz von Račice],*Časopis Matice moravské* 49 (1925), S. 1-170; E. Stein, *Mistr Mikuláš Biceps, jeho osobnost historická a literární, doba, prostředí, význam* [Mag. Nicolaus Biceps, seine historische und literarische Persönlichkeit, seine Zeit, Umgebung und Bedeutung], Věstník Královské české společnosti nauk, Tř. I, 1928 (Praha, 1929).

[13] E. Stein, 'Wiklif a tak zv. výstřední český realismus', *Český časopis historický*, 47 (1946), S. 55-74 und weiter 'Dva traktáty Jana Němce ze Žatce a nominalistické vlivy' [Zwei Traktate des Johann Němec von Žatec und nominalistische Einflüsse], Český časopis historický, 42 (1936), S. 323-332.

Digitized by Google

Dekret[14] und Jan B. Čapek unternahm neuerdings den Versuch einer Darstellung des Standpunktes Hussens zum Realismus und Nominalismus[15]. Mit dem Realismus Wyclifs und Hussens befasste sich in seiner grossen Arbeit über die hussitische Ideologie und in weiteren Studien auch Robert Kalivoda[16]. Zu dieser Gruppe von Arbeiten, die von einem beschränkten Umkreis herausgegebener Quellen ihren Ausgang nahmen, gehört auch die Studie des englischen Hussitologen Reginald R. Betts über den Einfluss der realistischen Philosophie auf Johannes Hus und seine Vorgänger[17].

Ihren gehörigen Platz nehmen in dieser Übersicht auch die Handschriftenkataloge und die Verzeichnisse mittelalterlicher Texte mit spezieller und weitergefasster Einstellung ein, die erstrangige Hilfsmittel für die heuristische Phase der Doktrinalanalyse sind. Dank dem Umstand, dass alle grösseren Handschriftenkollektionen in der Tschechoslowakei bereits ihre wissenschaftlichen Kataloge haben oder in absehbarer Zeit haben werden[18], konnte eine Untersuchung in Angriff genommen werden, von der im weiteren die Rede sein soll. Nicht geringere Bedeutung muss in dieser Beziehung den Verzeichnissen der mittelalterlichen literarischen Produktion in den böhmischen Ländern zuerkannt werden, für die František M. Bartoš mit einigen Werken beispielgebend war und die besonders von Jiří Kejř, Pavel Spunar und Josef Tříška fortgesetzt wurden[19].

[14] M. Machovec, 'Dekret kutnohorský a spor nominalismu s realismem, in Dekret kutnohorský a jeho místo v dějinách', *Acta Universitatis Carolinae, Phil. et Hist.*, 2 (1959), S. 71-74.

[15] J.B. Čapek, 'Hus ve vztahu k realismu a nominalismu', *Filosofický časopis*, 15 (1967), S. 153-158.

[16] R. Kalivoda, *Husitská ideologie* [Hussitische Ideologie] (Praha, 1961); 'Johannes Wyclifs Metaphysik des extremen Realismus und ihre Bedeutung im Endstadium der Mittelalterlichen Philosophie', in *Die Metaphysik im Mittelalter*, ed. P. Wilpert, Miscellanea Mediaevalia, 2 (Berlin, 1963), S. 716-723.

[17] R.R. Betts, *The Influence of Realist Philosophy on Jan Hus and His Predecessors in Bohemia*, Essays in Czech History (London, 1969), S. 42-62.

[18] Das tschechische kodikologische Studium unterhält ein spezielles Jahrbuch *Studie o rukopisech*, worauf ich für die weiteren Informationen hinweise.

[19] F.M. Bartoš, *Literární činnost M. Jakoubka ze Stříbra* [Literarische Tätigkeit des Mag. Jakobellus von Mies] (Praha, 1925); *Literární činnost M. Jana Rokycany, M. Jana Příbrama, M. Petra Payna* [Literarische Tätigkeit des Mag. Johannes de Rokyczan, Mag. Johannes de Przibram, Mag. Petrus Payne] (Praha, 1928); F.M. Bartoš-P. Spunar, *Soupis pramenů k literární činnosti M. Jana Husa a M. Jeronýma Pražského* [Verzeichnis der Quellen zur literarischen Tätigkeit des Mag. Johannes Hus und des Mag. Hieronymus von Prag], Praha, Historický ústav ČSAV (1965); J. Tříška, *Literární činnost předhusitské university* [Literarische Tätigkeit der vorhussitischen Universität] (Praha, 1967); J. Kejř, *Kvodlibetní disputace na pražské universitě* [Quodlibet-Disputationen an der Prager Universität] (Praha, 1971) usw.

Digitized by Google

Die steigende Zahl von Studien und Editionen in den letzten wenigen Jahren findet ihre Erklärung einerseits im internen Bedürfnis der tschechischen Mediävistik, sich in grösserem Masse mit diesem Thema auseinanderzusetzen, andererseits in den Anregungen eines hochentwickelten, insbesondere polnischen Studiums der Hoch- und Spätscholastik[20]. Dabei rückte wiederum das Werk Magisters Stanislaus von Znaim in den Brennpunkt des Interesses[21], keinesfalls jedoch auf Kosten weiterer Persönlichkeiten der Wyclifistischen Schule in Böhmen[22]. Und da auch ausländische Forscher bedeutsam zur Lösung der gegenständlichen Problematik beitragen[23], lässt sich nur wünschen, dass die so verheissungsvoll begonnene Forschung sich weiter entfalten möge.

Ziele und Methoden der Heuristik

Unmittelbarer Anlass zu einer weitergehenden Quellenforschung betreffend den Prager Universalienstreit war in diesem Fall das Streben nach Erfassung der bisher unbekannten Schriften Magisters Hieronymus von Prag. Als angesichts der unübersehbaren Menge anonymer Werke die auf dem Studium der Kataloge von Handschriftensammlungen

[20] Vgl. F. Šmahel, 'K některým podnětům polské medievistiky' [Zur einigen Anregungen der polnischen Mediävistik], *Československý časopis historický*, 15 (1967), S. 705-716.

[21] S. Sousedík, 'Stanislaus von Znaim (+1414): Eine Lebensskizze', *Mediaevalia Philosophica Polonorum*, 17 (1973), S. 37-56; 'Stanislai de Znoyma Tractatus "de felicitate"', *ebd.*, 19 (1974), S. 65-126; *Mistra Stanislava ze Znojma "De vero et falso"*, ed. V. Herold, Praha, Ustav pro filosofii a sociologii ČSAV (1971).

[22] Z.B. J. Kadlec, *Leben und Schriften des Prager Magisters Adalbert Rankonis de Ericinio*, Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, NF Bd. 4 (Münster, 1971); J. Nechutová, 'Filosofické zdroje díla M. Matěje z Janova' [Philosophische Quellen des Werkes von Matthias von Janow], *Filosofický časopis*, 18 (1970), S. 1010-1018; S. Sousedík, 'Pojem "distinctio formalis" u českých realistů v době Husově' [Der Begriff der "distinctio formalis" bei den tschechischen Realisten zur Zeit Hussens], *ebd.*, S. 1024-1029; F. Šmahel, 'Circa universalia sunt dubitaciones non pauce: Studie a texty k pražskému sporu o universalia realia I-III' [Studien und Texte zum Prager Universalienstreit], *ebd.*, S. 987-998. Erwähnenswert ist auch die Vorbereitung der Edition der Traktate Wyclifs; dazu vgl. 'Johannis Wyclif *De universalibus*: Edice úvodní části traktátu' [Die Edition des Einleitungsteiles des Traktates] ed. V. Herold, *ebd.*, S. 999-1009.

[23] G. Leff, 'Wyclif and Hus, a Doctrinal Comparison', *Bulletin of the John Rylands Library*, Vol. 50, No 2 (1968), S. 387-510; 'La "Positio de universalibus" d'Étienne de Palecz', ed. R. Palacz, *Mediaevalia Philosophica Polonorum*, 14 (1970), S. 113-129; D. Trapp, 'Unchristened Nominalism and Wycliffite Realism at Prague in 1381', *Recherches de Théologie ancienne et médiévale*, 24 (1957), S. 320-360; P. De Vooght, *L'Hérésie de Jean Huss*, II (Louvain, 1975²), S. 877-894, usw.

Digitized by Google

beruhenden konventionellen Methoden versagten, verblieb nur die Möglichkeit, entweder zu resignieren oder eine Forschungsarbeit auf sich zu nehmen, deren Ausmass im voraus nicht abzuschätzen war. Mit einiger Hartnäckigkeit wählte ich die zweite Alternative. Ergebnis meiner Bemühungen war die Entdeckung von fünf bislang unbekannten Werken des Hieronymus[24] sowie das *Verzeichnis der Quellen zum Prager Universalienstreit (1348-1500)*, das so einigermassen unbeabsichtigt das Licht der Welt erblickte.

Jedes neues Verzeichnis mittelalterlicher Quellen ist in seiner Art eine Fortsetzung des Werkes der Vorgänger, angefangen von den Katalogisatoren der Handschriften bis zu den Texteditoren. Aus Gründen, die selbst im weiteren hervortreten werden, bildeten ferner die publizierten Verzeichnisse mittelalterlicher Kommentare zu den Schriften des Aristoteles eine grosse Unterstützung, und zwar namentlich die Werke Charles H. Lohrs und Mieczysław Markowskis[25]. Gleich in den Anfängen der Forschung traten nämlich nicht geringe Schwierigkeiten mit der Abgrenzung des Umkreises jener Quellen auf, die man für die betreffende Thematik in Betracht zu ziehen hatte. Da der Streit um die wyclifistische Auffassung der Universalien seine Spuren nicht nur in Traktaten, *Quaestiones* und Polemiken, sondern auch in weiteren Formen des Universitätsunterrichtes unter Einschluss der Kommentare zu den Schriften des Aristoteles hinterlassen hatte, erwies es sich als tunlich und schliesslich sogar als notwendig, die Forschung überall dort auszuweiten, wo ein engergefasster Aspekt eher hinderlich als fördernd gewesen wäre. Daher stellte ich einerseits dem eigentlichen Verzeichnis den Katalog der in Handschriften böhmischer oder mitteleuropäischer Provenienz erhaltenen philosophischen Schriften Wyclifs voran[26], daher mussten andererseits unter den Kommentaren zu Aristoteles notgedrungen auch solche Werke aufscheinen, die die Universalien nur am Rande streifen oder ganz ausser acht lassen.

[24] Die Ergebnisse dieser separaten Untersuchung fasste ich in der Studie 'Akademische Quaestionen und Polemiken des Mag. Hieronymus von Prag' zusammen, die zu publizieren ich bisher nicht Gelegenheit hatte.

[25] Vgl. CH. H. Lohr, 'Medieval Latin Aristotle Commentaries I-VI', *Traditio*, 23-29 (1967-1973) und M. Markowski, *Burydanizm w Polsce w okresie przedkopernikańskim* (Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk, 1971).

[26] Dieses Teilverzeichnis, das die Ergebnisse des vorangegangenen Studiums (vgl. insbesondere J.A. Robson, *Wyclif & the Oxford Schools* (London, 1961), S. 118-122) ausbeutet, ist zeitweilig auch deshalb begründet, weil der verstorbene Prof. S.H. Thomson höchstwahrscheinlich das angekündigte Verzeichnis der Werke Wyclifs nicht mehr abzuschliessen imstande war.

Digitized by Google

Dabei steckte ich die Grenzen des Verzeichnisses so ab, dass die Forschung sowohl im Wege eines analytischen Studiums der bereits erfassten Werke, als auch im Wege einer Katalogisierung weiterer Bereiche der Prager Universitätsproduktion fortgesetzt werden kann[27].

Neben Traktaten, *Quaestiones*, Polemiken, *Sophismata* und selbständigen grösseren Glossen mit eindeutiger Bezugnahme auf die Problematik der Universalien wurden in die Forschung alle an den mittelalterlichen Hochschulen im Rahmen des Logikunterrichts zusammengefassten Schriften einbezogen[28]. Das Streben nach relativer Vollständigkeit ging dabei von der älteren Erkenntnis aus, dass die beiden als *via antiqua et via moderna* bekannten Strömungen unterschiedlichen Wert auf die einzelnen Schriften des logischen Korpus des Aristoteles legten und dass man so für das Studium des vorliegenden Themas vom ganzen Komplex der erhaltenen logischen Werke ausgehen müsse.

Die zweite in sich geschlossene Gruppe des *Verzeichnisses* bilden die Kommentare zur Metaphysik des Aristoteles zusammen mit Darstellungen und Traktaten metaphysischen Charakters[29]. Im Hinblick auf die ontologische Reichweite des Streites um die Universalien nach Wyclif, die besonders im Prager Gelehrtenmilieu die übrigen Aspekte in den Hintergrund drängte, wurden auch diese Schriften in verhältnismässiger Komplettheit in Betracht gezogen. Umgekehrt wurden aus dem naturwissenschaftlichen Bereich nur die Kommentare zu den Büchern *Physicorum* und *De anima* des Aristoteles beachtet,

[27] Eine Andeutung der Richtung der weiteren Forschung bietet V. Herold, 'Zu einigen methodologischen Fragen der Erforschung der älteren tschechischen Philosophie', Separatdruck für XV. Weltkongress für Philosophie in Varna 1973.

[28] Zum Prager Studienplan, zu den von den Statuten bestimmten obligatorischen und fakultativen Büchern vgl. F. Kavka, 'Organisace studia na pražské artistické fakultě v době předhusitské' [Die Organisation des Studiums an der Prager artistischen Fakultät in der vorhussitischen Zeit], in *Historia Universitatis Carolinae Pragensis*, VIII-1, (1967), S. 7-39.

[29] Leitfaden kann u.a. hier auch das Verzeichnis jener Titel sein, die in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts den einzelnen Lehrfächern an der Prager artistischen Fakultät gehörten. Den Umdruck des Verzeichnisses aus Hs. UK Praha X G 13, fol. 198b-200b brachte J. Tříška, *Literární činnost*, S. 161-163. Hier wird auch der *Liber de causis* angeführt, was die Ansicht H. Saffreys bestätigt, wonach dieses Werk von Anfang an den mittelalterlichen Universitäten als Schrift metaphysischen Charakters aufgefasst wurde ('L'État actuel des recherches sur le Liber de causis comme source de la métaphysique au moyen âge', in *Die Metaphysik im Mittelalter*, Miscellanea medievalia, 2 (Berlin, 1963), S. 267-281).

Digitized by Google

denn die Kommentare zu weiteren naturwissenschaftlichen Schriften hatten sich mit den Universalien nicht mehr befasst[30].

Die thematische Ausweitung der Untersuchung führte auch zu einer stärkeren Streckung des Zeitabschnittes. Natürliches Datum a quo wurde die Gründung der Karls-Universität, beziehungsweise der Unterrichtsbeginn an ihrer artistischen Fakultät in den fünfziger Jahren des 14. Jahrhunderts. Auch die zweite, abgerundet mit dem Jahr 1500 ausgedrückte zeitliche Begrenzung bietet sich im allgemeinen vorbehaltslos an, denn sie beschliesst die Etappe des spätmittelalterlichen, vom Humanismus noch fast unberührten Unterrichts und eröffnet zugleich das Zeitalter des gedruckten Buches. In diesem Zusammenhang darf auf die auffallende Spärlichkeit der Prager Kommentare an der Wende des 15. und 16. Jahrhunderts verwiesen werden. Es scheint, als hätten die Prager Professoren auf eine eigene Einstellung und intellektuelle Rivalität mit den ausländischen Kollegen resigniert, deren Werke im Druck erschienen. Und wenngleich diese ungünstige Meinung über den Zustand des Prager Universitätsbetriebes im angeführten Zeitraum mit der Zeit eine gewisse Milderung erfahren kann, bleibt dennoch die Tatsache unangefochten, dass wir unter den Erstdrucken und überhaupt unter den ältesten böhmischen Drucken vorderhand keine Werke vorfinden, die in das obangeführte *Verzeichnis* gehören würden.

Soweit nur möglich gelangten in das *Verzeichnis* auch Handschriften böhmischer Provenienz oder Werke von Autoren mit einer Herkunft aus den böhmischen Ländern — gegebenenfalls auch im Zusammenhang mit dem Unterricht an der Prager Universität entstandene Werke —, die sich in ausländischen Bibliotheken und Archiven erhalten haben. Da aber eine Untersuchung an Ort und Stelle nicht immer vorgenommen werden konnte und manchmal das Streben versagte, den tatsächlichen Stand der Dinge durch Vermittlung von Photoreproduktionen oder schriftlichen Anfragen zu erarbeiten, kann das *Verzeichnis* nicht als endgültiges Forschungsstadium angesehen werden.

In den letzten Jahren gewannen auch jene Angaben an Bedeutung, die die Existenz einer Schrift oder eines Autors bezeugen, von denen sonst nichts bekannt war. Und da ähnliche Zeugenschaften u.a. auch die Dechiffrierung einer ganzen Reihe anonym erhaltener Werke fördern können, wurde ihnen auch im *Verzeichnis* der ihnen zu-

[30] Methodischer Ausgangspunkt war mir insbesondere die Studie M. Markowski, 'Problematyka uniwersaliów w polskich piętnastowiecznych pismach nominalistycznych', *Studia mediewistyczne*, 12 (1970), S. 73-166.

Digitized by Google

kommende Platz zuerkannt. Eine besonders wertvolle Quelle sind hier die ältesten Kataloge der Prager Kollegbibliotheken, einen nicht geringeren Dienst können aber den Forschern auch verschiedene Anmerkungen oder Glossen in den Handschriften leisten, in denen die Besitzer, die Benützer und manchmal sogar die Autoren selbst Daten von Vorlesungen, Namen von Professoren und Buchtitel vermerkten. Derartige Erkenntnisse fanden ihren Platz in der dem *Verzeichnis* angefügten Übersicht, in der auch jene Erläuterungen festgehalten werden, von denen man bislang ganz und gar nichts wusste.

Wenn einerseits das *Verzeichnis der Quellen zum Prager Universalienstreit* mehr bringt als der Titel andeutet, verzichtet es andererseits bewusst auf weitere Werke, die allenfalls in Betracht kommen könnten. Dies gilt in erster Linie von den Kommentaren zu den Sentenzen des Petrus Lombardus und von weiteren Werken der theologischen Literatur, die sich dem üblichen Lehrinhalt an den mittelalterlichen artistischen Fakultäten entzogen. Dies geschah nach reiflicher Überlegung, um es nicht zu einer Überlagerung des *Verzeichnisses* mit dem Repertorium Friedriech Stegmüllers oder mit ähnlich gearteten Werken kommen zu lassen, in denen Werke der hussitischen Traktaten- und theologischen Literatur registriert werden[31]. Aus demselben Grunde wurden in das *Verzeichnis* nicht die beliebten Handbücher und Florilegia mit Auszügen aus den Schriften des Aristoteles sowie die Schriften über die sog. *modi significandi* aufgenommen, die in Prag in den Grammatikunterricht gehörten[32].

Als Einheit des *Verzeichnisses* wählte ich das selbständige Werk, wobei ich gesondert im Rahmen jeder Einheit die einzelnen Redaktionen und handschriftlich erhaltenen Texte verzeichne. Bei jeder Einheit bringe ich die genaue oder mutmassliche Entstehungszeit des Werkes, die Datierung der Entstehung der Handschriften, die Inzipita, Signaturen sowie die Aufbewahrung der Handschriften, die Foliierung

[31] F. Stegmüller, *Repertorium commentariorum in Sententias Petri Lombardi*, I-II (Würzburg, 1947); Z. Włodek, 'Commentaires sur les Sentences : Supplément au Répertoire de F. Stegmüller d'après les MSS. des bibliothèques de Prague', *Bulletin de Philosophie Médiévale*, 7 (1965), S. 91-95.

[32] Den Prager Florilegien, die J. Hamesse, 'Les florilèges médiévaux d'Aristote', *Bulletin de Philosophie Médiévale*, 7 (1965), S. 52-84 anführt, wären folgende Handschriften von Prager Bibliotheken anzufügen : Bibliothek des Kapitels (weiter nur KK) D 35, F 76, H 8, H 14, M 115, N 25, N 31, O 56; Universitätsbibliothek (UK) III H 8, XIV F 18.

Digitized by Google

oder Paginierung, die ursprünglichen Eigentümer der Handschriften, wichtige Anmerkungen der Benützer u.a. Falls der Kolophon das genaue Datum, den Namen des Schreibers, des Autors oder einen wenig gängigen Titel der Schrift enthält, erfolgt seine Anführung in extenso. Hingegen nahm ich Abstand von der Anführung der Explizite und weiterer Daten kodikologischer Natur (Schreibstoff usw.), die grösstenteils in den erschienen Katalogen der Handschriften, sammlungen zugänglich sind. Die Namen der mit dem böhmischen Milieu und mit der Prager Universität verknüpften Autoren bringe ich in ihrer mittelalterlichen Form unter Berücksichtigung der vorherrschenden Schreibweise in der bisherigen Literatur, die Namen der übrigen Autoren haben in der Regel die Form, die Charles H. Lohr in seinem Werk verwendete. Die Titel der Werke entsprechen im *Verzeichnis* der mittelalterlichen Tradition stets dort, wo sich ihr Titel erhalten hat (z.B. *Dicta, Puncta* u.a.). Wenn dem nicht so ist, bevorzugte ich einen solchen Titel, aus dem hervorgeht, ob es sich um einen Kommentar *modo quaestionis* (z.B. *Quaestiones super tres libros 'De anima' Aristotelis)* oder *modo expositionis (Commentum super 'Ysagogen' Porphyrii)* handelt. Ein Spezifikum des *Verzeichnisses* ist die Aufschlüsselung des Titels der direkt mit der Problematik der Universalien verbundenen *Quaestiones*. Die bibliographischen Angaben bei jeder Einheit bezwecken die Orientierung der Forscher, deshalb beschränkt sich die Aufzählung der Literatur auf grundlegende Werke oder auf Arbeiten, die weitere Informationen vermitteln. Soviel in Kürze über das Wesen des *Verzeichnisses*.

Vorläufige Ergebnisse und Schlussfolgerungen

Das Verzeichnis der philosophischen Werke Wyclifs erbrachte zwar keine völlig überraschenden Feststellungen, bestätigte jedoch wiederum das zahlenmässige Übergewicht von Handschriften böhmischer oder mitteleuropäischer Provenienz. Auf grund der bisherigen Erkenntnisse kann gesagt werden, dass grösste Beliebtheit in Böhmen Wyclifs Traktate *De universalibus* (insgesamt 22 Handschriften, hiervon 15 böhmischer oder mitteleuropäischer Herkunft) erreichten — im weiteren bloss das zahlenmässige Verhältnis beider Gruppen: *De ydeis* (15:12), *De tempore* (15:9), *De materia et forma* (11:10), *De composicione hominis* (9:8), *Logice continuacio* (7:5), *De trinitate* (7:6), *De benedicta incarnacione* (5:3) und *Trialogus* (5:0). Der Erhaltungsstand der übrigen Handschriften entspricht grösstenteils dem Verhältnis 2:1. Erwähnens-

Digitized by Google

wert ist die Tatsache, dass Wyclifs Schriften *Quaestiones et dubia super octo libros Physicorum* und *De actibus animae* bislang in Handschriften böhmischer Provenienz nicht festgestellt wurden. Bisher überhaupt nicht bekannt ist sodann Wyclifs Kommentar *super quatuor libros 'Meteorum'*, dessen Existenz unabhängig vom Katalog der Klosterbibliothek in Isleworth vom Bücherkatalog des Reček-Kollegs aus den sechziger Jahren des 15.Jh. bestätigt wird[33]. Umgekehrt muss ich gewisse Zweifel hinsichtlich der Attribution des Traktats *De insolubilibus* durch Thomson in der Hs. Wien ÖNB 5204, fol. 76r-96v, äussern. Obwohl das Traktat hier ausdrücklich Wyclif zugeschrieben wird, bezeichnet man in zwei Prager Handschriften Johannes Tarteys als Autor desselben Textes[34]. Die Frage der Urheberschaft wird man also durch eingehende kritische Analyse klären müssen. Im Zusammenhang damit ist die Bemerkung angebracht, dass sich die Schriften des rätselhaften Johannes Tarteys in Prag in überraschender Menge erhalten haben[35].

Von den zur Gänze oder grösstenteils der Problematik der Universalien gewidmeten Schriften kann ich mit einer gewissen Genugtuung folgende, bisher unbekannte Schriften Magisters Hieronymus von Prag, dieses nahen Freundes Hussens, vorstellen:[36]

a) *Libellus de materie prime essentia*, MS UK Praha X E 24, fol. 254r-259r
b) *Utrum materie prime potencia a primis corporibus et ab eius essencia racionaliter sit distincta?* MS UK Praha X E 24, fol. 195v-203v

[33] *Katalogy knihoven koleji Karlovy university* [Bibliothekskataloge der Kollegien der Karlsuniversität] edd. J. Bečka-E. Urbánková (Praha, 1948), S. 32; anders vgl. M. Bateson, *Catalogue of the Library of Syon Monastery Isleworth* (Cambridge, 1898), S. 244.

[34] Vgl. S.H. Thomson, 'Unnoticed MSS and Works of Wyclif II.', *The Journal of Theological Studies*, 38 (1937), S. 140-144. Das Traktat *De insolubilibus* wird Johannes Tarteys in den Kolophonen folgender Handschriften zugeschreiben; KK Praha M 145, fol. 59v-86v (Anfang 15.Jh.) und UK Praha VIII E 11, fol. 55v-72v (um 1425). Das Incipit in allen Fällen klingt: 'Quia omnes homines natura scire desiderant secundum Philosophum primo Metaphysice et concupiscibili virtute difficilibus arduisque fervencius afficiuntur...'.

[35] Im *Verzeichnis* registriere ich weitere Schriften Tarteys': *Probleuma correspondens libello Porphyrii* (UK Praha VIII E 11, fol. 1r-50r; UK Praha V H 33, fol. 32r-70v; UK Praha IV H 9, fol. 138r-192v); *Summulae logicales* (KK Praha M 145, fol. 2r-27r, UK Praha VIII F 11, fol. 85r-132r); *De suppositionibus* (KK Praha M 145, fol. 41r-47v); *De obligationibus* (*ebd.* fol. 47r-49r) und *De consequentiis* (*ebd.* fol. 27v-41r). Dazu vgl. A.B. Emden, *A Biographical Register of the University of Oxford to a.D. 1500*, Vol. III (Oxford, 1959), S. 1848 und CH.H. Lohr, 'Medieval Latin Aristotle Commentaries IV', *Traditio*, 27 (1971), S. 285.

[36] Vgl. oben Anm. 24.

Digitized by Google

c) *Utrum unum terminorum inter se convertibilium, ut sic, vere negari de reliquo supponente pro aliquo sit possibile?* ebd. fol. 191v-195v
d) *Utrum mundus architypus, qui est multitudo ydearum in mente divina eternaliter relucencium, rerum huius mundi sensibilis sit concausa potissima racio et exemplar?* — UK Praha V H 13, fol. 6v-10v
e) *Polemica, replicaciones et argumenta in materia universalium realium,* KK Praha N 12, fol. 37r-45v, teilweise Autograph.

Nicht weniger bedeutsam ist die Entdeckung eines bislang unbekannten Prager Quodlibet-Handbuches, das ich nachweislich dem Magister Johannes Arsen von Langevelt zuschreiben und mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit ins Jahr 1400 datieren konnte[37]. Das Handbuch Arsens ist um so gewichtiger, als bisher eine ähnliche Quelle für Prager Quodlibets vor dem Jahre 1409 nicht bekannt war und es mir gelang, die Übereinstimmung von 25 gemeinsam in diesem Handbuch und im Quodlibet-Handbuch Magisters Mathias Knín aus dem J. 1409 enthaltenen Vorbereitungen nachzuweisen. Damit fanden die skeptischen Stimmen hinsichtlich der Originalität der Vorbereitungen Knins eine neuerliche Bestätigung[38].

Während die Schriften des Hieronymus von Prag und Johannes Arsens Quodlibet- Handbuch vorwiegend die mit der ältesten Geschichte der Karls-Universität befassten Forscher beeindrucken, grösseres Echo wird offenbar die Feststellung weiterer, einerseits dem Pariser Magister Johannes de Nova Domo, andererseits dem Heymericus de Campo (van der Velde), gleichfalls Magister der Sorbonne und nachmaligem Professor in Köln und Löwen, zugeschriebenen Handschriften auslösen. In erster Linie geht es um die älteste handschriftliche Version des ersten Teiles des Traktates *De universali reali*, den A. Weiler als Werk des Johannes de Nova Domo herausgab[39]. In der Prager Hs. UK I F 25, fol. 260r-261r aus den Jahren 1455-1459 hat sich dieses kleine Werk anonym erhalten, so dass es zur Lösung der

[37] Vgl. F. Smahel, 'Ein unbekanntes Prager Quodlibet von ca. 1400 des Magisters Johann Arsen von Langenfeld', *Deutsches Archiv f. Erf. d. Mittelalters*, 33 (1977), S. 199-215.

[38] Dazu besonders J. Kejř, *Kvodlibetní disputace*, S. 77 ff.

[39] Vgl. A. Weiler, 'Un traité de Jean de Nova Domo sur les universaux', *Vivarium*, 6 (1968), S. 108-154, die Edition S. 126-130. Zur Literatur, die Heymericus de Campo für den Autor hält, wäre hinzufügen: J. B. Korolec, '"Compendium divinorum" Heimeryka de Campo w rkp. BJ 695. Studia nad dziejami albertyzmu kolońskiego', *Studia Mediewistyczne*, 8 (1967), S. 19-75, 9 (1968), S. 3-90; Z. Kałuża, 'Materiały do katalogu dzieł Heimeryka de Campo', *ebd.* 12 (1970), S. 7-8; CH.H. Lohr, 'Medieval Latin Aristotle Commentaries II', *Traditio*, 24 (1968), S. 203.

Digitized by Google

Autorenattribution nicht direkt beiträgt[40]. Ähnlich liegen die Dinge beim dritten Teil des von Weiler herausgegebenen Traktats; er hat sich als selbständiges Werk gleich in drei Prager Handschriften wiederum aus den Jahren 1455 und 1456 erhalten[41].

Was die Kommentare der mit dem Universitätsbetrieb in Verbindung stehenden Werke anlangt, zeigte die Forschung, dass im vorhussitischen Zeitraum (1348-1419) sich die Kommentare des Johannes Buridanus und des Marsilius von Inghen an der Prager Universität grösster Beliebtheit erfreuten. Um das Jahr 1450 errangen eine ähnliche Popularität die Kommentare des Pariser Professors Johannes Versor[42]. In beiden Fällen bildete Prag anscheinend jenen Ort, von dem aus sich die Kommentare der Pariser Schule auf die benachbarten Universitäten ausbreiteten. Obgleich die statistischen Daten über die Frequenz der erhaltenen Werke nur illustrationshalber aufgenommen werden können, wird vielleicht die folgende Tabelle mit ihrer Zusammenfassung der quantitativen Forschungsergebnisse nicht abträglich sein[43].

Kommentare zu	insgesamt		Prager Prov.		Buridanus		Versor	
	Op.	Hss.	Op.	Hss.	Op.	Hss.	Op.	Hss.
Isagogen Porphyrii	44	61	27	29	1	5	1	12
Praedicamenta Aristotelis	41	50	20	20	1	5	1	12
Sex Principiorum Porretani	8	21	1	1	—	—	1	13
Liber divisionum Boethii	3	14	—	—	—	—	1	12
De interpretatione Aristotelis	27	39	12	13	1	4	1	12

[40] Bei J. Truhlář, *Catalogus codicum manu scriptorum latinorum qui in C.R. Bibliotheca publica atque Universitatis Pragensis asservantur*, I (Praha, 1905), S. 106, Nr. 257 fehlerhaft unter *Memoriale Adae pulcrae mulieris*. Incipit dieses Einführungsteiles: 'Contra subsanatores universalisancium clamat totus philosophorum exercitus in voce principis eorum Aristotelis...'.

[41] Vgl. A. Weiler, 'Un traité', S. 131-152, Inc.: 'Cum animadverterem modernorum figmenta a doctrina Aristotelis...' Der Text hat sich in folgenden Handschriften erhalten: UK Praha V E 12, fol. 10r-29r (incomplexum), UK Praha V E 20, fol. 98r-165v und KK Praha M 53, fol. 18r-87v.

[42] Über den Einfluss des Johannes Versor auf das Prager Universitätsmilieu vgl. meine abhandlung 'Paris und Prag um 1450: Johannes Versor und seine böhmischer Schüler', *Universitates studiorum*. Études présentées par la Commission internationale pour l'histoire des Universités (im Druck).

[43] Gesondert bringe ich die Zahl selbständiger Kommentare (op.) und die Zahl erhaltener handschriftlicher Texte (Hss.). Das Missverhältnis zwischen beiden Gruppen tritt augenfällig bei den ausgeklammerten Kommentaren des Johannes Buridanus und Johannes Versor hervor. Da ich weiter die nachweislich in Prag entstandenen Kommentare unterscheide, bedarf die Übersicht keiner weiteren Erläuterungen.

Digitized by Google

Analyticorum Priorum	34	48	15	16	2	3	1	11
Analyticorum Posteriorum	41	55	18	18	—	—	1	11
De sophisticis elenchis	18	29	7	7	1	1	1	10
Topicorum	9	20	3	3	—	—	1	10
Phisicorum	45	60	13	17	2	12	1	10
De anima	33	46	9	12	1	6	1	10
Metaphysica	20	37	8	9	—	—	1	8

In bezug auf Details bringt das *Verzeichnis* eine beträchtliche Menge von Daten über bisher unbekannte handschriftliche Versionen von Werken zahlreicher Autoren von denen ich beispielshalber Johannes Buridanus, Adenulphus de Anagnia, Aegidius Romanus, Armandus de Bellovisu, Thomas Sutton, Gratiadeus Aesculanus u.a. nenne. Ausserdem macht das Verzeichnis auf die Existenz unbekannter Werke des Guillelmus de Heytesbury, Radulphus Reginaldi [Brito], Angelus de Camerino und anderer Autoren aufmerksam. Eine komplette Aufzählung würde jedoch die eigentliche Zweckbestimmung des *Verzeichnisses* supplieren und über den Rahmen dieser informativen Mitteilung hinausgehen[44].

Praha

[44] Neuerdings sind jedoch zwei Arbeiten zu nennen u.z.w. *Repertorium Commentariorum medii aevi in Aristotelem Latinorum quae in Bibliotheca olim Universitatis Pragensis nunc Státní Knihovna ČSR vocata asservantur*, ed. J. B. Korolec (Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk, 1977) und F. Šmahel, 'Polonica ausserhalb des "Verzeichnisses der Quellen zum Prager Universalienstreit 1348-1500"', *Studia Mediewistyczne*, 17 (1977), S. 159-182.

Digitized by Google

MIECZYSŁAW MARKOWSKI

ASTRONOMIE AN DER KRAKAUER UNIVERSITÄT IM XV. JAHRHUNDERT

Gelehrte, die sich mit Astronomie befassten, gab es in Krakau schon in der zweiten Hälfte des XIV. Jahrhunderts[1]; jedoch die Grundlage zu einer organisierten und kontinuierlichen Entwicklung dieser Wissenschaft auf höherem Niveau wurde erst durch die am 22. Juli 1400 offiziell erfolgte Wiedereröffnung der Krakauer Universität geschaffen[2].

[1] L. Birkenmajer, 'Krakowskie tablice syzygiów na r. 1379 i 1380: Przyczynek do dziejów astronomii w Polsce w XIV wieku' [Die Krakauer Neu- und Vollmondtabellen für die Jahre 1379 und 1380: Ein Beitrag zur Geschichte der Astronomie in Polen im XIV Jahrhundert], in *Rozprawy Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego PAU w Krakowie*, Bd. XXI (Kraków, 1891), S. 7; F. Bujak, *Studia geograficzno-historyczne* [Geographisch-historische Studien] (Warszawa, 1925), S. 11; P. Czartoryski, 'Średniowiecze' [Das Mittelalter], in *Historia nauki polskiej*, Bd. I, redaktionelle Bearbeitung von B. Suchodolski (Wrocław, 1970), S. 97; M. Markowski, 'Okresy rozwoju astronomii w Polsce w epoce przedkopernikańskiej' [Die Entwicklungsstufen der Astronomie in Polen in Vorkopernikanischer Epoche], *Studia Warmińskie*, 9 (1972), S. 354-356; *idem*, 'Kształtowanie się krakowskiej szkoły astronomicznej' [Die Bildung der Krakauer astronomischen Schule], in *Historia astronomii w Polsce*, Bd. I, redaktionelle Bearbeitung von E. Rybka (Wrocław, 1975), S. 57 u.f.S.

[2] Gründungsdiplom der Universität in Krakau von dem polnischen König Kasimirus d. Grossen, am 12 Mai 1364 in Krakau angegeben, in *Codex diplomaticus Universitatis Studii Generalis Cracoviensis. Continet privilegia et documenta quae res gestas Academiae eiusque beneficia illustrant*, pars I (Cracoviae, 1870), S. 1-4; Gründungsdiplom der Theologiefakultät an der Krakauer Universität von Papst Bonifatius IX. am 11 Januar 1397 in Rom angegeben, in *Codex diplomaticus Universitatis Studii Generalis Cracoviensis*, pars I, S. 24-25; Wiederöffnungsdiplom der Krakauer Universität von König Wladislaw Jagiełło am 26 Juli 1400 angegeben, in *Codex diplomaticus Universitatis Studii Generalis Cracoviensis*, pars I, S. 25-29; Vgl. auch M. Kowalczyk, 'Odnowienie Uniwersytetu Kakowskiego w świetle mów Bartłomieja z Jasła' [Die Wiederherstellung der Krakauer Universität im Lichte der Reden des Bartholomäus von Jasło], *Małopolskie Studia Historyczne*, 6 (1964), S. 23-42; Z. Kozłowska-Budkowa, 'Odnowienie Jagiellońskie Uniwersytetu Krakowskiego (1390-1414)'. [Die Jagiellonische Wiederherstellung der Krakauer Universität 1390-1414], in *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364-1764*, Bd. I (Kraków, 1964), S. 37 u.f.S.; H. Barycz, 'Nowa synteza dziejów Uniwersytetu Jagiellońskiego' [Neue Synthese der Geschichte der Jagiellonen-Universität], *Przegląd Historyczno-Oświatowy*, 3 (1966), S. 283-331; M. Markowski, 'Methodologische Grundlagen der offiziellen Universitätsbeschlüsse und Erklärungen der Professoren an der Krakauer Universität im XV Jahrhundert', *Studia Mediewistyczne*, 17 (1977), S. 5-32.

Digitized by Google

Ein von den wichtigsten Faktoren, die im XV. Jahrhundert an der Krakauer Universität zum Aufblühen von Astronomie führten, war die gesetzliche Garantie einer bestimmten Zeitdauer für ständige Vorlesungen dieser Disziplin im offiziellen Lehrprogramm der freien und philosophischen Wissenschaften[3]. Die in den Jahren 1404 bis 1406 abgefassten Statuten dieser Fakultät bestimmten die meiste Zeit für die Erklärung der naturphilosophischen Werke, in denen damals

[3] Basisbibliographie über die Krakauer Fakultät der Freien Wissenschaften im XV. Jahrhundert: *Statuta nec non Liber promotionum philosophorum ordinis in Universitate studiorum Jagellonica ab anno 1402 ad annum 1849*, ed. J. Muczkowski (Gracoviae, 1849); 'Założenie i urządzenie Collegii Minoris' [Die Gründung und die Einrichtung Collegii Minoris], herausgegeben von J. Szujski, *Archiwum do Dziejów Literatury i Oświaty w Polsce*, 1 (1973); '*Liber diligentiarum facultatis artisticae Universitatis Cracoviensis*', pars I, ed. W. Wisłocki, *Archiwum do Dziejów Literatury i Oświaty w Polsce*, 4 (1886); *Album studiosorum Universitatis Cracoviensis*, vol. I (Cracoviae, 1887); *Acta rectoralia almae Universitatis Studii Cracoviensis inde ab anno MCCCCLXIX*, vol. I, ed. W. Wislocki (Cracoviae, 1893); '*Conclusiones Universitatis Cracoviensis ab anno 1441 ad annum 1589*', edidit H. Barycz, *Archiwum Komisji do Dziejów Oświaty i Szkolnictwa w Polsce*, 2 (1933); *Index studiosorum Universitatis Cracoviensis annis 1400-1500*, editus cura J. Zathey et J. Reichan (Wrocław, 1974); K. Morawski, *Historia Uniwersytetu Jagiellońskiego* [Die Geschichte der Jagiellonen-Universität] (Kraków, 1900), Bd. I, S. 76-112, Bd. II, S. 294-324; H. Barycz, *Historia Uniwersytetu Jagiellońskiego w epoce humanizmu* [Die Geschichte der Jagiellonen-Universität in der Zeit des Humanismus] (Kraków, 1935), S. 11-24, 243-278; J. Zathey, '*Colligite fragmenta ne pereant:* Contribution aux recherches sur l'histoire de l'enseignement à l'Université de Cracovie au XVe s.', *Mediaevalia Philosophica Polonorum*, 10 (1961), S. 92-102; J. Garbacik, 'Ognisko nauki i kultury renesansowej (1470-1520)' [Das Zentrum der Renaissance-Wissenschaft und Kultur (1470-1520)], in *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364-1764*, Bd. I, S. 189-220; K. Grzybowski, 'Rozwój myśli państwowej na Uniwersytecie Krakowskim w pierwszej połowie w. XV' [Die Entwicklung des staatlichen Gedankens an der Krakauer Universität in der ersten Hälfte des XV. Jahrhunderts], in *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364-1764*, Bd. I, S. 139-149; Z. Kozłowska-Budkowa, 'Odnowienie Jagiellońskie Uniwersytetu Krakowskiego (1390-1414)', S. 37-89; K. Pieracka, 'Uniwersytet Krakowski w służbie państwa i wobec soborów w Konstancji i Bazylei' [Die Krakauer Universität im Dienste des Staates: Das Verhältnis zu den Konzilien in Konstanz und in Basel], in *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364-1764*, Bd. I, S. 91-137; J. Zarębski, 'Okres wczesnego humanizmu' [Die Periode des frühen Humanismus], in *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364-1764*, Bd. I, S. 151-187; M. Markowski, 'Nauki wyzwolone i filozofia na Uniwersytecie Krakowskim w XV wieku' [Die freien Wissenschaften und die Philosophie an der Krakauer Universität im XV. Jahrhundert], *Studia Mediewistyczne*, 9 (1968), S. 91-115; Z. Kuksewicz, 'Rozwój filozofii średniowiecznej w Polsce' [Die Entwicklung der mittelalterlichen Philosophie in Polen], *Studia Filozoficzne*, 6 (1972), S. 76 u.f.S.; M. Kowalczyk, *Krakowskie mowy uniwersyteckie z pierwszej połowy XV wieku* [Die Krakauer Universitätsreden aus der ersten Hälfte des XV. Jahrhunderts] (Wrocław, 1970); J. Rebeta, *Komentarz Pawła z Worczyna do 'Etyki Nikomachejskiej' Arystotelesa z 1364 roku: Zarys problematyki filozoficzno-społecznej* [Der Kommentar des Paul von Worczyn zur 'Nikomachischen Ethik' des Aristoteles aus dem Jahre 1364: Abriss der philosophisch-sozialen Problematik] (Wrocław, 1970), S. 15-52.

Digitized by Google

kosmologische Probleme zur Sprache kamen. Diese Statuten empfahlen aber auch Vorlesungen über die Art und Weise einen Kalender zu berechnen, über sphärische Kosmographie, planetarische Astronomie und Mathematik, welche gegenüber der Astronomie in gewissem Sinne die Rolle einer Hilfswissenschaft spielte[4].

Einen entscheidenden Einfluss auf die Entwicklung der Astronomie an der Krakauer Universität hatte vor allem die Stiftung von zwei speziellen Lehrstühlen von privater Seite. Der um 1405 von dem Krakauer Bürger Johannes Stobner[5] gestiftete Lehrstuhl war zwar für Vorlesungen aller zum Quadrivium gehörenden Wissenschaften bestimmt, doch sollte er insbesondere den Vorträgen über Astronomie dienen[6]. Der diesen Lehrstuhl einnehmende Professor hatte nicht nur die grundlegenden Werke der Astronomie zu erklären, welche im Rahmen des obligatorischen Universitätsunterrichts auch andere Magister der freien Wissenschaften vortrugen, sondern er sollte auch die Benutzung astronomischer Tafeln und den Gebrauch astronomischer Geräte lehren sowie den Almanach für das kommende Jahr verfassen[7]. Wie heraus ersichtlich ist, waren die Pflichten eines Professors

[4] 'Secunda pars Allexandri legatur per sex septimanas, computus per mensem, tractatus p.h. per tres menses, uetus ars per quatuor menses, priorum per quatuor menses sine mixcionibus, posteriorum quatuordecem ebdomadas cum secundo tractatu primi libri, Elencorum per tres menses, phizicorum per tria quartalia anni, de anima per quatuor menses, Thopicorum per tres menses, de celo per quatuor menses, metheororum similiter, de generacione per decem septimanas, methaphysica per medium annum, Ethicorum per tria quartalia anni, politicorum per quinque menses, yconomicorum per unum mensem, arismetica similiter, musica per mensem, perspectiva per tres menses, theorica per sex septimanas, parva naturalia per quatuordecem ebdomadas'. (*Statuta*..., S. XIII).

[5] Geboren wahrscheinlich in Krakau gegen 1360, Prager Baccalaureus 1379, gestorben kurz nach 1405. (Vgl. Z. Kozłowska-Budkowa, 'Odnowienie Jagiellońskie Uniwersytetu Krakowskiego (1390-1414)', S. 52).

[6] Cms. Arch. U.J. (= Codex manu scriptus Archivi Universitatis Jagellonicae) 44, F. 45r u.f.F.; '*Acta scabinalia Cracoviensis 1365-1376 et 1390-1397*', ed. S. Krzyżanowski, in *Wydawnictwa Archiwum aktów dawnych miasta Krakowa*, Bd. I (Kraków, 1904), S. 36, Nr. 290 und S. 46, Nr. 384. Vgl. A. Birkenmajer, 'Les astronomes et les astrologues silésiens au moyen âge', in *Studia Copernicana*, Bd. IV (Wrocław, 1972), S. 456, Anmerk. 62; *idem*, 'L'Université de Cracovie, centre international d'enseignement astronomique à la fin du moyen âge', in *Studia Copernicana*, Bd. IV, S. 484, Anmerk. 1; M. Markowski, 'Kształtowanie się krakowskiej szkoły astronomicznej', S. 72-73.

[7] 'Secundo collegiatus domini Stobneri duos actus faciat : pro uno legat in mathematica hoc ordine, videlicet Euclidem, perspectivam, arismetricam et musicam et Theoricam planetarum, demum Tabulas Alphonsii premisso Algorismo minuciarum, quod si aliquis magistrorum ex sorte librum, quem ipse debet legere ex ordine legendum accepit, ex tunc ipse librum aliquem ex libris sibi deputatis vacantem legat vel alium, quem decanus facultatis cum duobus senioribus de Collegio magis vult [?] expedire. Pro secundo actu scilicet et publicat notoria [?] eclipses, eclipses [!], almanach

Digitized by Google

am Krakauer Lehrstuhl der Mathematik und Astronomie ziemlich umfangreich. Ihnen nachzukommen wurde ihm aber dadurch erleichtert, dass er den mathematisch-astronomischen Lehrstuhl mehrer Jahre innehaben konnte. Dies war gegenüber der damaligen Gepflogenheiten bei der Besetzung von Universitätslehrstühlen ein Novum. Es ermöglichte eine Spezialisierung, welche wiederum ein höheres Niveau des Unterrichts gewährleistete.

Noch grösseren Ruhm und ein Aufblühen der astronomischen Wissenschaften verdankte die Krakauer Universität den vom Martinus Rex aus Żurawica[8] gestifteten Lehrstuhl der Astronomie und Astrologie[9]. Durch diesen Lehrstuhl, der gegen 1459 zu funktionieren begann,

et minuciones pro honore Ubiversitatis. Cum autem Tabulas Alphonsii legerit ab alio actu pronunciatus sit absolutus, quos semper infra byenium tenetur legere et consequenter redire ad libros priores per responsionem legendas ex debito'. (Cms. Arch. U. J. 63. S. 18).

'Stobneri vero Euclidem, perspectivam, arismeticam, musicam, theoricas planetarum, Alphonsi tabulas Algorismo premisso minuciarum aut resolutas, eclipses quoque cum minucionibus et farmaciis practicabit, intimabit et conficiet, almanach quoque singulis annis Universitati presentabit'. ('Założenie i urzadzenie Collegii Minoris', ed. J. Szujski, S. 99; vergl. M. Markowski, 'Burydanizm w Polsce w okresie przedkopernikańskim: Studium z historii filozofii i nauk ścisłych na Uniwersytecie Krakowskim w XV wieku' [Buridanismus in Polen in der vorkopernikanischen Zeit: Studien aus der Geschichte der Philosophie und exakten Wissenschaften an der Krakauer Universität im XV. Jahrhundert], in *Studia Copernicana*, Bd. II (Wrocław, 1971), S. 226-227, 262, Anmerk. 90 und 91.

[8] Geb. geg. 1422 in Żurawica bei Przemyśl (Premislia), Krak. Mgr. Artium 1445, Dr. Med. 1449 in Bologna, gest. in Krakau vor 1.VIII.1453. (Vergl. Z. Kuksewicz, 'Marcin Król z Żurawicy, alias z Przemyśla' [Martinus Rex aus Żurawica alias aus Przemyśl], *Materialy i Studia Zakładu Historii Filozofii Starożytnej i Średniowiecznej*, I (1961), S. 118-140; M. Kowalczyk, 'Przyczynki do biografii Henryka Czecha i Marcina Króla z Żurawicy' [Beiträge zur Biographie des Heinrich aus Böhmen und Martinus Rex aus Żurawica alias aus Przemyśl], *Biuletyn Biblioteki Jagiellońskiej*, 21 (1971), S. 90; M. Markowski, 'Powstanie pełnej szkoły astronomicznej w Krakowie' [Die Entstehung einer vollen astronomischen Schule in Krakau], in *Historia astronomii w Polsce*, Bd. I (Wrocław, 1975), S. 87-91).

[9] Aus den Erinnerungen aus dem Jahre 1453, in denen nur den Namen des Martinus Rex erwähnt wurde, kann entnommen werden, dass der im Jahre 1453 gestiftete Lehrstuhl für Astronomie und Astrologie in diesem Jahr noch nicht fungierte. (Cms. B.J. 2372, F. 284v; vergl. M. Kowalczyk, 'Wypominki Uniwersytetu Krakowskiego z lat 1431/1432, 1453 i 1458' [Die Erinnerungen der Krakauer Universität in den Jahren 1431/1432, 1453 und 1458], *Studia Warmińskie*, 9 (1972), S. 531). Die Erinnerungen aus den Jahren 1458 und 1460 sind schon gegen Martinus Rex von Dank erfüllt, der den Lehrstul für Astronomie und Astrologie gestiffet hat: 'Item pro animabus doctorum medicine... Martini Regis, qui pro incremento astrologie unum collegiatum erexit'. (*Ibidem*, F. 287 v; vergl. S. 534). 'Tandem animas doctorum in medicinis, videlicet: Nicolai de Ostrow, Jahannis de Papia, Hermani de Przeworsko, Johannis de Dobra, Johannis de Ludzyczko et Martini Rex de Premislia, qui in hac

Digitized by Google

wurde in Krakau eine vollkommende Schule der Astronomie geschaffen. Der Lehrstuhl war zwar für Vorlesungen über Astrologie bestimmt, die bis dahin an der Krakauer Universität nicht vorgetragen wurde, aber diese galt nach damaliger Auffassung als eine der theoretischen Astronomie übergeordnete Wissenschaft. Anfangs wurden dort das *Opus quadripartitum* und das *Centiloquium* des Ptolomäus[10] und die Werke des Albumassar[11] sowie anderer Astrologen erläutert. Der den Lehrstuhl der Astrologie einnehmende Professor entwarf auch das *Iuditium*, d.h. die astrologische Prophezeiung für das kommende Jahr[12]. In späterer Zeit, vor allem nach Einführung einer Reorganisation des wissenschaftlichen Programms am Krakauer Lehrstuhl der Astrologie durch Matthias aus Miechów (de Mechovia)[13], wurde das Gebiet der vorgetragenen astrologischen Werke erheblich erweitert[14].

Von entscheidener Bedeutung für die Entwicklung der Astronomie an der Krakauer Universität war auch der dauernde Kontakt der Krakauer Professoren mit den hervorragendsten Gelehrten jener Epoche aus anderen Zentren des Geisteslebens. In den ersten Jahren des Bestehens der erneuerten Universität Krakau stützten deren Professoren

Universitate suis laboribus mathematicam et astronomiam notabiliter ampliavit et collegiaturam pro astronomia et astrologia suis sumptibus erexit'. ('*Codex epistolaris saeculi decimi quinti*', in *Monumenta medii aevi historica*, Bd. II (Kraków, 1876), S. 338).

[10] Geb. in Egypten, aktiv in Alexandrien, gest. nach 161. (Vergl. G. Sarton, *Introduction to the History of Science*, vol. I (Baltimore, 1950), S. 272 u.f.S.).

[11] Tätig in Bagdad, gest. 886. (Vergl. Sarton, I, S. 568).

[12] 'Martini autem dicti Rex (legat) Ptolomeum in Quadrupartito [sic], Alcabitium, Centiloquium verborum Ptolomei, Albumansar et alios libros spectantes ad astrologiam. Judicium quoque correctum et a senioribus in eadem facultate revisum et approbatum universitate singulis annis presentabit'. (Vergl. J. Muczkowski, *Mieszkania i postępowanie uczniów krakowskich w wiekach średnich* [Die Unterkünfte und das Verhalten der Schüler im mittelalterlichen Krakau] [Kraków, 1842], S. 22; M. Markowski, 'Burydanizm w Polsce w okresie przedkopernikańskim', S. 230-231, 264, Anmerk. 134).

[13] Geb. in Miechów 1453 oder 1457, Krak. Mgr. Artium 1479, Dr. Med. vor 1488 in Italien, gest. am 8.IX.1523 in Krakau. (Vergl. L. Hajdukiewicz, *Biblioteka Macieja z Miechowa* [Die Bibliothek des Matthias aus Miechów] (Wrocław, 1960), S. 11; H. Barycz, 'Życie i twórczość Macieja z Miechowa' [Das Leben und das Wirken des Matthias aus Miechów], in *Maciej z Miechowa 1457-1523: Historyk, geograf, lekarz, organizator nauki* (Wrocław, 1960), S. 25, 27-28).

[14] *Conclusiones Universitatis Cracoviensis ab anno 1441 ad annum 1589*, ed. H. Barycz (Kraków, 1933), S. 155; *Codex diplomaticus Universitatis Studii Generalis Cracoviensis*, pars IV (Cracoviae, 1884), Nr. 350, S. 92-95; vergl. M. Markowski, 'Stopniowa przewaga astrologii nad astronomią w pierwszej połowie XVI wieku na Uniwersytecie Krakowskim' [Die allmähliche Überlegenheit der Astrologie über die Astronomie in der ersten Hälfte des XVI. Jahrhunderts an der Krakauer Universität], in *Historia astronomii w Polsce*, Bd. I (Wrocław, 1975), S. 169-174.

Digitized by Google

der Astronomie und Mathematik ihre Vorlesungen auf die damals verbreiteten und populären Werke solcher Gelehrten des Mittelalters wie Johannes aus Holywood (de Sacro Bosco)[15], Gerardus aus Sabionetta[16], Johannes Campano aus Novara[17] und Jordanus Nemorarius[18]. Die im Laufe der Zeit wachsende Stabilisierung der Krakauer Fakultät der Freien Wissenschaften und die volle Arbeitsfähigkeit des mathematisch-astronomischen Lehrstuhls, das jedoch erst im zweiten Jahrzehnt des XV. Jahrhunderts erfolgte[19], trug aber so sehr zur Hebung des astronomisch-mathematischen Niveaus bei, dass die bis dahin erläuterten Werke sich als ungenügend erwiesen. Die Auswahl der neuen astronomischen Werke wurde durch den damals in Krakau herrschenden Buridanismus beeinflusst, dessen Vertreter die Naturwissenschaften bevorzugten und auch in gewissen Masse die methodologischen Grundlagen für deren zukünftige Entwicklung auf Grund empirischer Nachprüfung bearbeiteten[20]. So wie in den ersten Jahrzehnten des Bestehens der erneuerten Krakauer Universität die Grundlage der philosophischen Lehre hauptsächlich die in Paris entstandenen Traktate von Johannes Buridanus[21] und seiner hervorragenden Schüler, vor allem Nicolaus Oresme[22], Albertus von Sachsen[23] und Marsilius von Inghen[24] bildeten, griff man bei der Erweiterung des Repertoirs zu erläutern der Werke im Bereich der Astronomie und Mathematik auch auf Pariser Wissenschaftler wie Johannes aus Linières

[15] Geb. in Oksford, seit 1230 lehrte in Paris. (Vergl. G. Sarton, *Introduction to the History of Science*, vol. II (Baltimore, 1950), S. 617-619).

[16] War in den Jahren 1255-1259 tätig. (Vergl. Sarton, II S. 987).

[17] War in den Jahren 1261-1292 aktiv, u.a. auch in Paris. (Vergl. Sarton, II S. 985-986).

[18] Geb. in der zweiten Hälfte des XII Jhts., gegen 1220 in Paris, dort gest. 1237. (Vergl. Sarton, II S. 613-615).

[19] H. Barycz, 'Nowa synteza dziejów Uniwersytetu Jagiellońskiego', S. 310.

[20] M. Markowski, 'Burydanizm w Polsce w okresie przedkopernikańskim', vor allem S. 200-273.

[21] Geb. vor 1300 in der Gegend von Artois, gest. nach 1358 wahrscheinlich in Paris. (Vergl. B. Nardi, 'Buridano', in *Enciclopedia filosofica*, Bd. I (Firenze, 1967), S. 1130-1131).

[22] Geb. gegen 1320 bei Caen (?), gest. am 11.VII.1382 als Bischof von Lisieux. (Vergl. B. Nardi, 'Nicola di Oresme', in *Enciclopedia filosofica*, Bd. IV (Firenze, 1967), S. 1012-1013).

[23] Geb. gegen 1316 in Rickmersdorf in Sachsen, gest. am 8.VII.1390 als Bischof von Halberstadt. (Vergl. B. Nardi, 'Alberto di Sassonia', in *Enciclopedia filosofica*, Bd. I, S. 158).

[24] Geb. gegen 1330 in der Näche von Nymwegen, gest. am 20.VIII.1396 in Heidelberg. (Vergl. B. Nardi, 'Marsilio di Inghen', in *Enciclopedia filosofica*, Bd. IV, S. 319-320).

Digitized by Google

(de Lineris)[25], Johannes Danko von Sachsen[26] und Johannes aus Murs (de Muris)[27] zurück. Die Aufnahme ihrer Werke durch diejenigen Professoren, die das wissenschaftliche Profil der jungen Krakauer Universität bestimmten, war das erste Anzeichen für die Bestrebung, in dauernder Fühlungnahme mit der neuesten europäischen Errungenschaften auf dem Gebiete der Astronomie zu stehen[28].

Die astronomischen und mathematischen Werke von Johannes aus Linières, Johannes Danko von Sachsen und Johannes aus Murs wurden in Krakau nicht nur viele Male kopiert, sondern sie wurden für die Professoren auch die Grundlage zur Abfassung eigener Traktate. Zu den Pionieren der Krakauer Astronomie zählt man den Laurentius aus Racibórz (de Ratiboria)[29], Franciscus aus Legnica (de Lignitio)[30], Nicolaus aus Oszkowice[31], Johannes aus Ludzisko[32], Johannes aus

[25] In den Jahren 1320-1335 tätig in Paris, gest. vor 1355. (Vergl. G. Sarton, *Introduction to the History of Science*, vol. III (Baltimore, 1947), S. 649-682).

[26] War aktiv als Astronom in Paris in den Jahren 1327-1355. (Vergl. Sarton, III, S. 115, 117, 118).

[27] In den Jahren 1321-1339 lehrte er in Paris, gest. nach 1350. (Vergl. Sarton, III, S. 652-656).

[28] M. Markowski, 'Okresy rozwoju astronomii w Polsce w epoce przedkopernikańskiej', S. 354-366.

[29] Geb. geg. 1393 in Ratibor, seit 1411 Krak. Student, Mgr. Art. 1416, Prof. Theol. vor 21. VIII. 1433, gest. in April 1448 in Krakau. (Vergl. M. Markowski, 'Spis osób dopuszczonych do wykładów i do katedry na Wydziale Teologii Uniwersytetu Krakowskiego w XV w.' [Verzeichnis der Bakkalaren und Doktoren die an der Theologischen Fakultät der Krakauer Universität im XV. Jahrhundert promoviert wurden], *Materialy i Studia Zakladu Historii Filozofii Starożytnej i Średniowiecznej*, 4 (1965), S. 172, 224-225; J. Rebeta, 'Miejsce Wawrzyńca z Raciborza w najwcześniejszym okresie krakowskiej astronomii XV wieku' [Die Stelle des Laurentius aus Ratibor in der frühesten Periode der Krakauer Astronomie im XV. Jahrhundert], *Kwartalnik Historii Nauki i Techniki*, 13 (1968), S. 557; Z. Włodek, 'Wawrzyniec z Raciborza' [Laurentius aus Ratibor], in *Filozofia w Polsce: Slownik pisarzy* (Wrocław, 1971), S. 417).

[30] Krak. Student seit 1413, Bak. Artium 1416. (Vergl. *Index studiosorum Universitatis Cracoviensis annis 1400-1500*, S. 71 b).

[31] Geb. vor 1400 in Oszkowice, Krak. Mgr. Artium 1418, Dr. Med. zwischen 1425-1430, gest. gegen 1434. (Vergl. L. Hajdukiewicz, *Historia nauki polskiej: Dokumentacja bio-bibliograficzna: Indeks biograficzny tomu I i II* [Geschichte der polnischen Wissenschaft. Bio-Bibliographische Dokumentation: Biographischer Indeks des I. und II. Bandes], Bd. VI (Wrocław, 1974), S. 492. M. Markowski, 'Les manuscrits des listes de docteurs en médecine à l'Université de Cracovie entre 1400 et 1611', *Mediaevalia Philosophica Polonorum*, 20 (1974), S. 129, 132, 134).

[32] Geb. gegen 1400 in Ludzisko, Kreis Inowrocław (Juni-vladislavia), Krak. Mgr. Artium 1422, Dr. Med. 1433 in Padowa, gest. vor 1460 in Krakau. (B. Nadolski, 'Jan z Ludziska' [Johannes aus Ludzisko], in *Polski slownik biograficzny*, Bd X (Wrocław, 1963), S. 461; M. Markowski, 'Działalność Jana z Ludziska na polu astronomii w świetle rękopisów Państwowej Biblioteki ZSRR im. W.I. Lenina w Moskwie i Biblioteki Jagiellońskiej w Krakowie' [Die Aktivität des Johannes aus Ludzisko auf dem Gebiet der Astronomie in Licht der Handschriften der Lenin-Staatsbibliothek der Union der Soziallistischen Sowjetrepubliken in Moskau und der Jagellonischen Bibliothek in Krakau], *Biuletyn Biblioteki Jagiellońskiej*, 23 (1973), S. 57-67).

Digitized by Google

Nowe Miasto (de Nova Civitate)[33], Nicolaus von Grabostaw[34], Sandowogius aus Czechło[35], Andreas aus Buk[36] und Martinus aus Ziębice (de Monstenberga)[37]. Sie begannen schon im zweiten Jahrzehnt des XV. Jahrhunderts ihre schriftstellerische Tätigkeit auf dem Gebiete der Astronomie. Aber ihre grösste schriftstellerische Aktivität fällt erst in das dritte Jahrzehnt jenes Jahrhunderts. Die meiste Beachtung verdient hierbei die *Expositio super 'Canones circa tabulas astronomicas' Johannis de Saxonia*[38] des Johannes aus Ludzisko. In diesem Werke gibt er die Weisungen, wie die *Tabulae resolutae de mediis et veris motibus planetarum super meridianum Cracoviensem* zu berechnen seien. Diese Tafeln waren vor dem Jahre 1428 in Krakau entstanden[39], was schon vom hohen Niveau der damaligen Krakauer Astronomie zeugt.

Unmöglich kann ich weitergehen, ohne daran zu erinnern, dass im dritten Jahrzehnt des XV. Jahrhunderts in Krakau drei verschiedene Kommentare zu *De sphaera* des Johannes de Sacro Bosco entstanden[40], die sich grosser Beliebtheit in Universitätskreisen noch später erfreuten.

[33] Wahrscheinlich Krakauer Student seit 1419, war in Krakau noch im Jahre 1425 (*Index studiosorum Universitatis Cracoviensis annis 1400-1500*, S. 157).

[34] Krak. Bak. Artium 1421, Magister erst im Wintersemester 1431-1432. (Vergl. M. Markowski, 'Kształtowanie się krakowskiej szkoły astronomicznej', S. 81).

[35] Geb. in Czechło bei Kalisz, tätig an der Krakauer Universität nur in den Jahren 1429-1431, gest. vor 8.IX.1476. (Vergl. L. Hajdukiewicz, *Historia nauki polskiej*, Bd. VI, S. 607-608).

[36] Geb. gegen 1393 in Buk, Krak. Mgr. Artium 1419, Prof. Theol. gegen 1437, gest. 1439 in Krakau. (Vergl. M. Markowski, 'Andrzej z Buku' [Andreas aus Buk], in *Filozofia w Polsce: Słownik pisarzy* (Wrocław, 1971), S. 10).

[37] Geb. gegen 1400 in Münsterberg in Slesien, Krak. Mgr. Artium 1420. (Vergl. M. Markowski, 'Kształtowanie się krakowskiej szkoły astronomicznej', S. 80).

[38] Cms. B.J. 552, K. 43va-53va; vergl. M. Markowski, 'Działalność Jana z Ludziska na polu astronomii...', S. 64-65, Anmerk. 59-60.

[39] Cms. B.J. 560, 600, 605, 611, 614, 616, 1852, 1865, 1916, 1917, 1920, 1966, 2252, 2478, 2480, 2650 und 2664. (Vergl. E. Zinner, *Verzeichnis der astronomischen Handschriften des deutschen Kulturgebietes* (München, 1925), S. 333-334; M. Markowski, 'Burydanizm w Polsce w okresie przedkopernikańskim', S. 263, Anmerk. 96). Cms. B.U. in Jena El. Fol. 64. (Vergl. M. Markowski, 'Krakowskie traktaty astronomiczne w rękopisach Biblioteki Uniwersyteckiej w Jenie' [Die Krakauer astronomischen Schriften in den Handschriften der Universitätsbibliothek in Jena], *Materiały do Historii Filozofii Średniowiecznej w Polsce*, 6 (1973), S. 64-65). Cms. B.N.A. 5227, 5245 und 5275, (Vergl. M. Markowski, 'Beziehungen zwischen der Wiener mathematischen Schule und der Krakauer astronomischen Schule im Licht der erhaltenen mathematisch-astronomischen Schriften in den Manuskripten der Österreichischen Nationalbibliothek in Wien und der Jagellonischen Bibliothek in Kraków', *Mediaevalia Philosophica Polonorum*, 18 (1973), S. 157).

[40] *Commentum Cracoviense super 'Tractatum de sphaera materiali' Joannis de Sacro Bosco cum textu eiusdem*, cms. B.J. 1854, S. 131-282. (Vergl. M. Markowski, 'Nie znane

Digitized by Google

Die grösste Errungenschaft der Krakauer Astronomie jener Zeit auf dem Gebiete der planetarischen Astronomie war die ausführliche *Expositio super 'Theoricam planetarum' Gerardi de Sabbionetta*[41], die vor 1425 entstand, sowie ein ähnlicher Kommentar des Sandiwogius aus Czechto aus dem Jahre 1430[42].

Im dritten Jahrzehnt des XV. Jahrhunderts entstanden in Krakau auch die meisten Traktate über die Art, einen Kalender zu berechnen. Schon vor 1426 entstand ein Kommentar zu einem *Computus* in Versen[43]. Aus dem Jahre 1428 stammt die Krakauer *Expositio super 'Computum chirometralem' Johannis de Erfordia*[44]. Am meisten zeichnete sich auf diesem Gebiet Nicolaus von Grabostaw aus[45]. In den Jahren von 1423 bis 1433 kopierte dieser viele fremde *Computi*[46] und schrieb Kommentare zu solchen Werken wie den *Computus Norimbergensis*[47], den *Computus Judaicus*[48] und den *Computus philosophicus* des Johannes de Sacro Bosco[49].

Die erwähnten Krakauer Astronomen trugen durch ihre didaktische Arbeit und ihre schriftstellerische Tätigkeit zur Erhöhung des Niveaus der im XV. Jahrhundert an der Krakauer Universität gelessenen Astronomie bei, so dass diese im Ausland wachsende Anerkennung fand. Hierfür zeugt u.a., dass im Jahre 1435 das Konzil zu Basel sich an

polskie komentarze z XV wieku do "Traktatu o sferze" Jana z Holywood' [Unbekannte polnische Kommentare aus dem XV. Jahrhundert zu dem 'Tractatus de sphaera' des Johannes aus Holywood], *Studia Filozoficzne*, 4 (1974), S. 7 u.f.S). *Expositio Cracoviensis super 'Tractatum de sphaera materiali' Joannis de Sacro Bosco cum textu eiusdem*, cms. B.U. Pragensis 1144, F. 3r-52r; Nicolaus von Grabostaw (?), *Expositio Cracoviensis super 'Tractatum de sphaera materiali' Joannis de Sacro Bosco cum textu eiusdem*, cms. 563, F. 184ra-237vb.

[41] Cms. B.J. 563, F. 114ra-180va; vergl. M. Markowski, 'Okresy rozwoju astronomii w Polsce w epoce przedkopernikańskiej', S. 358.

[42] Cms. B.J. 1929, F. 90r-150r; vergl. *ibidem*, S. 358-359. Dort habe ich noch andere Krakauer Kommentare aus dem zweiten Viertel des XV. Jahrhunderts zu den *Theorica planetarum* des Gerhard aus Sabbioneta angegeben.

[43] Cms. B.J. 1860, S. 373-381; vergl. *ibidem*, S. 362.

[44] Cms. B.J. 2503, S. 123-211; vergl. *ibidem*.

[45] Vergl. T. Żebrawski, *Bibliografia piśmiennictwa polskiego z działu matematyki i fizyki oraz ich zastosowań na obchód czterechsetnej rocznicy urodzin Kopernika* [Die Bibliographie des polnischen Schrifttums aus dem Gebiet der Mathematik und Physik und ihren Anwendungsbereich für das vierhundert jährige Jubiläumsfest des Geburtstages von Kopernik] (Kraków, 1873), S. 16-18.

[46] Cms. B.J. 563, F. 243ra-310ra; vergl. M. Markowski, 'Okresy rozwoju astronomii w Polsce w epoce przedkopernikańskiej', S. 362.

[47] Cms. B.J. 563, F. 310rb-332va; vergl. *ibidem*.

[48] Cms. B.J. 563, F. 332vb-350vb; vergl. *ibidem*.

[49] Cms. B.J. 563, F. 351r-368va; vergl. *ibidem*.

Digitized by Google

die Professoren der Krakauer Universität mit dem Vorschlag wandte, das Projekt für eine Kalenderreform zu schreiben[50].

Aus bisher ungeklärten Gründen trat im vierten Jahrzehnt des XV. Jahrhunderts in Krakau ein Wiedergang der Astronomie ein. Diesem versuchten jedoch der Nestor der Krakauer Astronomen, Laurentius aus Racibórz und dessen Schüler, Petrus von Dzwonów[51] entgegenzuwirken[52].

Das im Jahre 1444 erfolgte Auftreten des schon erwähnten Martinus Rex aus Żurawica eröffnete einen neuen Abschnitt der Krakauer Astronomie. Obgleich dessen didaktische Tätigkeit an der Universität Krakau nur bis zum Jahre 1453 dauerte, führte er die Krakauer Astronomie zu neuen Höhen. Die grösste Bedeutung von den zehn von ihm geschriebenen wissenschaftlichen Werken besitz seine *Summa super 'Tabulas' Alphonsi*[53]. Während die Krakauer Astronomen des vorhergehenden Zeitraums ihre didaktische und schriftstellerische Tätigkeit hauptsächlich auf die wissenschaftlichen Pariser und Prager Errungenschaften des vierzehnten Jahrhunderts stützten, bemühte sich im Gegensatz dazu Martinus Rex, die Krakauer Astronomie mit der unter dem Einfluss des Humanismus der Renaissance sich glänzend entwickelnden italienischen Wissenschaft zu verbinden. Auf den Gebieten der Geometrie und Astronomie machte er sich die Errungenschaften des Prosdocimus de Beldomandi[54] zu Nutze. Martinus aus Żurawica führte die bis dahin an der Krakauer Universität nicht gelehrte Astrologie in das Programm ein[55]. Er bemühte sich, die Astrologie auch mit der

[50] Cms. B.J. 4164, F. 129r; vergl. J. Rebeta, 'Miejsce Wawrzyńca z Raciborza w najwcześniejszym okresie krakowskiej astronomii XV wieku', S. 561, Anmerk. 28.

[51] Seit 1429 Krakauer Student, Mgr. Artium 1433, gest. gegen 1456 in Krakau. (Vergl. M. Markowski, 'Kształtowanie krakowskiej szkoły astronomicznej', S. 83-84).

[52] Vergl. M. Kowalczyk, *Krakowskie mowy uniwersyteckie z pierwszej połowy XV wieku*, S. 135, Anmerk. 33; J. Rebeta, 'Miejsce Wawrzyńca z Raciborza w najwcześniejszym okresie krakowskiej astronomii XV wieku', S. 557; M. Markowski, 'Kształtowanie się krakowskiej szkoły astronomicznej', S. 83-84.

[53] Cms. B.J. 1927, S. 501-637; vergl. M. Markowski, 'Burydanizm w Polsce w okresie przedkopernikańskim', S. 230-231 (Vergl. M. Zwiercan, 'Marcin z Żurawicy' [Martinus aus Żurawica], in *Polski słownik biograficzny*, Bd. XIX (Wrocław, 1974), S. 580-581).

[54] Gest. 1428. (Vergl. G. Sarton, *Introduction to the History of Science*, vol. III, S. 740.

[55] A. Birkenmajer, 'L'astrologie cracovienne à son apogée', in *Studia Copernicana*, Bd. IV (Wrocław, 1972), S. 474-482; F.A. Prengel, 'Polnische Astrologen um Kopernicus', *'Zenit': Zentralblatt für astrologische Forschung* (Juli-August 1938), S. 1-4; M. Markowski, 'Die Astrologie an der Krakauer Universität in den Jahren 1450-1550', in *Magia, astrologia e religione nel Rinascimento* (Convegno polacco-italiano, Varsavia,

Digitized by Google

Medizin zu verbinden. Und dies war der Beginn der Jatromathematik an der Krakauer Universität.

Das von Martinus aus Żurawica begonnene Werk, das Niveau der heimischen theoretischen Astronomie um die Errungenschaften der Wissenschaft der Renaissance zu bereichern und die gelesenen Lehrfächer um die Astrologie zu erweitern, führten seine hervorragenden Schüler weiter. Sie vergrösserten die Krakauer Errungenschaften auf dem Gebiet der Astronomie um neue Werke. So schrieb Andreas Grzymała aus Poznań[56] im Jahre 1449 seine *Canones 'Tabularum resolutarum super meridianum Cracoviensem'*[57]. Adalbertus aus Opatów[58] ist der Verfasser des ersten Krakauer Kommentars zum *Opus quadripartitum*[59] des Ptolomäus sowie einer Reihe von kleineren Traktaten über Astrologie und Jatromathematik[60]. Petrus Gaszowiec aus Łoźmierza Polska[61] hingegen schrieb u.a. *De mutationibus aeris*[62] und die *Tabulae aureae de veris et mediis motibus planetarum*[63].

25-27 settembre 1972), a cura di L. Szczucki (Wrocław, 1974), S. 83-89; J. Zathey, 'Per la storia dell ambiente magico-astrologico a Cracovia nel Quattrocento', in *Magia, astrologia e religione nel Rinascimento* (Wrocław, 1974), S. 99-109.

[56] Geb. in Posen gegen 1425, seit 1442 Krak. Student, Mgr. 1447, Dr. Med. vor 3.XI.1461, studierte auch Kirchenrecht u. Theologie, gest. 1466 in Krakau. (Vergl. J. Zathey, 'Biblioteka Jagiellońska w latach 1364-1492' [Die Jagellonische Bibliothek in den Jahren 1364-1492], in *Historia Biblioteki Jagiellońskiej* Bd. I (Kraków, 1966), S. 114-117; A. Birkenmajer, 'Andrzej Grzymała de Poznań, astronome et médecin du XVe siècle', in *Studia Copernicana*, Bd. IV, S. 515-526.

[57] Cms. B.J. 573, S. 453-465; cms. B.J. 1864, S. 47-70; cms. 1865, S. 121-136; cms. B.J. 1918, S. 201-215; cms. B.J. 1920, S. 183-201; cms. B.J. 2252, S. 21-44; cms. B.N.A. 5245, F. 27r-34v; cms. B.N.A. 5227, F. 26r-36v; cms. B.N.A. 5275, F. 36r-42r; cms. B.N.A. 5240, F. 67r-76r; cms. B.U.Pr. 1606, F. 60v-64v. (Vergl. M. Markowski, 'Burydanizm w Polsce w okresie przedkopernikańskim', S. 364, Anmerk. 197).

[58] Geb. in Opatów, Krak. Mgr. Artium 1447, Dr. Med. 1456, gest. nach 1467. (Vergl. M. Markowski, 'Powstanie pełnej szkoły astronomicznej w Krakowie', S. 92-93).

[59] Cms. B.J. 1859, F. 65r-138r.

[60] *Ibidem*, F. 1r-2v, 13v-16v, 17v-19v, 22v-24v, 56v-57v, 59v-61r, 61v-64v. Er ist auch Verfasser des *Iudicium cometae anni 1456*; cms. B.N.A. 4756, F. 35v-42v. (Vergl. M. Markowski, 'Beziehungen zwischen der Wiener mathematischen Schule und der Krakauer astronomischen Schule...', S. 152).

[61] Geb. in Łoźmierza Polska bei Strzelce, kurz vor 1430, Krak. Mgr. 1452, Dr. Med. 1454 in Italien, gest. 1474 in Krakau. (Vergl. L. Birkenmajer, 'Piotr Gaszowiec' [Petrus Gaszowiec], in *Studia Copernicana*, Bd. IV, S. 527-529).

[62] Cms. B.J. 2495, S. 20-40 (?); cms. B.J. 1865, S. 373-382; cms. B.J. 2496, F. 114v-121r (?). (Vergl. M. Markowski, 'Burydanizm w Polsce w okresie przedkopernikańskim', S. 265, Anmerk. 143).

[63] Cms. B.J. 575, F. 235ra-242vb; Badische Landesbibl. in Karlsruhe, cms. Rastatt, 36, F. 35r-38v. (Vergl. *ibidem*, S. 265, Anmerk. 141). Über andere astronomische Werke des Petrus Gaszowiec vergl. M. Markowski, 'Krakowskie traktaty astronomiczne w rękopisach Biblioteki Uniwersyteckiej w Jenie', S. 62-64.

Digitized by Google

Nachdem sich Petrus Gaszowiec im Jahre 1453 in Perugia mit den wissenschaftlichen Werken des Johannes Bianchini bekannt gemacht hatte[64], verbreitete er dessen Erkenntnisse in Krakau schon im Jahre 1456[65]. Ein grosser Verehrer von Bianchini war auch Gregorius aus Nowa Wieś (de Nova Villa) bei Krakau[66]. Schon im Jahre 1467 waren die astronomischen Tafeln von Bianchini auf den Krakauer Meridian umgerechnet[67]. Die wissenschaftlichen Errungenschaften von Bianchini, aus denen die Krakauer Astronomen vor allem im dritten Viertel des XV. Jahrhunderts schöpften, bedeuteten also einen neuen Anstoss für die Entwicklung der Astronomie an der Krakauer Universität.

Das Interesse für den Humanismus der Renaissance sowie der Wunsch, die Astrologie mit der Medizin zu verbinden, bewogen viele hervorragende Krakauer Astronomen im dritten Viertel des XV. Jahrhunderts, sich nach Italien zu begeben, um den Grad eines Doktors der Medizin zu erlangen, den die Krakauer Universität vor dem Jahre 1527 noch nicht verlieh[68]. Das wissenschaftliche Niveau der Krakauer Astronomie war in jener Zeit schon so hoch, dass einige der nach Italien reisenden Professoren mit Vorlesungen über Astronomie oder mit der Funktion eines Astrologen betraut wurden. Ausser Martinus aus Żurawica hielten auch Adalbertus aus Opatów, Jacobus aus Zalesie[69], Johannes de Bossis[70], Nicolaus Wodka aus Kwidzyn[71] und Georgius

[64] Cms. B.J. 555, S. 1a-24b. (Vergl. M. Markowski, 'Okresy rozwoju astronomii w Polsce w epoce przedkopernikańskiej', S. 370, Anmerk. 183).

[65] Cms. B.J. 557, F. 1ra-12va; F. 13r-131v. (Vergl. *ibidem*, S. 371, Anmerk. 185).

[66] Geb. am Anfang des XIV. Jhts. in Nowa Wieś bei Krakau, in den Jahren 1464-1468 Astrologe des Papstes Paul des II. (Vergl. A. Birkenmajer-S. Dickstein, 'Coup d'œil sur l'histoire des sciences exactes en Pologne', in *Studia Copernicana*, Bd. IV, S. 7). Cms. 556, F. 117r-117v; vergl. M. Markowski, 'Okresy rozwoju astronomii w Polsce w epoce przedkopernikańskiej', S. 370, Anmerk. 180-181.

[67] Cms. BJ. 570, S. 20-23; vergl. *ibidem*, S. 371, Anmerk. 188-189.

[68] H. Barycz, *Historia Uniwersytetu Jagiellońskiego w epoce humanizmu*, S. 215.

[69] Geb. in Zalesie wahrscheinlich vor 1410, Krak. Mgr. 1462, gest. 1495 oder 1496. (Vergl. A. Birkenmajer, 'Jakub de Zalesie' in *Studia Copernicana*, Bd. IV, S. 541-544; *idem*, 'Une polémique entre deux astronomes médiévaux peu connus, l'un espagnol et l'autre polonais', *ibidem*, S. 545-547).

[70] Geb. wahrscheinlich in Polen, lehrte in Bologne in den Jahren 1471-1475. (Vergl. A. Birkenmajer, 'Jan de Bossis Polonus', in *Studia Copernicana*, Bd. IV, S. 548-549; L. Thorndike, *A History of Magic and Experimental Science*, vol. IV (New York, 1934), S. 422.

[71] Geb. in Marienwerder gegen 1442, seit 1462 Krak. Student, Dr. Med. 1480 oder 1481 in Bologne, gest. 1494. (Vergl. L. A. Birkenmajer, *Mikolaj Wodka z Kwidzyna zwany Abstemius, lekarz i astronom polski XV-go stulecia* [Nicolaus Wodka aus Marienwerder, genannt Abstemius, polnischer Arzt und Astronom des XV. Jhts.] (Toruń, 1926), S. 110-265).

Digitized by Google

Koternak aus Drohobycz[72] Vorlesungen an der Universität Bologna. Gregorius aus Nowa Wieś war sogar der Astrologe des Papstes Paul des II. In Ungarn übten u.a. Johannes Stercze aus Kwieciszów[73], Bartholomäus Mariensiis aus Paczków[74] und Martinus Bylica aus Olkusz der ältere[75] die Funktion eines Astrologen aus.

Martinus Bylica drängte, obwohl er seit 1462 dauernd im Ausland weilte, die Krakauer Astronomie auf neue Entwicklungsbahnen. Als nahestehender Mitarbeiter des grössten Mathematikers des XV. Jahrhunderts, Johannes Regiomontanus[76], war es sein grosser Wunsch, die Krakauer Astronomen mit den wissenschaftlichen Errungenschaften der beiden hervorragenden Vertreter der ersten Wiener mathematischen Schule bekannt zu machen. Aus diesem Grunde sandte er seit dem Jahre 1468 Handschriften von mathematischen und astronomischen Werken des Georg Peuerbach[77] und Johannes Regiomontanus nach Krakau. Auf diese Weise lernten die Krakauer Astronomen deren Werke noch vor der Drucklegung kennen. Nach seinem Tode vermachte Bylica der Universität Krakau sogar seine eigene Bibliothek und alle kostbaren astronomischen Instrumente[78].

Die allmähliche Aneigung der grossartigen wissenschaftlichen Errungenschaften der ersten Wiener mathematischen Schule leitete eine neue Periode in der Geschichte der Krakauer astronomischen Schule ein. In jenem Zeitabschnitt, der in das letzte Viertel des XV. Jahrhunderts fiel, hob sich ihr Niveau so sehr, dass sie zu einem Zentrum

[72] Geb. in Drohobycz gegen 1450, Krak. Mgr. Artium 1473, gest. 1494. (Vergl. A. Birkenmajer, 'Jerzy de Drohobycz', in *Studia Copernicana*, Bd. IV, S. 550-552).

[73] Geb. in Leukirch (Queitsch), Krak. Mgr. 1464, gest. nach 1468. (Vergl. A. Birkenmajer, 'Les astronomes et les astrologues silésiens au moyen âge', in *Studia Copernicana*, Bd. IV, S. 459-460).

[74] Geb. in Patschkau, Krak. Mgr. Artium 1474, gest. 1504. (Vergl. G. Bauch, 'Schlesien und Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert', *Zeitschrift des Vereins für Geschichte Schlesiens*, 41 (1907), S. 127).

[75] Geb. in Olkusz gegen 1433, Krak. Mgr. Artium 1459, gest. 1493 in Ungarn. (Vergl. A. Birkenmajer, 'Marcin Bylica', in *Studia Copernicana*, Bd. IV, S. 533-536).

[76] Geb. 1436, gest. 1476. (Vergl. E. Zinner, *Leben und Wirken des Johannes Müller von Königsberg, genannt Regiomontanus*, Schriftenreihe zur Bayerischen Landesgeschichte, Bd. XXXI (München, 1938).

[77] Geb. 1433, gest. 1461. (Vergl. F. Boquet, *Histoire de l'astronomie* (Paris, 1925), S. 233-234; H. Jung, 'Johannes von Gmunden — Georg von Peuerbach', in *Beiträge zur Kopernikus — Forschung* [Linz, 1973], S. 7 u.f.S.

[78] Vergl. L. Birkenmajer, *Marcin Bylica z Olkusza oraz narzędzia astronomiczne, które zapisal Uniwersytetowi Jagiellońskiemu w roku 1493* [Martinus Bylica aus Olkusz und die astronomischen Instrumente, die er der Krakauer Universität im Jahre 1493 vermacht hat] (Kraków, 1893).

Digitized by Google

internationaler astronomischer Studien wurde. In gewisser Beziehung trug hierzu schon die Popularisierung der Schriften der beiden grössten Vertreter der ersten Wiener mathematischen Schule bei[79]. Die hervorragendsten Krakauer Astronomieprofessoren benutzten diese Schriften nicht nur im letzten Viertel des XV., sondern auch während der ersten Hälfte des XVI. Jahrhunderts. Aber in Krakau liess man nicht bei einer passiven Aufnahme der von Peuerbach und Regiomontanus erzielten Resultate bewenden. Ihre Werke dienten zur Abfassung neuer astronomischer Traktate. Auf diese Weise kam es zur Angleichung der wissenschaftlichen Errungenschaften der ersten Wiener mathematischen Schule mit Krakauer astronomischen Schule. Hierzu trugen die beiden hervorragendsten Krakauer Astronomieprofessoren jener Zeit, Johannes Schelling aus Głogów (de Glogovia)[80] und Adalbertus aus Brudzewo[81] erheblich bei. Johannes aus Głogów bezog sich in seinen vielseitigen astronomischen Werken häufig auf die Autorität der Hauptvertreter der Wiener mathematischen Schule, vor allem jedoch auf Regiomontanus. Noch grösserer Verdienste um eine Assimilation der Wiener und Krakauer Wissenschaft erwarb sich Adalbertus aus Brudzewo. Seine grösste Errungenschaft in dieser Hinsicht war die Abfassung eines umfangreichen Kommentars zu den *Theoricae novae planetarum* des Georg Peuerbach[82].

Schon die didaktische Tätigkeit sowie das schriftstellerische Schaffen von Johannes aus Głogów und Adalbertus aus Brudzewo belebten wesentlich das Studium der Astronomie und Astrologie an der Krakauer Universität im letzten Viertel des XV. Jahrhunderts. Aber ausserdem bildeten sie noch über zwanzig Astronomen aus, die das von ihnen begonnene Werk fortsetzten und sicherten, dass ständig Vorlesungsreihen über Mathematik, Astronomie und Astrologie an der

[79] M. Markowski, 'Beziehungen zwischen der Wiener mathematischen Schule und der Krakauer astronomischen Schule...', S. 133-158.

[80] Geb. in Glogau gegen 1445, Krak. Mgr. Artium 1468, gest. in Krakau 1507. (Vergl. H. Hajdukiewicz, *Historia nauki polskiej*, Bd. VI, S. 260; M. Zwiercan, 'Jan z Głogowa' [Johannes aus Glogau], in *Polski słownik biograficzny*, Bd. X (Wrocław, 1962), S. 450-452).

[81] Geb. in Brudzewo bei Kalisz im Jahre 1445 oder 1446, Krak. Mgr. Artium 1474, gest. in April 1495 in Litauen (Vergl. R. Palacz, 'Wojciech Blar z Brudzewa' [Adalbertus Blar aus Brudzewo], *Materialy i Studia Zakladu Historii Filozofii Starożytnej i Średniowiecznej*, 1 (1967), S. 172 u.f.S.).

[82] *Commentariolum super 'Theoricas novas planetarum' Georgii Purbachii in Studio Generali Cracoviensi per mag. Albertum de Brudzewo diligenter corrogatum A.D. MCCCCLXXXII*, ed. L.A. Birkenmajer (Cracoviae, 1900).

Digitized by Google

Krakauer Universität gehalten werden konnten[83]. Ihre Berühmtheit in Mitteleuropa als astronomische Unterrichtsanstalt bewirkte, dass Studenten nicht nur aus dem eigenen Land, sondern auch aus dem Ausland nach Krakau kamen[84]. Unter den ersten befand sich auch der zukünftige Reformator der Astronomie, Nicolaus Kopernik aus Thorn (Toruń)[85].

Obgleich jede der drei erwähnten Perioden der Krakauer Astronomie sich durch verschiedene Tendenzen auszeichnete, bestand doch eine Kontinuität in ihrer Entwicklung, die ihren Höhepunkt im letzten Viertel des XV. Jahrhunderts erreichte. Die ausgezeichnete Einführung ins Studium der Astronomie wurde durch die Vorlesungen über die damaligen mathematischen Wissenschaften, insbesondere über die von Regiomontanus vertiefte Trigonometrie bestimmt[86]. Die in der ersten Hälfte des XV. Jahrhunderts vorgetragene Lehre über die Art einen Kalender zu berechnen sowie über theoretische Astronomie, wurde in der zweiten Hälfte desselben Jahrhunderts um Astrologie und Jatromathematik erweitert. Während sich die theoretische Astronomie grundsätzlich auf die letztlich dem Bereich der lateinischen Kultur entstammenden Werke der Gelehrten des XIII., XIV. und XV. Jahrhunderts stützte und nur indirekt auch auf die Errungenschaften der vorgehenden Jahrhunderte, bezogen sich die Vorlesungen über Astrologie oftmals direkt auf arabische und jüdische Gedanken[87]. So wurde z. B. unter dem Einfluss der arabischen Astrologie die *Summa*

[83] M. Markowski, 'Burydanizm w Polsce w okresie przedkopernikańskim', S. 241; idem, 'Szczyt rozkwitu i międzynarodowego promieniowania krakowskiej szkoly astronomicznej' [Der Höhepunkt der Aufbühens und der 'internationalen Bedeutung der Krakauer astronomischen Schule] in *Historia astronomii w Polsce*, Bd. I, S. 115-122.

[84] G. Bauch, *Deutsche Scholaren in Krakau in der Zeit der Renaissance 1460 bis 1520* (Breslau, 1901), S. 33-34, 37-40, 50-51, 53, 56-57; M. Markowski, 'Szczyt rozkwitu i międzynarodowego promieniowania krakowskiej szkoły astronomicznej', S. 122-125.

[85] Geb. 19 Februar 1473 in Thorn, seit 1491 Krak. Student, gest. 24 Mai 1543 in Frauenburg. (Vergl. A. Birkenmajer, 'Nicolas Copernic', in *Studia Copernicana*, Bd. IV, S. 563-578; J. Dobrzycki, 'Mikołaj Kopernik' [Nicolaus Kopernik], in *Historia astronomii w Polsce*, Bd. I, S. 127-156.

[86] J. Dianni, *Studium matematyki na Uniwersytecie Jagiellońskim do połowy XIX wieku* [Das Studium der Mathematik an der Jagellonischen Universität bis zur Hälfte des XIX. Jhts.] (Kraków, 1963), S. 30-35; M. Markowski, 'Die mathematischen und Naturwissenschaften an der Krakauer Universität im XV. Jahrhundert', *Mediaevalia Philosophica Polonorum*, 18 (1973), S. 123.

[87] M. Markowski, 'Wpływ myśli arabskiej na krakowską piętnastowieczną filozofię przyrody i astronomię w świetle rękopisów i inkunabułów Biblioteki Jagiellońskiej' [Einfluss des arabischen Gedankens auf die Krakauer Naturphilosophie und die Astronomie des XV. Jahrhunderts im Licht der Handschriften und der Inkunabel der Jagellonischen Bibliothek], *Biuletyn Biblioteki Jagiellońskiej*, 25 (1975), 59-68.

Digitized by Google

astrologiae[88] von Johannes aus Głogów und das Werk *De scientia nativitatum*[89] des Martinus Bylica bearbeitet. Schon seit der zweiten Hälfte des XIV. Jahrhunderts wurden in Krakau Himmelsbeobachtungen durchgeführt[90]. Dadurch konnten auch die an der Krakauer Universität benutzten astronomischen Tafeln verbessert werden. Die Übungen an den astronomischen Instrumenten gaben die Fertigkeit zur Durchführung der Himmelsbeobachtungen. Dies demonstrierten schon im zweiten Viertel des XV. Jahrhunderts Laurentius aus Racibórz und Andreas Grzymała. Durch das Geschenk von Martinus Bylica bereicherte sich das Instrumentarium der Krakauer Universität um zwei Astrolabia, um ein Torquetum und einen Himmelglobus.

Der durch den herrschenden Buridanismus propagierte Kritizismus und Probabilismus fand seinen Widerhall auch bei der in Krakau gelesenen planetarischen Astronomie und Kosmologie. Das Anführen und Entwickeln verschiedener Lösungsmöglichkeiten zu ein und derselben Frage und das Aufzeigen von Widersprüchen in den Meinungen der Astronomen und Naturphilosophen zwang zu immer tieferen Betrachtungen über die Richtigkeit der allgemein angenommenen geozentrischen Theorie[91].

Den Ausgangspunkt für die Kritik an der Ptolemäischen Theorie der Exzenter und Epizykel bildete die Ansicht, dass diese Theorie nur ein künstliches geometrisches Gebilde darstelle, das der Wirklich-

[88] Viele handschriftliche Überlieferungen. (Vergl. W. Seńko, 'Wstęp do studium nad Janem z Głogowa' [Einführung zum Studium über Johannes aus Glogau], *Materialy i Studia Zakladu Historii Filozofii Starożytnej i Średniowiecznej*, 3 (1964), S. 33-34; Z. Włodek, *Polonica w średniowiecznych rękopisach bibliotek niemieckich: Aschaffenburg, Augsburg, Bamberg, Eichstätt, Harburg, Moguncja, Norymberga* [Polonica in den mittelalterlichen Handschriften der deutschen Bibliotheken: Aschaffenburg, Augsburg, Bamberg, Eichstätt, Harburg, Mainz, Nürenberg] (Wrocław, 1974), S. 60; M. Markowski, 'Krakowskie traktaty astronomiczne w rękopisach Biblioteki Uniwersyteckiej w Jenie', S. 58.

[89] Paris, cms. B.N. 7443 C, F. 260r-309r; vielleicht auch C.L.M. 2841, F. 132r-176r. (Vergl L. Thorndike, 'Some Little Known Astronomical and Mathematical Manuscripts', *Osiris*, 8 (1948), S. 41-65; L. Thorndike-P. Kibre, *A Catalogue of Incipits of Mediaeval Scientific Writings in Latin*, rev. edit. (Cambridge, Massachusetts, 1963), S. 1403. Cms. B.J. 2496, F. 1r-26v.

[90] Vergl. M. Markowski, 'Kształtowanie się krakowskiej szkoły astronomicznej', S. 57.

[91] S. Kamiński, 'Filozoficzne uwarunkowania rewolucyjnej idei Mikołaja Kopernika' [Philosophische Grundlagen der umwälzenden Idee des Nicolaus Kopernik], in *Mikolaj Kopernik, Studia i Materialy sesji kopernikowskiej w KUL 18-19 lutego 1972 roku*, Praca zbiorowa pod redakcją M. Kurdziałka, J. Rebety, S. Swieżawskiego (Lublin, 1973), S. 138 u.f.S.; M. Markowski, 'On Philosophical Foundations of Copernicus' Heliocentric System', *Dialectics and Humanism*, *1* (1973), S. 214 u.f.S.

Digitized by Google

keit nicht entspreche[92]. Schon seit 1433 war die antiptolemäische von Thabit[93] ausgearbeitete Theorie der Trepidation in Krakauer Universitätskreisen wohlbekannt[94].

Schon im dritten Jahrzehnt des XV. Jahrhunderts begann man in Krakau über die Erdbewegung zu diskutieren. Die Problematik der Lage der Erde im Weltall und ihrer Bewegung tritt in sieben[95] von den elf[96] in den letzten Jahren entdeckten Krakauer Kommentaren zum *Tractatus de sphaera* des Johannes aus Holywood auf, mit dem die Lehre der Astronomie und Kosmologie an vielen europäischen Lehranstalten begann, darunter auch in Krakau.

Die These von Nicolaus Oresme, dass der Mittelpunkt der Erdschwere sich nicht mit der Mitte ihrer Grösse deckt, und dass die Mitte der Erdgrösse nicht das Zentrum der Welt einnimmt, wurde der Ausgangspunkt für die Krakauer Kommentatoren des *Tractatus de sphaera* in ihren Überlegungen über die Lage der Erde im Weltall und ihrer Bewegung. Sie vertraten hierbei die Ansicht, dass die Erde nicht genau der Mittelpunkt des Weltalls sei und dass in den Zeiten des Plato ein anderes Sphärensystem angenommen worden war[97]. Ich vermute, dass sie ähnlich wie Oresme an die Ansichten des Platonikers Herakleidos aus Pontos dachten, der die Drehbewegung der Erde um eine Axe und den Kreislauf der Venus und des Merkur um die Sonne lehrte[98]. Nach Ansicht der Krakauer Astronomen müsste die Erde, wenn

[92] M. Markowski, 'Burydanizm w Polsce w okresie przedkopernikańskim', S. 144-147.

[93] Geb. 826 oder 827, wirkte in Bagdad, gest. 901. (Vergl. G. Sarton, *Introduction to the History of Science*, vol. I, S. 599).

[94] *Quaestiones Cracovienses super quatuor libros 'De caelo et mundo' Aristotelis*, redactae a Ioanne de Słupcza, cms. B.J. 2099, F. 117v-118r.

[95] Cms. B.J. 563, F. 184ra-237vb; cms. B.J. 1834, S. 131-282; cms. B.J. 1854, S. 1-130; cms. B.J. 1982, F. 105vb-132v; cms. B.J. 1844, F. 197r-273v; cms. B.J. 573, S. 86-110; Dresden Sächsische Landesbibliothek, cms. N. 100, F. 25r-86r. Die Frage der Bewegung der Erde und ihrer Lage im Weltall werde ich in einer separaten Arbeit ausführlicher besprechen.

[96] Cms. Palat. Lat. 1385, F. 1r-47v; cms. Palat. Lat. 1439, F. 79r-102v. Schlosbibliothek in Pommersfelden, inc. 76. (Vergl. Z. Włodek, *Polonica w średniowiecznych rękopisach bibliotek niemieckich...*, S. 91, 96-97, 169); cms. B.U. Wratislaviensis IV Q 36, F. 100r-133rb; cms. B.U. Pragensis 1144, F. 3r-52r; Bibliothek in Upsala, inc. 35.IX. 3. 299 (früher: 35: 229).

[97] Vergl. M. Markowski, 'Nie znane polskie komentarze z XV wieku do "Traktatu o sferze" Jana z Holywood', S. 14, Anmerk. 51.

[98] 'Maistre Nicole Oresme, *Le livre du ciel et du monde, Text and Commentary*', ed. A.D. Menut and A.J. Denomy, *Mediaeval Studies*, 4 (1942), S. 258; vergl.

Digitized by Google

sie ihren Schwerpunkt ändere, auch ihre Lage als Ganzes ändern. Hierbei vollführe sie eine lokale Bewegung[99]. Es scheint, dass dieser Gedanke zu Koperniks zweitem Grundsatz führte, den er bei der Angabe des Grundrisses über das heliozentrische System entwickelt und zum Ausdruck gebracht hat[100].

Ein anderer Ausgangspunkt für die Krakauer Kommentatoren des *Tractatus de sphaera* war die Meinung pythagoreischer Philosophen, die Aristoteles in seinem *De caelo* erwähnt, deren Namen er jedoch nicht überlieferte und nach deren Werken Kopernik später suchte. Es waren auch andere näher nicht bezeichnete Gelehrte der Vergangenheit. Es soll aber auch etliche zeitgenössische Denker gegeben haben, die nach Meinung der Krakauer Astronomen des XV. Jahrhunderts eine Bewegung der Erde sowie die Bewegungslosigkeit des Himmels, d.h. der Sphäre der Fixsterne angenommen haben[101].

Den Krakauer Astronomen machte es keine besondere Schwierigkeiten, eine Dreh- oder Lokalbewegung der Erde in gerader Linie anzunehmen. Komplizierter war es aber mit einer Kreisbewegung der Erde. Im Zusammenhang hiermit stellten sie die Frage, ob es eine natürliche oder eine erzwungene Bewegung sei[102]. Nicht fertig wurden sie auch mit dem Problem der Folgen, die sich aus der Annahme der Erdbewegung ergaben. Ihrer Überzeugung nach müsste man, wenn man der Erde eine Bewegung zuschreibe, annehmen, dass der Himmel unbeweglich sei. Dies jedoch würde — ihrer Meinung nach — das Absterben jeglichen Lebens auf der Erde bewirken[103]. Und eben dieses Argument — ein rein naturwissenschaftliches — konnten die Krakauer Kommentatoren des *Tractatus de sphaera* im XV. Jahrhundert nicht

M. Markowski, 'Kosmologiczne poglądy Mikołaja Oresma i Mikołaja Kopernika' [Kosmologische Anschauungen des Nicolaus Oresme und Nicolaus Kopernik], *Analecta Cracoviensia*, 4 (1972), S. 22, Anmerk. 50).

[99] Vergl. M. Markowski, 'Nie znane polskie komentarze z XV wieku do "Traktatu o sferze" Jana z Holywood', S. 21-22.

[100] 'Nicolaus Kopernik: Sketch of His Hypotheses for the Heavenly Motions', in *Three Copernican Treatises: The 'Commentariolus' of Copernicus. The 'Letter against Werner'. The 'Narratio prima' of Rheticus*, translated with introduction and notes by E. Rosen (New York, 1959), S. 57-58.

[101] Vergl. M. Markowski, 'Nie znane polskie komentarze z XV wieku do "Traktatu o sferze" Jana z Holywood', S. 19, Anmerk. 73; S. 23, Anmerk. 87; S. 29, Anmerk. 103-106.

[102] Vergl. *ibidem*, S. 19-20.

[103] Vergl. *ibidem*, S. 24.

Digitized by Google

entkräften. Dabei führten sie aber bezeichnenderweise keinerlei theologische oder astrologische Gesichtspunkte ins Feld, wie dies andere Denker im Mittelalter oft taten[104]. Dies ist ein gewichtiges Zeugnis für den in Krakau herrschenden Geist der wissenschaftlichen Unvoreingenommenheit und Toleranz.

Nach Auslegung einiger Krakauer Astronomen habe nicht einmal Aristoteles der Annahme einer Erdbewegung widersprochen. Ihrer Meinung nach liess Aristoteles nur die Bewegungslosigkeit des Himmels nicht zu. Im Bewusstsein der Krakauer Astronomen des XV. Jahrhunderts hielt sich nur die Überzeugung, dass die Autorität von Averroes nicht erlaube, eine Erdbewegung anzunehmen. Habe er doch behauptet, dass wenn selbst alle Götter vom Himmel stiegen, sie es dennoch nicht vermöchten, die Erde von der Stelle zu rühren: '*Si omnes dii descenderent, non possent movere terram de suo loco*'[105]. Aber diese dem Averroes zugeschriebene Ansichten haben in Krakau keine Anhänger gefunden.

Die nur in allgemeinen Umrissen dargestellte Geschichte der Astronomie an der Universität Krakau im XV. Jahrhundert zeigt, wie durch eigene Bemühungen der Krakauer Professoren und ihren Kontakt mit den bedeutendsten Gelehrten anderer europäischer Lehrzentren, sich nach und nach das Niveau der Krakauer Astronomie hob und wie sich der Kreis der vorgetragenen astronomischen Unterrichtsgegenstände erweiterte und bereicherte. Dies führte dazu, dass im letzten Viertel des XV. Jahrhunderts die Krakauer astronomische Schule nicht nur den Höhepunkt ihrer Entwicklung erreichte, sondern auch zu einem internationalen Zentrum für astronomische Studien in Mitteleuropa wurde. Zusammen mit der Hebung ihres wissenschaftlichen Niveaus wuchs auch das kritische Verhältnis zur vorgefundenen astronomischen Tradition und immer mehr kam ihnen die Notwendigkeit einer Reform der Astronomie zum Bewusstsein. Es drängt sich dann die Frage auf, ob irgend eine andere europäische Universität in jener Zeit dem jungen Kopernik aus Thorn eine bessere

[104] 'Maistre Nicole Oresme, *Le livre du ciel et du monde*', S. 275; *idem*, *Quaestiones super quatuor libros 'De caelo et mundo' Aristotelis*, cms. B. Amplonianae 299, Q, F. 40r; vergl. M. Markowski, 'Kosmologiczne poglądy Mikołaja Oresma i Mikołaja Kopernika', S. 25, Anmerk. 66 und 67.

[105] Cms. B.J. 1982, F. 110v; cms. B.J. 1854, S. 21; cms. B.J. 1982, F. 110v; cms. B.U. Pragensis 1144, F. 10v; cms B.J. 573, S. 95; cms. B.J. 563, F. 204ra (vergl. M. Markowski, 'Nie znane polskie komentarze z XV wieku do "Traktatu o sferze" Jana z Holywood', S. 31, Anmerk. 108; S. 19, Anmerk. 71; S. 23, Anmerk. 86).

Digitized by Google

Ausbildung auf dem Gebiete der Astronomie und Kosmologie hätte geben können und inwieweit sein revolutionierendes Werk aus den wissenschaftlichen Errungenschaften der Professoren der Krakauer Universität im XV. Jahrhundert entsprossen ist[106].

Kraków

[106] Ausser den oben zitierten Werke haben folgende Arbeiten für die spätmittelalterliche Astronomie grössere Bedeutung: M. Delambre, *Histoire de l'astronomie du moyen âge* (Paris, 1819, reed. New York, 1965); J. Dobrzycki, *Astronomia przedkopernikańska* [Vorkopernikanische Astronomie] (Toruń, 1971); J.L.E. Dreyer, *A History of Astronomy from Thales to Kepler* (1953), S. 281-304; Z. Horsky-M. Plavec, *Czlowiek poznaje wszechświat* [Der Mensch erkennt das Weltall] (Warszawa, 1966), S. 117-121: W. Knappich, *Geschichte der Astrologie* (Frankfurt a. M., 1967), S. 185-260; E. Rybka, *Four Hundred Years of the Copernican Heritage* (Kraków, 1964), S. 46-54.

Digitized by Google

JEANNE VIELLIARD

LE REGISTRE DE PRÊT DE LA BIBLIOTHÈQUE DU COLLÈGE DE SORBONNE AU XVe SIÈCLE

Parmi les documents originaux susceptibles d'apporter quelque lumière sur les études telles qu'elles se pratiquaient au XVe siècle dans les collèges gravitant autour de l'Université de Paris, on peut citer le registre de prêt de la bibliothèque du collège de Sorbonne. Ce n'est pas un inconnu, Léopold Delisle en a longuement traité dans le *Cabinet des manuscrits de la Bibliothèque nationale*[1] où il expose le résultat de ses recherches sur la formation de ce dépôt qui a recueilli, entre autres, l'ancienne bibliothèque de la Sorbonne dont il rappelle l'histoire[2].

Mgr Glorieux, dans ses études autour de Robert de Sorbon et des origines de la Sorbonne, l'a consulté et utilisé avec profit[3]. Il ne peut être question de citer tous les auteurs qui s'y sont référés, mais je ne puis manquer de signaler la longue note très précise et très pertinente que lui a consacrée Jacques Monfrin dans son article sur *Les lectures de Guillaume Fichet et Jean Heynlin d'après le registre de prêt de la bibliothèque de la Sorbonne*[4].

Le registre de prêt, actuellement conservé à Paris, à la Bibliothèque Mazarine, sous la cote ms. 3323 (olim 576) avec le titre *Diarium bibliothecae Sorbonae*, est un gros volume in-4° dont la reliure a été refaite au XIXe siècle; à part quelques pages du début à demi effacées par l'usure, il est en bon état; l'écriture très fine et de mains diverses,

[1] Tome II (Paris, 1874).

[2] A propos de notre registre, il en reproduit, II, pp. 191-192, à titre d'exemple, le fol. 15 où est consignée la liste des emprunts de Jourdain Marin (1404-1405).

[3] P. Glorieux, *Aux origines de la Sorbonne*, I, *Robert de Sorbon, l'homme, le collège, les documents* (Paris, 1966). Le registre de prêt a fait l'objet d'une étude de B.L. Ullman, 'The Library of the Sorbonne in the Fourteenth Century', in *The Septicennial Celebration of the Founding of the Sorbonne College in the University of Paris* (Chapel Hill, 1953), 33-47; réimprimé dans *id*, *Studies in the Italian Renaissance*, Storia e letteratura, 51 (Roma, 1955), 41-53.

[4] Article paru dans la *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance. Travaux et documents*, 17 (Genève, 1955), pp. 7-23, 145-153.

Digitized by Google

est assez difficile à déchiffrer, d'autant plus qu'un très grand nombre de lignes ont été biffées pour indiquer la restitution des ouvrages empruntés; d'autre part, sa composition assez incohérente, sur laquelle nous reviendrons, ne facilite pas la consultation; c'est pourquoi, une publication intégrale en est vivement souhaitable.

Le volume est composé de deux parties : la première, en parchemin, comporte 129 folios chiffrés, précédés de sept feuillets de garde; dans la seconde partie, en papier (fol. 130 à 254), où de nombreuses pages sont restées blanches (fol. 131-197, 237-254), ont été consignés quelques emprunts de livres et surtout des remises de clefs (fol. 130, 199v à 225) effectués entre 1522 et 1536; une liste alphabétique de bienfaiteurs de la Sorbonne, établie d'après le calendrier obituaire du prieur de la Sorbonne[5], occupe les folios 227v à 236v, se terminant avec la lettre V; quelques notes sans importance se rencontrent aussi.

Il faut noter tout d'abord que ce registre est la continuation d'un autre, aujourd'hui perdu, à l'exception de quelques feuillets épars retrouvés comme feuilles de garde ou autrement, dans des manuscrits à la Bibliothèque nationale[6]. Il en est question dans le nouveau registre au début de certaines listes figurant dans les premières pages, où il est rappelé que ces listes font suite à d'autres consignées dans l'ancien[7].

Examinons maintenant comment fut rédigé notre registre. Sur les sept feuilles de garde figurent, copiées à différentes époques, des listes, alphabétiques ou non, des emprunteurs avec renvoi aux folios — la numérotation n'en a pas changé. Elles sont incomplètes et comportent des erreurs.

Ensuite, commence le registre proprement dit : Une page est affectée à chaque emprunteur, dont le nom figure en tête, et aussitôt après, on trouve l'indication, inscrite elle aussi par le bibliothécaire, de chacun des ouvrages emportés avec leur titre, leur prix, l'incipit du second et de l'avant-dernier folios; en principe, la date du premier emprunt, comme des suivants, souvent groupés, doit être chaque fois donnée, mais comme notre registre faisait suite à un autre resté en usage, la date initiale ne figure pas sur les premières listes, car il s'agissait

[5] Au sujet de cet obituaire, voir l'édition d'A. Molinier dans *Les obituaires de la province de Sens*, t. I, 2e partie (Paris, 1902), pp. 737-753, ainsi que P. Glorieux, *Aux origines de la Sorbonne*, I, pp. 80, 149-185.

[6] Voir à ce sujet L. Delisle, *Cabinet des manuscrits*, t. II, p. 186 et svv.

[7] C'est indiqué en particulier en tête des listes de Rad. de Tilia, au fol. 19 et de Guil. de Vendel, fol. 28.

Digitized by Google

d'additions ou de rappels qui s'ajoutaient à des listes dont le début daté pouvait être retrouvé ailleurs[8].

Il résulte de ce fait que le registre nouveau n'offre pas, à son début, la liste rigoureusement chronologique de l'accès des Sorbonnistes à la bibliothèque et de leur premier emprunt, puisqu'ils pouvaient avoir été inscrits auparavant à des dates très différentes; on ne trouve comme date sûre à leur sujet que celle qui est donnée par la suite, à l'occasion d'un nouvel emprunt ou d'une restitution; elle n'est nulle part antérieure à 1403, nouveau style.

Les listes sont inscrites au verso des feuillets, depuis le fol. 1v jusqu'au 11v, laissant provisoirement libres les rectos; depuis le fol. 12, c'est au recto qu'on les copie avec possibilité, si elles sont longues et sujettes à de nombreuses additions, de les continuer au verso. Au fur et à mesure, l'indication datée des nouveaux emprunts est donnée, ainsi que celle des restitutions définitives ou temporaires, car les lecteurs étaient tenus, quand ils s'absentaient, de rendre les clefs et les volumes dont ils disposaient. Ceux-ci étaient mis de côté dans des 'sacs' et leur étaient rendus à leur retour. De telles dispositions se sont parfois montrées précieuses pour fixer des déplacements. Il faut noter aussi que l'on voit figurer, dans les listes régulières des Sorbonnistes, les ouvrages empruntés sous leur propre responsabilité, à l'usage d'hôtes ou de non-*socii*, car ceux-ci n'étaient pas autorisés à les emprunter à titre personnel. L'établissement des listes d'emprunteurs se poursuit à peu près régulièrement jusqu'à la fin de la partie parchemin du registre, vers 1480, et même au-delà. Mais alors, faute de place, il a fallu revenir en arrière et utiliser les pages ou fragments de pages restés inemployés, soit pour compléter des listes existantes, soit pour en commencer de nouvelles. D'où il résulte un grand désordre. Mais en fait, cette pratique a permis l'insertion, jusqu'à la fin du siècle et après, de nombreuses listes nouvelles ou de suites à des anciennes, sur des feuillets de parchemin restés inutilisés et encore sur des folios de papier où l'on peut voir apparaître, entre 1522 et 1536, la présence de Sorbonnistes éminents qui avaient recours à la bibliothèque de leur vieux collège[9].

[8] C'est seulement au fol. 31, en 1405, qu'on trouve la première liste nouvelle donnant le renseignement; c'est celle de Joh. Tegularii. L'usage sera observé régulièrement par la suite.

[9] La dernière liste inscrite sur folio de parchemin l'est au fol. 78v et concerne Pierre Richard (1529); en outre, des remises de clefs sont notées sur les fol. parchemin 2 et 8 en 1529/1530; la dernière liste portée sur fol. papier est au fol. 202, celle de Raoul Tabari (1529); en 1536 (fol. 221-225), il y a encore plusieurs remises de clefs à diverses personnes par les bibliothécaires Jean Tavernier et Jean Blavier.

Digitized by Google

Tel qu'il se présente, le registre de prêt mérite d'être édité, mais fallait-il pour cela se contenter de le transcrire, simplement pour en rendre le déchiffrage plus facile? Comme il s'agit non d'un texte littéraire à lire en suivant, page par page, mais d'un ouvrage où l'on cherche des renseignements épars et dont la consultation doit être facilitée, on pouvait penser que celle-ci serait simplifiée si la publication était faite en essayant de rétablir, suivant l'ordre chronologique, les éléments qui la composent, c'est-à-dire publier les listes complétées et rétablies chronologiquement, en commençant par les plus anciennes.

L'essai a été tenté et reconnu irréalisable pour diverses raisons : l'insuffisance, l'imprécision ou l'absence de bien des dates et, pour commencer, l'incertitude de la datation des emprunts signalés à l'ouverture du registre et qui n'étaient qu'un complément apporté à des listes inscrites et datées dans un registre perdu[10]; puis, l'existence, çà et là, de listes ou fragments de listes auxquels il faudrait fournir, sans preuve, date et nom d'emprunteur; enfin, le fait qu'il existe nombre d'emprunts souvent importants et instructifs faits au nom d'hôtes sorbonnistes qui, au cours des ans, avaient dû recourir à des répondants variés et parfois nombreux qui les intégraient dans leurs propres listes.

Pour finir, on doit reconnaître qu'en raison de ces remaniements, il eût été impossible d'établir, pour la consultation du registre de prêt, des tables réellement utiles et même indispensables, pouvant permettre de retrouver aisément les emprunteurs cités, les œuvres et auteurs désignés ainsi que toutes autres matières, s'il avait fallu que ces tables renvoient non pas aux folios du registre lui-même, mais à des listes d'emprunteurs restituées arbitrairement.

La publication du registre de prêt devra donc être faite en suivant l'ordre des folios et accompagnée de tables où les noms des emprunteurs qualifiés — comme aussi de ceux dont ils étaient répondants — renverront non seulement à leur liste personnelle mais encore à tous les folios où ils auront été cités dans le corps du volume, par exemple quand ils avaient eu recours à des collègues pour leur demander la communication d'ouvrages qui étaient momentanément auprès d'eux. Ainsi, il deviendra possible pour chacun des lecteurs de connaître l'ensemble des livres qu'il voulait consulter.

[10] Il ne subsiste, du registre perdu, que des fragments comme nous l'avons dit; les ouvrages qui y figurent ont pu être identifiés, mais aucun des personnages cités et qui étaient des Sorbonnistes connus, ne se sont manifestés dans le registre nouveau.

Digitized by Google

De même, après qu'aurait été identifié quels étaient les manuscrits empruntés, et reconnu quels auteurs et œuvres ils contenaient, une liste alphabétique serait établie pour ces derniers, renvoyant à tous les folios où l'on peut les retrouver.

Nous n'avons pas à présenter ici un exposé sur la bibliothèque du collège de Sorbonne, sa fondation, l'origine de ses collections, son administration et son fonctionnement. Léopold Delisle l'a fait de façon magistrale dans le *Cabinet des manuscrits*[11]. A. Franklin, dont l'ouvrage a été dépassé, reste encore utile, notamment en raison de la liste qu'il donne de tous les *socii* entrés à la Sorbonne depuis le provisorat de Robert de Sorbon et de chacun de ses successeurs, jusqu'à la fin du XVe siècle[12]. Mgr Glorieux a complété sur certains points l'œuvre de ses prédécesseurs[13] et Jacques Monfrin a clairement résumé l'essentiel de la question dans l'article déjà cité[14].

Nous nous bornerons donc à étudier, au moyen du registre de prêt, comment les bibliothécaires remplissaient leurs fonctions, quels étaient les emprunteurs inscrits et les ouvrages empruntés.

I. Les Bibliothécaires

Ce sont les bibliothécaires qui inscrivent les emprunts, contrairement à l'usage pratiqué à la Bibliothèque Vaticane dont le registre de prêt a l'immense avantage de faire connaître l'écriture et la signature des emprunteurs[15].

Qui étaient nos bibliothécaires? Nous savons par le livre des prieurs, malheureusement lacunaire, que, lors de la nomination des prieurs de Sorbonne chaque année, le jour de l'Annonciation, le bibliothécaire était nommé lui aussi ou réintégré dans ses fonctions; il s'agissait d'un Sorbonniste résidant et souvent récemment admis. En fait, à ce *prefectus librarie* était adjoint un *librarius parvus*; tous deux également appelés *clavigeri*. Nous connaissons ainsi un certain nombre d'entre eux, nommés de 1432 à 1485 environ. En y ajoutant d'autres, repérés ailleurs, nous atteignons le chiffre d'une vingtaine. Certains sont

[11] L. Delisle, *Cabinet des manuscrits*, t. II, pp. 141-200.

[12] A. Franklin, *La Sorbonne, ses origines, sa bibliothèque*, 2e édition (Paris, 1875), pp. 226-231.

[13] P. Glorieux, *Aux origines de la Sorbonne*, I, passim.

[14] J. Monfrin, *Les lectures de Guillaume Fichet*, p. 7.

[15] Cf. Maria Bertola, *I due primi registri di prestito della Biblioteca apostolica vaticana* (cod. Vat. lat. 3964, 3966) (Città del Vaticano, 1942).

Digitized by Google

devenus célèbres, comme Thomas Kessel, Jean de Eecoute, Luc des Moulins et notamment Guillaume Fichet et Jean Heynlin, dit *de Lapide*. A l'origine, dans le registre de prêt, le nom des bibliothécaires n'apparaissait pas, sauf à l'occasion de circonstances particulières. Par exemple, en 1404, Jean Cabot fait relier des livres; en 1422, avec Jean Soquet, il est chargé de vendre ou échanger des volumes. A certaines remises de clef, les bibliothécaires sont indiqués ou lorsque des gages leur sont confiés. Par contre, au cours du XVIe siècle, l'usage s'établit de remplacer la date des emprunts, et surtout des fournitures de clef, par le nom des bibliothécaires alors en exercice; nous connaissons ainsi une dizaine d'entre eux, dont Josse Clichtove, Gilles Delph (Gilles de Delft), Robert Ceneau, ainsi que Jean Finet et Claude Guilliaud, qui tinrent longtemps la charge.

Malgré l'ignorance où nous sommes d'un statut propre des bibliothécaires, il nous est toutefois possible de nous rendre compte de ce qu'étaient leurs attributions.

Leur premier devoir était de noter convenablement les inscriptions sur le registre de prêt : ils devaient écrire d'abord les noms et prénoms des intéressés; parfois, ils hésitent sur l'orthographe des vocables étrangers, ce qui donne lieu à des corrections et peut rendre difficiles les identifications.

Ils donnent ensuite la date de l'emprunt. Pour cela, ils emploient le style de Pâques, précisant, le cas échéant, s'ils le jugent utile, qu'il s'agit de l'année passée ou de la nouvelle, ou bien ils indiquent quelle était la fête du jour : Noël, l'Annonciation, la Nativité de saint Jean-Baptiste, les saints Jacques et Christophe, les saints Pierre et Paul, saint Laurent, sainte Lucie etc.

Puis, ils notent que remise a été faite de la ou des clefs; ces clefs sont celles de la *magna* et de la *parva libraria*; dans certains cas s'ajoute celle de l'*Archa* ou *coffrus capelle seu sacelli*, dite aussi *archa thesauri seu calicum*..., où sont conservés avec les livres précieux, les catalogues et registres anciens ainsi que l'argent de la caisse et les objets laissés en gages[16].

L'indication du livre emprunté suit alors : il est désigné par son titre — auteur et œuvre — son prix et l'incipit du deuxième et de l'avant-dernier folios. Ces détails permettront dans bien des cas

[16] Parfois, il est spécifié que, suivant un ancien usage, il a été versé en échange des clefs, deux ou quatre blancs (*albus*, monnaie d'argent), accompagnés de trois autres comme gratification pour chacun des bibliothécaires.

Digitized by Google

d'identifier de façon précise les volumes et de les retrouver dans la mesure du possible. Nous y reviendrons plus loin.

Il arrive que les bibliothécaires trouvent bon d'ajouter quelques précisions sur les livres qu'ils avaient entre les mains, les déclarant grands ou petits, en bon ou en mauvais état, complets ou laissés inachevés, avec ou sans ais, pourvus de tables et de notes, recouverts de reliures — vertes ou rouges — souples ou très ornées, composés de plusieurs cahiers (*quaterni*, *sexterni*) ou formés de la juxtaposition de plusieurs traités distincts. Ils notent s'ils sont écrits sur papier (une dizaine de fois) ou s'il s'agit — très rarement — d'imprimés. S'ils déclarent que quelques livres sont très beaux, ils ne signalent pas d'enluminures.

La tenue du registre de prêt se poursuivait, pour les bibliothécaires, par diverses tâches : il leur fallait observer et rappeler la règle qui interdisait que les *hospites* établissent des listes d'emprunts à leurs noms et qui les obligeait à les insérer dans celles de leurs répondants. De telles listes abusives, inscrites fortuitement, furent cancellées et leur contenu inséré auprès de qui de droit.

Il fallait veiller à la restitution des ouvrages empruntés. Aussitôt faite, elle était signalée dans la liste initiale par une note explicite et datée, ou bien on biffait simplement la ligne où l'emprunt était inscrit.

Quand un emprunteur s'absentait pour un certain temps, il devait signaler la date de son départ et rapporter tous ses livres. Ceux qu'il souhaitait conserver étaient mis dans un sac bien fermé pour lui être remis à son retour. Quant aux autres, on les biffait sur sa liste.

Le bibliothécaire devait, quand un emprunteur mourait, aller rechercher les volumes chez le défunt et rayer toute sa liste.

Quand quelqu'un, avec l'agrément du prieur et de l'*aula*, était autorisé à emporter un livre pour un délai assigné, l'opération était notée par le bibliothécaire, avec l'indication de l'ouvrage emprunté et des gages laissés; c'étaient, soit d'autres livres décrits minutieusement, soit des pièces d'argenterie (tasse, cuiller), ou encore des monnaies d'or; ils étaient renfermés dans des coffres avec serrures; lors de la restitution, l'opération était notée à sa date et tous les gages rendus.

Comme tous bons bibliothécaires, les nôtres veillaient au bon ordre des lieux et des collections, à la réparation des livres ou objets (astrolabes rouillés et détériorés), à la réfection des clefs cassées et, en cas de perte, à leur remplacement aux frais des délinquants qui étaient en outre frappés d'amendes. Ils faisaient relier les volumes

Digitized by Google

qui en avaient besoin et pouvaient aussi être chargés d'en acheter, en vendre ou en échanger.

Les sommes que recevait le 'préfet' de la bibliothèque étaient enfermées dans le *coffrus thesauri*. Il en était responsable et devait remettre au procureur l'état des comptes et l'argent en excédent.

Il y aurait une étude à faire au sujet des prix qui sont attribués aux manuscrits cités. Il est probable — et c'est parfois spécifié — que ces prix sont ceux auxquels les livres ont été effectivement achetés, mais le plus souvent ils correspondent à une estimation approximative lorsqu'il s'agit de legs ou de dons gratuits. Les prix étaient indiqués, non seulement dans le catalogue de la bibliothèque et le registre de prêt, mais figuraient aussi, identiques, sur le manuscrit lui-même à côté de l'ex-libris[17]. On les exprimait de façons variées, le plus souvent en deniers, sous et livres tournois, en florins de Florence ou encore en écus; parfois des équivalences sont spécifiées, non sans discordances : 7 livres ou 20 florins, 1 franc ou 12 sous, mais ailleurs 2 francs ou 60 sous, 2 écus ou 40 sous; 3 livres ou 60 sous.

II. Les manuscrits empruntés

De toute façon, nous avons pensé qu'il serait profitable d'essayer, au moyen des éléments divers que les bibliothécaires notaient à propos des emprunts, d'en tirer, dans la mesure du possible, quelques données, non seulement sur les personnes mais aussi sur les livres consultés.

Nous nous sommes efforcée tout d'abord de recueillir des renseignements sur les manuscrits signalés et de chercher s'ils pouvaient être retrouvés et où.

Le travail a été facilité, pour un grand nombre d'entre eux, du fait de l'existence d'un catalogue de la bibliothèque de Sorbonne, rédigé en 1338 et heureusement conservé[18]; il avait été précédé par un autre, perdu, dont il reste quelques fragments[19].

[17] *Iste liber est pauperum magistrorum de Sorbona... ex legato...*; ou encore *Iste liber est collegii pauperum magistrorum Parisius in theologia facultate studentium, ex dono..., pretii ... lib. ...*

[18] Il se trouvait antérieurement à la Bibliothèque de l'Arsenal, sous la cote 1223; il est passé à la Bibliothèque nationale, devenu le ms. nouv. acq. lat. 99. L. Delisle en a traité dans le *Cabinet des manuscrits*, t. II, p. 180 et svv. et l'a édité dans le t. III, p. 9-72.

[19] Voir à ce sujet R. Rouse, 'The early library of the Sorbonne', *Scriptorium*, 21 (1967), pp. 42-71 et 227-251 et, du même auteur, 'Manuscripts belonging to Richard de Fournival', *Revue d'Histoire des Textes*, 3 (1973), pp. 253-269.

Digitized by Google

Le catalogue de 1338 donne une notice complète sur chacun des manuscrits de la petite bibliothèque — environ 1800 — répartis méthodiquement sous une soixantaine de rubriques; on y trouve, comme dans le registre de prêt, le titre, souvent plus développé, les incipits des deuxième et avant-dernier folios, le prix et en outre le nom du donateur[20].

Il n'existe pas, pour la grande bibliothèque qui abritait environ 330 volumes, de catalogue analogue, mais seulement l'*Inventaire méthodique des volumes enchaînés sur les vingt six bancs de la grande librairie* et le *Répertoire méthodique des ouvrages contenus dans les volumes de la grande librairie*. Tous deux, à peu près contemporains du catalogue de 1338 ont été édités par Léopold Delisle, presque intégralement, à la suite de celui-ci[21] et Mgr Glorieux les a utilisés pour son étude sur la bibliothèque de la Sorbonne[22].

Au cours de ses différents travaux, L. Delisle, ayant rencontré des manuscrits portant l'ex-libris de la Sorbonne, qu'il avait reconnus comme figurant dans le catalogue de 1338, nota leur cote actuelle à côté de l'ancienne dans son édition. Nous avons réussi à augmenter sensiblement le nombre de telles identifications.

D'autre part, il ne faut pas oublier qu'au cours des XIVe-XVIe siècles, les collections se sont accrues au moyen de dons, de legs et d'achats, et les volumes nouvellement entrés ont été empruntés maintes fois par les Sorbonnistes. Comment les retrouver?

On n'a pas conservé, du moins à ma connaissance, pour le collège de Sorbonne, de registres de comptes où les achats de livres auraient été consignés[23].

La recherche se révélait difficile pour nous, le fonds de la Sorbonne ne faisant l'objet que d'un inventaire très succinct[24]. Pour s'y retrouver

[20] Malheureusement, ces détails ne sont pas fournis pour les manuscrits enchaînés (*cathenati*) dont seule la cote est donnée.

[21] L. Delisle, *Cabinet des manuscrits*, t. III, pp. 72-114. Notons aussi qu'il a, d'autre part, trouvé dans le catalogue de 1338, des éléments pour la constitution du répertoire des bienfaiteurs de la Sorbonne qu'il a fait paraître également dans le *Cabinet des manuscrits*, t. II, pp. 142-177, avec l'indication des manuscrits offerts.

[22] P. Glorieux, *Aux origines de la Sorbonne*, I, pp. 237-289.

[23] Voir le parti qu'en a pu tirer Elisabeth Pellegrin pour le collège de Dormans-Beauvais dans son étude sur 'La Bibliothèque de l'ancien collège de Dormans-Beauvais à Paris', *Bulletin philologique et historique ... jusqu'à 1715* [1944-1945], (Paris, 1947), pp. 3-66.

[24] L. Delisle, *Inventaire des manuscrits de la Sorbonne conservés à la Bibliothèque impériale sous les numéros 15176-16718 du fonds latin* (Paris, 1870).

Digitized by Google

au milieu des 1542 volumes inventoriés, dont sont seuls donnés brièvement le titre et la date, force était de procéder par tâtonnements, en éliminant tout d'abord les manuscrits repérés déjà au moyen du catalogue de 1338 et ceux qui sont entrés tardivement, en particulier du fait de l'incorporation de la bibliothèque de Richelieu; celle-ci comptait des manuscrits médiévaux que n'ont pu voir nos emprunteurs. Il ne restait d'autres moyens d'investigation que d'aller chercher dans les dépôts, sur les rayons, les manuscrits susceptibles de nous intéresser.

Cela n'a été possible que grâce à l'inépuisable obligeance du Comité de paléographie de l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes et en particulier à l'aide inappréciable de Madeleine Mabille; elle a bien voulu, ayant accès aux dépôts pour y rechercher les manuscrits datés, vérifier à mon intention un grand nombre de manuscrits 'probables' et reconnaître s'ils portaient bien les caractéristiques indiquées dans le registre de prêt. Je ne saurai jamais assez l'en remercier.

Ainsi ont pu être identifiés près de 70 manuscrits qui furent empruntés et notés sur le registre de prêt et sont conservés aujourd'hui à la Bibliothèque nationale de Paris, mais que l'on ne retrouve pas dans le catalogue de 1338. Ils s'ajoutent aux 324 manuscrits de la Bibliothèque nationale déjà repérés comme figurant effectivement dans le catalogue de 1338, parmi les quelque six cents manuscrits de ce même catalogue que nous avons relevés comme décrits de façon identique dans le registre de prêt, mais jusqu'ici non retrouvés à la Bibliothèque nationale et considérés comme perdus.

Le registre de prêt signale encore bien des manuscrits figurant ou non dans le catalogue de 1338 et qu'il reste à découvrir. Mais, sans compter qu'au cours des temps bien des manuscrits ont pu échouer dans des bibliothèques variées ... ou disparaître définitivement, la recherche se poursuit. Le dépouillement d'ouvrages divers, notamment de répertoires généraux, comme l'*Aristoteles latinus* ou d'éditions critiques d'auteurs antiques et médiévaux, comportant des listes exhaustives de manuscrits, nous a permis de retrouver quelques-uns des volumes signalés dans le registre de prêt. Nous avons connaissance d'une quinzaine d'entre eux qui étaient passés à l'étranger : dix à la Vaticane, deux à Berne, un à Stockholm, un à Edimbourg, un à Leyde, un à Florence.

L'absence et l'insuffisance de trop de catalogues de manuscrits rendent peu probables de nouvelles découvertes; l'origine des manuscrits n'y est pas toujours indiquée et si parfois figure l'incipit des œuvres

Digitized by Google

ou du premier folio, celui du deuxième folio n'est pas reproduit (sauf dans quelques catalogues anglais) et c'est celui que donne notre registre et non le premier, en raison d'une mutilation possible.

III. Les emprunteurs

Qui étaient ces emprunteurs au service desquels travaillaient les bibliothécaires?

Le registre de prêt ne donne que leur nom, mais on sait que la fréquentation de la bibliothèque n'était accordée en principe qu'aux seuls étudiants, maîtres ès arts et parfois déjà licenciés, agréés par le proviseur et admis par le prieur pour y résider et poursuivre leurs études; ce sont les *socii*. A côté d'eux on trouve les hôtes également agréés par la direction et qui parfois étaient aussi logés : les *hospites*. Ces derniers n'avaient accès à la bibliothèque et ne pouvaient emprunter de livres que sous la caution d'un *socius*. Ajoutons que bon nombre d'anciens *socii*, parfois encore logés au collège, continuaient à travailler à la bibliothèque et à y faire des emprunts pendant plusieurs années[25], surtout quand ils étaient maîtres régents à la Faculté de théologie, avaient des sermons à préparer ou des ouvrages en cours de rédaction et dont ils faisaient don ensuite au collège.

En dehors des Sorbonnistes, on constate qu'un peu plus de vingt personnages ou institutions avaient pu avoir, avec l'autorisation du prieur ou de l'*Aula* (conseil des résidents) le droit de recevoir une clef ou d'emporter au-dehors quelques ouvrages pour un temps déterminé et en déposant des gages — livres ou objets divers — qui leur étaient rendus après restitution de l'ouvrage emprunté.

Parmi les emprunteurs non-*socii* mais agréés exceptionnellement, nous pouvons citer, entre autres, quelques médecins, parfois célèbres, comme les Français Guillaume Figuli et Roland Lescrivain, Jacques Rohde, maître en médecine d'Åbō en Finlande, Johannes Stockelpot de Louvain; ils empruntaient des ouvrages, notamment de médecine, ou simplement la clef; Germain de Ganay, conseiller du roi au Parlement, qui, après avoir été président de la Chambre des Requêtes, mourut évêque d'Orléans en 1520, ayant emprunté seulement un astrolabe et la clef; Simon de Plumetott, grand amateur de livres, célèbre dans le milieu des humanistes parisiens; Zénon de Castiglione,

[25] Citons le cas, extrême, de Philippe Molet dont la liste qui occupe les folios 23, 23v, 24, 24v, fut commencée en 1404 pour s'achever en 1438.

Digitized by Google

évêque de Lisieux et Bayeux. Le collège parisien de Justice emprunta le *Rationale divinorum officiorum* de Guillaume Durand[26]; le grand maître des Trinitaires demanda seulement la clef par l'entremise de son neveu Pierre de Troies; le prieur de Saint-Victor de Paris obtint à différentes reprises la communication d'ouvrages destinés à être copiés pour sa célèbre bibliothèque.

Quant aux lecteurs et emprunteurs de plein droit, les Sorbonnistes, auxquels se joignent quelques hôtes privilégiés et les anciens, nous les retrouvons tous pour les années qui nous concernent dans la liste des Sorbonnistes établie par Franklin[27], mais à côté d'eux s'y trouvent, à la même époque, des condisciples non signalés dans le registre de prêt. Certains avaient pu renoncer à leurs privilèges, d'autres disparaître, ou encore, c'est dans le registre antérieur perdu qu'ils avaient pu s'inscrire.

Ni le registre de prêt, ni la précieuse liste de Franklin ne fournissent de précisions sur le compte de nos emprunteurs. Nous avons dû, pour mieux les connaître, recourir à d'autres sources. Le *Chartularium Universitatis Parisiensis*, entrepris par Denifle et Chatelain, et ses *Auctaria* nous ont été d'un précieux secours[28]; le livre des licenciés de la Faculté de théologie de Paris (ms. Bibl. nat. lat. 5657 A) nous a fourni la date de licence et de doctorat d'un grand nombre de nos lecteurs et parfois des précisions sur leur carrière; les livres des bedeaux de la même Faculté (ibidem, lat. 5657 c, et lat. 5494), malheureusement non poursuivis après 1464, ont apporté des compléments à notre information. Mais c'est surtout dans le livre des prieurs de la Sorbonne (ibidem, lat. 5494 A), édité en fac-simile par les soins de Robert Marichal en 1960[29], que nous avons récolté beaucoup de détails précieux sur un grand nombre de Sorbonnistes, leur admission, leur comportement, leurs aventures, leur vie et leur mort et souvent leur testament et leurs dons. Malheureusement il comporte des lacunes et n'embrasse que les années 1431 à 1485.

[26] Il déposa en échange, à titre de gage en 1428, le recueil des sermons de Bertrand de Turre que l'on retrouvera plus tard dans le fonds de la Sorbonne (ms. lat. 15969) où il fut consulté en 1529; il avait été vendu à Guillaume Chartier, évêque de Paris en 1450, ainsi qu'il est noté sur le manuscrit lui-même.

[27] A. Franklin, *La Sorbonne*, pp. 225-231.

[28] En particulier le tome IV, *ab anno MCCCLXXXXIIII usque ad annum MCCCCLII* (Paris, 1897) et A.L. Gabriel et G.C. Boyce, *Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis*, tome VI (Parisiis, 1964).

[29] *Registrum autographum priorum collegii Sorbonae*, Umbrae codicum occidentalium, III (Amsterdam, 1960).

Digitized by Google

Grâce à ces diverses contributions et au recours à de nombreux ouvrages d'ensemble, de monographies et d'articles de revues, dans le détail desquels nous ne pouvons entrer ici[30], nous avons pu, pour chacun des quelque 350 personnages figurant dans la liste des emprunteurs, fournir une notice relative à leur origine, leur carrière et éventuellement leurs œuvres.

Nous avons été ainsi amenée à faire des constatations d'ensemble sur les régions dont ils provenaient. Leurs diocèses d'origine sont, pour la France, au nombre de soixante-sept; ils se déclaraient souvent comme relevant de la nation de France, de Picardie, de Normandie et, pour un bon nombre, aussi de la nation anglo-allemande. En fait, c'est surtout de Paris ou de la région parisienne et du nord de la France qu'ils sont originaires. Beaucoup viennent de l'ouest, quelques-uns du centre et de l'est, aucun du midi.

Pour l'étranger, en dehors des diocèses limitrophes (Belgique et Hollande actuelles) d'où 'flamands et bataves' viennent nombreux, d'Utrecht par exemple ou de Rotterdam comme Cornelius Oudendijck, on peut citer ceux d'Allemagne : Augsbourg, Constance, Spire ainsi que ceux de la Suisse actuelle : Bâle, Berne, Genève et Lausanne.

On rencontre rarement des étudiants venant d'Angleterre, uniformément dénommés *Scoti*.

Il faut savoir que les pays Scandinaves et ceux d'Europe centrale envoyaient un contingent non négligeable de leurs clercs, dont certains devinrent célèbres, comme Olaf le Grand.

Venant d'Italie, il y a peu d'emprunteurs. Ils étaient originaires de Milan ou de Venise et souvent issus de familles illustres, comme les Castiglione et les Lippomani.

Par contre, l'Espagne fournissait un nombre important de *socii* à la Sorbonne, que leur disputait parfois le collège de Montaigu. Ils venaient des diocèses d'Avila, Barcelone, Burgos, Pampelune, Ségovie, Séville, Tolède, Tortosa, Valence[31]. On peut aussi noter quelques Portugais, dont le célèbre Diego de Govea.

Beaucoup continuaient à résider en France.

[30] Nous en retiendrons seulement quelques-uns : P.S. Allen et continuateurs, *Opus epistolarum Des. Erasmi Roterdami denuo recognitum et auctum*, t. I et svv. (Oxonii, 1906 et svv., en cours); Augustin Renaudet, *Préréforme et humanisme à Paris (1494-1517)*, 2me édition (Paris, 1953); R. Villoslada, *La Universidad de Paris durante los estudios de Francisco de Vitoria O.P. (1507-1522)*, Analecta Gregoriana, 14 (Romae, 1938).

[31] Voir par exemple J. Vielliard, 'Martin Talayero, familier des rois d'Aragon, "socius sorbonicus" au XVe siècle', dans *Mélanges offerts à Edouard Perroy* (Paris, 1973), pp. 666-677.

Digitized by Google

A côté des clercs, le collège de Sorbonne accueillait aussi des religieux. Si l'on n'y rencontre ni franciscains, ni dominicains, ni carmes, ni prémontrés c'est parce que leurs ordres avaient souvent leurs propres collèges d'études. Par contre, beaucoup d'augustins, bénédictins, cisterciens, clunisiens et chartreux venaient étudier en Sorbonne.

Parmi les emprunteurs dont la carrière a pu être suivie, on trouve des cardinaux, des évêques, des abbés, prieurs chantres, *eleemosinarii* ou simples moines, des chanoines et des curés; des chargés de missions auprès du roi ou du pape, ou assistant aux conciles, des humanistes, des maîtres régents et professeurs d'universités, dont certains ont assisté au procès de Jeanne d'Arc, d'autres se sont illustrés par leurs ouvrages de théologie ou leurs sermons, par leur activité au milieu des controverses avec les protestants. Parmi eux, il y eut des humanistes célèbres, comme Guillaume Fichet, Josse Clichtove, Martial Mazurier et Robert Ceneau. Certains furent au nombre des bienfaiteurs insignes de la Sorbonne, qui figuraient sur un vitrail du collège: Ursin Tibout, qui ne se contenta pas de distribuer généreusement les manuscrits de sa bibliothèque, mais encore finança des travaux à la Sorbonne, créa la première bibliothèque municipale, celle de Saint-Lô et soutint celle de l'université de Caen.

IV. Les œuvres étudiées

Quelles connaissances pouvons-nous recueillir au sujet des études des Sorbonnistes[32] et de leurs préoccupations intellectuelles, si nous faisons le relevé des ouvrages qu'ils empruntaient? Rappelons d'abord que ce relevé ne peut pas tenir compte des livres enchaînés, consultés sur place dans la grande bibliothèque, puisqu'ils ne faisaient pas l'objet d'inscriptions sur le registre de prêt. Toutefois, il est intéressant de savoir quels ouvrages les étudiants emportaient pour les étudier à loisir dans leur chambre.

Il s'agit d'abord de la Bible qui, à leur arrivée, en même temps que la clef de la bibliothèque, leur était remise, accompagnée le plus souvent du livre des Sentences de Pierre Lombard. A propos de ces œuvres, base fondamentale de leur formation, nous pouvons dire que

[32] Ce que nous apprend à cet égard le registre de prêt ne fait qu'apporter un modeste complément à l'article remarquable que Mgr P. Glorieux a consacré à 'L'enseignement au moyen âge: Techniques et méthodes en usage à la Faculté de théologie de Paris au XIIIe siècle', *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du moyen âge*, 35 (1968), pp. 65-186.

Digitized by Google

plus de trente-cinq exemplaires de bibles complètes étaient distribués et sont cités un nombre très important de fois. En outre, il existait beaucoup de manuscrits des différents livres de l'Ancien et du Nouveau Testament, sans compter leurs commentaires et postilles écrits par des auteurs divers, les gloses et recueils de citations et concordances destinés à faciliter les recherches et les identifications.

De même, une trentaine de manuscrits du livre des Sentences furent empruntés chacun entre dix et vingt fois et même jusqu'à quarante-trois reprises. On pouvait se contenter d'abrégés, mais on recourait aussi aux nombreux commentaires anonymes ou attribués à des auteurs éminents, comme Albert le Grand ou Thomas d'Aquin, Alexandre de Halès, Bonaventure, Pierre de Tarentaise et autres.

A la formation des étudiants contribuait aussi l'*Historia ecclesiastica* de Pierre Comestor, dont une vingtaine d'exemplaires mis à leur disposition sont consultés fréquemment.

Par contre, les Pères de l'Eglise sont rarement cités, à l'exclusion de Grégoire le Grand dont le *Pastorale*, copié dans quatre manuscrits différents, est emprunté plus de quarante fois, et de saint Augustin, dont le *De civitate Dei*, copié dans quatre manuscrits, est demandé plus de soixante fois; ses autres œuvres ne font l'objet que de rares emprunts.

Les sommes théologiques sont souvent citées; en dehors de celle de Thomas d'Aquin, sur laquelle nous reviendrons, les sommes d'Alexandre de Halès, d'Etienne Langton, de Guillaume d'Auxerre qui figure dans une dizaine de manuscrits, sont l'objet de fréquents emprunts.

Quant à la *Summa de casibus* de Raymond de Pennafort, elle est consultée une vingtaine de fois.

Parmi les plus fréquentes demandes, on relève celles des sermons; nous citerons en particulier ceux plus ou moins apocryphes du fondateur du collège, Robert de Sorbon, et ceux d'Eudes de Châteauroux, Guy d'Évreux, Jacques de Vitry, Jean d'Abbeville, Nicolas de Biard, Hugues de Saint-Cher, Guibert de Tournai, Guillaume Péraud, Maurice de Sully. Quant aux recueils anonymes, il en existe une soixantaine de manuscrits souvent demandés, sans compter les *Artes predicandi*.

De même, les sommes sur les vices et les vertus, copiées dans une vingtaine de manuscrits, font l'objet de fréquentes consultations; il n'en est pas de même pour les sommes des confesseurs.

Aristote n'est pas oublié[33]; on demande de temps en temps les

[33] Par contre, Avicenne, Averroès, Platon ne sont qu'à peine mentionnés, mais Boèce, dont une douzaine de manuscrits — surtout du *De consolatione* — sont cités

Digitized by Google

traductions latines de ses diverses œuvres, en particulier l'éthique, la métaphysique et la logique, mais on s'intéresse surtout aux commentaires et en particulier à ceux qu'a donnés Thomas d'Aquin.

Thomas d'Aquin est de beaucoup l'auteur le plus consulté et il faut mettre l'accent sur la place importante qu'il tient à la Sorbonne.

La *Summa theologica*, dont les différentes parties se trouvent copiées dans quinze volumes, fait l'objet, pour chacun de ceux-ci, d'environ vingt-cinq communications, ce qui fait un total de trois cent douze. Les deux volumes de la *Summa contra gentiles* ont été empruntés en tout quarante-huit fois. Les vingt-trois manuscrits dans lesquels sont commentés séparément par Thomas d'Aquin les quatre parties du livre des Sentences de Pierre Lombard ont fait chacun l'objet d'une moyenne de vingt à vingt-cinq demandes; l'un d'eux a même été emprunté trente-quatre fois.

Quant aux commentaires sur les œuvres d'Aristote (*de anima*, *de celo et mundo*, *Ethica*, *Metaphysica*, *Posteriorum libri*), il faut compter une quinzaine de manuscrits, consultés chacun entre une et seize fois.

Parmi les ouvrages qui préparaient aux exercices scolaires, il faut faire une place aux *Quodlibeta* et *Questiones* anonymes ou rédigés par Godefroid de Fontaines, vingt fois cité, et Henri de Gand, ainsi qu'aux *florilegia*, *exempla* et *originalia*. Par contre, on consultait peu les *Artes dictandi*, les *Artes dictamini*, les œuvres des grammairiens; Donat et Priscien sont à peine cités. Pas de chroniques, ni de livres d'histoire profane sauf l'*Historia trojana*.

Les auteurs classiques latins de l'Antiquité sont rarement empruntés, bien que la bibliothèque en possédât un nombre estimable. On rencontre seulement Cicéron (*de Amicitia*, *de Officiis*, *Rhetorica*, *Orationes*), Horace, Juvénal, Lucain, Ovide (*de Fastis*, *Metamorphoses*). Avec Macrobe, Juvénal et Sénèque, c'est Virgile qui est un des plus lus dans le seul volume, cité onze fois, contenant les Bucoliques, les Géorgiques et l'Énéide.

Les sciences exactes, traitées le plus souvent par des auteurs arabes et grecs, traduits en latin (Albumasar, Alcabitius, Alfraganus, Massahala, Ptolémée) remportent un certain succès, notamment s'il s'agit d'astronomie et d'astrologie, avec des cartes et des tables, ou encore de descriptions d'instruments tels qu'astrolabes et équatoires. La biblio-

dans le registre de prêt, a fait l'objet de plus de quarante emprunts. De son côté, Martianus Capella a été consulté une douzaine de fois.

Digitized by Google

thèque possédait d'ailleurs plusieurs de ces instruments qui faisaient même l'objet d'emprunts à l'extérieur[34].

Les livres de médecine ont aussi des lecteurs, en particulier parmi les non Sorbonnistes qui ne les trouvaient pas ailleurs; ce sont les œuvres de Galien, d'Hippocrate, de Constantin l'Africain ou des traités anonymes étudiant des cas médicaux particuliers.

Peu lus sont les traités d'arithmétique, de comput (Johannes de Sacro Bosco) de géométrie (Euclide) et *de musica*.

Ajoutons encore que, dans le domaine du droit, nous pouvons préciser que le Décret de Gratien, conservé dans trois manuscrits, a été consulté dix-huit fois, que les six recueils de Décrétales le furent une vingtaine de fois, un *Digestum vetus* une fois et enfin que la *lex salica* a été empruntée pour un lecteur du dehors.

Si la *Legenda aurea* a été demandée dix-neuf fois, par contre on ne trouve que peu de vies de saints et un seul passionnaire.

Les livres liturgiques sont absents puisqu'ils étaient conservés à la chapelle, mais un missel est cité une fois et l'on compte quelques bréviaires (Paris, Meaux, Rouen) rarement empruntés.

On ne trouve pas d'œuvres des humanistes, italiens[35] ou français, malgré les relations qu'ils entretenaient avec les Sorbonnistes, mais en 1431 le *De genealogia deorum gentilium* de Boccace fut emprunté contre gages.

Quant aux ouvrages rédigés en d'autres langues que le latin, nous ne pouvons citer qu'un seul livre français le *Libellus in gallico vocato le caz des testamens*, un volume sans titre *in flamingo* et *Tres libros hebraicos non apreciatos* qui furent, les uns comme les autres, l'objet d'emprunts uniques à des dates variées par des personnages différents.

Enfin, comme autres cas particuliers, citons l'emprunt du catalogue de la bibliothèque et celui d'un almanach de l'année 1368, effectué en 1405.

De l'énumération de tous ces ouvrages signalés dans le registre de prêt, on peut, malgré l'insuffisance des renseignements fournis, se faire une idée d'ensemble, mais forcément incomplète, au sujet des études auxquelles se livraient dans le collège de Sorbonne, au XVe siècle et après, les jeunes clercs qui y avaient été admis et les poursuivaient parfois au cours de leur vie.

Paris.

[34] Voir J. Vielliard, 'Instruments d'astronomie conservés à la bibliothèque de Sorbonne aux XVe et XVIe siècles', *Bibliothèque de l'École des Chartes*, 131 (1973), pp. 587-593.

[35] Un de nos emprunteurs, Pierre de la Hazardière, possédait les lettres de Pétrarque, dont il fit don à Charles duc d'Orléans (ms. lat. 8570), d'après L. Delisle, *Cabinet des manuscrits*, t. I, p. 111.

Digitized by Google

NEIL R. KER

OXFORD COLLEGE LIBRARIES BEFORE 1500*

The ten secular colleges in Oxford before 1500 were these in order of foundation: University (1248?), Balliol (c. 1263), Merton (1264), Exeter (1314), Oriel (1326), Queen's (1340), New (1379), Lincoln (1427), All Souls (1438), Magdalen (1458)[1]. They were only a small part of the university. Most undergraduates and many teachers lived outside them in halls of residence. The halls will have owned some books, but probably not many[2]. The book-owning institutions in Oxford were the secular colleges, the University Library, the three Benedictine colleges, Canterbury College, Durham College, and Gloucester College, the Augustinian abbey of Osney and priory of St Frisdeswide, the Cistercian abbey of Rewley and college of St Bernard, and the friaries, Dominican, Franciscan, Carmelite, and Austin. The religious houses and even the University Library itself came to an end in the sixteenth century and only a few of their books exist now[3]. The secular colleges, on the other hand, continued to exist and all but Queen's managed to keep some of their medieval manuscripts. That makes a great difference to us. We can look at actual books and

* Abbreviated titles:

BRUO: A.B. Emden, *A Biographical Register of the University of Oxford to A.D.1500*, 3 vols (Oxford, 1957-9).

Catt.Vett.: *Catalogi Veteres Librorum Ecclesiae Cathedralis Dunelmensis*, Surtees Society, 7 (London, 1838).

Ker, *Records*: N.R. Ker, *Records of All Souls College Library*, Oxford Bibliographical Society, N.S. 16 (1971).

MLGB: N.R. Ker, *Medieval Libraries of Great Britain*, Royal Historical Society, Guides and Handbooks, N° 3, 2nd edition (London, 1964).

Mynors: R.A.B. Mynors, *Catalogue of the Manuscripts of Balliol College, Oxford* (Oxford, 1963).

Parkes: M.B. Parkes, *English Cursive Book Hands, 1260-1500*, Oxford Palaeographical Handbooks (Oxford, 1969).

Powicke: F.M. Powicke, *The Medieval Books of Merton College* (Oxford, 1931).

[1] The dates of foundation are in brackets. They are those given by P. Morgan, *Oxford Libraries Outside the Bodleian* (Oxford, 1973).

[2] A Bible given to Staple Hall in 1499 is now Bodleian, Ashmole 748. John Wardale, +1472, bequeathed twelve books on canon and civil law and a Catholicon to the library of Greek Hall (Prerogative Court of Canterbury, 6 Wattys: *BRUO*, p. 1981).

[3] *MLGB*, pp. 140-3, 146, 158.

Digitized by Google

even at some of the rooms in which the books were chained to desks[4]. But when we consider what survives we should remember that it is a *selection* of *library* books made for us in the sixteenth century. The words 'selection' and 'library' need to be stressed. Except perhaps in very early times, each college had two collections, one confined in a room for the common use of the fellows and the other distributed among the fellows at yearly or longer intervals, '*in electione sociorum*', as they said. This collection had no home in the library. In all colleges it suffered severely in the sixteenth century, when the 'electio' system came to an end. At this time the medieval manuscripts in the library rooms were merely under pressure. They were gradually eliminated, but for one reason or another some were allowed to remain in most colleges and many in a few colleges[5].

Admirable accounts of the two most important Oxford college collections are in print, F.M. Powicke's *The medieval books of Merton College* and R.A.B. Mynors' *Catalogue of the manuscripts of Balliol College*[6]. Mynors' forty-three page introduction is required reading for anyone interested in the history of medieval books. Powicke's book and H.W. Garrod's paper in *The Library*, 'The library regulations of

[4] At Balliol College the manuscripts were, until the summer of 1975, in the first floor room built to house them in the fifteenth century. University College, Oriel College, New College, Lincoln College, and Magdalen College have deposited their manuscripts in the Bodleian Library. The present libraries at Exeter College and All Souls College are post-medieval, but the medieval library at All Souls still exists. The library at Merton College is the medieval library, but the manuscripts are not kept there.

[5] I take an example from the All Souls College inventories to show what happened to a particular collection of books, the principal text-books of canon law, Decretum, Decretals, Sext, and Clementines, and of civil law, Old Digest, Inforciatum, New Digest, Code, and Parvum Volumen. By soon after 1438 the founder had provided 101 volumes of these nine text-books for his new college. Two copies of each of them were put in the library and the rest, 83 volumes, went 'in electione sociorum'. As we should expect, all the election books have vanished. We might have expected that the eighteen library books would have had the same fate, since they are common books available in printed editions before and after 1500. In fact this is not quite what happened. When the law section of the library was rearranged in 1512 or 1513 one of the two copies of each part of the Digest and one of the two copies of the Code were brought together on one desk. They were still together on one desk in or about 1548, 'Opus Iuris Ciuilis integrum manuscriptum in 4 uoluminibus', as the catalogue says. So too in 1576, when 'Quatuor libri manuscripti in pergameno' shared the first desk on the law side of the library with the six-volume octavo edition printed at Lyons in 1540-2 and a five-volume edition 'cum glossis' which may have been that printed in Paris in 1515. By 1576 the real danger to medieval manuscripts in Oxford was about over. The four volumes are still in the library (MSS 49-52).

[6] Oxford 1931, Oxford 1963.

Digitized by Google

a medieval college'[7], excuse me from saying anything in detail about the rules and regulations for the books '*in electione sociorum*'[8].

The history of the college collections falls into two periods. The division is at about 1375. William Rede, bishop of Chichester, was important for the history of books in Oxford at this time and one can think of the two periods as pre-Rede and post-Rede. Pre-Rede, the six older colleges had collections which had grown gradually from small beginnings. Post-Rede, the four newer colleges had a '*libraria*' from the first, that is to say a special library room waiting to be filled with books and so an incentive to founders and their friends.

The pre-Rede period may itself be studied conveniently in two parts, early times to 1325 and the mid-century, 1325-1375. Very little is known about beginnings. The statutes of University College promulgated in 1292 envisage two collections, one for reference and the other for loan. The drafter had the Sorbonne in mind, no doubt[9]. We do not know of any actual book belonging to University College before 1325 however. The half-dozen existing books with claims to have been at Balliol College before 1325 are set out by Mynors[10]. About Merton College we know more. Books are mentioned in injunctions for Merton issued by Archbishop Kilwardby in 1276[11] and some sort of a book chronicle can be constructed from 1286. Probably Merton very soon became what it long was, the Oxford college with the best collection of books. It had over a hundred of them by 1325[12]. At Exeter College, the bursarial accounts begin in 1324, ten years after the foundation.

[7] *The Library*, 8 (1928), 312-35.

[8] Powicke and Garrod are concerned only with Merton. Much less is known about the 'electio sociorum' in other colleges, but, except at University College, there is evidence that the system existed. Mynors notes, p. xiii, that Balliol College 5 is the one Balliol manuscript in which there is mention of 'electio', but MS Bodley 753 (Mynors, pp. 381-2) is another. '4us Lambert' there shows that this was the fourth book in the election of Henry Lambert, fellow of Balliol, admitted 1445: cf. similar notes in Merton manuscripts (Powicke, pp. 100, 135, 143, 209).

[9] R.W. Hunt, 'The Manuscript Collection of University College, Oxford', *Bodleian Library Record*, 3 (1950), 14, 15.

[10] Mynors, p. xii.

[11] Three fellows were to have the care of the books which were 'sub tribus seris' and assignable to fellows 'sub securitate sufficienti' (Powicke, p. 1, footnote). A trace of this procedure is perhaps to be found in an account roll of 1286 (Archives of Merton College, Rec. 3619B: J.R.L. Highfield, *The Early Rolls of Merton College* (Oxford, 1963), p. 213) which records payment of fifteen pence to William de Caldecot 'quos soluit pro quodam libro de communitate'.

[12] The sixty-three known titles are set out by Powicke, pp. 95-105.

Digitized by Google

Some of the earliest accounts show that money was being spent on buying books[13].

The collections at Merton prospered in the middle of the fourteenth century and so probably did the collections in other colleges. Oriel and Queen's are mid-century foundations. By 1375 there were over 100 books at Oriel[14] and nearly 150 books, if not more, at Balliol[15]. At Merton the word '*libraria*' occurs first in college records of 1338 and 1339[16] and chaining is first mentioned in an *ex dono* inscription written in 1339 or a little earlier, which says that the book was '*ad incathenandum in loco communi et inde non transferatur ad usus priuatos nisi de communi consensu scolarium predictorum qui presentes fuerint in collegio eorundem*'. There is something tentative about this wording, as though it was a new idea to chain in a common place[17]. The word '*libraria*' is avoided here, but it is used of three gifts to Merton not much later than 1339, '*ad incathenandum in libraria* (*librario*)'[18] and by about 1360 there was certainly a small collection of chained books. An inventory of this date lists 250 volumes of theology and marks thirty-six of them '*in libraria*'[19]. A dozen years later, in 1372, 140 philosophical books were distributed among twenty-two fellows of Merton[20]. By then the college may have owned about 500 books, nine-tenths of them probably '*in electione sociorum*'.

Five hundred books at Merton, about 150 at Balliol, and over 100 at Oriel is quite a lot of books. What sort of books were they? When were they written and where and by whom? How did they reach the colleges? Book-lists, existing books, and college accounts provide partial answers to these questions.

[13] C.W. Boase, *Registrum Exoniense*, ed. 1879, pp. 172, 174.

[14] The catalogue of 1375 printed in Oxford Historical Society, *Collectanea*, 1 (1885), 66-70, seems to be incomplete, since it omits existing books given by R. de Kilvington (+1361 : MSS 29, 68), Elias de Trikyngham (+by Nov. 1361 : Digby 37, ff. 98-141; Lambeth Palace 1106, ff. 115-210), R. de Salopia (+1363 : cf. MS 40), R. de Baldreston (+ by 1369 : MS 27) and Simon Bredon (+1372 : MS 61). The gifts of R. de Daunay (Bern 69) and J. de Ingolsmeles (MS 67) may be after 1375.

[15] For the numbers at Balliol see Mynors, p. xvi.

[16] Garrod, p. 316.

[17] MS 317, given by Nigel de Waver : Powicke, p. 122.

[18] MSS 17, 129, 270 : Powicke, pp. 128, 129, 126. 'librario', not 'libraria' is the form in two of these books. It is usual at St. Augustine's, Canterbury (cf. M.R. James, *Ancient Libraries of Canterbury and Dover* (Cambridge, 1903), pp. 533-4) and 'pro librario' occurs in New College, Oxford, account roll 5 (1388-9).

[19] Powicke, pp. 7-9, 52-60. Twenty-one of these thirty-six books still exist.

[20] Powicke, pp. 60-63.

Digitized by Google

As to what books they were, the Merton theological catalogue of c. 1360 and the philosophical election list of 1372 may give a fairly good indication of what the college possessed. Titles like *Historia scholastica*, *Liber sententiarum*, *Augustinus in psalmos*, *Bonaventura super primo*, *Textus ethicorum*, *Textus de animalibus* are not likely to be wrong or to conceal much. The theological catalogue shows that there was a useful working collection within narrow limits, consisting mainly of glossed books of the Bible (45-87)[21], of postils on the Bible (17-44), of commentaries on the Sentences of Peter Lombard (104-45), and of works of St Augustine (159-205), St Gregory (206-17) and St Thomas (104-17, 146-57), and many copies of the two great twelfth-century text-books, the *Historia scholastica* and the Sentences: nine copies of the one (1-9) and sixteen of the other (88-103). The list of '*Originalia Augustini*' is impressive: nine copies of *De Civitate Dei*, eight of *De Trinitate*, and seven of *De genesi ad litteram cum aliis*. On the other hand there are only forty-three volumes of everything else, including history and encyclopaedias, which have their place with theology in this catalogue. There may have been a fair amount of Anselm (18-24) — the titles do not give us much information —, but there was certainly very little of Jerome (225-7), Ambrose (228), Bede (229-31), and Bernard (232-5). Thirteen of these 'extras' were chained in the library for common use: single volumes of Jerome[22], Ambrose[23], Chrysostom, Hugh of St Victor, and pseudo-Denis (225, 228, 236, 237, 245); the histories of Eusebius, Josephus and Higden (11, 13, 14); the four volumes of Vincent of Beauvais, *Speculum Historiale* (12*a-d*); and Bartholomaeus Anglicus, *De proprietatibus rerum* (248). As many as ten of these thirteen still exist.

The philosophical election list shows a well balanced selection[24]. Twenty-two fellows received books in 1372. The first thirteen named got seven and in two cases eight books each. Three of these books were principal texts of Aristotle[25] — the *Textus naturalium* usually in

[21] The numbers in brackets are those of the catalogue.

[22] Merton College 14, a large miscellany, more Augustine than Jerome.

[23] Bodley 752: Powicke, p. 112. This is one of the very few twelfth-century books in the pre-1375 collection and the only one which looks as if it comes from an important monastic scriptorium, as indeed it does. The erased *ex libris* of St Albans was read by Dr. Hunt with the help of the inscription in the same hand in Bodleian, Auct. F. 2.13.

[24] For this paragraph I have used my own transcript of the list printed by Powicke, pp. 60-63. Ultra-violet light brings up a good deal that was illegible in 1941.

[25] Textus naturalium, Textus metaphisice, Textus de anima, Textus logicalium or Textus ueteris logice, Textus celi et mundi are the titles used.

Digitized by Google

first place, and three were commentaries on principal texts. The seventh book was on another subject, astronomy, geometry, arithmetic, optics, or it was a *Textus de animalibus* or a *Textus de plantis*. The other nine fellows, presumably the junior nine, got five and in two cases four books each, including two principal texts and one or two commentaries. The last book in these smaller allotments is often vaguely described as '*Questiones*: or '*Quaternus*'[26].

When and where and by whom were these books written? For answers we have to rely on about 100 existing books, perhaps (this is a rough guess) a tenth of what once existed in the six colleges, over fifty of them from Merton, over thirty from Balliol, a dozen from Oriel and one from University College[27]. They may be a sufficient

[26] A quaternus seems to have been usually a fairly light-weight book bound in a limp parchment cover. The philosophical catalogue describes no. 69 (Powicke, p. 50) as 'Expositor super veterem logicam ... in xvii quaternis ligatus et sine asseribus'. This book appears in the 1372 election list (n° 113: Powicke, p. 63) where it was at first called 'Quaternus', but the title was improved later to 'Expositorem sex principiorum'. It is now MS 296, rebound in s. XVII. The previous binding was no doubt of wooden boards: books in limp parchment covers are of course unchainable and MS 296 would have had to be rebound when it was promoted to being a library book. One Merton book of seventeen quires, now Lincoln Coll. lat. 62, is still in its limp parchment cover: the number of quires is easily seen by counting the strings exposed on the spine. Books with the word 'Quaternus' written on the limp parchment cover are Lincoln Coll. lat. 68, 'Iste quaternus constat Iohanni...', Worcester Cathedral Q.76 (rebound and the cover now kept separately as MS Add.46: In isto quaterno continetur...), Canterbury Cathedral Lit.D.12, the obit book of Thomas Cawston, and Canterbury Cathedral E.6, prior Goldstone's accounts for 1452, inscribed 'Quaternus W. Barnett'. British Library, Add. 47214, from Babwell, has been rebound: the inscription, 'Iste quaternus est...' is at the end (*MLGB*, p. 228). That a quaternus was sometimes a collection of quires *loose* in a parchment wrapper is of course possible, but loose quires are not easily kept safe. It would be a simple matter to add a quire to a quaternus kept on strings like Lincoln lat. 62.

[27] The manuscripts are: (*Balliol College*) Balliol College 5, 42, 43, 47, 54, 89, 99, 106, 108, 112, 114, 116, 118, 119, 179 art. 1, 198, 208, 212, 221, 231, 232A, 232B, 241, 244, 250, *257*, 277 (?), 278, 302, 303, 311, *317*; (*Merton College*) Merton College 1, 14, 17, *30*, 33, 34, 37, 55, 56, 73, 74, 75, 76, 81, 86, 96, 108, 114, 115, 116, 123-6, 127, 129, 167, *177*, 178, *209*, *211*, 223, *224*, 226, 231, 244, *250 pt. 1*, 269, 270, 271, 273, 274, 280, 289, 296, 309 ff. 1-113, 312, *317*; British Library, Harley 625 + Bodleian, Digby 178 ff. 1-14, 108-15 +, probably, B.L., Cotton Tiberius B.ix ff. 1-4, 225-35, (for this manuscript see A. Watson in *Bodleian Library Record*, 9(1967)197; Royal 12 E.xxv; Bodleian, Bodley 365 ff. 1-92, *752*; Balliol College 211; Trinity College, Oxford, 47; (*Oriel College*) Oriel College 25, 27, 29, 31 ff. 227-306 and 317, 33, 40, 67, 68; Bern 69; Lambeth Palace 1106 ff. 115-210; Oxford, Bodleian, Auct. F. 5. 28 ff. 1-144, Auct. F.5.28 ff. 145-227, Digby 37 ff. 98-141, Digby 191 ff. 79-167 + 190 ff. 128-210, e Mus.121; St. John's College 112; (*University College*) Antwerp, Plantin Moretus Museum 41.

Italics show manuscripts written before the middle of the thirteenth century, except Merton 312, which is partly earlier than this and partly later.

Digitized by Google

better-than-average sample in theology, but an insufficient sample in other subjects where less survives in comparison with what once existed. Some points are clear. These are nearly all manuscripts of English origin[28]. Most of them are fairly large books and fairly thick[29]. Most of them date from the second half of the thirteenth century and the first half of the fourteenth and many probably from a short period of about twenty years on either side of 1300. These judgements have to be made on palaeographical grounds: inscriptions are almost wholly lacking[30]. The script is a help. There are books in typically English textura[31] and books in the canonical type of anglicana which was established by the middle of the fourteenth century as a main English bookhand[32], and books in an intermediate type of writing which is not quite textura, but not quite anglicana either[33], and books (a few

[28] These seem to be in French hands: Merton College 123-6, 211, 226; Balliol College 42, 43, 47, 208 + 302, 231, 250. Balliol College 303 is Italian. Merton College 250 (i) and Oriel College 68 are not by English scribes.

[29] Of the eighty-seven Merton and Balliol volumes listed in footnote 27, only twenty-six have a written space less than 240 mm. high and nine of these twenty-six were written before the middle of the thirteenth century.

[30] Apart from Balliol 244 and the three books mentioned in footnote 37, the only books in the large c. 1250-1350 group about which we know anything at all from inscriptions, beyond the name of the donor, are Merton 33, pledged in the Winton chest in Oxford in 1316, that is soon after it was written, and Balliol 118 and 119. The two Balliol manuscripts, s. xiii/xiv and s. xiii ex., were pledged often in loan chests before they were given to Balliol by Edmund de Mepham in or soon after 1330: in fact, MS 119 was actually in the Vaughan chest when it was given and the college had to pay 5*s* and 6*d* in order to extract it from the chest.

[31] For example, Balliol 114 and the great collection of Augustine in Merton 1. A good specimen of English textura used for the text (but not for the commentary) of the *Septuplum* of John de Athon (Gonville and Caius College, Cambridge, 282, written in 1335), is shown by Parkes, pl. 19(i).

[32] The following manuscripts listed in footnote 27 are in a fully developed set anglicana (for the name see N.R. Ker, *Medieval Manuscripts in British Libraries*, I (Oxford, 1969), p. xi, and Parkes, p. xvi), with *f*, *r*, *s*, as descenders, looped *d*, looped ascenders and feet to minims: Merton College 17; 127; 129; 178; 274 ff. 89v-121; 289; Balliol College 241; Oriel College 29 ff. 195-234v (but the minims are sometimes linked). The ink is usually brown in these manuscripts which probably belong mainly to the second quarter and middle of the fourteenth century.

[33] About 1300, in the early years of the fourteenth century, and sometimes even later, scribes were uncertain how far they dared depart from textura letter-forms. *f*, *r*, and *s* were brought below the line timidly, if at all. The textura round-backed *d*, useful for biting with a following letter, was only sometimes abandoned in favour of the looped *d*. Ascenders were often plain, as in textura, but also often tagged to the left at the top, or split: a satisfactory borrowing from cursiva, the looped ascender, was hardly possible before the second decade of the fourteenth century. Minims were sometimes written without raising the pen: evidently scribes only gradually came to understand that minims made in separate strokes were a sine qua non of book-hand

Digitized by Google

only) in current anglicana, which is not a bookhand at all[34]. The decoration is a help also, especially if all the smaller initials are blue[35]. As for the scribes, we can name only one, Richard of Manchester, who wrote Balliol College 244 in 1308. I think we may assume that he and most of the scribes who wrote these books were professional scribes. It is likely that some of them were Oxford scribes. No doubt, members of the university wrote books for themselves, but not many such books got into the libraries. There were probably more of them '*in electione sociorum*'[36].

anglicana. Some of the writing done at this time is probably best called fere-textura, but I think the following manuscripts listed in footnote 27 can be considered to be in more or less undeveloped bookhand anglicana: Merton College 14, ff. 273-320; 73; 115; 274 ff. 46/4-100v; 4; 280; 292 ff. 389-401; 309 ff. 99-112; 312 ff. 1-104; Balliol College 5 ff. 215-27; 89 (part); 99 (commentary: the text is in textura); 108; 118; 119; 179 (I); 211; 311 ff. 1-181v; Oriel College 29 ff. 5-49v. Variations in letter form are numerous in Merton 244 and Balliol 311.

[34] Merton College 1 ff. 38-67v; 76 ff. 180-5; 292 ff. 1-69; 296 ff. 131-63; Balliol College 278; 311 ff. 182-223; Oriel College 33.

[35] The decoration is simple. The larger initials are usually particolored blue and red with penwork ornament in both colours. At first, the smaller initials are alternately blue and red with penwork ornament of the other colour, but already early in the fourteenth century we find manuscripts in which the smaller initials are all blue and the penwork ornament is all red. Decoration like this soon became standard for all ordinary manuscripts written in England and seems to be peculiarly English. As evidence for the provenance and date of manuscripts we need to know more than we do at present, however. Were the initials in books of this sort usually filled in immediately after the text was written, or was this an 'extra' often left for such time as one could afford it or could obtain the services of an initial writer? That it was sometimes left undone is obvious enough: thus the spaces for initials remain blank in Merton College 81, 86, 167 and 296 and in Balliol College 108, 212, 311. The blue-initials-with-red-ornament manuscripts among those listed in footnote 27 are these: Merton College 14; 73; 74; 108; 223; 274 ff. 89v-121; 280; 289; 309 ff. 99-112; Balliol College 106; 114; 116; 118; 119; 211; 232A; Oriel College 25; 40.

Sometimes the first page or more than one page of a manuscript has a colored initial on a decorated gold ground, with a border or part border of gold and colours. A level bar of decoration across the lower margin provides a good base for a picture: here a dog chasing a hare is the commonest motif. The manuscripts in question are these: Merton College 33; 37; 96; 270; 271; 289; Balliol College 114; 231; 232A; 250; 302. Cf. L.M.C. Randall, *Images in the Margins of Gothic Manuscripts* (London, 1966), fig. 405 (Merton, 271).

[36] Two of the four books remaining from the gift of John Staveley to Merton, MSS 127 and 178 (Powicke, pp. 119-121), are probably in the hand of the donor. Certainly no professional would do what is done here (unless, possibly, by special request): the writing is tailed off in the last three lines of the second column on rectos and the first column on versos, so as to leave a blank space for the finger and thumb of the reader when he came to turn the page. Simon Bredon was an annotator of his books rather than a scribe, but he may have written a good deal of Harley 625 and he added a revised version of the *Quadripartitus* of Ptolemy in the

Digitized by Google

How did these books reach the colleges? Booklists and inscriptions in books tell us. Most of them were gifts, some were purchases and a few were unredeemed securities, acquired by a college in its function of money lender. Money was lent and not repaid and the security for it, usually a book, remained with the lender[37]. This is a kind of buying. Actual buying is recorded sometimes and is of special interest because, presumably, a bought book was a wanted book. Merton filled a gap when it paid £ 1 for the *Summa theologica* of Henry of Ghent in the middle of the fourteenth century and four volumes bought at about the same time swelled the collection of Aristotelian texts and commentaries[38]. Probably book buying was commoner than it seems to be from the evidence we now have. There are many gaps in the series of college accounts. As I have said, two early Exeter College accounts show that money was spent on buying books, but we have only eleven terminal accounts for the first forty years (120 terms), 1314-53.

The great majority of books were gifts. We know of over sixty donors to Merton College[39], of nineteen donors to Balliol College[40] and of

lower margins of what may be the copy he bequeathed to Merton College (Powicke, p. 84), now Bodleian, Digby 179. He liked making indexes in his books and the foliations to which the indexes refer are probably his. They are on versos at the top in Merton College 231, 250(I) and Harley 625 and on versos at the foot in Balliol 89.

[37] Three books which may have come to Merton in this way are: MS 37 (Powicke, p. 128), 'Caucio M. Ricardi Elyngdon [fellow, 1338] exposita domui scolarium de Merton pro xx s'', A.D. 1350, according to the inscription recorded in Coxe's catalogue, but now missing; MS 55 (Powicke, p. 123), 'Memoriale fratris Thome de Barneby [senior dean in 1278, later a Franciscan] pro quatuor decim solidis'; MS 114 (Powicke, p. 125), 'Liber domus scolarium de Merton ex traditione Bernard' [fellow, 1330] pro Hugutione'. The accounts show that Merton bought a copy of Hugutio (Magnae Derivationes) for £2 in 1289 (Rec. 3618), another for 17 shillings in 1321-2 (Rec. 3650) and a third for £ 1 about 1355 (Rec. 3970C). Was the third purchase because the first or second had been borrowed meantime by Bernard and not returned, or does the inscription record a simple exchange? N° 133 in the Merton theological catalogue is said to be 'expositio domui' (Powicke, p. 125). For many years the monks of Durham College pledged books to Merton in return for money, as we learn from the accounts of both colleges.

[38] Of the 250 books in the Merton theological catalogue, eleven are marked 'ex empto' (Powicke, pp. 123-4), among them Henry of Ghent. The purchases recorded in Rec. 3970C (c. 1355) are Hugutio (see above, footnote 37) and volumes to be identified with Powicke, nos. *517* (MS 274), *390* (MS 273), *409*, *404*.

[39] Powicke, pp. 95-138. John Renham (pp. 129-37) is placed a little too early by Powicke. He died by November 1376 and his books came to Merton in 1377 or 1378 (Rec. 3973). On the other hand we know of several donors whom Powicke does not record: William de Chelsham (see *BRUO*, p. 403); William de Schirborn in 1319-20 (Rec. 3647); J. de Swyneshead (*BRUO*, p. 1835 and Rec. 3685). The name which Powicke read as Pecham (p. 116) seems to me to be Fetham, but I am none the wiser.

[40] Mynors, pp. xii-xiv.

Digitized by Google

eighteen donors to Oriel College before 1375. This is an impressive number. The libraries flourished through small gifts from many people. Some of the people had no more money than would buy a few cheap text books. These they bequeathed for the good of their souls to their college, where they were useful '*in electione sociorum*'[41]. Merton as set down chronologically by Powicke, reminds one of the Benedictine houses of Christ Church, Canterbury, St Augustine's, Canterbury, and Ramsey, where the book collections prospered at this time[42]. The likeness is not a chance one. Archbishop Kilwardby intended that in respect of their books the fellows of Merton should behave like monks. According to his injunctions (I quote from Powicke) 'Every fellow was expected to leave his books to the college at death or if he entered a monastic order. A fellow who had left the college to take a living or service elsewhere was expected to leave at death either his books or a *iusta compensatio*'[43].

The pre-Rede books at Merton, Balliol, and Oriel, in so far as they are English books written in the second half of the thirteenth century and the first half of the fourteenth century, are part of a once very large and even now quite large group consisting chiefly of patristica, especially St Augustine, and of Aristotle and commentaries on Aristotle, together with some modern theological writings, especially those of St. Thomas. They were to be found for the most part in the secular colleges at Oxford and Cambridge, in the friaries, especially those at Oxford and Cambridge, and in the religious houses which sent monk scholars to the two universities. A good many books of this sort and date survive in Oxford and Cambridge, in the cathedral libraries at Durham and Worcester, in the Ottoboni collection in the Vatican, and in the Amplonian collection at Erfurt and there are scattered remains elsewhere[44]. They deserve investigation as a group.

[41] There are signs of early 'pro anima' inscriptions in Balliol manuscripts: MSS 106, 112, 241, 317.

[42] At Christ Church, Canterbury, and at Ramsey the catalogue was arranged by donors and at St Augustine's, Canterbury, by subject, but recording donors: see the headings in *MLGB*.

[43] Powicke, p. 3, footnote. *Iusta compensatio* suggests a money payment. It seems to me likely that books bought with money given in this way would be inscribed in just the same way as books actually given, 'Ex legato...', or 'Ex dono...', or even 'Liber' followed by a name in the genitive case.

[44] The English manuscripts in the Ottoboni collection are mainly from the Cambridge friaries: see N.R. Ker, 'Cardinal Cervini's Manuscripts from the Cambridge Friars', in *Xenia medii aevi historiam illustrantia oblata Thomae Kaeppeli O.P.*, cura R. Creytens O.P.-P. Künzle O.P., Storia e Letteratura, Raccolta di studi e teste, 142 (at press). Books

Digitized by Google

Big gifts are a new feature after 1375. Not of course that small gifts cease — Oriel, Exeter, Queen's and University Colleges never received anything else and Powicke records over forty donors to Merton between 1375 and 1500. They are overshadowed by big gifts, however, William Rede's to Merton and New College[45], John Renham's to Merton[46] and Wykeham's to New College[47] in the last quarter of the fourteenth century and, in the next century, the gifts of Richard and Robert Flemmyng to Lincoln College[48], of Chichely to All Souls College[49], of Gray to Balliol College[50], and of Waynflete to Magdalen

of this sort were not thought much of by collectors in the sixteenth century and comparatively little survives from dispersed libraries like St Augustine's, Canterbury or from libraries which were for the most part dispersed, like Christ Church, Canterbury. What there is is widely scattered.

[45] Rede's two gifts of books to Merton College are listed in *BRUO*, pp. 1557-8: cf. Powicke, pp. 162-83, but Powicke did not know of the indenture of 22 October 1374 listing the larger gift, 'centum libros' (actually 99), which was only recovered by Merton in 1941. The sixty-five books he gave to New College (see footnote 52) are listed in *BRUO*, p. 1559 and (the theological manuscripts only) by Powicke, pp. 91-2. The twenty-five books he gave to Exeter College are listed in an indenture of 22 October 1374, now among the college muniments: they were five in philosophy, five in medicine, five in mathematics, and ten in theology. According to the will, 1 August 1382, proved 4 November 1385, and printed by Powicke from Registrum Courtenay, ff. 212v-13, Rede gave to Merton 100 books, £100 'ad reparacionem librarie' (the indenture says the same) and £100 to found a loan chest; also 100 books and £20 'Collegio beate Marie Wynton' (presumably 'in Oxon' followed and the copyist missed it); also twenty books to Exeter College and ten books apiece to Balliol College, Oriel College, and Queen's College — the neglect of University College is odd; also £20 to Exeter College, £10 to Queen's College, and £5 apiece to Oriel College and Balliol College, the money to these last four colleges, if not to all six, being intended 'ut supradicti libri in librariis dictorum collegiorum firmiter chatenentur': the Exeter indenture says the money was 'ad reparacionem librarie', the same phrase as was used in the indenture for Merton drawn up on the same day. The first mention of 'libraria' in the accounts of Queen's and Exeter is in connection with Rede's gifts: for Queen's see J.R. Magrath, *The Queen's College*, I (Oxford, 1921), 76; for Exeter, the accounts for 1376-7, vol. 2, n° 16, 'Item reddit compotum de xl *s* solutis ad usum librarie in parte solucionis xx marcharum quas dedit Magister Willelmus Reed Episcopus Cicestrensis ad eundem usum quem quidem xx[li] march quondam fuerunt expense in aliis negociis domus nostre'. The building of a new library at Exeter took place a few years later and figures in an account of 1383 printed by Boase, *Registrum Exoniense*, p. 178.

[46] Powicke, nos. *344-61* (pp. 129-37) and Trinity College, Dublin, 517, ff. 1-49. Nineteen survivors suggests a gift of over fifty volumes, if the number remaining from Rede's gift may be taken as a guide.

[47] About 215 volumes: see below, footnote 52.

[48] Together over 89 volumes: see below, footnote 54.

[49] About 370 volumes: see below, footnote 57.

[50] See below, footnote 58.

Digitized by Google

College[51], some 2000 volumes in all, probably, and nearly all of it contributed by bishops. Inventories and existing books help us to estimate the size and character of these gifts. Wykeham set a good example by having lists of the 280 or so books he and Rede gave to New College copied out handsomely on large sheets of parchment: these were bound up with a college register, the '*Liber Albus*'[52]. At All Souls the '*bona collegii*', the goods of the college, were entered for more than 100 years in a large volume called the 'Vellum Inventory'. The 'Vellum Inventory' contains no less than five shelf-catalogues of the library drawn up between about 1460 and 1575-6. They are damaged, but even so they provide a wonderful view of how a '*libraria*' of manuscripts was converted into a '*bibliotheca*' of mainly printed books[53]. At Lincoln College a library catalogue, desk by desk, was written out fair probably soon after 1474 and bound up with the first college register[54]. These bound records are supplemented by others which have survived by good luck. The principal pieces are lists of the ninety-nine books Rede gave to Merton College and the twenty-five he gave to Exeter College by indentures dated 22 October 1374[55], parchment rolls and strips relating to books '*in electione sociorum*' at Merton College in 1375 and at various dates in the fifteenth century[56], and a parchment roll and paper booklet which list the collection at All Souls soon after the college was founded. This All Souls list is of special interest because it enables us to see not only how many books were in the foundation gift (369) and how many in each subject, theology (105), canon law (100), civil law (89), philosophy (17), logic (8), astronomy (and astrology) (18), and medicine (22), but also how many

[51] See below, footnote 59.

[52] The books are listed in a good bookhand on two quires of parchment bound with the *Liber Albus*. Printed by A.F. Leach in Oxford Historical Society, *Collectanea*, 3 (1896), pp. 225-41.

[53] Ker, *Records*, pp. xi-xiii and 34-99, 218-22.

[54] The books are listed in a good secretary hand on the first three leaves (ff. 15v-17) of a quire of fifteen leaves (ff. 15-29, seven bifolia and a singleton, f. 28) bound with the *Registrum Vetus*. Printed by R. Weiss in *Bodleian Quarterly Record*, 8 (1937), 344-57. The list is dated at the beginning 1 December 1474. Puzzingly, more than forty books known to have been in the library before 1474, including all the extant theological books of Robert Flemmyng, are not in the catalogue. Apparently the scribe came to an abrupt halt after he had finished copying out the list of books on the first side of the second desk on the north side of the library (f. 17r). He left part of f. 17r and all the next seven pages (17v-20v) blank and began again with the books 'in electione sociorum' on f.21.

[55] See above, footnote 45.

[56] Powicke, pp. 3-4, 64-82.

Digitized by Google

were chained in the library (202) and how many distributed among the fellows of the college (167)[57].

There is no list of two important gifts, Bishop Gray's to Balliol and Bishop Waynflete's to Magdalen. Fortunately most of Gray's books still remain at Balliol[58]. Magdalen is another matter. The college was founded in 1458, but its buildings were slow in rising and the founder seems to have accumulated books over many years, no doubt at his palace of Bishops Waltham. By September 1480, when all was ready, Waynflete was about 86 years old, but still able to make the journey to Oxford to see his new college. He brought with him a gift of 800 books, it is said. Possibly about 100 of them survive[59].

The foundation collections are impersonal. The emphasis was on numbers, enough books to make a library room look reasonably full[60] and to provide books '*in electione sociorum*'. The founders were doing their duty[61]. They were not bibliophiles. Rede, Renham, Robert Flemmyng and Gray were bibliophiles, however, and it is through them that Merton, Lincoln, and Balliol obtained some books which were not of the regular kind. A magnificent twelfth-century Martianus Capella is among Rede's gifts to Merton (MS 291). Renham gave a twelfth-century Caesar to Merton and also a manuscript containing translations of Arabic texts by Robert of Chester (MSS 307, 313). Humanistic books had been in Oxford since the 1440s when Humphrey Duke of Gloucester gave them to the University Library. Probably they inspired Robert Flemmyng and Gray to obtain books of this sort: as a result Lincoln and Balliol have a good many humanistic books. One Balliol manuscript (315) is a direct copy of one of Duke Humphrey's (Paris lat. 7805). One at Lincoln is a twelfth-century Pauline Epistles in Greek (MS. Gk. 82).

[57] Ker, *Records*, pp. 3-14. My figures exclude ten books which do not fit in with the subject headings given in the booklist, a pontifical in two volumes, two books of arithmetic and one of geometry, a geomancy, three classics (Ovid, Lucan, Virgil) and a 'Liber gallicus'.

[58] Mynors, pp. xxiv-xlv.

[59] W. D. Macray, *A Register of the Members of St Mary Magdalen College*, I (Oxford, 1898), 8.

[60] To judge from what we know, the library at All Souls was probably about half full within three years or so from the foundation.

[61] Some of the books marked 'ex dono fundatoris' in the New College list may have been bought with the £100 which the founder gave for the purschase of books, 16 June 1401, according to a note by Sewell in an interleaved copy of Wood's *Athenae Oxonienses* at New College.

Digitized by Google

The influence of humanistic books may be seen in the script of university registers[62] and college accounts[63] and in marginalia and tables of contents and a few Oxford people wrote whole books in the new script[64]. Humanistic books did not have a great or lasting influence, however. No classical text came to Merton or All Souls in the second half of the fifteenth century, although All Souls thought well enough then of their twelfth-century Vergil to promote it (and a copy of Petrarch's *De Remediis*) from the circulating collection to the library[65]. In the last decade of the century the only classics in the library were this Vergil, a Valerius Maximus, and the tragedies of Seneca[66].

Few books were bought post-Rede[67]. The colleges depended on gifts and so did not get many new books. The books they got have a history, if only we knew it. We do in fact know rather more than about the books which came to colleges earlier. I can only touch on two points here, provenance from religious houses and named scribes. *Medieval Libraries of Great Britain* records sixty-one manuscripts given to Oxford

[62] For the handwriting of the registrars John Farley and John Veysey, see the Bodleian exhibition catalogue, *Duke Humfrey and English Humanism* (Oxford, 1971), pp. 23, 39.

[63] Bursar's receipt roll 83 at New College, 1462-3, is in a good humanistic hand. Humanistic script appears in the Exeter College accounts in the later 1470s and the capital letters were reformed then, but in the next decades there is little sign of it, apart from occasional *d* and *g*.

[64] *Duke Humfrey and English Humanism* (above, note 62) contains facsimiles of books written in humanistic script by John Farley, Richard Bole, and Robert Flemmyng, pls. IVa, VII, XI, and an attempt at the script by Thomas Chaundler (pl. III).

[65] They were nos. 104 and 182 in the foundation booklist: Ker, *Records*, pp. 182-3.

[66] Ker, *Records*, p. 40.

[67] It seems safe to say this, even though there was, no doubt, buying which does not meet the eye in college accounts because it was done with money given. There seems to be no evidence for book-buying after 1374 in Powicke's *Merton* or in the extant Merton accounts. No existing Balliol or Lincoln manuscript was bought, so far as we know. All Souls bought Eustrathius on the Ethics, now MS 84, but only this one manuscript, so far as we know (Ker, *Records*, pp. 22, 133, where *VI* is an error for *II*). Oriel bought a book in 1452 (the accounts from 1410 to 1449 are missing) and among the purchases of the next two years are several manuscripts by or containing works of Wyclif, including the present MS 15: cf. *Bodleian Library Record*, 4 (1953), 292. Occasionally a college had a book made. Thus at Exeter in 1366 Dumbleton's logic cost about 13 *s* for writing by William Hill (8 *s* 9 *d*), parchment ($14^1/_2$ *d*), illumination, and binding: the exact sum eludes us because a copy of Heytesbury's Sophismata was included in the sums for illumination (3*s* 4 *d*) and binding (2 *s* 1 *d*). At Exeter also expenses 'pro nostro catholicon' are in the accounts at various dates from 1377 to 1381, beginning with the cost of hiring the exemplar (3 *s* 4 *d*), and a century later the college paid some of the cost of sermons of Hugh of St Cher, presumably the present MS 68.

Digitized by Google

colleges between 1375 and 1500, but previously in monasteries or friaries[68]. Many more manuscripts have this history, no doubt: care was taken to erase embarrassing evidence. One remembers here John Grandisson's note in a manuscript in which the *ex libris* of the abbey of Robertsbridge and an anathema against thieves were all too obvious: 'I do not know where this place is, but I acquired the book honestly'[69]. Private persons could obtain books of this sort directly from religious houses or they could find them at the booksellers[70]. In or near Oxford, religious houses were well placed for selling books. A fine set of the glossed books of the Bible came to Magdalen through one John Grene from the abbey of Osney[71]. The big set of postils of Nicholas Gorran given to Merton by Rede was written sixty years earlier by the care of a Franciscan, William of Nottingham, presumably for the Oxford convent[72]. Thomas Gascoigne — of whom more shortly — had a special interest in the library of the Oxford Franciscans because it contained books which had belonged to Robert Grosseteste. He had at least two or three books from the Franciscans and passed them on to Lincoln College in due course[73]. In 1473 Thomas Bloxham

[68] Bodleian, Bodley 198, 751, 72. All Souls College 12, 49, 82. Balliol College 13, 32, 35A, 39, 40, 49, 57, 85, 133, 150, 152, 173B, 175, 178A, 182, 213, 214, 219, 240, 307. Lincoln College 27, 33, 54, 63, 100. Magdalen College 22, 121-32, 162, 174. Merton College 132, 158, 166, 168-72, 181, 189. New College 98, 274. Oriel College 15, 30, 42. See *MLGB*, pp. 376, 379, 386-8.

[69] MS Bodley 132 (*Sum. Cat.* 1893).

[70] Thus, Thomas Cranley, archbishop of Dublin, bought New College 91 from friar Richard Torbok at Chester when he was on his way to Dublin in July 1408 and Thomas Wyche acquired Oriel College 15, a book written by a Glastonbury monk, from the Oxford stationer, John More (cf. *Bodleian Library Record*, 4 (1953), 205 and pl. xiiib): there are too few people like Cranley and Wyche who let us know where and when they got their books. Bibliophily went well with being a high ranking churchman, though not many are likely to have exerted as much pressure as Richard de Bury, bishop of Durham: cf. C.R. Cheney in *Speculum*, 48 (1973), 325 and *Bodleian Library Record*, 3 (1951), pp. 177-179.

[71] Magdalen College 121-32.

[72] Merton College 166, 168-72.

[73] Lincoln College lat. 33, Oxford, Bodleian, Bodley 198 (cf. A.G. Little, *The Grey Friars in Oxford* (Oxford, 1892), p. 61) and perhaps Lincoln College lat. 54 (ibid. p. 59). In *English Historical Review*, 53 (1938), pp. 606-626, Miss W.A. Pronger argued that Gascoigne did not get books from the Oxford Franciscans, except Bodley 198, which they gave him. But the fact that the friars did give him this very valuable book weakens her argument. They may have given (or sold) him books on the understanding that he passed them on to an institution. Bodley 198 is one of six books — the others have not been identified — which Gascoigne gave to Lincoln College by indenture dated 13 December 1432 (Registrum Vetus, f. 3), reserving his right to their use for his lifetime. They were: (i) Augustine, *De civitate dei*, and the *Moralia* of Gregory, 2 fo *Quanto minora*, value £10 (= Bodley 198); (ii) St Thomas, *Prima*

Digitized by Google

gave Merton a book which had belonged to the Oxford Dominicans[74]. No doubts more books than these in the Oxford college libraries come from the Oxford friaries and from Osney.

Named scribes are commoner now, some of them paid scribes and some of them Oxford people writing books for themselves[75]. The paid scribes tend to be from the continent. They were proud of their work and tell us who they were. Their pre-eminence is partly because of a palaeographical accident. In the fourteenth century English scribes gave up using textura for ordinary books and wrote a formal anglicana instead. At the end of the century this anglicana was contaminated by the cursiva introduced from France. As a result their script becomes often mixed and, therefore, tiresomely inconsistent[76]. But it is also rather slovenly. In France, Germany, and the Low Countries scribes distinguished between *n* and *u*. In England they did not[77]. Perhaps

secundae, 2 fo *Set voluntas*, value 33 *s* 4 *d*; (iii) Aristotle, Ethics, with the commentary of St Thomas, 2 fo *ciplinati enim*, value 20 *s*; (iv) Burley on the Ethics, 2 fo (*blank*), value 50 *s* (Lincoln College catalogue of 1473, no. 96); (v) Bonaventura on the third and fourth books of the Sentences, 2 fo in textu *Quod potest*, value 26 *s* 8 *d*; (vi) 'Scriptum thome de veritatibus theologie cum summa aurea Raymundi', 2 fo *ergo domini esse*, value 20 *s*. Nos. i-iii, v, vi may have been listed in the now missing part of the 1474 catalogue. For Lincoln College lat. 33, which also is not in the 1474 catalogue, but has the usual Lincoln College label recording title and donor, see R.W. Hunt in *Bodleian Library Record*, 4 (1953), 242, 254 and pl. XVIIa.

[74] Merton College 132: Powicke, p. 211, no. *987*. The evidence comes from letters on ff. 109, 110, 113^{v} printed by K.W. Humphreys in *Journal of Ecclesiastical History*, 5 (1954), 202-4.

[75] Fifteenth-century fellows of Oxford Colleges who made their own books and left them to their colleges include John Maynsford (*BRUO*, p. 1250: Powicke, no. 974: Parkes, pl. 17 (ii)), John Alexander and John Saunder (*BRUO*, pp. 22, 1643; Ker, *Records*, pp. 143, 159), and John Malberthorpe (Mabulthorpe: *BRUO*, p. 1198). Six manuscripts handsomely written by Malberthorpe in an individual style still exist. Two of them, St John's College, Cambridge, 254 (Geoffrey of Monmouth and Bede, *Historia ecclesiastica*) and Edinburgh, National Library of Scotland, Advocates 33.3.1 (*Scala mundi*) were not known to Emden. The St John's manuscript is noticed in the Mynors and Colgrave edition of the *Historia ecclesiastica*, p. xlviii.

[76] For mixed hands cf. Parkes, pls. 11 (ii), 14(i), 17(i, ii), 19(ii), 24(i). English and German professional work may be compared in pl. 24 (i, ii).

[77] The distinction between *n* and *u* is not quite easy in textura and other formal scripts in which minims are provided with approach strokes and feet. It is easy in cursiva, as one can see now very well in the French *Manuscrits datés* and the Austrian, Belgian, and Dutch volumes of that great enterprise. Nevertheless it is not a distinction normally made in current anglicana and secretary. The plate from Cambridge Univ. Libr., Dd.9.38 illustrating an article by N. Denholm-Young, *Medievalia et Humanistica*, 14 (1962), opposite p. 62, is a good example of irregular anglicana of the mid-fourteenth century. In col. 2 we find 'acounte' with the minims of *u* and *n* written separately and indistinguishable, 'acounte' with the minims linked, all four of them, and the letters indistinguishable, and 'acounte' with the *u* distinguished from *n* (lines 9, 10, 21).

Digitized by Google

this is why scribes from abroad did most of the big copying jobs in Oxford in the middle of the fifteenth century. For example: Johann Reinbold, from Zierenburg in Hesse, wrote two sets of Scotus' *Ordinatio* and *Reportatio* on the Sentences, one for Richard Scarborough of Merton and one for Gray[78]; William Salomon, '*diocesis Leonensis*', wrote a great set of the postils of Hugh of St Cher for Roger Keys, archdeacon of Barnstaple[79], and Henricus Mere wrote two large volumes of William of Auvergne for Gray[80]. Through the work of these scribes and others, foreign and English[81], and the generosity of donors, Sever, Keys, Bloxham, Gray, the opera of thirteenth century friars became available in Oxford college libraries in fine written copies at about the moment when scribes no longer needed to do arduous work like this, because it could be done in print[82].

These gifts were welcome of course, but one might think they would merely have supplemented what college libraries already possessed. And one might think this even more strongly of the corpus

[78] Merton College 59-64, written in 1452-6, and Balliol College 202-6, written in 1460-3.

[79] Exeter College 51-67, written between 1450 and 1465.

[80] Balliol College 174, 207. For Mere see M.B. Parkes in *Bodleian Library Record*, 6 (1961), 654-9. The two Balliol manuscripts and Magdalen College 214 should be added to Parkes's list.

[81] Other foreign scribes working in Oxford in the mid-century are (i) Tielman Reynerszoon of Geertruidenberg in North Brabant, whom Gray got to copy works of Thomas Docking, O.F.M., and of Grosseteste in 1442 (Balliol College 28-30, Docking, from a difficult exemplar, and Balliol College 35, Grosseteste); (ii) a German whom Gray employed about 1442 on postils of Hugh of St Cher (Balliol College 16-18); (iii) scribes employed by Henry Sever of Merton College on postils of Hugh of St Cher (Merton College 150-153: in MS 153 the eight quires beginning at f. 139 are by an English (Oxford?) scribe named Colyngburne, who glossed the words 'qui uos fascinauit' in the text (Gal.3.1) with 'hath bewycchid yow' in the margin of f. 159^{v}: f. 139 makes an interesting contrast to its facing page, 138^{v}).

[82] Sever's Hugh of St Cher was part of his gift to Merton College in 1466, Keys' Hugh was a New Year's gift to Exeter College in 1469/70. Scarborough's Scotus came to Merton College with the books of Thomas Bloxham who died in 1473. Gray's Scotus, Hugh, Docking, and William of Auvergne came to Balliol after his death in 1478. Hugh's postils were first printed at Basel in 1498-1502 (*Gesamtkatalog der Wiegendrucke*, 4285). The authorities at Magdalen College paid £ 2 6 *s* 4 *d* for the seven volumes of this edition, now Arch.B.II.4.1-7, at the St Frideswide fair in Oxford in 1503 (Macray, *Register of the Members of St Mary Magdalen College*, I, 32) and probably rejoiced at their good fortune. In the days of the scribe the mere writing, apart from all else, of a single volume could have cost as much as this, as we can see from, for example, the bill for Scarborough's Duns Scotus: Reinbold charged 2 *s* 2 *d* a quire (Bodleian, MS Ballard 46, f. 70, a copy by Anthony Wood, s.xvii: I owe the reference to Mr Graham Pollard).

Digitized by Google

of works of St Jerome which Richard Fitzjames had made for him in the last years of the fifteenth century and gave to Merton soon after 1500[83]. Were these great works not available already in college libraries? The answer seems to be 'No'. Thomas Gascoigne was working in Oxford from before 1430 until 1458. He quoted often from Jerome in his *Liber veritatum* and considered him the best commentator on the Bible and Hugh of St Cher the second best[84]. To take Hugh first, Gascoigne found some at least of his postils at the abbey of Osney[85] and he may have used a volume of Genesis — Esther which had been transferred from Durham Cathedral Priory to Durham College in 1409[86]. Probably the colleges had only an odd volume or two of the postils, understandably, since Hugh does not seem to have been a well known author in England until near Gascoigne's time[87]. Jerome

[83] Merton College 23 (written in 1497), 26, 52. Fitzjames also gave MS 25, an older manuscript of Jerome on Isaiah. MS 26 ff. 74-141^{v} is a copy of the manuscript of pseudo-Jerome (Pelagius) on the Pauline Epistles which Gray had given to Balliol.

[84] This passage from Gascoigne's *Liber veritatum*, Lincoln College, Oxford, MS 117, pp. 423b, 457a, is not among the extracts printed by J.E.T. Rogers, *Loci e libro veritatum* (Rogers, 1881), but was printed by Miss W.A. Pronger on p. 620 of her valuable paper on Thomas Gascoigne in *English Historical Review*, 53 (1938), 606-26. In *BRUO*, pp. 746-7 Dr Emden takes up and adds to Miss Pronger's list of manuscripts owned and annotated by Gascoigne. They number over 60 and include three not mentioned by Emden, Aberdeen Univ. Libr. 218, Sermons of St Bernard, etc., s. xiii, Cambridge Univ. Libr., ff.4.31, Jerome on Matthew and pseudo-Jerome (Pelagius) on the Pauline Epistles, s.xv, from the Oxford Carmelites, and an at present untraced copy of Bonizo of Sutri, *Sententiae*, s. xii, which belonged recently to Beaumont College, Old Windsor. (Emden excludes Oriel College 46, wrongly listed by Miss Pronger, and Lincoln College 37 should also be excluded, since Gascoigne's hand is only on a leaf brought in by the binder from elsewhere: the book was one of Robert Flemmyng's gifts to Lincoln).

[85] Gonville and Caius College, Cambridge, 297, s. xiii, is from Osney, and so too almost certainly is Gonville and Caius College 481. These cover the five Sapiential Books and the Pauline Epistles. Gascoigne wrote notes in 481 and the title referring to Hugh, MS 297, f. 1, seems to be in his hand.

[86] *Catt. Vett.*, 40. See note 87.

[87] Hugh's postils seem to have become well known in Oxford (and in England?) only during the course of the fifteenth century. This may have been because, like postils in general, they tended to be anonymous, just as they were originally in the early copies Durham Cath. A.I.8. and A.I.12-16 and Eton College 17. Durham Cathedral Priory only became aware about 1400 that it possessed a set of Hugh's commentaries. In 1436 the prior wrote a letter to Archbishop Kemp (printed in *Catt.Vett.*, p. 125), in which he said that fr. John Till and other Dominicans at Oxford had told the monks of Durham College that anonymous postils in their possession were Hugh's postils. The volumes in question are probably nos. 20, 21, and 38 in the Durham College booklist of 1315 printed by Blakiston in *Collectanea III* of the Oxford Historical Society (1896), pp. 36-41, and nos. 6, 8, and 7 in the booklist of c. 1390-1400 printed by W.A. Pantin in *Oxford Formularies*, Oxford Historical Society, n.s. 4 (1942), pp. 241-4. They must have been taken back to Durham. since they appear as

Digitized by Google

is another matter. His biblical commentaries were often copied in the twelfth and thirteenth centuries and all the greater religious houses probably had them. They are hardly mentioned in college inventories and Gascoigne seems to have found them mainly in the friaries. One reason why no effort was made to fill a great gap like this, and other gaps too[88], was, I suppose, that the colleges relied for their books on gifts and spent very little money on actually buying books.

I end on this note of dissatisfaction. There are other things to say, of course: about library buildings, and the desks to which the books were chained; about chaining, binding, and other incidental expenses; and about the whole business of using books as a source of temporary wealth for the colleges which owned them and were able to pledge them in university loan chests in return for money.

Edinburgh

additions to the 1395 list of the cloister library (*Catt.Vett.*, pp. 51 A, 52 B, and 51 I). After this, Durham College probably possessed only the two volumes of Hugh's postils mentioned in the prior's letter. There were to be let out so that Archbishop Kemp could have copies of them made (liberacio ad transcribendum). One of them, the postils on Genesis-Esther, had been in the Spendement collection at Durham and had been sent to Durham College in 1409, together with fourteen other books (*Catt.Vett.*, pp. 86 H, 40 H). The prior said it was easier to read (de meliori scriptura) than the copy remaining at Durham (cf. *Catt.Vett.*, pp. 43 C, 50 C). In or soon after 1409 a list was drawn up. It is headed 'Postille Magistri Hugonis de Vienna de ordine predicatorum' and describes seven volumes in unusual detail (*Catt.Vett.*, pp. 43-45). Evidently they were now highly esteemed. Three of them are the volumes which had come back from Durham College. The other four are in the 1395 list of the cloister library (*Catt.Vett.*, pp. 50 C, 51 Q, 52 F, 53 E). Sometime in or after 1436 the volume containing Genesis-Esther, sent to Durham College in 1409, returned to Durham Cathedral, where it is the present A.I.12 (In *Medieval Libraries of Great Britain*, A.I.12 is identified with the copy in *Catt.Vett.*, p. 43 C instead of with the copy in *Catt.Vett.*, pp. 11 H, 40 H, 86 H. I owe the correction to Mr Alan Piper, who tells me also that the lists in *Catt.Vett.*, pp. 41-45, are printed misleadingly. In the original, Durham Cathedral B.IV.46, the 'Postille Magistri Hugonis de Vienna de ordine predicatorum' occupy a page to themselves (f. 16^{v}) and have no connection with what goes before).

[88] There is no evidence that any copy of Gregory's *Registrum* was in Oxford before 1439 when Gascoigne generously gave his copy, together probably with a copy of the letters od St Jerome, to the newly founded college of All Souls (Ker, *Records*, pp. 129, 219). The secundo folio of the Gregory is *patimur*, so it may be identical with the unspecified volume with this secundo folio which Gascoigne and others pledged in the Neel chest in 1435, along with five other manuscripts: the pledging note is on the pastedown of Lincoln College 105, but this leaf may be a binding leaf taken from another volume.

Digitized by Google

Digitized by Google

III

University and Humanism
Les universités et l'humanisme

Digitized by Google

Digitized by Google

LAETITIA BOEHM

HUMANISTISCHE BILDUNGSBEWEGUNG UND MITTELALTERLICHE UNIVERSITÄTSVERFASSUNG: Aspekte zur frühneuzeitlichen Reformgeschichte der deutschen Universitäten

Es erscheint durchaus sinnvoll, im Zusammenhang der europäischen Universitätsgeschichte an der Wende vom Spätmittelalter zur frühen Neuzeit in Löwen anläßlich der 550-Jahrfeier der Katholischen Universität ein Referat über die Frühzeit der Universität Ingolstadt zu halten*. Denn beide Hohen Schulen — mit wenigen Jahrzehnten Altersunterschied (die Ludwig-Maximilians-Universität München beging 1972 die fünfte Säkularfeier ihrer Gründung in Ingolstadt) — teilen miteinander wesentliche Konstellationen ihrer Frühgeschichte: Beide zukunftskräftige landesherrliche Stiftungen als päpstlich privilegierte Generalstudien mit allen seinerzeit erlaubten Fakultäten (auch wenn in Löwen die Theologische Fakultät erst einige Jahre nach der Gründung folgte), die Juristische Fakultät hier wie dort mit Lehrlizenz für beide Rechte, kanonisches und kaiserliches Recht; beide Hochschulen angesiedelt in ehemaligen herzoglichen Residenzstädten, denen die Einrichtung des Studiums den Verlust des Residenzcharakters entschädigen sollte. Beide Universitäten erlebten ihren ersten Aufstieg im Zeichen des Frühhumanismus und ihre große Entfaltung im 16. Jahrhundert als geistige Vorposten der katholischen Reform. Abgesehen von lokalen Modifikationen stand Ingolstadt auch in einer der Universität Löwen verwandten Statutentradition: beide Generalstudien bekannten sich ausdrücklich zum Vorbild Wien, also damit zum Pariser Modell; und beide bezogen direkte Anleihen aus der Universität Köln. Über Köln führten Vermittlungslinien von Wiener Verfassungselementen

* Den Grundstock dieses Aufsatzes bildete ein Referat anläßlich des vom 'Instituut voor Middeleeuwse Studies' und vom 'Institut d'études médiévales' in Löwen Mai 1975 veranstalteten Internationalen Kongresses; das Referat wurde etwas erweitert und mit Anmerkungen versehen. In leicht veränderter Form erschien der Beitrag in der Festschrift für Herrn Kollegen Professor Dr. Peter Acht (München) *Grundwissenschaften und Geschichte*, hsg. von W. Schlögl und P. Herde, Kallmünz (Verlag Laßleben) 1976. Die hier gedruckte Fassung, ergänzt nur einige Aspekte zur Universität Löwen sowie um neueste Literatur von 1977, sei daher ebenfalls Peter Acht gewidmet.

Digitized by Google

sowohl nach Löwen wie dann nach Ingolstadt. Das ließe sich an verschiedenen Faktoren aufzeigen; so z.B. auch darin, daß für Ingolstadt wie für Löwen bei der Gründung noch eine Korporationsgliederung nach *nationes* vorgesehen war, jedoch nicht als durchgreifende Verfassungsstruktur wie in der Statutenfamilie Bologna-Prag-Leipzig, sondern nach Pariser und Wiener Muster in Verbindung mit dem Fakultätssystem. Löwen realisierte die Nationen-Verfassung anfangs noch in stärkerer Anlehnung an Paris; Ingolstadt ließ sie noch in den Stiftungsbriefredaktionen fallen in engerer Anlehnung an Köln.

Vor allem aber verbanden beide Hohen Schulen im 16.Jahrhundert lebhafte Beziehungen, welche offensichtlich im Zusammenhang standen mit der Reifung eines Humanismus von vertiefter christlicher Prägung und wissenschaftlichem Niveau in der rhetorisch-philologischen und juristischen Tradition, weshalb das nach der Reformation katholisch gebliebene Baiern den Ruhm seiner Universität bereichern wollte mit Professoren aus dem katholisch gebliebenen und gleichzeitig humanistisch profilierten Löwen. Dies belegt eine Reihe von geglückten und auch einigen gescheiterten Berufungsverhandlungen mit Persönlichkeiten aus dem niederländisch-brabantischen Raum oder mit speziell Löwener Studienerfahrung, — um nur etwa zu nennen die Juristen Viglius van Zwichem, Hubert Giphanius, Heinrich Canisius, die Theologen Rudolf Clenck und Peter Stevart, den Graezisten Johann Lyresius, den Graezisten und Mathematiker sowie Mediziner Johann Lonaeus Boscius. Und wenn die Verhandlungen 1578 mit dem renommierten Löwener humanistischen Juristen Johannes Ramus (nicht zu verwechseln mit Pierre de Ramée) kurz vor dessen Tod an finanziellen Problemen scheiterten, so bezeugt das Ingolstädter Angebot von 500 Florinen Jahresgehalt — weil seine Anstellung 'ein sunnder ehre und nuz' wäre — immerhin die hohe Einschätzung dieses Gelehrten als Vertreter der *professores Lovanienses*. Hatte die Universität Ingolstadt doch kurz zuvor von diesen bekräftigt: 'Dann ob uns gleichwol abschlegige antwort von jhenen zwayen zukhommen (es handelte sich um Georg Dencanus für Philosophie und Johannes Torrentinus für Rhetorik) so wöllen wir dannoch nit underlassen ...sowol zu Löeven als hie und wider auf andern catholischen universiteten nach solchen personen zutrachten, die der artisten facultet zu vorigem rhuem, auffnemmen und ansehen nuzlich dienen mögen'. (Beleg-Literatur in den Anmerkungen zu Teil II, Abschnitt 7).

Vom Blickpunkt der Situation der baierischen Landesuniversität im 16. Jahrhundert führt die Betrachtung der Wissenschaftsbeziehungen

Digitized by Google

zwischen Ingolstadt und Löwen zur erweiterten Fragestellung nach Stellung und Einbau humanistischer Fächer in die Verfassungs- und Lehrorganisation der institutionell noch von der prae-humanistischen mittelalterlichen Epoche her geprägten ältesten Universitäten im Raume des 'Heiligen Römischen Reiches deutscher Nation'.

Diese Thematik bedarf einer kurzen Vorbemerkung, denn sie erscheint vom Blick gängiger Humanismusforschung vielleicht etwas ungewohnt. So vieldeutig der Begriff Humanismus und so differenziert seine Anwendung als Epochenbezeichnung oder auch als Kennzeichnung von Bildungshaltungen ist[1], so allgemein geläufig ist andererseits der Sachverhalt, daß der Humanismus im engeren Sinne, die literarisch-wissenschaftliche Ausprägung der Renaissance vom 14.-16. Jahrhundert, die epochale Wende vom Mittelalter zur Neuzeit geistesgeschichtlich markiert: als Bildungsbewegung im Sinne einer neuen reflektierten anthropozentrischen Kulturhaltung, als literarisch-ästhetische Rückwendung zu den Autoren der Antike und deren Sprachlichkeit mit den darin vermittelten sittlichen Normen — in bewußter Absetzung gegen das 'gotische', 'barbarische' *Medium aevum*, sein 'Küchenlatein' und sein scholastisches Lehrsystem. Vor allem der deutsche Humanismus entfaltete sich in Transformierung der italienischen Bildungsideale von vorneherein als eine betont pädagogisch und intellektuell geprägte sowie auch patriotisch-historisch ausgerichtete Reformbewegung. Die Forschung hat die Einflüsse des Humanismus auf die Universitäten immer wieder beleuchtet, zuvörderst als wissenschafts- und disziplinengeschichtliches Problem und vom Blickpunkt der Gelehrtenbiographien

[1] Humanismus als erziehungstheoretischer Begriff neben 'Philanthropinismus' angewandt von F. Niethammer (1808); als Epochenbegriff für die literarische Bewegung des 14.-16. Jhs. zuerst angewandt von K. Hagen, *Deutschlands literarische und religiöse Verhältnisse im Reformationszeitalter* (Berlin, 1841, 2. Aufl. Frankfurt a.M., 1868), geprägt dann vor allem durch G. Voigt, *Die Wiederbelebung des classischen Alterthums oder das erste Jahrhundert des Humanismus* (Berlin, 1859); vgl. dazu H. Rupprich, 'Das ausgehende Mittelalter', in H. de Boor-R. Newald, *Geschichte der deutschen Literatur*, IV, 1 (München, 1970), S. 427ff.; R. Pfeiffer, *History of Classical Scholarship 1300-1850* (Oxford, 1976), S. 17 f. — Zur Problematik und Anwendungsbreite des Begriffs auch H. Oppermann (Hsg.), *Humanismus*, Wege der Forschung, 17 (Darmstadt, 1970); G. Toffanin, *Storia dell'Umanesimo*, 3 Bde (Bologna, 1950). — Zu den besten Charakterisierungen des deutschen Humanismus gehören immer noch die Arbeiten von P. Joachimsen, u.a.: *Der Humanismus und die Entwicklung des deutschen Geistes* (1930, Neudruck Aalen, 1970); für den italienischen Humanismus jetzt die feinsinnigen Studien von R. Pfeiffer (s.oben), sowie P.O. Kristeller, *Humanismus und Renaissance*, in dt. Übers. hsg. von E. Kessler, 2 Bde (München, 1974 und 1976).

Digitized by Google

her[2]. Längst ist es sozusagen ins Handbuchwissen eingegangen, daß das Aufspüren von Handschriften und Edieren alter Autoren, daß im Grammatik-unterricht die Ablösung des seit drei Jahrhunderten führenden mittelalterlichen 'Normallehrbuchs', des *Doctrinale* von Alexander de Villa Dei, durch den spätrömischen Priscian oder dann durch Humanisten-Grammatiken (wie u.a. die des Aventin, des Verulanus), daß in der Medizin die Abwendung von den arabischen Autoritäten zugunsten der wiedergeschätzten Hippokrates und Galen, daß in den Naturwissenschaften das Interesse an mystisch-astrologischen Konstruktionen wie aber auch an Mathematik und an Realien, und daß in der Rechtsgelehrsamkeit das Vordringen des sogenannten *mos gallicus* gegen den *mos italicus*, gegen die normenbezogene und kasuistisch überfrachtete Kommentatoren-Jurisprudenz der italienischen Universitäten, Indizien für das Wirksamwerden der neuen Anschauungen waren[3]; nicht zuletzt. daß der neue Geist sich modisch manifestierte im Auftreten gekrönter Poeten.

Was aber hat die humanistische Bildungsbewegung mit der Universitätsverfassung zu tun? (Universitätsverfassung hier ganz konkret verstanden als rechtliche, organisatorische Struktur der Institution). Die Fragestellung folgender Ausführungen richtet sich auf die Begegnung einer geistigen Bewegung mit der in den deutschen 'Gründungsuniversitäten' seit dem 14. Jahrhundert fest ausgeprägten Rechtsgestalt der *universitas magistrorum* bzw. des *studium generale*. Denn darin scheinen einige grundsätzliche Aspekte zur Konstellation von Geist (gegebenenfalls auch Trend) und Institution deutlich zu werden, die sich teils

[2] So vor allem die Arbeiten von G. Bauch, *Geschichte des Leipziger Frühhumanismus mit bes. Rücksicht auf die Streitigkeiten zwischen Konrad Wimpina und Martin Mellerstadt* (Leipzig, 1899); *Die Anfänge der Universität Frankfurt a.O. und die Entwicklung des wiss. Lebens an der Hochschule (1506-1540)* (Berlin, 1900); *Die Anfänge des Humanismus in Ingolstadt* (Leipzig, 1901); *Die Rezeption des Humanismus in Wien* (Breslau, 1903); *Die Universität Erfurt im Zeitalter des Frühhumanismus* (Breslau, 1904). — Grundlegend immer noch für allgemeine Orientierung F. Paulsen, *Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart*, 2 Bde, 3. Auflage (Leipzig, 1919-1921); E.C. Scherer, *Geschichte und Kirchengeschichte an den deutschen Universitäten* (Freiburg i.B., 1927), neu aufgegriffen von J. Engel, 'Die deutschen Universitäten und die Geschichtswissenschaft', *Historische Zeitschrift*, 189 (1959), S. 223 ff.

[3] Dazu bes. die Arbeiten von G. Kisch zum Basler Humanismus sowie *Humanismus und Jurisprudenz* (Basel, 1955); P. Koschaker, *Europa und das römische Recht*, 3. Auflage (München-Berlin, 1953); W. Trusen, *Anfänge des gelehrten Rechts in Deutschland: Ein Beitrag zur Geschichte der Frührezeption* (Wiesbaden, 1962); K.H. Burmeister, *Das Studium der Rechte im Zeitalter des Humanismus im deutschen Rechtsbereich* (Wiesbaden, 1974).

Digitized by Google

auch in späteren Epochen der Universitätsreform modifiziert wiederholen. Am Problemkreis Humanismus und Universitätsverfassung zeigen sich gleichsam paradigmatisch die politisch-sozialen und institutionellen Implikationen einer geistigen Bewegung: die Brechung von Reformidealen auf dem Wege zur schulorganisatorischen Realisierung und zwar durch Faktoren, welche zusammenhängen mit der verfassungspolitischen Wechselwirkung von 'Staat' und Schulwesen, näherhin im deutschen Raum um 1500 mit dem damals sich vollziehenden Wandel von Reich und Territorialstaat einerseits, Universitätskorporation andererseits.

Zu dieser Problematik seien einige Gesichtspunkte zusammengefaßt; die thesenartige Konzentration bringt es mit sich, daß manches vielleicht etwas überspitzt formuliert ist.

I.

Als Ausgangsbasis seien einige allgemeine Bemerkungen zur Humanismusforschung und zum Humanismus vorausgeschickt. Der Humanismus zwischen Mittelalter und Neuzeit, das heißt die seit der Zeit Petrarcas von Italien her expandierende Begeisterung für die sogenannten *studia humanitatis*[4], später auch einfach *humaniora* genannt, getragen von Literaten und Gelehrten, die sich selbst seit dem 15. Jahrhundert gern als *(h)umanista* in Analogie zu *canonista, iurista* usw. bezeichneten, wird heute in der Forschung weitgehend immanent als geistes-, literar- und bildungsgeschichtliches Phänomen behandelt. Die Humanismusforschung hat sich in den letzten Jahrzehnten geradezu als eigener Zweig konstituiert, sei es von der Geschichtswissenschaft, der Literatur- und Philologiegeschichte, der Philosophiegeschichte oder auch der Soziologie her. Was das Verhältnis des Humanismus zum zeitgenössischen Schul- und Wissenschaftsbetrieb betrifft, so wird die Bewußtseinabsetzung gegen das 'finstere' Mittelalter und die Humanismus-Scholastik-Konfrontation, worin die Humanisten des frühen 16. Jahrhunderts nördlich der Alpen sich kurzfristig, aber nachhaltig mit der

[4] E. König, '*Studia humanitatis* und verwandte Ausdrücke bei den deutschen Frühhumanisten', in *Beiträge zur Geschichte der Renaissance und der Reformation: Festgabe für J. Schlecht* ed. L. Fischer (München-Freising, 1917), S. 202 ff; P.O. Kristeller (wie Anm. 1), S. 11 ff.; W. Kölmel, 'Petrarca und das Reich: Zum historisch-politischen Aspekt der *studia humanitatis*', *Historisches Jahrbuch*, 90 (1970), S. 1 ff.; A. Campana, 'The Origin of the Word *Humanist*', *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, 9 (1946), S. 60 ff; R. Pfeiffer (wie Anm. 1), S. 15 f.

Digitized by Google

Reformation begegneten[5], gerne als epochale Zäsur gesehen; und es wird dabei die Eigenständigkeit humanistischen Denkens als neue Philosophie, als neue Weltanschauung, und die Scholastikkritik gleichsam als geschlossene Systemkritik, als Emanzipationserscheinung zuweilen überbetont. Das hat zu manchen Verengungen des Blickwinkels inbezug auf die wissenschaftsgeschichtliche Entwicklung sowie inbezug auf die Schattierungen des humanistischen Horizontes einerseits, der spätmittelalterlichen Scholastik andererseits geführt. Schon G. Ritter hat vor einer pauschalen Überschätzung der Gegensätze gewarnt[6], indem er aufzeigte, daß spätscholastischer und humanistischer Wissenschaftsbetrieb sich viel mehr in ihrem Gegenstand, als dem Wesen nach unterschieden und daß insonderheit der deutsche Schulhumanismus eigentlich den Selbstheilungsprozeß spätscholastischer Wissenschaft fortsetzte. Die Opposition gegen die Scholastik bildet ein von Italien her übernommenes Leitmotiv besonders des deutschen Frühhumanismus[7], wobei jedoch kaum die Grundsätzlichkeit und der Ernst eines Laurentius Valla in der Auseinandersetzung mit den philosophischen und historischen Traditionen erreicht wurde, sondern der rhetorische Bildungsbegriff in den Mittelpunkt des Affronts gegen den scholastischen Mißbrauch der lateinischen Sprache als abstrakte Fachsprache rückte. Für den italienischen Humanismus wies nun kürzlich W. Kölmel[8] auf

[5] B. Moeller, 'Die deutschen Humanisten und die Anfänge der Reformation', *Zeitschrift für Kirchengeschichte*, 7 (1959), S. 46ff. verfolgt die Spaltung des Humanismus im Erlebnis der Reformation ab ca. 1520; vgl. dazu auch W. Kaegi, *Humanistische Kontinuität im konfessionellen Zeitalter* (Basel, 1954); einen geistesgeschichtlichen und bibliographischen Überblick vom Aspekt der Erasmus-Forschung bietet A. Franzen, 'Das Schicksal des Erasmianismus am Niederrhein im 16. Jht.: Wende und Ausklang der erasmischen Reformbewegung im Reformationszeitalter', *Historisches Jahrbuch*, 83 (1964), S. 84 ff.

[6] G. Ritter, 'Die geschichtliche Bedeutung des deutschen Humanismus', *Historische Zeitschrift*, 127 (1923), S. 393 ff., bes. 404 ff.; ders., *Die Heidelberger Universität: Ein Stück deutscher Geschichte*, I (einzig ersch. Band) (Heidelberg, 1936), S. 449 ff.

[7] Vgl. die anregende Gesamtwürdigung im Einleitungskapitel bei H. Entner, *Frühhumanismus und Schultradition in Leben und Werk des Wanderpoeten Samuel Karoch von Lichtenberg* (Berlin, 1968), S. 1 ff. (unter Absehung von einigen ideologisch bedingten Prämissen und Verdikten).

[8] W. Kölmel, '*Scolasticus literator*: Die Humanisten und ihr Verhältnis zur Scholastik', *Historisches Jahrbuch*, 93 (1973), S. 301 ff.; setzt sich kritisch auseinander einerseits mit dem Standort von P.O. Kristeller, 'Humanism and Scholasticism in the Italian Renaissance', in *Studies in Renaissance Thought and Letters* (Roma, 1956) (vgl. auch Anm. 1), der vom italienischen Untersuchungsfeld zu einer Harmonisierung von Humanismus und Scholastik kommt, dabei aber den Scholastik-Begriff einschränke auf die logisch-naturphilosophisch-aristotelische Richtung; mit F. Baron, *The Crisis of the early Italian Renaissance* (Princeton, 1955), der vom Blick stadtrepublikanischer

Digitized by Google

jene Ansatzpunkte hin, welche einesteils an die sprachliche und geistige Tradition nicht nur der klassisch-antiken Autoren, sondern auch der Patristik anknüpfen, welche andernteils durchaus philosophisches und theologisches Gedankengut der mittelalterlichen Scholastik sowie auch das Erbe scholastischer Spekulation integrieren: nämlich in der thomistischen Naturrechtslehre, in der Tugendlehre und Anthropologie und in solchen Bereichen des religiös-christlichen Denkens, wo die antiken Quellen nicht genügen konnten. Kölmel kommt zu dem Ergebnis: die Hinweise auf scholastisches Gedankengut in den humanistischen Studien zeigen, daß in der Struktur des Welt- und Menschenbildes der Humanist offenbar eng mit der Spekulation verbunden ist, die er gleichzeitig in gewissen Methoden ablehnt; diese Ablehnung rühre aber nicht unbedingt an die substantiellen Aussagen über Gott, die Welt, die Ordnung und das Verhalten des Menschen. Der durch das kulturhistorische Geschichtsbild und die biographische Einzelforschung des 19.Jahrhunderts geprägte Aspekt vom antischolastischen Humanismus als epochaler Wende, als Geburt eines neuen 'renaissancehaften' Menschenbildes, Welt- und Lebensgefühls bedarf also der Differenzierung. Dies gilt umso mehr, als die jüngere Forschung auch die wesentliche Bedeutung der *Devotio moderna*, der Bücher- und Textpflege besonders auch patristischer Literatur, der Leseleidenschaft und des sprachpädagogischen Programms der Brüder vom gemeinsamen Leben wie auch der Windesheimer Kongregation für den Humanismus in seinen verschiedenen Ausprägungen herausgearbeitet hat; es gehört mit zu den interessantesten historischen Phänomenen an der Wende zur Neuzeit, in welch nachhaltiger Weise die Einflüsse der 'modernen', neuen Frömmigkeitsform in den Filiationen sowohl der religiösen Reformation als auch der intellektuellen Reform wirksam waren, ebenso bei einem Luther oder Johannes Sturm wie bei einem Ignatius von Loyola, wie bei einem Rudolf Agricola und Reuchlin und wiederum anders bei einem Erasmus oder Budaeus[9].

Stimmen aus Florenz von 'Bürgerhumanismus' spricht; zum andern mit Arbeiten, die den Humanismus im Sinne eines neuen Menschenbildes und einer neuen Philosophie vertreten, wie u.a. E. Garin, *Der italienische Humanismus*, (Bern, 1947); E. Grassi, *Verteidigung des individuellen Lebens* (Bern, 1946), oder E. Kessler, *Theoretiker humanistischer Geschichtsschreibung* (München, 1971), teils in souveräner Ignorierung der Scholastiktradition und auch der scholastischen Forschungstradition. — Zur Anknüpfung an die Patristik vgl. auch F. Baron, 'Der erste Druck einer Schrift Augustins: Ein Beitrag zur Geschichte des frühen Buchdrucks und des Humanismus', *Historisches Jahrbuch*, 91 (1971), S. 108ff.

[9] R. Post, *The Modern Devotion: Confrontation with Reformation and Humanism* (Leiden, 1968); weitere Literatur bei R. Pfeiffer (wie Anm. 1), S. 69 ff., Verfasser

Digitized by Google

Wenn die Konfrontation des Humanismus mit der Universitätsscholastik, wie sie uns in zahlreichen Quellen entgegentritt[10], leicht dazu verführt, die Konstellation in Schwarz-Weiß-Manier zu vergröbern, so liegt das freilich begründet in Wesen und Tenor eines Gutteils der humanistischen Publizistik selbst: einmal schon in dem auf äußeren Effekt gerichteten deklamatorischen Stil, einer oft weniger durch die gedankliche Tiefe als vielmehr durch ihr Pathos oder ihre bis zum Parodistischen gesteigerte Schärfe wirkungsvollen Rhetorik; ein Stil der Polemik, der seit Petrarca über Valla bis hin zu den deutschen Humanisten der Reformationszeit immer wieder ansetzte beim Vorwurf gegen dialektische Routine und syllogistische Denktechnik, beim Mißverhältnis von *verbum* und *res*[11], von scholastischer Fachsprache und Leben. Diese auf einen neuen Sprachpragmatismus hin orientierte Polemik konnte gerade deshalb so wirksam sein, weil sie sich auf die Mittel dialektischer Disputation noch durchaus verstand, wie es besonders markant die Dunkelmännerbriefe zeigen mit ihrem Spektrum von massiv-plumpen Anprangerungen bis zu geistvollsten Anspielungen und gekonnten Persiflagen[12]. Das Leitmotiv dieser 'Methodenkritik', — die allerdings nur eine Seite der Humanismus-Scholastik-Begegnung betrifft, — hat schon Petrarca intoniert mit der in den *Epistolae familiares* (I,7) geschilderten Satire[13], welche die *quaestiunculae* und *conclusiunculae* der Logiker aufs Korn nimmt. Dem Diogenes wurde von einem Sophisten der Sophismus vorgehalten '*quod ego sum id tu non es. Homo autem ego sum*'. Diogenes bejaht zunächst beides, dann folgt aber die Antwort des Sophisten: '*Homo igitur tu non*

selbst mit deutlicher Distanzierung gegenüber forscherlichen Tendenzen, die Bedeutung der *Devotio moderna* für den christlichen Humanismus zu verringern; vgl. auch den souveränen Überblick von E. Iserloh, 'Thomas von Kempen und die Devotio Moderna', *Nachbarn*, 21 (1976).

[10] Musterbeispiele sind etwa die akademischen Reden von Peter Luder in Heidelberg 1456, Konrad Celtis in Ingolstadt 1492, Jakob Locher in Freiburg 1496, Heinrich Bebel in Tübingen 1508, das von Rudolph Agricola in Heidelberg 1484 formulierte Reformprogramm, oder auch die Fehden zwischen Locher und Georg Zingl, Wimpina und mit anderen Zeitgenossen. Für die ältere Forschung gilt Locher als Prototyp des zänkischen Humanisten, Zingl als Prototyp des rigoros-intoleranten Theologen. Vgl. dazu auch M. Humula, 'Beiträge zum humanistischen Bildungsprogramm des Peter Luder, Rudolf Agricola und Konrad Celtis', Diss. (masch.) (Wien, 1946); grundsätzlich O. Herding, 'Probleme des frühen Humanismus in Deutschland', *Archiv für Kulturgeschichte*, 38 (1956), S. 344 ff.

[11] Kölmel, '*Scolasticus literator*' (wie Anm. 8), S. 312 ff.

[12] *Epistolae obscurorum virorum*, ed. A. Bömer, 2 Bde (Heidelberg, 1924), Übers. von W. Binder (1964).

[13] Kölmel, '*Scolasticus literator*' (wie Anm. 8), S. 313.

Digitized by Google

es'. Mit der Prämisse der Seinsidentität von *homo* und *ego* wird also in logistischer Manier dem andern das Menschsein abgestritten. Die weise Reaktion des Diogenes sucht nun die Prämisse zu entlarven, indem er dem Sophisten vorschlägt, die Subjekte *ego* — *tu* in der Reihenfolge zu vertauschen, '*a me incipe*'. Wenn man dem folgt, so heißt der neue Syllogismus: '*quod tu es id ego non sum. Homo autem tu es. Homo igitur ego non sum*'. Mit diesem Exempel geißelt Petrarca jene Wissenschaftshaltung, jene *ventosa philosophia*, die sich in Unkenntnis des wahren Aristoteles so darbietet, als habe Aristoteles so philosophiert.

Zum Verständnis der Wirkebene der Humanismus-Scholastik-Konfrontation ist aber noch ein weiteres zu bedenken. Zwar setzt die humanistische Herausforderung der spätmittelalterlichen Scholastik gewissermaßen organisch jene hochmittelalterliche Methodenspannung fort, als der Aufstieg der scholastischen Methode mit ihrer Theoriebildung und dem Siegeszug der Dialektik, mit ihrer Umformung der Grammatik zur Sprachlogik gegen die rhetorisch-'humanistische' Bildungshaltung von manchen Zeitgenossen als provokative Neuerungssucht der *moderni sophistae* empfunden wurde. Es sei nur erinnert etwa an Johannes von Salisbury und seine in manchem schon an Petrarca anklingende, in feine Ironie gekleidete Kritik an den *dogmata sophistica* eitler Philosophen, die ihm wie die Nachfahren der sophistischen Widersacher des Sokrates erscheinen[14]; oder man denkt an seinen Gesinnungsgenossen Petrus von Blois, einen der literarish Gebildetsten des 12.Jahrhunderts, mit seinen vielfältigen Rechtfertigungen klassischer Lektüre gegen die Logiker; oder man denkt auch an das vielzitierte Lehrgedicht des Henry d'Andely aus dem 13.Jahrhundert, *La bataille des sept arts*, das die Grammatik von Orléans gegen die Logik von Paris zu Felde ziehen läßt[15]. Allerdings: die Humanisten an der Wende zur Neuzeit trennte von jenen mittelalterlichen Humanisten nicht nur der Sachverhalt, daß jetzt sie als die *homines novi* galten; sie bedienten sich auch nicht nur neuer, noch bewußter an der Latinität der Alten geschulten Stil-

[14] J. Spörl, '"Humanismus" und "Naturalismus": Johannes von Salisbury', in *Grundformen hochmittelalterlicher Geschichtsanschauung* (München, 1935), S. 73 ff.; H. Liebeschütz, *Mediaeval Humanism in the Life and Writings of John of Salisbury* (London, 1950); zum Gegensatz von *auctores* und *artes* im Mittelalter mit Beispielen E. Norden, *Die antike Kunstprosa vom VI. Jahrhundert v. Chr. bis in die Zeit der Renaissance*, II, 5. Auflage (Stuttgart, 1958), S. 688 ff., 724 ff. — Zur Logisierung der Grammatik grundlegend M. Grabmann, 'Die Entwicklung der mittelalterlichen Sprachlogik', in *Mittelalterliches Geistesleben* (München, 1926), S. 104 ff.

[15] L. J. Paetow, *The Battle of the Seven Arts* (Berkeley, 1914).

Digitized by Google

mittel, sondern sie bedienten sich immerhin bald auch neuer Publizistik-Medien [16]. Die Anhänger der *studia humanitatis* seit der Generation der Peter Luder, Rudolf Agricola, Konrad Celtis, Jakob Locher, Jakob Wimpfeling, Sebastian Brant oder Ulrich von Hutten bewegten sich durch Interessenfeld, Sprachstil und Druckpresse auf anderer Ebene, als die scholastische Tradition. Umso publikumswirksamer konnte sich ihre bald satirische, bald agressive Kritik am herkömmlichen Lehrbetrieb und ihre Herrscherpanegyrik in den angesprochenen intellektuellen und höfischen Kreisen ausbreiten, — für Zeitgenossen ebenso wie für die spätere Forschung geradezu angelegt für die Pauschalisierung von Urteilen.

Freilich, die reich überlieferte Epistolographie, Rhetorik und Poesie jener Zeit — die Humanisten bevorzugten die literarisch kleine Form — belegt ausgiebig die große Variationsbreite der literarischen Fehden von leicht-belletristischer Wortspielerei bis hin zur tiefgründigen Auseinandersetzung von erasmianischem Niveau. Und hier ging es unleugbar um die Substanz scholastischer Philosophie und Theologie einerseits, um das Wesen einer anspruchsvollen philologisch und ethisch-christlich fundierten Kultur andererseits. Um diese wissenschaftsgeschichtlichen Perspektiven soll es jedoch in Folgendem nicht gehen.

Es ist eine scheinbar paradoxe historische Tatsache, daß eigentlich alle frühen Universitätsgründungen im deutschen Raum, angefangen schon bei Prag und Wien, dann vor allem die Gründungswelle im 15.Jahrhundert, als Ausdruck der kulturpolitischen Ansprüche ihrer weltlichen und geistlichen Stifter im Zeichen des humanistischen Bildungsaufbruchs standen; daß dennoch die Etablierung spezifisch humanistischer Fächer bis ins 16.Jahrhundert hinein auf mehr oder minder starke Reserven der Universitäten stieß. Allerdings haben sich um 1500 in den Observanzen verschiedene, sozusagen fortschrittliche und konservative Schultypen herausgeprägt, ähnlich wie inbezug auf den philosophischen Wegestreit [17]. So galt Köln, wo die Statuten von 1398

[16] Vgl. die geistvolle Studie von F. Schnabel, *Der Buchhandel und der geistige Aufstieg der abendländischen Völker* (Freiburg, 1951); K. Schottenloher, 'Handschriftenforschung und Buchdruck im XV. und XVI. Jht.', in *Gutenberg-Jahrbuch 1931*, S. 73 ff. Weitere Literatur bei F. Baron (wie Anm. 8).

[17] G. Ritter, 'Studien zur Spätscholastik II: *Via antiqua* und *via moderna* auf den deutschen Universitäten des 15. Jhts.', *Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie d. Wissenschaften*, Philos.-hist. Kl. 7 (1922). — In Tübingen hinwiederum wurde der Humanismus bes. angefochten von Vertretern der *via moderna*, während eher Vertreter der *via antiqua* mit dem Humanismus sympathisierten; vgl. *Geschichte des humanistischen*

Digitized by Google

zwar die Wahl zwischen den beiden Wegen offenhielten, die Artistenfakultät aber ihre Präferenz für die *via antiqua* nicht verhehlte, bekanntlich als Hochburg antihumanistischer Scholastik, besonders nach dem Erscheinen der Dunkelmännerbriefe, Erfurt hingegen als Vorort der *via moderna* (hier formte sich Martin Luthers wissenschaftlicher und religiöser Habitus auch in der Begegnung mit der nominalistischen Philosophie) und als Sammelpunkt deutscher Humanisten[18]. Freilich lassen sich solche Konstellationen philosophischer und humanistischer Lehrrichtungen nicht verallgemeinern. Andere Universitäten hinwiederum, wie Wien, Heidelberg, Basel, Ingolstadt, wie die jüngeren Gründungen Wittenberg oder Frankfurt/Oder, galten vor der Reformation, ja schon vor der Jahrhundertwende als Stätten humanistischer Bildungspflege, obwohl sich z.B. für Wien, Ingolstadt oder Heidelberg vor und um 1500 durchaus auch resistente Kräfte seitens der theologischen und der Artisten-Fakultäten nachweisen lassen[19].

Wie dem auch sei: für die Landesherren, die sich gerne mit dem Ruhm schmückten, Mäzene der *margarita scientiae* zu sein, bot der humanistisch-literarische Bildungsdekor Inspiration und Rahmen für ihre Hochschulpolitik. Der gerade von den eher unphilosophischen Köpfen unter den Humanisten propagierte Bildungsbegriff, der 'Bildung' als literarische Belesenheit zum neuen Parameter für menschliche und insonderheit fürstliche Qualität erhob, verband sich gut sowohl mit dem schon von der spätmittelalterlich-scholastischen Fürstenspiegelliteratur normierten Herrscherideal als auch mit der faktischen Steigerung herrscherlicher Autorität. Verstanden es doch die neuen

Schulwesens in Württemberg, I: bis 1559, Hsg. v.d. Hist. Kommission für Landesgeschichte (Stuttgart, 1912), S. 277 ff. — Der Humanist J. Wimpfeling in Heidelberg lobpries einmal die *via antiqua*, um zum andern wieder die *moderni* zu verteidigen; Ritter, *Heidelberger Universität* (wie Anm. 6), S. 485, sieht darin einen typischen Ausdruck für eine 'Spätzeit' (der Scholastik), in der die überlieferten geistigen Werte relativ und bloße Konvention geworden sind, ein Symptom für die 'Selbstauflösung der Scholastik'.

[18] H. Keussen, *Die alte Universität Köln: Grundzüge ihrer Verfassung und Geschichte* (Köln, 1934), bes. S. 183 ff. und 196: 1516 erfolgte Fakultätsbeschluß, der die Zulassung von Vorlesungen der Poesie verbot. — H. R. Abe, 'Der Erfurter Humanismus und seine Zeit' (Die Geschichte des Erfurter Humanismus bis zum Jahre 1516), phil. Diss. (Jena, 1953); vgl. auch G. Bauch (wie Anm. 2).

[19] Für Wien zeigt dies A. Lhotsky, *Die Wiener Artistenfakultät 1365-1497* (Graz-Wien-Köln, 1965); für Ingolstadt vgl. künftig die Beiträge von A. Liess und H. Hradil-Hackenberg in *Die Ludwig-Maximilians-Universität in ihren Fakultäten*, II, hsg. von J. Spörl und L. Boehm, erscheint vrsl. zu Berlin 1978; für Heidelberg G. Ritter (wie Anm. 6); auf Nennung weiterer Beispiele sei hier verzichtet.

Digitized by Google

Poeten und versierten Rhetoren, in panegyrischer Sprachkunst mit dem antikisierenden Majestäts- und Caesaren-Begriff, — dieses Stilmittel wurde allerdings nicht erst von den Humanisten erfunden[20], — und bereichert durch die fortschreitende Rezeption römisch-rechtlicher Terminologie und Vorstellungswelt an Fürstenpflicht und Staatsidee zu appellieren. Die humanistisch Gebildeten, übrigens zunehmend auch von bürgerlicher Herkunft, nun sich als Stand der 'Gebildeten' gegenüber älteren Standeskriterien formierend, fanden in fürstlichen und kurialen Diensten ein Feld für Berufskarrieren[21]. Im politischen Bereich auf höherer Ebene verschmolzen oft die Biographien von Poeten, Diplomaten und Gesandten, wofür der Lebensweg des Enea Silvio Piccolomini, des späteren Papstes Pius II., nicht das einzige Paradebeispiel bietet.

Das Zeitalter der Reichs- und Kirchenreform hatte in kaum überschätzbarem Maße den 'öffentlichen' Aufgabenbereich des akademischen Standes gefördert; Staat und Kirche bedurften qualifizierter Oratoren auf Reichstagen und Konzilien, wo sich juristisches und theologisches Fachwissen und rhetorisches Niveau ergänzten. Wie im Gerichtswesen und städtischen Notariats- bzw. Schreiberwesen schon seit dem 13./14.Jahrhundert, so vollzog sich greifbarer seit dem mittleren 15.Jahrhundert im landesstaatlichen Kanzleiwesen wie auch in den Domkapiteln eine soziologische Umschichtung durch den Bedeutungsanstieg des gelehrten und des humanistisch gebildeten Elements; dies umsomehr in jener Übergangsphase territorialen Landesausbaues bis ins 16.Jahrhundert, die G. Oestreich kennzeichnete als Zeitalter 'des persönlichen Regiments der deutschen Fürsten'[22]. Die *nobilitas*

[20] Man denkt etwa an die in römischer Vorstellungswelt verwurzelte Panegyrik Benzos von Alba auf Kaiser Heinrich IV.; dazu P.E. Schramm, *Kaiser, Rom und Renovatio* (Leipzig-Berlin, 1929); oder auch an die Terminologie der staufischen Reichskanzlei, die Vorstellung von der Caesaren-Herrlichkeit im Romgedanken des Zeitalters Friedrich Barbarossas, etwa bei Rahewin.

[21] Den Aspekt des bes. von den deutschen Humanisten gepflegten Standesbewußtseins beleuchtet, allerdings erst für eine spätere Zeit, E. Trunz, 'Der deutsche Späthumanismus um 1600 als Standeskultur', *Zeitschrift für Geschichte der Erziehung und des Unterrichts*, 21 (1931), S. 17 ff. — Zu Einzelkarrieren vgl. die landesgeschichtliche und biographische Forschung; zu Aeneas Silvias Th. Buyken, *Enea Silvio Piccolomini: Sein Leben und Werden bis zum Episkopat* (Bonn-Köln, 1931).

[22] G. Oestreich, *Das persönliche Regiment der deutschen Fürsten am Beginn der Neuzeit* (1935), jetzt in *Geist und Gestalt des frühmodernen Staates*, ausgew. Aufsätze (Berlin, 1969) (mit Lit.-Ergänzungen). — Zur Bildung des Stadtschreibertums und der Notare bgl. Trusen (wie Anm. 3), S. 222 ff.; aus der Reihe landeshistorischer Einzelforschung etwa G. Burger, *Die südwestdeutschen Stadtschreiber im Mittelalter* (Böblingen, 1960); F. Elsener, *Notare und Stadtschreiber: zur Geschichte des schweizerischen Notariats* (Köln-Opladen, 1962).

Digitized by Google

propter scientiam schob sich vor gegen die weltliche und geistliche *nobilitas ex genere*[23]. Für den kirchlichen Bereich forderte das Konzil von Basel 1436 als Voraussetzung zur Kardinalskreierung neben der Altersmindestgrenze (30) und sittlicher Qualifikation die Graduierung in den Rechten oder der Theologie mit wenigen Ausnahmen, wenn es sich um Verwandte von Königen oder hohen Fürsten handelte; und das Konzil von Trient dekretierte das seit dem 15. Jahrhundert in verschiedenen Diözesen eingeführte Erfordernis eines akademischen Grades für die Dignitäten und für die Hälfte der Kanonikate in den Kapiteln. In den weltlichen Kanzleien begünstigte die Entwicklung eine Laisierung und 'Verbürgerlichung' der Personalstruktur[24].

Wenn der humanistische Impetus für die Expansion des Bildungspostulats im deutschen Raum auf so fruchtbaren Nährboden traf und zugleich, soziologisch gesehen, seine spezifische Note erhielt durch die Ausrichtung auf den universitären und auf den höfischen Adressaten- bzw. Wirkungskreis, so versteht sich das nicht zuletzt aus der verfassungspolitischen Situation des alten Reiches an der Wende zur Neuzeit. Mit der Territorialisierung des Reiches entschied es sich endgültig (bis heute!), daß Universitätsgründungen und Schulfürsorge vornehmlich Sache der Reichsstände, der Reichsländer bleibt; 'bildungs-

[23] Trusen (wie Anm. 3), S. 105 ff.

[24] Vgl. die zwar landesgeschichtlich orientierten, aber grundsätzlichen Arbeiten von H. Lieberich, 'Die gelehrten Räte, Staat und Juristen in Baiern in der Frühzeit der Rezeption', *Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte*, 27 (1964); ders., *Landherren und Landleute: Zur politischen Führungsschicht Baierns im Spätmittelalter* (München, 1964); ders., 'Klerus und Laienwelt in der Kanzlei der baierischen Herzoge des 15.Jahrhunderts', *Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte*, 29 (1966); V. Press, *Calvinismus und Territorialstaat: Regierung und Zentralbehörden der Kurpfalz 1559-1619* (Stuttgart, 1970). — Zur Umschichtung der Domkapitel: z.B. machte das Breslauer Kapitel 1411 den Kanonikern ein dreijähriges Studium zur Auflage; das Domkapitel von Konstanz bestimmte in den Statuten von 1432, daß künftig keiner mehr aufgenommen werden solle, der nicht von adeligem Stand sei oder einen Grad habe, 'vel in theologie aut in jure doctor vel licentiatus'; vgl. Trusen (wie Anm. 3), S. 105 ff. sowie S. Stelling-Michaud, *L'université de Bologne et la pénétration des droits romain et canonique en Suisse aux XIIIe et XIVe siècles* (Genève, 1955), S. 142. — Zum Kardinalskollegium vgl. J.D. Mansi, *Sacrorum Conciliorum*..., Coll. XXIX, 117: 'Sint viri in scientia moribusque ac rerum experientia excellentes, ... magistri, doctores seu licentiati cum rigore examinis in jure divino vel humano. Sit saltem tertia vel quarta pars de magistris aut licentiatis in sacra scriptura. Inter hos autem viginti quattuor esse aliqui poterunt admodum pauci filii, fratres aut nepotes regum seu magnorum principum, in quibus cum circumspectione et maturitate morum competens litteratura sufficiat.' — Zu Reformbemühungen im monastischen Bereich, besonders bezüglich der von der Adelsstruktur stark geprägten deutschen Benediktinerklöster, Graduierung dem Adel gleichzuachten, vgl. J. Zeller, 'Das Provinzialkapitel im Stifte Petershausen im Jahre 1417', *Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktiner-Ordens*, 41 (1921/2), S. 36.

Digitized by Google

politische' Konkurrenz wurde zum integrierenden Bestandteil territorialpolitischer Konkurrenz der fürstlichen und städtischen Landesobrigkeiten, so daß die humanistische Bildungsbewegung gerade in jener Konjunkturepoche des reichsständischen Landesausbaues sozusagen zum Schalthebel zwischen scholastischer Akademikerwelt und Staatsverwaltung werden konnte. Kam doch die neue Bildung mit ihren literarisch-historischen Reminiszenzen und mit ihrem aus Italien importierten Ideal des *uomo universale* und des *cortegiano* dem verfassungswirklichen Auftrieb fürstlichen Selbstbewußtseins entgegen.

Indes, so gerne auch die Landesherren ihre Höfe der humanistischen Kultur öffneten und für ihre Söhne humanistische Erzieher bestellten [25], das alles war doch kein raschzwingendes Präjudiz für humanistische Reformierung der Universitäten. Die Statutentraditionen der Generalstudien und ihrer Fakultäten, noch verwurzelt im mittelalterlichen Bezugssystem korporativer Organisation und scholastischer Methode, öffneten sich nicht so ohne weiteres diesen neuen gesellschaftspolitischen Bildungsidealen. Fast jede Universität kann aus ihrem Aktenbestand ihre Musterkontroversen zwischen Humanisten und Theologie- oder Philosophie-Professoren aufweisen, oft von sehr persönlicher Art, nicht überall freilich von solch dramatischer Brisanz wie der Kölner Reuchlin-Streit oder von so pikanter Schärfe wie die Streitpublizistik Jakob Lochers genannt Philomosus u.a. mit dem Leipziger und Frankfurter Theologen Konrad Wimpina (Koch). Die scheinbare Paradoxie zwischen landesherrlicher Kulturpolitik in humanistischem Gewande, wie sie in den Stiftungsprivilegien und Urkundenarengen teils geradezu aufdringlich zutagetritt, — die Habsburgerkanzlei, besonders zur Zeit Friedrichs III., bietet dafür Musterbeispiele [26], — und andererseits der ambivalenten Position der Universitäten zwischen Tradition und 'Fortschritt' wird verständlicher, wenn man die Begegnung von Humanismus und Universität nicht allein vom geistesgeschichtlichen Aspekt her betrachtet.

[25] So wurde z.B. Reuchlin bei seiner Gastrolle in Heidelberg besoldet als 'oberster Zuchtmeister' der kurfürstlichen Söhne und als kurpfälzischer Rat; Celtis fungierte sporadisch als Prinzenerzieher; Aventin wurde 1508 in Baiern Prinzenerzieher.

[26] Vgl. etwa die Stiftungsprivilegien für Lüneburg 1471 und Tübingen 1484 mit ihrer starken Betonung der kaiserlichen *Auctoritas* sowie der Bedeutung des Kaiserrechts; abgedruckt bei G. Kaufmann, *Die Geschichte der deutschen Universitäten*, II (Stuttgart, 1896, Neudruck 1958), S. 563 ff.

Digitized by Google

II.

Ein Kernproblem der Konfrontation von humanistischer Bildungsbewegung und Universitätstradition lag in institutionellen, verfassungsrechtlichen Dimensionen. Das sei folgend in einigen Thesen exemplifiziert.

1) Die humanistische Bildungskonzeption trat auf den Plan nicht nur mit methodischer und inhaltlicher Kritik am herkömmlichen Lehrbetrieb, sondern mit dem programmatischen Anspruch spezifischer Disziplinen, eben der *studia humanitatis*, der *sublimi studi*, Bildungsbasis und Bildungsziel zu sein. Die Disziplinen selbst — Poesie, Rhetorik mit literarisch-historischer Autorenlektüre, praktische Philosophie (Ethik), dann auch die klassischen Sprachen (neben Latein, Griechisch und Hebräisch), Mathematik — waren nicht alle eigentlich neu, sondern bewegten sich im alten Gesamtrahmen der *artes liberales*, dessen Schrumpfung durch die Schwergewichtsverlagerung auf die Dialektik die mittelalterlichen wie die frühneuzeitlichen Humanisten tadelten. Jedoch verband sich mit dem Begriff der *studia humanitatis* darüberhinaus anfangs eine provokatorische, zumindest provokatorisch verkündete Umwertung von Wesen und Standort der *scientia*. Die Poesie im umfassenden Sinne beanspruchte eine neuartige Monopolstellung, — dies u.a. unterscheidet den Humanismus des 15.Jahrhunderts von dem des 12.Jahrhunderts; die Poesie bestritt der Philosophie den *dignior status* und beanspruchte für sich, daß ein *poeta* die Kenntnis aller göttlichen und weltlichen Wissenschaften benötige, die Philosophie aber könne auch ohne Poesie betrieben werden, '*qua ratione conficitur maiorem poetam esse philosopho*'[27]. Indem das neue Weltbild, wenngleich verwurzelt im Milieu der Scholastik, sich präsentierte als neuer Bildungsweg und Studienfächerkanon mit einem ausdrücklichen Alternativanspruch, stellte es sich in Gegensatz zur herkömmlichen Ausbildungsordnung, die hierarchisch gegliedert und korporativ strukturiert war durch den stufenweise lernend-lehrenden Aufstieg des Studiums von den *artes* (Artistenfakultät) zur Theologie oder zu den anderen höheren Fakultäten. Das heißt, die scholastische Studienverfassung war geprägt durch die zentrale Stellung der Theologie und die funktionale Verklammerung der Philosophie mit ihr im mittelalterlichen Wissenschaftssystem, während eine konsequente Verwirklichung des humanistischen Lehrprogramms mit seinem anders

[27] Zitat von Coluccio Salutati; vgl. Kölmel, '*Scolasticus literator*' (wie Anm. 8), S. 316.

Digitized by Google

orientierten Pragmatismus, der Wesen und Stellung der philosophisch-artistischen Studien im *ordo scientiarum* entweder kämpferisch verkannte oder nicht mehr verstand, zu einer Auflösung der scholastischen Lehrverfassung hätte führen müssen. Der Schulkampf konzentrierte sich denn auch vornehmlich auf Gestaltung und Stellenwert der Propädeutik, damit allerdings auf die Grundlagen der gesamten Lehrsorganisation sowohl in ihrer wissenschaftshierarchischen wie in ihrer standesrechtlichen Seite.

Der Kampf um die Propädeutik kennzeichnet auch die späteren Epochen der Universitätsreform: über die Pädagogisierungstendenzen von Reformation, katholischer Reform und Aufklärung bis zur neuhumanistisch-idealistischen Reform im frühen 19.Jahrhundert. Erst im Zeitalter des Aufstiegs der sogenannten exakten oder positiven Wissenschaften geht der alte Charakter der philosophischen Fakultäten und die von den Neuhumanisten nochmals gestärkte Position ihrer Bildungsfächer neben den Fach-bzw. Brotstudien verloren, die 'philosophischen' Einzeldisziplinen entfernen sich vom Fundament oder Dach der Philosophie und der Humaniora und spezialisieren sich zum Niveau von Fachstudien[28].

2) Wie entscheidend das institutionelle Problem in den Brennpunkt eines ernsten Ringens um die Gestaltungsformen der Ausbildungsordnung traten, das geht allein schon hervor aus den verschiedenen Lösungsversuchen für die Integration der *studia humanitatis* in den Hochschulbetrieb nördlich der Alpen: in *Wien* 1502 die kaiserliche Errichtung des *Collegium poetarum et mathematicorum* unter Leitung des Konrad Celtis an der Universität, das bald wieder einging; in *Löwen* 1519 die lebenskräftige Stiftung des *Collegium trilingue* in Verbindung mit der Universität aufgrund des Vermächtnisses von Hieronymus de Busleyden und der geistigen Autorität des Erasmus von Rotterdam; in *Paris* die Frühform einer staatlichen Akademie in Gestalt des königlichen Kollegs *Collège des lecteurs royaux*, des späteren *Collège de France*, durch die Initiative des Guillaume Budé (Budaeus) im Zusammenwirken mit Erasmus nach Löwener Anregung, das sich bald zur Konkurrenzinstitution der Sorbonne entwickelte; in *Ingolstadt* — repräsentativ für ähnliche Entwicklungen an anderen deutschen Universitäten — die stufenweise Etablierung von humanistischen Lekturen vorerst außerhalb der Fakultätsverfassung; in *Witten-*

[28] H. Dickerhof, 'Bildung und Ausbildung im Programm der bayerischen Universitäten im 19. Jahrhundert', in *Historisches Jahrbuch*, 95 (1975), S. 142-169.

Digitized by Google

berg die singuläre frühe statutarische Eingliederung humanistischer Fächer in die Artistenfakultät, was die Grundlage bildete für die weitergehende Melanchthon'sche Reform[29].

Diesen genannten Modellen ist gemeinsam der Sachverhalt, daß die *studia humanitatis* zunächst als eigene, dem Universitäts-bzw. Fakultätssystem ungewohnte Institutionen angegliedert, nicht direkt eingegliedert wurden. Das Wiener Poetenkolleg, von Kaiser Maximilian I. privilegiert, ist dafür besonders aufschlußreich. Es sollte zwei Abteilungen haben, eine für Poetik und Rhetorik, die andere für naturwissenschaftliche Fächer, Mathematik und Astronomie. Celtis, Vorsteher der Poetik-Abteilung, wurde zum Direktor ernannt; er sollte in dieser Eigenschaft nicht dem Dekan der Artistenfakultät zu- oder untergeordnet sein, sondern unmittelbar dem Rektor unterstehen. Die Mitglieder des Kollegs trugen sich nicht in die Matrikeln der Universität ein; zu Universitäts- und Fakultätsämtern wurden sie nicht zugelassen. — Auch in Wittenberg, Universitätsgründung von 1502, wo von vorneherein die *humanae litterae* als Lehrgegenstand vorgesehen waren, gehörten sie doch nicht gleich zum obligatorischen Lehrkurs, sondern bildeten eine eigene Abteilung der Artistenfakultät neben der philosophischen Abteilung[30].

Gravierende Unterschiede jedoch zeigen diese Modelle in den pädagogischen Grundkonzeptionen : entweder geschlossene oder offene Ausbildungsform; Kollegium als Burse, als Internat mit quasi klösterlicher Erziehung (so in Löwen in der Tradition der *Devotio moderna* wohl unter dem Einfluß der Lütticher Hieronymianer), oder Kollegium als Societas, Akademie (so in Wien und Paris als Modifikation italienischen Einflusses), oder freie Universitätslektur zuerst außer-

[29] Zu Wien J. von Aschbach, *Die Wiener Universität und ihre Humanisten* (Wien, 1877), S. 65 ff., 439 ff. (Text der Stiftungsurkunde des Poetenkollegs); — Zu Löwen H. De Vocht, *History of the Foundation and the Rise of the Collegium Trilingue Lovaniense 1517-1550*, 4 Bde (Louvain, 1951-1955); ders., *Jérôme de Busleyden, Founder of the Louvain Collegium Trilingue: His Life and Writings*, (Turnhout, 1950); zum Einfluß Löwens auf das Pariser *Collège Royal*, ebd. passim; — Zur Entwicklung, nicht eigentlich 'Gründung' des *Collège Royal* in Paris seit 1520 D.O. McNeil, *Guillaume Budé and Humanism in the Reign of Francis I* (Genève, 1975), bes. S. 46 ff., 91, 86 f., 123 f.; 1530 bestand es aus 5 Professoren für Griechisch, Hebräisch und Mathematik. — Zu Wittenberg M. Steinmetz, 'Die Universität Wittenberg und der Humanismus (1502-1521)' in *450 Jahre Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg*, I (Halle-Wittenberg, 1952), S. 112 ff. — Zu Ingolstadt vgl. unten Abschnitt 7.

[30] *Urkundenbuch der Universität Wittenberg, Teil I (1502-1611)*, bearb. von W. Friedensburg (Magdeburg, 1926), Nr. 17, S. 15 f.; Nr. 26, S. 52, S. 56; vgl. dazu M. Steinmetz (wie Anm. 29), S. 112.

Digitized by Google

halb, dann innerhalb der Artistenfakultät, teils auch eingegliedert in das Unterrichtsprogramm eines Paedagogiums (wie in Ingolstadt oder Wittenberg)[31].

Die verschiedenen Modelle sind symptomatisch für das Suchen nach neuen Organisationsformen, weil die alte Lehrorganisation in ihrer engen Verflechtung von Wissenschaftssystem, Korporationsverfassung und auch Besoldungssystem (vgl. unten Abschnitt 6) sich nicht ohne weiteres aufsprengen ließ. Lag es nur an engherzigen Vorurteilen gegen neulateinische Eloquenz und modische Verehrung antiker Autoren?

3) Zur Erklärung des Humanismus-Scholastik-Konflikts besonders im deutschen Raum zitiert man gerne die Provokationssucht, Arroganz und selbstgefällige Empfindsamkeit der Poeten, andererseits auch die Streitsucht oder den Konservativismus der Theologen. Sicher, manch beißendes Spott-Epigramm, manche feder- und wortgewandt hingeworfene System- und Personenkritik erzeugte eine Reizatmosphäre, zumal die Pauschalverdikte über das scholastische Barbarentum, eher getragen von rhetorischen Topoi als von philosophisch-ernsthafter Argumentation, der traditionsbewußten Universitätsgelehrsamkeit wie ein primitives oder böswilliges Mißverständnis scholastischer Wissenschaft erscheinen mußten. Man erinnert sich der nicht gerade liebenswürdigen Äußerungen des jungen Enea Silvio Piccolomini über Wien, des Konrad Celtis über Ingolstadt, der akademischen Programmreden eines Peter Luder, Konrad Celtis, Rudolf Agricola oder Jakob Wimpfeling u.a. mit ihren nicht immer gerade taktvollen Seitenhieben gegen die Kollegen[32].

Für das Mißtrauen der Universitätsgelehrsamkeit gegen die Poeten wogen aber zweifellos schwerer andere Phänomene im Auftreten der frühen deutschen Humanisten: nämlich die auffallende Irregularität von Studienwegen und Bildungskarrieren, was manchen Wanderpoeten, wie Peter Luder oder Samuel Karoch oder auch Konrad Celtis das Image von Müßiggang, leichtfertiger Lebensweise und Unwissenschaft-

[31] Das Pädagogium in Wittenberg wurde als *Collegium Trilingue* eingerichtet: 'weiter seint zwen gelarte magistri verordnet ein pedagogium zu verwalten und die knaben in den dreien vornemsten sprachen, der lateinischen, kriechischen und jüdischen, in der grammatica und anderm guten anfang der schrift zu unterweisen'. Vgl. Friedensburg, *Urkundenbuch* (wie Anm. 30), Nr. 64, S. 85 f.; zu Ingolstadt: *Die Universität Ingolstadt im 15. und 16. Jahrhundert: Texte und Regesten*, bearb. von A. Seifert (Berlin, 1973), Nr. 31 von 1526, S. 129.

[32] Zu Aeneas Silvius: Lhotsky (wie Anm. 19), S. 136; zu Celtis: F. von Bezold, 'Konrad Celtis, "der deutsche Erzhumanist"', *Historische Zeitschrift*, 49 (1883), jetzt in *Aus Mittelalter und Renaissance* (München-Berlin, 1918), S. 82 ff., bes. 120, 125 ff.

Digitized by Google

lichkeit einbrachte[33]; die noch labile Erscheinungsform humanistischer Lehrweise sowie die humanistische Geringschätzung des akademischen Graduierungswesens. Die Humanisten verstanden sich selbst zwar als Gelehrte, als Träger der *bonae litterae*, der *optimae artes*, die sie als neue Philosophie begriffen oder so bezeichneten, ohne daß jedoch das Lektüreprogramm, der literarische Ästhetizismus und der mystische Naturbegriff der Frühhumanisten schon ein neues Wissenschaftsgebäude hätten bieten können. Ihr übernationales Solidaritätsbewußtsein bezogen sie zwar aus akademischen Studien, aber meist gewonnen in ruheloser Wanderschaft, auf Kontaktreisen, weniger aus kontinuierlicher scholastischer Schulung, vielmehr aus Initiativen anderer Art, teils als Autodidakten individueller Prägung, teils in Freundeskreisen und humanistischen Zirkeln, die sich um Fürstenhöfe und leistungskräftige Druckereien zentrierten; so etwa der Heidelberger Kreis um Johann von Dalberg, die *sodalitas litteraria Rhenana*, zu der so gut wie alle deutschen Frühhumanisten Beziehungen pflegten, die von Celtis in Wien angeregte *sodalitas litteraria Danubiana* oder auch Aventins *sodalitas litteraria Angilostadensis* in Ingolstadt.

Im Aufscheinen einer neuen Organisationsform des Bildungsbetriebs, wie er sich in zahlreichen Lebensläufen zeigt, und einer Sozietätsidee, die sich neben und gegen die traditionelle Schulform stellte, lagen Ansatzpunkte für eine geistige und zugleich rechtlich-institutionelle Konkurrenzsituation zwischen *via scholastica* und *modus humanistarum*.

4) Die Expansion der *studia humanitatis* erfolgte nördlich der Alpen zuerst auf dem Wege kaiserlichen Schutzes und obrigkeitlicher Eingriffe in das Gefüge der korporativen Universitäts- und Fakultätsverwaltung. Die *libertates* und *honores* der Generalstudien wurden einmal schon empfindlich berührt durch die seit der Ära Karls IV. einsetzende

[33] Die Forschung hat sich diese negative Beurteilung teils zu eigen gemacht; etwa W. Stammler, *Von der Mystik zum Barock, 1400-1600*, 2. Auflage (Stuttgart, 1950), S. 32 über Luder und Karoch: '... fragwürdige Gestalten..., die in den fünfziger und sechziger Jahren des 15. Jahrhunderts an deutschen Universitäten und Fürstenhöfen herumlungern. Begabte Naturen, kehren sie stolz als *poetae* in humanistischem Sinn aus Italien nach Deutschland zurück, um den Kampf gegen das Küchenlatein aufzunehmen. Aber haltlos in Leben und Reden sinken sie von Stufe zu Stufe und verrecken schließlich irgendwo auf der Landstraße'. — Celtis stand bei den Ingolstädter Studenten und Kollegen nicht in hoher Achtung wegen Unzuverlässigkeit und Mangel an Bemühung, verständlich zu sprechen; H. Rupprich (Hsg.), *Der Briefwechsel des Konrad Celtis* (München, 1934), die entsprechenden Texte. — Zu Karoch jetzt H. Entner (wie Anm. 7); F.E. Baron, *The Beginning of German Humanism: The Life and Work of the Wandering Humanist Peter Luder* (Berkeley, 1967).

Digitized by Google

Gepflogenheit kaiserlicher Doktorkreierungen und Dichterkrönungen. Ebenso wie die seit Karl IV. geübte Verleihung von Pfalzgrafenrechten (*comitiva palatina*) und Nobilitierungen, hing diese zusammen mit der Anspannung der kaiserlichen Reservatrechte unter dem Doppeleinfluß verstärkter Rezeption römischen Rechts, die sich auch in den seit 1318 einsetzenden kaiserlichen Universitäts-Stiftungsprivilegien niederschlug[34], und italienisch-humanistischer Poeten-Manier. Die kaiserliche oder auch päpstliche Ernennung von *doctores bullati* — man nannte sie auch *doctores per saltum*, weil sie den Grad ohne regulären Studiengang (durch Sprung) erlangten, — rührte her aus der Privilegientheorie italienischer Glossatoren, welche die römischrechtliche Auffassung vom *princeps* als Quell aller Würden und Gnadenakte für Kaiser und Papst in Anspruch nahmen. Dementsprechend erklärten sie auch die akademischen Grade (wie Standeserhebungen) als Dignitäten aus höchster Verleihungssphäre, also das Promotionsrecht der Universitäten als delegiertes Recht, so daß der Schritt nahe lag, wie als erster präzise Angelus de Ubaldis argumentierte: '*quod uno verbo imperator etiam extra ordinem ... posset facere doctorem, sic et papa episcopum vel praelatum*'[35]. A.v.Wretschko hat für die Zeit von Karl IV. (1346-78) bis zu Leopold I. (bis 1697) 78 kaiserliche Doktor-Ernennungen oder -Bestätigungen nachgewiesen; an der Spitze standen die Kaiser Sigismund (mit 15), Friedrich III. (mit 25) und Karl V. (mit 19 Ernennungen). Spätestens seit Friedrich III. wurde das Promotionsrecht und seit Maximilian I. das Recht zur Dichterkrönung teils auch mit dem Palatinat verbunden. So erhielten die Habsburger-Erzherzöge mit der Bestätigung der oesterreichischen Freiheitsbriefe 1453 das Recht zur Promotion von Doktoren aller Fakultäten[36]; seltener wurden Einzelpersönlichkeiten so außerordentlich privilegiert, wie z.B. Johannes Reuchlin, der 1492 mit dem Palatinat auch das Recht zur Kreierung von 10 Doktoren erlangte[37].

[34] A. von Wretschko, 'Universitäts-Privilegien der Kaiser aus der Zeit von 1412-1456', in *Festschrift für O. Gierke* (Weimar, 1911), S. 793 ff.; M. Meyhöfer, 'Die kaiserlichen Stiftungsprivilegien für Universitäten', *Archiv für Urkundenforschung*, 4 (1912), gibt die Regesten der kaiserlichen und päpstlichen Univ.-Stiftungsbriefe.

[35] A. von Wretschko, *Die Verleihung gelehrter Grade durch den Kaiser seit Karl IV.* (1910), S. 3.

[36] Abgedruckt bei E. von Schwind-A. Dopsch, *Ausgewählte Urkunden zur Verfassungsgeschichte Österreichs* (Innsbruck, 1895); vgl. E. Dobler, 'Das kaiserliche Hofpfalzgrafenamt und der Briefadel im alten Deutschen Reich vor 1806 in rechtshistorischer und soziologischer Sicht', Jur. Diss. (Freiburg i.B., 1950).

[37] Den Hinweis verdanke ich Herrn Prof. Dr. Hellmut Rosenfeld (München); möglicherweise hat Reuchlin dem jüdischen Leibarzt Kaiser Friedrichs III., Jakob

Digitized by Google

Die ersten Dichterkrönungen durch deutsche Kaiser erfolgten — in Nachahmung der italienischen Dichterkrönungen Dantes, Albertino Mussatos (1310/14 in Padua) und Petrarcas (1341 auf dem Kapitol in Rom) — durch Karl IV. 1355 auf dem Italienzug in Pisa und durch Friedrich III., der 1442 auf dem Reichstag in Frankfurt erstmals auf deutschem Boden einen Poeten krönte: Enea Silvio Piccolomini; der erste deutsche *poeta laureatus* war Konrad Celtis 1487 in Nürnberg[38].

Wenn die Diplome für *doctores bullati* und vor allem auch für *poetae laureati* ausdrücklich das *nomen magisterii* und die *libera facultas ubique legendi et interpretandi* verliehen (so wörtlich im Poetendiplom für Enea Silvio), und wenn die Ergänzung des Poeten-Insigne, des Lorbeers, um die üblichen Doktor-Insignien Birett und Ring (so belegt in Wien)[39] den Anspruch des Poetentitels auf Gleichrangigkeit mit dem Magister- und Doktorgrad betonten, so bedeutete das immerhin einen Einbruch in das seit dem 13.Jahrhundert ausgeprägte Reservat der *studia generalia* auf Erteilung der *libertas ubique docendi*, einen Einbruch in das älter-privilegierte Promotionsrecht als Universitätsgrundrecht und Standesschutz des wissenschaftlichen Berufs. Es blieben gleichwohl Ausnahmefälle, daß der Kaiser die Venia der Dichterkrönung an Einzelpersönlichkeiten delegierte, wie 1502 persönlich an Konrad Celtis für das Wiener Poetenkolleg, allerdings nicht an die Universität oder Artistenfakultät. Die Universitäten gerieten also in die Situation, die Poetenwürde als einen gelehrten Grad anerkennen zu sollen, den sie selbst nicht verliehen. Die 1502 von Kaiser Maximilian I. mit Gründungsprivileg ausgestattete Universität Wittenberg, die — wie erwähnt — die Poesie im Lehrplan von den Anfängen her berücksichtigte, wies in der Sitzordnung den Poeten ihren Platz bei den *magistri artium* an, '*nam laurum magisterio comparamus*'[40], womit zumindest eine Höher-

Loans, bei dem Reuchlin 1492/3 in Linz Hebräisch gelernt hatte, den med. Doktorgrad verliehen. Zu Reuchlins Palatinat von 1492 vgl. auch J. Arndt, 'Zur Entwicklung des kaiserlichen Hofpfalzgrafenamtes von 1355-1806', in *Hofpfalzgrafen-Register*, hsg. von Heroldsausschuß der Dt. Wappenrolle I (1964), S. 90.

[38] R. Specht, *Dichterkrönungen bis zum Ausgang des Mittelalters* (1928). — Poetendiplom für Aeneas Silvius abgedruckt bei J. Chmel, *Regesta Chron.-dipl. Friderici III. Romanorum Imperatoris: Auszug aus den Reichsregistraturbüchern von J. 1440-1493* (Wien, 1840), Anhang Nr. 17, S. XXIX. — Zu Celtis vgl. Aschbach (wie Anm. 29), S. 61 ff., 189 ff.

[39] Aschbach (wie Anm. 29), S. 61 ff.; F. von Bezold (wie Anm. 32), S. 96 f.

[40] In den Satzungen von 1508; Friedensburg, *Urkundenbuch I* (wie Anm. 30), Nr. 22, S. 24.

Digitized by Google

stellung zum Rang der *doctores* abgewiesen war, wie der Wortlaut der Statuten erkennen läßt. Die später an deutsche Universitäten verliehenen Palatinate (erstmals 1575 an Helmstedt) enthielten meist die anderen üblichen Comitiva, wie Notarernennungen, Wappenbriefverleihung, Ehrenrestituierungen, nicht aber die Poetenkrönung, worauf die Universitäten offensichtlich keinen Wert legten.

Die Abwehrreaktion der ihrer Privilegien bewußten Generalstudien und des gelehrten Standes gegen *doctores bullati* läßt sich zurückverfolgen bis zu den Reformkonzilien des frühen 15.Jahrhunderts. Im Zeitalter der seit der Avignonesischen Papstepoche vorangetriebenen kirchlichen Stellenbesetzungspraxis, des päpstlichen Provisions-, Expektanzen- und Dispenswesens sowie im gleichlaufenden Zeitalter der Umschichtung der Domkapitel durch die Gleichstellung von gelehrten Graden mit dem Adel standen Doktor-'Ernennungen' seitens der Kurie oft im Zusammenhang mit päpstlicher 'politischer' Provision bestimmter Kandidaten auf Stellen bzw. Kanonikate. So befaßte man sich z.B. auf dem Reformkonzil in Siena mit dem Problem '*De non graduandis absque rigore examinis*'[41]. Bezeichnend für die Haltung der Universitäten gegenüber jeglicher Ignorierung des ordnungsgemäßen universitären Studienganges ist u.a. der Beschluß der höheren Fakultäten in Löwen 1457, der alle jene vom Regellehramt, von der Mitgliedschaft in engeren Gremien und vom Prüfungsrecht ausschloß, welche nicht am Ort promoviert waren oder ihre Grade an anerkannten Generalstudien erworben hatten; das richtete sich ebenso gegen *promotos bullatos* wie gegen *discurrentes*, Wanderpoeten, die ohne einsichtigen Grund von Universität zu Universität zogen[42]. So attraktiv auch für die hohen Schulen nördlich der Alpen im 15./16.Jahrhundert der gelehrte Import aus Italien war, wie es Matrikeleintragungen und Professorenberufungen, besonders von Juristen, zeigen, so zog sich doch im Zeitalter humanistischer und reformatorischer Unruhe so

[41] W. Brandmüller, *Das Konzil von Pavia-Siena 1423-1424*, 2 Bde (Münster, 1968/1974), hier I, S. 152; vgl. auch *Acta Concilii Constanciensis*, ed. H. Finke u.a. (Münster i.W., 1896-1928), IV, S. 665. — Vgl. oben Anm. 23, dazu auch F. Elsener, '*Doctor in decretis "per saltum et bullam"*? Zur Frage der Anerkennung eines Doktorgrades im kanonischen Recht im Streit um eine Pfründenbesetzung beim Konstanzer Dompkapitel', in *Festgabe für P. Staerkle* (St. Gallen, 1972), S. 83 ff. — Zur Einordnung C. Bauer, 'Die Epochen der Papstfinanz', *Historische Zeitschrift*, 138 (1928), S. 457 ff.

[42] De Vocht, *Collegium Trilingue* (wie Anm. 29), I, S. 165; daran scheiterte vermutlich die Universitätslaufbahn des Humanisten und Poeten Ludovico Bruni, später Bischof von Acqui und kaiserlicher Gesandter; seine Bitte um Inkorporation in Löwen wurde 1485 abgelehnt.

Digitized by Google

manche in Italien promovierte Persönlichkeit zu Recht oder auch zu Unrecht das Mißtrauen der Universitätsgelehrsamkeit zu, wie z.B. der Reformator Karlstadt, gegen den Johannes Eck spöttisch vorbrachte, er habe irgendwo in Italien sein juristisches Doktorat '*licet per saltum*' erworben[43].

5) Der Einzug des Humanismus in die Universitätslehrpläne vollzog sich insgesamt — nicht nur bei kaiserlichen Doktoren- und Poeten-Ernennungen — im Zuge der Anspannung landeshoheitlicher Schulaufsicht. Diese stand im Zusammenhang mit einer zunehmenden Aufgabenspezifizierung in den fürstlichen Regierungsbehörden, die teils — mit landschaftlichen und zeitlichen Unterschieden — Ausdruck fand in der besonderen Beauftragung von Räten oder Superintendenten mit Universitätsbelangen, also der Entstehung einer Art von Kuratorsystem. Dafür ließen sich mehrfach Beispiele anführen[44]. Humanismus und Territorialstaat, zeitgleiche Reformkräfte verschiedener Provenienz und unterschiedlicher Zielrichtung, begegneten sich also im Zugriff auf die Verfassungsstruktur der mittelalterlichen Universität.

Dieser Sachverhalt äußert sich vor allem in der Entwicklung des universitären Berufungswesens, wofür der Verfahrensmodus bei der Etablierung humanistischer Lekturen gewissermaßen Pilotwirkung hatte. Denn die ersten Humanisten bzw. Poeten kamen an die Universitäten meist auf Grund unmittelbarer landesherrlicher Einladung zur Abhaltung von Vorlesungen, ohne daß ihnen in der Korporation sonst amtliche Befugnisse zuerkannt wurden. So kündigte z.B. Peter Luder als Nichtgraduierter seit 1456 in Heidelberg Vorlesungen an und bezog dafür vermutlich ein fürstliches Stipendium, während für dessen Nachfolger, Pietro Antonio aus Final, der Kurfürst verfügte, die Universität möge aus ihren Mitteln einen Geldbetrag zuschießen, was diese jedoch wegen Finanznot ablehnte[45]. Rudolf Agricola lebte und lehrte unter dem großherzigen Mäzenatentum und als Hausgenosse des humanistisch gesinnten Kanzlers Dalberg. Fast alle deutschen Univer-

[43] Elsener (wie Anm. 41), S. 88.

[44] So in Wien der Superintendent Bernhard Perger; dazu Lhotsky (wie Anm. 18), S. 173 ff.; in Ingolstadt der seit 1515 als Universitäts-Patron amtierende fürstliche Rat Leonhard von Eck; dazu A. Seifert, *Statuten- und Verfassungsgeschichte der Universität Ingolstadt (1472-1586)* (Berlin, 1971), passim.

[45] L. Bertalot, 'Humanistische Vorlesungsankündigungen in Deutschland im 15. Jht.', *Zeitschrift für Geschichte der Erziehung und des Unterrichts*, 5,1 (1915), S. 1 ff., verzeichnet 14 Ankündigungen von Luder in Heidelberg; Ritter, *Heidelberger Universität* (wie Anm. 6), S. 461 f.; zu Agricola, S. 468.

Digitized by Google

sitäten bieten für die Jahrzehnte um die Wende zum 16.Jahrhundert hinreichend Beispiele für landesherrliche Humanisten-Berufungen, was jedoch nichts aussagt über die jeweilige Stellung des Betreffenden in der Universitätskorporation und im Besoldungssystem, die sehr unterschiedlich sein konnte. Es ist zwar keineswegs so, daß die kurz- oder auch längerfristig für eine Universität gewonnenen Humanisten immer nur auf Feindschaft der Kollegen gestoßen wären; die Lehrplanreformen im frühen 16.Jahrhundert oder auch schon früher öffneten sich in den statutarischen Vorschriften spürbar einer stärkeren Pflege antiker Literatur. Wenn aber dennoch bis Mitte des 16.Jahrhunderts die eigens als solche berufenen Humanisten oft noch außerhalb der Fakultäts- und Universitätsgremien blieben, so lag dies daran, daß die vorerst meist *ad personam* landesherrlich verfügte Errichtung von besoldeten Lekturen für *studia humanitatis* das traditionelle Fakultätsgefüge in mehrfacher Hinsicht durchbrach. Sie durchbrach nicht nur die Lehrverfassung des artistischen Studienganges bezüglich des Fächerkanons für Baccalaureat und Magisterium; sie durchbrach das korporative Selbstergänzungsprinzip; bei Anstellung nicht-graduierter Poeten durchbrach sie die mittelalterliche Form des Berechtigungswesens; und sie durchbrach auch das Besoldungssystem.

6) Letzteres war umso gravierender, als speziell die Artistenfakultäten um 1500 noch von eigener Struktur waren: einerseits durch die Minderstellung als 'untere' Fakultäten, andererseits, damit zusammenhängend, durch die Vielzahl lesender *magistri* auf unterschiedlicher Finanzierungsbasis[46]. Neben den frei oder gewissermaßen privat lesenden Artisten, deren Hörer-Honorarien teils schwierig erfaßbar sind (sie tauchen in den Universitätskammer-Abrechnungen naturgemäß im allgemeinen nicht auf), standen jene für die Verfassungsentwicklung eigentlich relevanten *magistri artium*, deren Anstellung verklammert war mit dem Pfründen- und Kollegienwesen, das heißt deren Besoldung eine vorwiegend indirekte war aus Pfründen bzw. Kanonikaten oder aus Kollegiaturen von zu diesem Zweck inkorporierten Institutionen, ähnlich wie meist auch bei den Theologen. Nunmehr aber traten durch landesherrliche Verfügungen auch fest besoldete Lektoren daneben. Dazu kommt, daß gerade zu jener Zeit

[46] Zum Grundsätzlichen A. Seifert, 'Die Universitätskollegien: Eine historisch-typologische Übersicht', in *Lebensbilder dtsch., Stiftungen*, Bd. 3 (1974), S. 355 ff.; ders. *Statuten- und Verfassungsgeschichte* (wie Anm. 44), S. 148 ff. mit Hinweisen auf andere Universitäten; K. Wriedt, 'Personengeschichtliche Probleme universitärer Magisterkollegien', in *Zeitschrift für Historische Forschung*, 2 (1975/6).

Digitized by Google

der deutschen humanistischen Bewegung im frühen 16.Jahrhundert die Artistenfakultäten sich in einem entscheidenden Strukturwandel befanden: in Angleichung an die höheren Fakultäten entwickelten sie sich langsam in Richtung zur Ordinarien-Fakultät durch Verengung des Fakultätskonzils, verflochten mit dem gleichzeitigen Verfassungswandel des zentralen Universitätsorgans (Konzils) durch Mitgliederbegrenzung in Richtung des Senats[47]. Das Aufstreben der Artistenfakultät zum Rang der anderen Fakultäten war einesteils eine Frage des traditionellen hierarchischen Lehrsystems und seines Abbaues, aber auch eine Frage der Besoldungswürdigkeit des Magisterstandes. Die Verfassungsreform des Fakultätskonzils der Artisten erfolgte in der Regel auf rechtlicher und auch auf besoldungsrechtlicher Basis der *magistri regentes* (also der durch eine vorgeschriebene Zeit hindurch, etwa eine zweijährige Lehrtätigkeit, ausgewiesenen Magister) sowie der besoldeten Lekturen und Kollegiaturen. Exemplarisch dafür zeigt die Frühgeschichte der Ingolstädter Universität, wie der Unterschied zwischen Fakultätslekturen alter Ordnung und neugeschaffenen besoldeten Universitätslekturen sich im Laufe des 16.Jahrhunderts ausgeglichen hat[48].

Die Schwierigkeit sofortiger direkter Eingliederung von humanistischen Lektoren für neue Fächer, geschweige denn von Wanderpoeten, in den Organismus der mittelalterlich geprägten Universität war also mehrfach bedingt, nicht allein durch intellektuelles Mißtrauen gegen poetischen Dilettantismus, sondern auch durch institutionelle und wirtschaftliche Grenzen. Zu eng war noch um 1500 die scholastische Studienordnung verstrebt mit der Lehrkörper- und Besoldungsstruktur der Artisten. Die zunächst fast überall im Rechtsstatus außerordentlichen humanistischen Lekturen nahmen daher von den Anfängen her eine Sonderstellung ein als eine Art von 'Fachprofessuren', die weder der herkömmlichen Organisation der Artistenkorporation (teils noch mit Verlosung der Vorlesungsbücher bzw.-stoffe für jedes Semester) noch dem Anciennetäts- und Aufrückungsprinzip der höheren Fakultäten entsprachen.

Dazu kam die auffallende Staffelung der Salaires. An sich waren Gehaltsabstufungen nach Lehrstuhlrang (Aufrückung bis zum *ordinarius*

[47] A. Kluge, *Die Universitätsselbstverwaltung: Ihre Geschichte und gegenwärtige Rechtsform* (Frankfurt a. Main, 1958).

[48] Seifert, *Texte und Regesten* (wie Anm. 31), verschiedene einschlägige Texte. Diss. von H. Hradil-Hackenberg über *Vitus Amerbach* (+1557 in Ingolstadt) als Reformpolitiker der Philosophischen Fakultät in Vorbereitung.

Digitized by Google

primarius), nach Verdienst, Reputation oder auch Dienstalter im frühneuzeitlichen landesherrlichen Berufungs- und Besoldungswesen durchaus üblich[49]. Manche Humanisten-Gehälter bewegten sich allerdings in Größenordnungen, die einen üblichen Magistergehalt um ein vielfaches und teils auch die Durchschnitts-Ordinariengehälter übertrafen. Es seien einige Beispiele aus Ingolstadt genannt, deren Relationen sich analog für andere Universitäten bestätigen lassen. In den ersten Redaktionen des Stiftungsbriefes von 1472 hatte der Herzog Richtwerte für die jährlichen Gehaltsstufen vorgesehen: für den Ordinarius 'in den allten rechten' 120, den Ordinarius 'in den newn rechten' 100, den Ordinarius 'in kaiserrecht' 130, den Ordinarius 'in der ertzney' 80 rheinische Gulden; für die sechs Kollegiaten, die den Grundstock der Artistenfakultät bildeten, gemeinsam 240, also für jeden 40 Gulden, während nur den übrigen Magistern, die nicht Kollegiaten waren, die zusätzliche Einnahme von Hörergebühren erlaubt war[50]. Diese Fixierung wurde jedoch in der Endredaktion des Stiftungsbriefes fallengelassen zugunsten flexiblerer Handhabung, die sich der Landesherr vorbehielt und faktisch jeweils individuell festsetzte, ungeachtet des jeweiligen Leistungswillens oder -vermögens der Universitäts-Wirtschaftslage. Die Praxis der folgenden Jahrzehnte in Ingolstadt

[49] Die sozialgeschichtliche Situation der Professoren und die Besoldungsgeschichte der frühen Neuzeit bietet noch weithin ein vorerst landesgeschichtlich anzugehendes Forschungsfeld. Vgl. jetzt P. Baumgart, 'Zur wirtschaftlichen Situation der deutschen Universitätsprofessoren am Ausgang des 16. Jhts.: Das Beispiel Helmstedt', *Jahrbuch für fränkische Landesforschung*, 34/35 (1975) = *Festschrift für G. Pfeiffer*, S. 957 ff.; ders., 'Universitätsautonomie und landesherrliche Gewalt im späten 16.Jht.: Das Beispiel Helmstedt', *Zeitschrift für Historische Forschung*, 1 (1974), S. 23 ff.; J. Rosen, 'Die Universität Basel im Staatshaushalt 1460-1535: Die Gehälter der Dozenten', *Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde*, 71 (1972), S. 137-219; E. Schubert, *Materielle und organisatorische Grundlagen der Würzburger Universitätsentwicklung 1582-1821*, (Neustadt an der Aisch, 1973); für Ingolstadt Diss. (München) vor dem Abschluß von H. von Schrottenberg über Berufungsverfahren und Besoldungswesen 15.-18. Jht. — Zum allgemeinen vgl. auch F. Paulsen, 'Professorengehalt und Kollegienhonorar in geschichtlicher Beleuchtung', *Preußisches Jahrbuch*, 87 (1897), S. 136 ff.; K. Pleyer, *Die Vermögens- und Personalverwaltung der deutschen Universitäten: Ein Beitrag zum Problemkreis Universität und Staat* (Marburg, 1955).

[50] C. Prantl, *Geschichte der Ludwig-Maximilians-Universität in Ingolstadt, Landshut, München*, II (München, 1872, Neudruck 1968), Nr. 3, S. 24. — In Tübingen waren 1491 die Gehälter folgendermaßen abgestuft: Primarius für geistliches Recht 120 Fl., 2. Professor für geistliches Recht 90 Fl., 3. Professor 80 Fl., erster weltlicher Jurist 80-100 Fl., zweiter 80-110 Fl., dritter (Institutionalist) 30-40 Fl. (auch in Ingolstadt der schlechtest bezahlte Jurist), die Kollegiaten der Artistenfakultät je 25 Fl.; vgl. F. Ernst, *Die wirtschaftliche Ausstattung der Universität Tübingen in ihren ersten Jahrzehnten (1477-1534)* (Stuttgart, 1929), S. 81 ff.

Digitized by Google

zeigt, daß die Solde in etwa den vorgesehenen Rahmen wahrten mit durchschnittlich 20-40, seltener auch 50 Florinen Magistergehalt, 60/70 bis 150 Florinen Ordinariengehalt bei Medizinern und Juristen (zuweilen auch hier Anfangssolde ab 30 Fl.; bei Juristen in Ausnahmefällen schon um 1530/40 auch höhere Steigerung bis zu 200 und 250 Fl.)[51]. Der Mediziner und Astrologe Erhard Windsberger, der als Ordinarius der Medizinischen Fakultät 60 Gulden Sold erhielt, erbat sich 1477 eine Gehaltsaufbesserung mit dem Angebot, auch 'in der Poetrej' zu lesen, wofür der Herzog ihm zusätzlich zum Ordinariengehalt 40 Gulden aussetzen ließ. Konrad Celtis, seit 1492 in Ingolstadt als Poet angestellt, bezog 80 Florinen, was bei einer Befragung von 1497 mehrere Professoren (besonders artistische Kollegiaten) dazu veranlaßte, wegen seines Unfleißes vorzuschlagen: 'item Zelltes poet geburet wol einzesehen, denselben abzethun und zwen umb sein sollde zubestellen', denn Celtis bezog immerhin den doppelten Gehalt eines Kollegiaten, zwar keine Wohnung, dazu aber wohl Hörergelder[52]. Wenn nun aber für renommierte Humanisten sogar ein Gehalt von 200 Florinen ausgeworfen wurde, — so 1516 für Erasmus, der nicht kam, und 1520 für Reuchlin; dem Rhetorikprofessor Johann Lonaeus Boscius wurden 150 Florinen plus Wohnung, 200 Florinen ohne Wohnung geboten[53], — so waren das immerhin Spitzengehälter, jedenfalls ungewöhnliche Salaires vom Standort der Artisten. Als Ingolstadt sich 1573 in Löwen um zwei Artisten-Professoren (für Philosophie und Rhetorik) bemühte, was finanziell scheiterte, signalisiert das Schreiben der herzoglichen Universitätspatrone unzweideutig die Folgen einer zu hoch geschraubten Besoldungspolitik[54]:

> ... so will unns doch bedennckhlich fallen, mit so grossen salarien der universitet cammer beschweren zelassen; sambt dem es ein beschwerlichen einganng macht, das die anndern professores so wol in artibus als maiorum facultatum hinnach gleichfals auf die auctiones zudrinngen

[51] H. Wolff, *Geschichte der Ingolstädter Juristenfakultät 1472-1625* (Berlin, 1973), S. 16 f., 107 f.

[52] Anstellungsdekret Windsbergers bei Bauch, *Ingolstadt* (wie Anm. 2), S. 14 f. — Zu Celtis vgl. Seifert, *Texte und Regesten* (wie Anm. 31), Nr. 7, S. 52 f.

[53] Zu Boscius A. Seifert, *Texte und Regesten* (wie Anm. 31), Nr. 52, S. 197 f. mehrere Schreiben betr. Berufungsverhandlung. — Der Sold Reuchlins in Ingolstadt wurde hälftig von der Staatskasse und Universitätskammer getragen; vgl. Anstellungsdekret (Abschrift) im Univ.-Archiv München E I, Nr. 1, f. 25^{v}-26^{r} sowie Prantl (wie Anm. 50), I, S. 207; in Tübingen wurde Reuchlin 1521/2 vom Landesherrn 'besonder umb unser gelt besöldet und bestellt'; F. Ernst (wie Anm. 50), S. 85.

[54] Seifert, *Texte und Regesten* (wie Anm. 31), Nr. 95, S. 324 f.

Digitized by Google

ursach suechen. So wisset ir, das bisdaheer die extranei nit die wenigist ursach geben zu den vilfeltigen contentionibus, die bey euch nun lanng heer flagriert unnd der hohen schuel wenig genutzt haben. Soll dann die schuel von neuem mit extraneis übersetzt werden, so hat mann sich der parteiligkhait abermals zubefarn. ....

Ein überregionaler Vergleich der Sold-Skalen wäre interessant für den sozialen Anspruch der humanistischen Reform, der die Universitäten in ihrer finanziellen Leistungskraft teils überforderte, teils auch als landesherrlicher Oktroy empfunden werden mußte. Diese Sachverhalte machen die zeitweise Resistenz der Universitäten und die Reizatmosphäre zwischen Professoren alter Art und Lektoren neuer Art vielleicht noch verständlicher, als die literarischen Fehden, ganz abgesehen von der Konkurrenz der Vorlesungen und Hörerzahlen, worauf auch die Dunkelmännerbriefe anspielen[55].

7) Was das Verhältnis von humanistischer Reform und katholischer Reform betriff, so sei noch eine lokalgeschichtliche Beobachtung angeschlossen, die für den katholischen Universitätsraum im 16.Jahrhundert repräsentativ erscheint. Bekanntlich erfolgte der Einbau humanistischer Disziplinen in die Lehrpläne des hohen und auch des sonstigen Gelehrten Schulwesens durch die landesherrlichen Kirchen- und Schulordnungen im protestantisch-reformatorischen Raum rascher und in anderer Weise, als im katholischen Bereich[56]. Gehörte doch insonderheit das Studium der drei alten Sprachen dort zentral zum religiösen Reformprogramm. Das bedeutet nun aber nicht, daß im katholischen Raum mit der Reaktion gegen die Reformation grundsätzlich auch eine anti-humanistische Reaktion erfolgt wäre. Es soll hier nicht auf die geistigen, religiösen und kirchenpolitischen Aspekte der Wissenschaftsentwicklung eingegangen werden; es sei hier lediglich

[55] Briefe der Dunkelmänner, hsg. von W. Binder (wie Anm. 12), erster Teil Brief Nr. 25, S. 60 ff., bes. S. 62 die Anspielung auf Jakob Locher genannt Philomosus: 'Und bereits haben sie es dahin gebracht (die Poeten), daß die Schüler nicht mehr in den Artes promovieren wollen, sondern alle wollen sie Poeten sein. Ich habe einen Freund, der ein braver junger Mann ist und ein helles Köpfchen hat. Seine Eltern haben ihn nach Ingolstadt geschickt, und ich habe ihm ein Empfehlungsschreiben an einen gewissen Magister mitgegeben, der in den freien Künsten sehr bewandert ist und jetzt zum Doktorgrade in der Theologie vorzurücken beabsichtigt. Da zog sich jener junge Man von diesem Magister zurück, wandte sich an den Poeten Philomusus und hört nun dessen Vorlesungen. Und so habe ich denn Erbarmen mit jenem jungen Manne... Denn wäre er bis auf diese Zeit bei jenem Magister geblieben, so wäre er bereits Bakkalaureus. So aber ist er nichts, und wenn er auch zehn Jahre Poeterei studiert...'.

[56] H. Hettwer, *Herkunft und Zusammenhang der Schulordnungen: Eine vergleichende Studie* (Mainz, 1965).

Digitized by Google

ein m.E. für die Situation symptomatisches verfassungsgeschichtliches Faktum kurz beleuchtet.

Für die Reformgeschichte der Universität Ingolstadt — als Antipoden der Wittenberger Metropole früher protestantischer und humanistischer Universitätsreformation im Melanchthon'schen Sinn — ist es nämlich interessant, daß man sich zwar schon relativ früh um berühmte Humanisten bemüht hatte, nach glaubwürdiger Überlieferung sogar auch um Melanchthon, daß sich indes die volle Integration der *humaniora* in den offiziellen Lehrplan und die Inkorporierung ihrer Professoren in die engeren Gremien erst seit der Mitte des 16.Jahrhunderts vollzog, — also im Zeitalter der katholischen Restauration. Das spiegelt sich u.a. wieder in den intensivierten Beziehungen Ingolstadts zur Universität Löwen, die neben Köln, Wien und Leipzig zu den *maiora studia* gezählt wurde[57] und die laut herzoglichem Mandat von 1569 für die bayerischen Landeskinder als einziger erlaubter Studienort im Reich neben Ingolstadt, Freiburg und Douai galt[58]. Löwen hatte vor allem aber übernationalen Ruhm durch sein humanistisches *Collegium Trilingue*. Die Beziehungen Bayerns zu Löwen im 16.Jahrhundert standen geistesgeschichtlich im Zusammenhang der Konsolidierung eines vertieften christlichen Humanismus.

Es fällt nun aber auf, daß der Abschluß des Humaniora-Einbaues in Ingolstadt zeitlich zusammenfällt mit den Verfassungskonflikten zwischen Universitätskorporation und Jesuitenorden. Die Sachwalter der korporativen Autonomie — das waren die weltlichen Professoren unter Führung der Juristen — kämpften um die Bewahrung der Selbstbestimmung und Lernfreiheit gegenüber den Prinzipien des Ordens-Zentralismus; mit Blick auf das Vorbild Löwen beklagten sie die drohende Einengung des Studiengangs durch den Jesuitenkurs, denn '*debet liber accessus et recessus esse a cursu (ut Lovanij...) ad maiores facultates*'[59]. Ein besonderes Streitobjekt bildete dabei der Standort der Rhetorik- und Poetik-Fächer, — nämlich entweder im Jesuiten-Pädagogium oder aber weiterhin als freie, weltliche Lekturen zur propädeutischen Schulung auch der höheren Fakultäten, insonderheit der Juristen. Es sei, so heißt es in einer Klage an den Herzog, '*dero hoechenschuel vil ansechlicher unnd bösser, da ein orator secularis et*

[57] Seifert, *Texte und Regesten* (wie Anm. 31), Nr. 33 von 1533, S. 139.
[58] Seifert, *Texte und Regesten* (wie Anm. 31), Reg. S. 548.
[59] Seifert, *Texte und Regesten* (wie Anm. 31), Nr. 89, S. 309.

Digitized by Google

insignis alls einer de Societate oratorium allhie profitirte'[60]. Die humanistischen 'Fachprofessuren', vordem eine Herausforderung der Fakultätsverfassung, bildeten jetzt geradezu den Hauptrückhalt für die Bewahrung der Fakultätsselbständigkeit der Artisten neben den weltlichen Fakultäten der Juristen und Mediziner gegen die Reform durch den Jesuitenorden. Indes, die endgültige Besetzung der Artistenfakultät durch die Patres 1588 besiegelte das Schicksal der humanistischen Disziplinen. Einbezogen in die *Ratio Studiorum* behielten sie fortan ihren Platz in der reorganisierten scholastischen Lehrverfassung, zurückversetzt auf die Stufe sprachlicher Propädeutik im Gymnasium[61].

Das jesuitische Modell der Verklammerung von scholastischem und humanistischem Schulprogramm ist jedoch keineswegs, wie die ältere Forschung zuweilen urteilte, eindeutig negativ zu werten als humanismusfeindliche, entwicklungsblinde Reaktion. Es versteht sich eher als eine Regulierung des durch den Humanismus veränderten Lehrbetriebs auf mittlerer Linie; die Ausgliederung des Sprach- und Literaturunterrichts aus der Universität heraus in die Vorbereitungsschule ergänzte die Entwicklung der protestantischen Territorien, wo die humanistisch-sprachliche Erziehung auch von unten, von der Partikularschule her, gefördert wurde. In beiden konfessionellen Räumen des frühneuzeitlichen Deutschland verselbständigten sich die humanistischen Fächer einerseits als Schulfächer im Gymnasium, während andererseits die Artistenfakultäten sich in der Folgezeit allmählich — freilich mit landschaftlichen Unterschieden — zu Philosophischen Fakultäten mit Ranggleichheitsanspruch neben den 'höheren' Fakultäten fortentwickelten, vom humanistischen Anstoß her weiterhin geöffnet für historische und naturwissenschaftliche Disziplinen[62]. Vergleiche etwa zwischen den schulorganisatorischen Vorstellungen des Genfer Reformators

[60] Seifert, *Texte und Regesten* (wie Anm. 31), Nr. 77, S. 258; H. Wolff, 'Universität-Händel zu Ingolstadt *cum Patribus Jesuitis* 1564-1572', in *Liber ad Magistrum: Festgabe für J. Spörl* (1964), S. 129 ff.

[61] Zum Ganzen G. Schwaiger, 'Die Theologische Fakultät der Universität Ingolstadt (1472-1800)', in *Die Ludwig-Maximilians-Universität in ihren Fakultäten*, hsg. von L. Boehm und J. Spörl, I (Berlin, 1972), S. 13 ff.; jetzt auch W. Kausch, *Geschichte der Theologischen Fakultät Ingolstadt im 15. und 16.Jht. (1472-1605)* (Berlin, 1977); künftig vgl. A. Seifert, *Weltlicher Staat und Kirchenreform: Die Seminarpolitik Bayerns im 16. Jahrhundert* (vor dem Druck).

[62] H. Dickerhof, 'Universitätsreform und Wissenschaftsauffassung: Der Plan einer Geschichtsprofessur in Ingolstadt 1624', *Historisches Jahrbuch*, 88 (1968), S. 325 ff.; Th. Kurrus, '*Bonae artes*: Über den Einfluß des Tridentinums auf die philosophischen Studien an der Universität Freiburg im Breisgau', in *Festgabe für A. Franzen: Von Konstanz nach Trient*, hsg. von R. Bäumer (München, 1972), S. 603 ff.

Digitized by Google

Calvin und seines Zeitgenossen Ignatius von Loyola oder zwischen den Schulordnungen des großen Schulpraktikers Johannes Sturm für Straßburg und Lauingen und der jesuitischen *Ratio Studiorum* könnten manche interkonfessionellen Parallelismen in den bildungsorganisatorischen Konzeptionen bestätigen[63].

* * *

Die Begegnung der deutschen Universitäten mit der humanistischen Bildungsbewegung bildet eine wichtige Etappe der Universitätsreform nicht nur in geistes- und wissenschaftsgeschichtlicher, sondern auch in verfassungsrechtlicher Hinsicht. Während sich die wissenschaftliche Rezeption des Humanismus stetig und tiefgreifend in der späthumanistischen Scholastik des 16./17.Jahrhunderts vollzog, bedeuteten die *studia humanitatis* in der Frühphase ihrer Expansion, im Selbstverständnis von Poeten und Literaten als anti-scholastisches Bildungsprogramm begriffen, eine Herausforderung der mittelalterlichen Lehrorganisation und Universitätsverfassung. Denn die Etablierung humanistischer Fächer an den alten Universitäten erfolgte in Verflechtung mit dem Ausbau der Landeshoheit als Instrument 'staatlich' bedingter

[63] Zu solchen interkonfessionellen Parallelitäten gehören u.a.: die Scheidung von schulmäßigem, in Klassen gegliedertem Unterricht (im Gymnasium) und akademischem Studium (Fakultäten), wie J. Sturm es formuliert: 'duo genera: unum est puericiae..., alterum adultae aetatis'; die Dreistufigkeit Gymnasium-Fakultäten der Philosophie und Theologie im Jesuitenlehrplan, ähnlich die Gliederung Gymnasium-akademischer Oberbau mit dem Zentrum Theologie (*schola privata, schola publica*) im Sturm'schen Modell wie in der Genfer Akademie Calvins von 1559; der Standort der Humaniora neben Grammatik und Rhetorik unter Einbeziehung von Griechisch, teils auch Hebräisch; die Schulungsfunktion von *disputationes* bzw. *declamationes* und *repetitiones*; das Leistungsprinzip beim Vorrücken in die nächste Klasse; die Hochschätzung der geschlossenen Ausbildungsform (Kollegium, Paedagogium) sowie die Konzeption der Zusammengehörigkeit von Erziehung und wissenschaftliche Ausbildung bei Jesuiten wie Reformatoren; das Bildungsziel der *sapiens et eloquens pietas*. — Vgl. etwa H. Paasch, *J. Sturms und Calvins Schulwesen: Ein Vergleich*, Dissertation Münster (1915); F.W. Kampschulte, *Johannes Calvin, seine Kirche und sein Staat in Genf*, Bd. II (Leipzig, 1899), S. 310 ff.; Ch. Borgeaud, *Calvin fondateur de l'Académie de Genève* (Genève, 1909), mit grundsätzlichen Ausführungen zum französischen Kollegienwesen; B. Duhr, *Die Studienordnung der Gesellschaft Jesu* (Freiburg i. Br., 1896), sowie dazu die Edition von G.M. Pachtler, *Mon. Germ. Paed.*, II, V, IX, XVI (Berlin, 1887 ff.); Hettwer (wie Anm. 56), S. 89 ff.; H. Lange, *Schulbau und Schulverfassung der frühen Neuzeit: Zur Entstehung und Problematik des modernen Schulwesens* (Weinheim-Berlin, 1967); S. Stelling-Michaud, 'Quelques remarques sur l'histoire des universités à l'époque de la Renaissance', in *Les Universités européennes du XIVe au XVIIIe siècle: Aspects et problèmes* (Genève 1967). Soeben erschien: A. Schindling, *Humanistische Hochschule und freie Reichsstadt. Gymnasium und Akademie in Straßburg 1538-1621* (Wiesbaden, 1977).

Digitized by Google

Strukturaufbrechung der scholastischen Korporationsverfassung; sie erfolgte auf dem Wege fachwissenschaftlicher Spezialisierung von Rhetorik und Poesie, Sprachen, Mathematik im Sinne eines neuen Lehrstuhlprinzips, das die organisatorische Reform der Artistenfakultäten sowie des Berufungs- und Besoldungswesens im frühneuzeitlichen Territorialstaat vorantrieb; sie gab den Impuls für die Institutionalisierung der humanistisch-gymnasialen akademischen Vorbildung. Die übernationalen Wissenschaftsbeziehungen, belebt durch die Bildungskarrieren der Humanisten, prägten jedoch gleichzeitig die humanistische Reformphase der deutschen Universitäten nochmals zu einer Blüteperiode freizügigen personell-geistigen Austausches, bevor die Hochschulen sich im Gefolge von Reformation und katholischer Reform zu 'Landesuniversitäten' im eigentlichen Sinne entwickelten. Die Frage nach dem tatsächlichen Ausmaß konfessionell-territorialer Abschließung des Studiums im 16./17. Jahrhundert[64] wird auf Grund der neueren Matrikelforschungen vielleicht noch manche Modifizierung erfahren, jedoch die landschaftliche Verengung der studentischen Einzugsbereiche ist eine Tatsache des konfessionellen Zeitalters, besonders im stärker nach Schulordnungen und Lehrrichtungen (Konkordienformeln) differenzierten protestantischen Bereich. Im katholischen Universitätsraum wurden in gewisser Weise die Jesuiten unmittelbare Erben der Humanisten inbezug auf die Wahrung überregionaler, internationaler Wechselbeziehungen, 'sie kamen und gingen wie die Störche' zum Leidwesen mancher Universitäten, allerdings nicht aus der Lust an freiem Vagantentum, sondern aus Gründen der Ordensverfassung. Nichtsdestoweniger hat das humanistische Ideal der Bildungserfahrung durch Reisen, gefördert durch die wachsenden Berufsbedürfnisse der Aristokratie im diplomatischen Dienst, aber auch durch das Erlebnis der Entdeckungsfahrten (auch die *Utopia* des Thomas Morus mit ihrem humanistischen Ideal vom Bildungs-Staat beruht auf einem fiktiven Reisebericht) fortgewirkt; sie ist eingemündet in die außer- und überuniversitäre Sozietätsidee und Akademiebewegung der Aufklärung, die sich als Alternative der Wissenschaftsorganisation neben den Universitäten entfaltete und auf die Reform des Universitätsunterrichts rückwirkte.

Ludwig-Maximilians-Universität München

[64] Darauf wies nachdrücklich hin L. Petry, 'Die Reformation als Epoche der deutschen Universitätsgeschichte: Eine Zwischenbilanz', in *Glaube und Geschichte: Festgabe für J. Lortz*, hsg. von E. Iserloh und P. Manns (Baden-Baden, 1958), S. 317 ff., bes. 349.

Digitized by Google

AGOSTINO SOTTILI

LA NATIO GERMANICA DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA NELLA STORIA DELL'UMANESIMO

L'importanza sempre maggiore che la conoscenza del diritto romano e del diritto canonico assunsero lungo il secolo XV nella vita civile ed ecclesiastica dei paesi dell'impero, condusse un numero molto rilevante di tedeschi a studiare giurisprudenza nelle università italiane. Il fenomeno fu tanto diffuso ed è stato all'interno degli studi sulla ricezione tedesca del diritto romano così spesso sottolineato che non varrebbe la pena ricominciare a discorrerne se il contributo di questa classe di colti giuristi non fosse stato decisivo per la diffusione in Germania della civiltà dell'Umanesimo. La buona formazione scientifica che le università italiane assicuravano, era la condizione che facilitava la salita agli onori e alle posizioni di responsabilità: cattedre vescovili, dignità capitolari ed universitarie, posti di consigliere presso signori e città vennero occupati dai giuristi di provenienza italiana, per i quali dovette sembrare naturale ed inevitabile avere o almeno accettare gli atteggiamenti di pensiero e le forme di cultura di cui avevano fatto esperienza diretta a Padova, Bologna, Pavia, Ferrara, Perugia, Siena.

Di formazione padovana era Giovanni Grünwalder, vescovo di Frisinga; di formazione bolognese invece il cardinal Pietro di Schaumberg, morto nel 1469: durante il suo pontificato fiorì il circolo umanistico augustano di Sigismondo Meisterlin e Sigismondo Gossenbrot[1]. Tenne l'orazione ufficiale in morte del cardinale i giurista

[1] Per Giovanni Grünwalder: H. Lieberich, 'Die gelehrten Räte: Staat und Juristen in Bayern in der Frühzeit der Rezeption', *Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte*, 27 (1964), 171. Per Pietro Schaumberg e la cultura augustana dell'epoca: J. Schlecht, 'Pius II. und Peter von Schaumberg', *Jahresbericht des historischen Vereins Dillingen*, 7 (1894), 40-55; P. Joachimsohn, *Die humanistische Geschichtsschreibung in Deutschland*, I, *Die Anfänge: Sigismund Meisterlin* (Bonn, 1895), 20-21; G.C. Knod, *Deutsche Studenten in Bologna (1289-1562)* (Berlin, 1899), 483-84 n° 3285; A. Haemmerle, 'Die Canoniker des hohen Domstiftes zu Augsburg bis Zur Saecularisation' (dattiloscritto, 1935), 151; F. Zoepfl, 'Der Humanismus am Hof der Fürstbischöfe von Augsburg', *Historisches Jahrbuch*, 62-69 (1949), 671-79. Per la biblioteca del Schaumberg: P. Ruf, *Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz*, III, 1

Digitized by Google

padovano Enrico Lur, *plebanus* di Dillingen, la residenza del Schaumberg[2]. In quegli anni era vescovo della vicina Passavia Ulrico Nussdorf, giurista di estrazione padovana; nel 1480 gli succedette il cardinale Giorgio Hessler, già rettore della facoltà giuridica pavese nell'anno accademico 1454-55[3]. Del resto anche la cattedra arcivescovile di Treviri era occupata fin dal 1456 da un principe elettore passato per lo studio ticinense, Giovanni del Baden. Suo fratello Giorgio, pure giurista pavese, diveniva nel 1457 vescovo coadiutore e nel 1459 vescovo titolare di Metz. Un terzo fratello, Marco, anche giurista pavese, fu canonico di Strasburgo e Colonia oltre che reggente del vescovado di Liegi[4]. Ma la lista dei vescovi dell'impero passati attraverso facoltà giuridiche italiane è, a questo punto, ben lontana dall'essere completa: Ortlieb von Brandis, vescovo di Coira, e Giovanni di Baviera, prima vescovo di Münster e poi arcivescovo di Magdeburgo, furono colleghi di studio a Pavia[5]. Hertnid von Stein, rettore dei giuristi bolognesi

(München, 1932), 10; F. Zoepfl, 'Maihinger mittelalterliche Handschriften und Inkunabeln aus dem Besitze von Weltgeistlichen der Diözese Augsburg (bis um 1500)', *Archiv für die Geschichte des Hochstifts Augsburg*, 6(1929), 746-47.

[2] M. König, 'Heinrich Lurs Gedächtnisrede auf den Kardinal Peter von Schaumberg', *Jahrbuch des historischen Vereins Dillingen*, 9 (1896), 107-126. Per il Lur anche: M. Herrmann, *Die Reception des Humanismus in Nürnberg* (Berlin, 1898), 39; G. Zonta-G. Brotto, *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini* (Padova, 1932), 535 s.v. Per la sua biblioteca: P. Lehmann, *Mittelalterliche Bibliothekskataloge*, I (München, 1918), 423, 448-49; Bénédictins du Bouveret, *Colophons de manuscrits occidentaux*, II (Fribourg, 1967), 389 n' 6674 e 6675; Zoepfl, 'Maihinger mittelalterliche Handschriften', 755 n. 9, 760.

[3] Per il Nussdorf: L. Bertalot, *Eine humanistische Anthologie: Die Handschrift 4°768 der Universitätsbibliothek München* (Diss.), (Berlin, 1908), 92 s.v. (reprint in *Studien zum italienischen und deutschen Humanismus*, hrsg. von P.O. Kristeller, Storia e Letteratura, 129-130 (Roma, 1975), I, 1-82); J. Wodka, *Kirche in Österreich: Wegweiser durch ihre Geschichte* (Wien, 1959), 159, 173; V. Flieder, *Stephansdom und Wiener Bistumsgründung: Eine diözesan- und rechtsgeschichtliche Untersuchung* (Wien, 1968), 69, 196, 228-29. Di Giorgio Hessler si discorre ancora più avanti.

[4] Th. Müller, 'Die Markgrafen Johann, Georg und Marcus von Baden auf den Universitäten zu Erfurt und Pavia', *Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins*, N.F., 6 (1891), 701-705. In particolare per Giovanni: J. Kist, *Die Matrikel der Geistlichkeit des Bistums Bamberg 1400-1556* (Würzburg, 1965), 12 n° 132; H. Diener, *Die Gründung der Universität Mainz 1467-1477* (Mainz u. Wiesbaden, 1974), 32. Per Giorgio: M. Burckhardt, 'Aus dem Umkreis der ersten Basler Universitätsbibliothek', *Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde*, 58-59 (1959), 181. Per Marco: A. Cauchie-A. Van Hove, *Documents sur la principauté de Liège (1230-1532) spécialement au début du XVIe siècle extraits des papiers de Jérôme Aléandre* (Bruxelles 1908), 300; H. Pirenne, *Histoire de Belgique des origines à nos jours*, ed. ill., I (Bruxelles, 1948), 406, 408, 414 n. 94.

[5] Il soggiorno pavese di Ortlieb von Brandis è ricordato da Andreas Wall nel colofone del codice XI 579 della Stiftsbibliothek di St. Florian (*Rhetorica ad Herennium*). Il Wall si trovava a Pavia a servizio del Brandis e vi scrisse e corresse il ms. coll'aiuto

Digitized by Google

per il 1452-53 si accontentò di raggiungere il decanato del capitolo del duomo di Bamberga (16.8.1459); chi invece tenne l'orazione ufficiale in occasione del rettorato di Hertnid, Goffredo Lange, canonico del duomo di Lubecca, ottenne poi la sede vescovile di Schwerin[6].

di Enrico Niethart, informandoci che in quel tempo studiavano a Pavia i tre marchesi del Baden, Giovanni di Baviera, Alberto di Eyb, Otto di Eberhard Truchsess, Giorgio Hessler rettore dei giuristi, Giovanni Hessler, un Gotzfeld, forse Giorgio, per il quale: Haemmerle, 'Die Canoniker', 55 n° 254. Il colofone è stato ristampato varie volte, ad esempio da Bertalot: *Humanistisches Studienheft eines Nürnberger Scholaren aus Pavia (1460)* (Berlin, 1910), 3-4, (Reprint, ed. Kristeller, I, 83-162). Sulla biblioteca e l'attività di copista del Wall: P. Joachimsen, 'Frühhumanismus in Schwaben', *Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte*, N.F., 5 (1896), 63-126 (spec. 97) e 257-291 (reprinted in P. Joachimsen, *Gesammelte Aufsätze* (Aalen, 1970), 149-247); Lehmann, *Mittelalterliche Bibliothekskataloge*, I, 440, 441, 448; M.S. Buhl, *Die Handschriften der ehemaligen Hofbibliothek Stuttgart*, 4, 1 (Wiesbaden, 1972), 38-40; J. Autenrieth, *Die Handschriften der ehemaligen Hofbibliothek Stuttgart*, 3 (Wiesbaden, 1963), 64, 142 e 127 (HB VI 125): il codice porta una nota di trascrizione pavese del 1459 e l'indicazione di appartenenza a Johannes Bächt dottore in canonico, alla morte del quale passò ad Andreas Wall come saldo di un debito di 18 fiorini renani. Sarà anche il Bächt un dottore pavese? Per Ortlieb von Brandis: *Schweizerische Kardinäle. Das apostolische Gesandschaftswesen in der Schweiz. Erzbistümer und Bistümer*, I. Bearbeitet von P. Kuno Bugmann...Redigiert von A. Bruckner, Helvetia sacra, Abteilung I-Bd. I (Bern, 1972), 492. L'Enrico Niethart menzionato dal Wall dovrebbe essere una stessa persona coll'omonimo studente che detiene una 'lectura extraordinaria' a Pavia nel 1459-60 e desidera averla anche per il 1460-61, come Pietro Ridler informava il connazionale Lorenzo Schaller il 5 settembre 1460 (Bertalot, *Humanistisches Studienheft*, 71), e soprattutto col 'Ticinensis studii in utroque doctor famosissimus' e canonico a Zurigo (1464): E. Motta, 'Studenti svizzeri a Pavia nella seconda metà del 1400: Documenti milanesi inediti', *Bollettino storico della Svizzera italiana*, a. 7, 4-5 (1885), 90-91. Altrettanto evidente mi sembra l'identificazione coll'Enrico Niethart 'iuris utriusque doctor' e detentore d'importanti benefici ad Ulma, Augusta, Costanza, Bischofszell: Albrecht von Bonstetten, *Briefe und ausgewählte Schriften*, hrsg. v.A. Büchi (Basel, 1893), 13-14, 269; Haemmerle, 'Die Canoniker', 119 n° 586. A Pavia Giovanni Hessler si licenziò in civile ed ebbe in dono da suo fratello Giorgio, rettore, un codice delle *Familiari* di Cicerone (Guelf. 135 Gud. lat, 2°): F. Koehler-G. Milchsack, *Die Handschriften der herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel*, IV, *Die Gudischen Handschriften* (Wolfenbüttel, 1913), 157; Bertalot, *Humanistisches Studienheft*, 4; S. Zeissner, 'Dr. Kilian von Bibra Dompropst von Würzburg (ca. 1426-1494)', *Mainfränkisches Jahrbuch für Geschichte und Kunst*, 2 (1950), 92; A.A. Strnad, 'Der apostolische Protonotar Dr. Georg Hessler: Eine biographische Skizze', *Römische Quartalschrift*, 65 (1970), 35.

[6] L'orazione di Goffredo Lange è stata raccolta da Alberto di Eyb nella *Margarita poetica*: M. Herrmann, *Albrecht von Eyb und die Frühzeit des deutschen Humanismus* (Berlin, 1893), 119-21. Per Hertnid: Knod, *Deutsche Studenten*, 549-50 n° 3648; Zeissner, *Dr. Kilian von Bibra*, 79, 81; J. Kist, *Das Bamberger Domkapitel von 1399 bis 1556: Ein Beitrag zur Geschichte seiner Verfassung, seines Wirkens und seiner Mitglieder* (Weimar, 1943), 14, 21, 22, 23, 27, 292-93 n° 227. Per G. Lange: Knod, *Deutsche Studenten*, 292 n° 2010; G.C.F. Lisch, 'Zur Geschichte des Bistums Schwerin', *Jahrbücher des Vereins für meklemburgische Geschichte und Altertumskunde*, 21 (1856), 177; D.C.W., 'Bischof Nikolaus Böddeker von Schwerin', *Jahrbücher des Vereins für meklemburgische Geschichte und Altertumskunde*, 24 (1859), 37-40, 237-49.

Digitized by Google

Tornando nelle terre austrobavaresi, è vescovo di Chiemsee dal 1477 al 1495 Georg Altdorfer, già studente bolognese; il suo successore, Ludovico Ebner, proveniva da Padova[7]. Eichstätt è, con Giovanni di Eych, Guglielmo di Reichenau e Gabriele di Eyb, un caso così spesso citato da meritare un ricordo perché, accanto ai vescovi e agli umanisti più conosciuti (Alberto di Eyb, Giovanni Pirckheimer, Ermanno Schedel) appaiono altri dignitari di alto livello passati per università italiane: Giovanni Mendel, Gaspare di Hürnheim, Erhard Truchsess di Wetzhausen, Bernardo Adelmann, che ebbe l'onore e il dispiacere di vedersi citato da Eck nel documento di pubblicazione della bolla *Exsurge Domine*. Sparsi tra Eichstätt ed Augusta sopravvivono i resti delle loro biblioteche[8].

Non sarebbe difficile aggiungere ai vescovi un elenco di canonici,

[7] Per l'Altdorfer: Knod, *Deutsche Studenten*, 10 n° 58; J. Schlecht, 'Zwei humanistische Freundesbriefe an Bischof Johann IV. Roth von Breslau', *Schlesische Geschichtsblätter* (1914), 63-67. Per L. Ebner: E. Casamassima, 'Note sui manoscritti di Bartolo nelle biblioteche tedesche', *Zeitschrift der Savigny Stiftung für Rechtsgeschichte*, Romanistische Abteilung, 72 (1962), 186 e *Codices operum Bartoli a Saxoferrato recensiti. Iter germanicum* (Firenze, 1971), 128-29.

[8] La bibliografia sui tre vescovi è abbondante, ma sparsa. Perché studiò a Pavia a partire dal 1478 laureandosi in canonico il 22 marzo 1485, testi Giovanni di Stadion, Goffredo di Aletzheim e Giovanni di Stein, si ricorda al primo posto Gabriele di Eyb: O. Rieder, 'Doktordiplom des Eichstätter Bischofs Gabriel von Eyb', *Sammelblatt des historischen Vereins Eichstätt*, 22 (1907), 61-70; Th. Neuhofer, 'Gabriel von Eyb, Fürstbischof von Eychstätt. 1455-1535', *Sammelblatt des historischen Vereins Eichstätt*, 48 (1933), 53-141 e 49(1934), 1-115; Kist, *Das Bamberger Domkapitel*, 175-76; I. Hubay, *Incunabula Eichstätter Bibliotheken* (Wiesbaden, 1968), 225 s.v. (indicazioni sulla biblioteca). Per l'Eich ad es.: P. Ruf, *Mittelalterliche Bibliothekskataloge*, III ii (München, 1933); J. Lechner, *Die spätmittelalterliche Handschriftengeschichte der Benediktinerabtei St. Walburg (Eichstätt)* (Eichstätt, 1937), 2, 7, 8, 40; M. Grabmann, 'Bernhard von Waging (+1472), Prior von Tegernsee, ein bayrischer Mystiker des 15. Jahrhunderts', *Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktiner-Ordens und seiner Zweige*, 60 (1946), 82-98; E.S. Piccolomini, *De gestis concilii Basiliensis commentariorum libri duo*, ed. D. Hay-W.K. Smith (Oxford, 1957), 10; H. Baier, 'Eichstätter Bibliophilie aus elf Jahrhunderten', *Historische Blätter für Stadt und Landkreis Eichstätt*, 12 (1963), 15; Autenrieth, *Die Handschriften*, 186-87. Per il Reichenau ad es.: R. Schenk-Geyer, 'Die Wahl des Bischofs Wilhelm von Reichenau', *Sammelblatt des historischen Vereins Eichstätt*, 4 (1889), 102-105; Bertalot, *Humanistisches Studienheft*, 89-90; P. Ruf, *Mittelalterliche Bibliothekskataloge*, III iii 772; C. Jenkins, 'Dr. Hartmann Schedel and his books', in *Medieval studies presented to Rose Graham* (Oxford, 1950), 103; E. Steingräber, 'Die Augsburger Buchmalerei in ihrer Blütezeit', in *Augusta 955-1955: Forschungen und Studien zur Kultur- und Wirschaftsgeschichte Augsburgs* (1955), 176; *Willibald Pirckheimer, 1470-1970*, (Nürnberg, 1970), 4. Codici appartenuti a G. Mendel, cancelliere di G. di Eich, segnala M. Herrmann: 'Zwei Briefe des Kanzlers Johannes Mendel', *Sammelblatt des historischen Vereins Eichstätt*, 3 (1888), 18-19. E. Truchsess v. Wetzhausen si laureò a Bologna in canonico e fu vicario, 'in spiritualibus' di Gabriele di Eyb: Neuhofer, 'Gabriel von Eyb...', *Sammelblatt*, 48 (1933), 100; Knod, *Deutsche Studenten*, 628-29 n° 4190; Hubay, *Incunabula*, 189 n° 928, 232. Anche Gaspare di

Digitized by Google

di alti ecclesiastici e di giuristi laici, ma anche di medici, di formazione italiana: l'esistenza però di studi particolari sui capitoli di alcune importanti diocesi e sui consiglieri legali di città e di signori mi dispensa dall'insistere su nomi che nulla dicono isolati dal contesto storico[9]. Altrettanto inutile, perché destinata a restare senza risposta soddisfacente, mi sembra la domanda sulla diversa importanza che le maggiori università italiane possono aver avuto nella formazione della classe dirigente transalpina e sulla sua conversione alla civiltà dell'Umanesimo: al grado d'informazione per Bologna, Padova e Ferrara qualche volta veramente eccellente, corrisponde per Pavia una relativa povertà di documentazione accessibile che rende piuttosto problematico il confronto[10]. In tale situazione gli apporti documentari non ufficiali quali i quaderni di lezioni e ricordi di studenti cisalpini e transalpini hanno funzione aggiuntiva nei casi di Padova, Bologna e Ferrara, ma non modificano il quadro storiografico che le fonti ufficiali ci offrono[11]; nel caso di Pavia, invece, contributi del genere diventano

Hürnheim studiò a Bologna: Knod, *Deutsche Studenten*, 202 n° 1459; Hubay, *Incunabula*, 226 s.v. Bernardo Adelmann studiò a Ferrara: Neuhofer, 'Gabriel von Eyb...', *Sammelblatt*, 48 (1933), 65 e 49 (1934), 3; inoltre: Haemmerle, 'Die Canoniker', 1 n° 3; *Willibald Pirckheimer, 1470-1970*, 7, 14.

[9] Oltre ai citati studi dello Haemmerle e del Kist riguardanti i capitoli e il clero di Augusta e Bamberga, si possono consultare per la Baviera in genere e Norimberga in particolare: F. W. Ellinger, 'Die Juristen der Reichsstadt Nürnberg vom 15. bis 17. Jahrhundert', in *Reichsstadt Nürnberg*, Genealogica, Heraldica, Juridica, Freie Schriftenreihe der Gesellschaft für Familienforschung in Franken, 6 (Altdorf und Hersbruck, 1954), 130-228; Lieberich, 'Die gelehrten Räte', 120-89.

[10] E' inutile insistere bibliograficamente su questo punto. Basti rimandare ai *Quaderni per la storia dell'Università di Padova*, a *Studi e memorie per l'Università di Bologna*, alle abbondanti note di S. Stelling-Michaud, 'La storia delle università nel Medioevo e nel Rinascimento: stato degli studi e prospettive di ricerca', in *Le origini dell'Università*. Testi a cura di G. Arnaldi (Bologna, 1974), 155-217. Per Ferrara in particolare: *Atti del Convegno internazionale per le celebrazioni del V centenario della nascita di Giovanni Manardo. 1462-1536* (Ferrara, 1963); V. Caputo, *I collegi dottorali e l'esame di dottorato nello studio ferrarese* (Ferrara, 1962); G. Bettini, 'La facoltà teologica della pontificia università di Ferrara', *Annali dell'Università di Ferrara*, 18 (1940), 107-32; A. Franceschini, *Nuovi documenti relativi ai docenti dello studio di Ferrara nel secolo XVI* (Ferrara, 1970); G. Muratori-A. Franceschini, 'Nuovi documenti riguardanti l'attività dell'anatomico ferrarese G.B. Canani', *Atti e memorie della deputazione ferrarese di storia patria*, s. III, 3 (1966), 89-132; L. Samoggia, *Le ripercussioni in Germania dell'indirizzo filologico-medico leoniceniano della scuola ferrarese per opera di Leonardo Fuchs*, Quaderni di storia delle scienze e della medicina, 4 (Ferrara, 1964); Caputo, 'Gli statuti del Collegio dei dottori teologi dello Studio ferrarese nei secc. XV-XVIII' in *Girolamo Baruffaldi* (Cento, 1977), 309-388.

[11] Oso estendere l'affermazione anche alla lettura di Valerio Massimo praticata a Padova da Ulrico Gossenbrot, Giovanni Pirckheimer e Guglielmo di Reichenau: ne serba ricordo Clm 424 ff. 261r-267r.

Digitized by Google

di importanza primaria e ci scoprono pagine di vita accademica ed episodi di storia umanistica che altrimenti sfuggirebbero del tutto alle nostre conoscenze.

La città di Norimberga ebbe cura di affidare la parrocchia di S. Lorenzo, divenuta prevostura nel 1477, durante tutta la seconda metà del secolo e oltre, ad ecclesiastici di indiscusse qualità: Dr. Corrado Kunhofer (1438-1452), Dr. Pietro Knor (1454-1478), Dr. Georg Pfinzig (1478), Dr. Lorenz Tucher (1478-1496), Dr. Sixtus Tucher (1496-1503, morto però nel 1503), Dr. Anton Kress (1504-1513). Il primo, Corrado Kunhofer, cui risale il fondo più antico della biblioteca della città di Norimberga, è di formazione accademica pragense[12]. L'ultimo, Anton Kress, mecenate di Dürer, fautore della chiamata di Cochläus a Norimberga, artefice della salvezza della norimberghese 'Poetenschule', la scuola del poeta, vale a dire dell'umanista, confortato sul letto di morte da Willibald Pirckheimer e Lazarus Sengler, aveva vent'anni quando nel 1498 si presentò all'Università di Pavia per ascoltare le lezioni di Giason del Maino: per il Kress l'Italia era 'eine Mutter und Gebärerin der Kunst und der Künstler', madre e genitrice dell'arte e degli artisti[13]. Sixtus Tucher, professore di diritto ad Ingolstadt oltre che prevosto di S. Lorenzo, sperimentò la vita accademica di Padova e Pavia, prima di concludere con una laurea bolognese: al disordine civile della città sforzesca Sixtus Tucher preferiva l'ordine aristocratico della marchesca Padova, come rivela una sua nota lettera e come è del tutto naturale per un patrizio di Norimberga[14]. Giorgio Pfinzig, che a Pa-

[12] M. Herrmann, *Die Reception des Humanismus in Nürnberg* (Berlin, 1898), 5; J. Schnitzer, 'Der Nürnberger Humanist Hartmann Schedel und Savonarola', *Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte*, 19 (1913), 213; M. Weigel, 'Dr. Konrad Kunhofer (+1452): Ein Beitrag zur Kirchengeschichte Nürnbergs', *Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg*, 29 (1928), 171-297; A. Reimann, *Die älteren Pirckheimer: Geschichte eines Nürnberger Patriziergeschlechtes des Frühhumanismus (bis 1501)* (Leipzig, 1944), 68; J. Kist, *Matrikel der Geistlichkeit des Bistums Bamberg, 1400-1556* (Würzburg, 1965), 229 n° 3454; K. Schneider, *Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg*, Bd. II, *Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften*, Teil 1, *Theologische Handschriften* (Wiesbaden, 1967), 72, 73, 240.

[13] F. Merzbacher, 'Dr. Anton Kress', *Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg*, 58 (1971), 121-38; Kist, *Die Matrikel*, 239 n° 3631.

[14] Una traduzione tedesca della lettera in: E.P. Goldschmidt, *Hieronymus Münzer und seine Bibliothek* (London, 1938), 20-21. Per la corrispondenza del Tucher con Siegmund Meisterlin da Padova: Joachimsohn, *Die humanistische Geschichtsschreibung*, 120 e 275-76. Una ricevuta di stipendio dall'Università di Ingolstadt in Autenrieth, *Die Handschriften*, 95; Inoltre: Herrmann, *Die Reception*, 61; Merzbacher, 'Dr. Anton Kress', 123, 124, 126; Kist, *Die Matrikel*, 85 n° 1204 (Lorenz), 86 n° 1209, 239 n° 3631.

Digitized by Google

dova aveva fatto omaggio ad Hartmann Schedel di un Seneca tragico, fu, oltre che prevosto di S. Lorenzo, primo cancelliere dell'università di Magonza, svolgendo dunque un ruolo simile a quello toccato a Pietro di Andlau e Matteo Hummel agli albori rispettivamente dell'Università de Basilea e di quella di Friburgo in Brisgovia: Pietro di Andlau e Matteo Hummel avevano studiato a Pavia[15].

Al secondo nella lista dei ricordati parroci-prevosti di S. Lorenzo a Norimberga, il Dr. Pietro Knor, Piccolomini stesso rilasciò il certificato di appartenenza all'Umanesimo. La sua biografia presenta però una notevole lacuna per gli anni dal 1434, quando diventa baccalaureo in diritto canonico all'Università di Heidelberg, fino all'agosto del 1441[16]. La supposizione più ovvia, fatta anche da chi direttamente si occupò della vita dello Knor, è che il titolo di Dr. iuris canonici col quale il giurista ricompare sulla scena ecclesiastica e diplomatica tedesca sia di provenienza italiana[17]. In effetti Pietro Knor fu rettore dei giuristi dell'Università di Pavia per l'anno accademico 1440-41: una serie di indizi fa pensare che abbia ottenuto la promozione dottorale verso il mese di marzo del 1441 e che subito dopo sia tornato in Germania senza attendere la fine dell'anno rettorale. Nella lista dei rettori dello studio ticinense stampata in testa al primo volume di *Memorie e documenti per la storia dell'Università di Pavia e degli uomini più illustri che v'insegnarono*[18], come manca ogni traccia del

[15] Per Pietro di Andlau e l'Università di Basilea: J. Hürbin, *Peter von Andlau. Der Verfasser des ersten deutschen Rechtsstaatsrechts: Ein Beitrag zur Geschichte des Humanismus am Oberrhein im XV. Jahrhundert* (Strassburg, 1897) e *Die Statuten der Juristenuniversität Pavia vom Jahre 1396* (Luzern, 1899), 5; G. Scheffels, 'Peter von Andlau: Studien zur Reichs- und Kirchenreform im Spätmittelalter', (Berlin, Diss. dattiloscritta); Burckhardt, 'Aus dem Umkreis', 168-69, 174; F. E. Baron, 'The beginnings of German humanism' (Diss., Berkeley, 1966), 135-36. Per Matteo Hummel e l'Università di Friburgo: *Matthäus Hummel im Bach*, (Freiburg i.B., 1833) e *Geschichte der Albert-Ludwigs Universität zu Freiburg i.B.* (Freiburg, 1857), 13-17; J. F. Rüegg, *Heinrich Gundelfingen* (Freiburg, 1910), 20, 33; H. Grüneisen, 'Herzog Sigismund von Tirol, der Kaiser und die Ächtung der Eidgenossen', in *Aus Reichstagen des 15. und 16. Jahrhunderts* (Göttingen, 1958), 160 e passim; Baron, 'The beginnings', 155. Per Georg Pfinzig: Haemmerle, 'Die Canoniker', 22 n° 95a; Kist, *Die Matrikel*, 34-37, 39, 42, 46. Per i suoi rapporti coll'Università di Magonza: Diener, *Die Gründung*, 34-37, 39, 42, 46. Il Seneca da lui copiato è l'attuale Clm 212: Herrmann, *Die Reception*, 31.

[16] J. Kist, 'Dr. Peter Knorr aus Kulmbach, ein geistlicher Diplomat des 15. Jahrhunderts', *Bericht des historischen Vereins für die Pflege der Geschichte des ehemaligen Fürstbistums Bamberg. Jahrbuch für 1952/53*, 364.

[17] J. Kist, 'Peter Knorr', in *Fränkische Lebensbilder*, hrsg. G. Pfeiffer, II (Würzburg, 1968), 159-176; O. Herding, 'Über einige Richtungen in der Erforschung des deutschen Humanismus seit etwa 1950', in *Humanismusforschung seit 1945: Ein Bericht aus interdisziplinärer Sicht* (Bonn-Bad Godesberg, 1975), 68-69.

[18] (Pavia, 1877), 5-22.

Digitized by Google

rettorato di Matteo Hummel, il ricordato inauguratore e primo rettore dell'Università di Friburgo, così non c'è ricordo alcuno della magistratura di Pietro Knor. Un 'Petrus de Alemania electus ad lecturam ultramontanorum' è per altro menzionato nella ducale dell'11 gennaio 1441 stampata nel *Codice diplomatico dell'Università di Pavia*[19] senza che esistano però elementi per stabilire se si tratta o no del rettore in carica, il cui profilo accademico italiano guadagna invece segno e colore grazie all'attività collezionistico-letteraria dei connazionali di Pietro Knor autori di due antologie umanistiche e universitarie di stampo pavese conservate ora rispettivamente a Fulda e Vienna. Si tratta di un gruppo di documenti comprendente il lasciapassare concesso da Giovanni Francesco Gonzaga a Pietro Knor (8.2.1441), socio e commensale di suo figlio Gian Lucido; la conferma del lasciapassare da parte di Gian Lucido Gonzaga, studente a Pavia con lo Knor; la richiesta del medesimo Giovan Francesco Gonzaga al duca di Milano perché permetta a Pietro Knor di addottorarsi prima della fine dell'anno rettorale e di far subito ritorno in Germania dove il Gonzaga intende utilizzarlo in una sua faccenda non altrimenti specificata (18.2.1441). Filippo Maria Visconti aderì alla richiesta di Giovan Francesco Gonzaga e dispose il 27 febbraio 1441 che Pietro Knor, accedendo al dottorato prima della fine dell'anno rettorale, non decadesse di carica, ma, giacché doveva tornare in Germania presso il marchese Federico di Brandeburgo, nominasse un sostituto idoneo che lo rappresentasse fino all'entrata in carica del nuovo rettore. Il duca non dispensava invece il tedesco dal presentare il consueto resoconto ai 'syndicatores' appositamente nominati dalla facoltà giuridica[20].

Per gli anni successivi al 1441 non è difficile raccogliere da antologie umanistiche di origine simile alle ricordate altri episodi significativi per la storia della *Natio germanica* pavese, come la *laudatio* per il rettore Leonardo Lange o l'orazione per la laurea giuridica di Giovanni

[19] II ii (Pavia, 1915), 414.

[20] I documenti si trovano in ms. lat. 5089 ff. 234ra-b, 235va-236rb della Biblioteca Nazionale di Vienna e in 4° C 10f. 87v della Landesbibliothek di Fulda. Per indicazioni bibliografiche sul Knor: Reimann, *Die älteren Pirckheimer*, 68-70: Thomas Pirckheimer contende la parrocchia di S. Lorenzo a Peter Knor. Inoltre: Kist, *Die Matrikel der Geistlichkeit*, 224 n° 3379; W.v. Hoffmann, *Forschungen zur Geschichte der kurialen Behörden vom Schisma bis zur Reformation*, I (Roma, 1914), 240 n. Per notizie sulla biblioteca: Ruf, *Mittelalterliche Bibliothekskataloge*, III iii 676; Karin Schneider, *Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg*, Bd. I, *Die deutschen mittelalterlichen Handschriften* (Wiesbaden, 1965), 433.

Digitized by Google

Zeller. Nel primo caso aggiungiamo un ulteriore nome alle liste rettorali pavesi e al tempo stesso apprendiamo, per l'abitudine di estendere in tali occasioni il panegirico ai genitori, ai fratelli e agli avi, che Leonardo era dei Lange di Lüneburg, famiglia, a metà secolo politicamente di molto peso. Nel caso di Giovanni Zeller le aggiunte al *Codice diplomatico* riguardano, oltre che il dottorando stesso, l'autore del discorso, Jacobus de Ericio, e Sigfrido Melsholt, il tedesco che lo pronunciò[21].

* * *

[21] Conserva l'orazione dottorale per lo Zeller il ms. Arundel 138 (ff. 104v sgg.) del British Museum. Porta la nota di possesso di Giovanni Zeller il cod. lat. 148 della Staatliche Bibliothek di Ansbach. Due altri codici del medesimo possessore descrive Autenrieth, *Die Handschriften*, 72-73. Il cod. Arundel 138 ha conservato pure l'orazione per Leonardo Lange, da attribuire, secondo la tavola del ms., a Jacobus de Ericio: Reimann, *Die älteren Pirckheimer*, 101. Il rettorato del Lange è anteriore all'agosto 1446, quando 'decretorum doctor' e 'olim rector universitatis iuristarum' si iscrive al Collegio dei giuristi pavesi: *Codice diplomatico*, II ii 562. Nelle ricordate liste dei rettori è scoperto l'anno 1444-45: l'anno rettorale del Lange? Trascrivo di seguito i brani più importanti dell'orazione: '... (f. 233r) quippe qui (Jacobus de Ericio?) ab adolescentia usque in nationem Germanam pro incredibili eius in omnes fide et in me ipsum amore, pro mira virtute et in eos qui virtutem sequuntur observancia semper exarsi eiusque studia et desideria magis quam retorum (ms. rectorum) precepta aut dicendi exercitationem sum secutus, non potui hoc ipso insperato casu a temporis angustia tot benignis eorum desideriis, tot precibus que michi semper pro imperio fuere, non assentire'. Premesso che il nuovo rettore ha studiato diritto canonico e civile ('Cuius vigilie...ex assiduis in utroque iure conflictationibus deprehenduntur') e che è stato nominato rettore dal duca Filippo Maria su designazione del rettore precedentemente in carica per mettere fine ai dissensi sorti tra gli studenti ('Que omnia ita illustrissimo principi et divo duci nostro hunc acceptum reddiderunt ut non dubitaverit... eum predecessoris litteris postulatum nobis rectorem designare. Neque enim equissimus et prudentissimus princeps post intellectas huius universitatis clades, pericula, intestina odia et plus quam civiles pugnas preter vestras auctoritates maiorumque consuetudines eum nobis profecisset, nisi divino quodam spiritu, ut cetera solet, huius sanctissimos mores illibatamque mentem et promptam habuisset'), seguono le notizie sulla famiglia paterna e materna: 'Quippe cum clarissimum et celebre per totam ferme Germaniam nomen familie Langen ex potissima urbe Luneburgensi Saxonie in hodiernum usque viguerit semper, ex qua hic noster venerandus preses originem trahit, non potuerunt eius familie gesta preclara prudenciam nostri principis latuisse...Hanc igitur Langhen (*sic*) familiam, si apud remotissimos Saxonie populos claruerit, familiarem tamen in primis nobis reddidit Johannes Langen, huic avus paternus, qui potentissimam et armis et imperio civitatem Luneburgensem eiusdem perpetuus proconsul fortissimis meniis, creberrimis turibus et ageribus cinxit. Quid illam... ab imminenti pestifero bello liberavit..., qui Helmano, fratre strenuissimo, coadiuvante, hostium sepe copias atrivit, qui ob miram iusticiam, pietatem et clemenciam patrie conservator, pater et patronus inscribitur... Ex quo Leonardus alter, huius nostri Leonardi pater, in lucem prodiit, magnificus sane per multa tempora Luneburgensis urbis et eius universe dictionis amplissimus gubernator, quod... patris gloria et clarissimis gestis aliquanto inferior, paterne tamen

Digitized by Google

I prodotti delle antologie umanistiche direttamente e indirettamente pavesi, debitamente raccolti e commentati, potrebbero dunque costituire un utile supplemento, di mole non trascurabile, alle fonti stampate ora accessibili. Ma per la storia umanistica della *Natio germanica* sono forse ancora più indicative le sottoscrizioni dei manoscritti: anch'esse ci forniscono nomi di persone delle quali altrimenti si ignorerebbe il passaggio per le scuole ticinensi, ma in più indicazioni su preferenze letterarie ed erudite indispensabili per classificare di adesione o di indifferenza l'atteggiamento degli interessati verso l'Umanesimo. Del resto proprio a questo tipo di fonti è legato il ricordo del rettorato pavese del cardinal Giorgio Hessler, mancante al solito nelle liste già ripetutamente citate; degli studi ticinensi di Pietro di Andlau, nel quale si suole vedere il responsabile per l'introduzione degli studi umanistici all'Università di Basilea; delle letture e trascrizioni di Giovanni di Rabenstein nella biblioteca del Castello di Pavia, fra i libri del Petrarca, di Pasquino Capelli, di Francesco Pizolpasso[22]. Il Terenzio pavese di Pietro di Andlau è del 1443,

virtuti minime cesserit, cuius imaginem intra huius urbis regie lares tum alias, mea quidem memoria, videre potuistis quo tempore Bertoldus, huius nostri frater, strenuissimus miles, Christi devotione singularis, ex Jerosolimis tum primum militia insignitus, patriam petebat, tum et in presenciarum conspicere licet preclarum nostri gimnasii iubar Leonardum, novellum rectorem, quem ad probitatem et gloriam non solum familiares cognatorum ymagines et preclarissima gesta stimularunt, sed eciam Iohannis (ms. Iohannes) Hoyemann, avi materni, incredibilis quedam in publicis et privatis rebus auctoritas ac gerendis magistratibus religio e mediis (ms. medius), ut aiunt, somnis excitavit. Is enim ingenua gloria Luneburgensem proconsulatum (ms. preconsulatum) perpetuo gessit et postquam in fata concessit filium alterum proconsulem in hodiernum usque reliquit Henricum Hoyemann, reverendi patris Ludolfi, monasterii antique civitatis abbatis fratrem...'. L'orazione termina coll'invocazione delle benedizioni celesti e in particolare di S. Biagio confessore, del quale si celebra la festa. Tornato a Lüneburg, Leonard Lange divenne prevosto di St. Johann: 'Urkundenbuch des Klosters der Mutter Maria zu Isenhagen' in *Lüneburger Urkundenbuch*, 5. Abteilung (Hannover, 1870), 214-15; *Die Lüneburger Chronik des Propstes Jakob Schomaker*, hrsg. v. Th. Meyer (Lüneburg, 1904), 61, 64, 80, 91. Rinvii al borgomastro Giovanni Lange in *Urkundenbuch der Stadt Lüneburg*, III, bearbeitet von W. I. Volger (Lüneburg, 1877), 506 s.v.; *Die Lüneburger Chronik*, 25-26, 34, 39; W. Reinecke, *Geschichte der Stadt Lüneburg*, I (Lüneburg, 1933), 151. Bertold Lange in *Die Lüneburger Chronik*, 51, 53, 75, 89, 100, 115, 116, 118; Giovanni Hoyemann in 'Urkundenbuch des Klosters der Mutter Maria', 172; *Urkundenbuch der Stadt Lüneburg*, 506 s.v.; *Die Lüneburger Chronik*, 32; Reinecke, *Geschichte*, I, 151; Lodolfo Hoyemann, abate di Oldenstadt (Ülzen) in *Urkundenbuch der Stadt Lüneburg*, 117, 475.

[22] Giovanni di Rabenstein segnò il suo nome sui codici latini 5068 (Egesippo, *De historia Iudaeorum*) appartenuto a Francesco Pizolpasso e 6417 (Giovanni di Salesbury, *Policraticus*) già di Pasquino Capelli: E. Pellegrin, *La bibliothèque des Visconti et des Sforza ducs de Milan, au XVe siècle* (Paris, 1955), 110, 316; *Catalogue des manuscrits en écriture latine portant des indications de date, de lieu ou de copiste*, II (Paris, 1962),

Digitized by Google

di poco anteriore ai codici di contenuto giuridico fatti copiare in Pavia da Baldassarre Arnaud di Barcellonetta[23]. Del 1440 è un Terenzio, ora monancense, terminato di scrivere 'in felici studio Papiensi' da Nicolaus de Dymy il 14 gennaio. Il *Catalogo* bavarese ci dà la sola sottoscrizione del copista che deve essere integrata con la nota di destinazione in grafia corsiva, a mio avviso del seguente tenore: '*Pro Hermanno de Langhen pro tunc canonico Monasteriensi*'. Siamo quindi davanti al Terenzio del decano del duomo di Münster. Presentando questo manoscritto non intendo ora mettere per nulla in discussione i meriti del vero iniziatore del movimento umanistico nella città vestfalica, vale a dire di Rodolfo di Langen, nipote del nostro Ermanno e nemmeno esagerare l'importanza caratterizzante in senso umanistico di un codice terenziano : altrettanto inevitabile però diventa sottolineare che nella storia dell'Umanesimo vestfalico entra un elemento nuovo quando dobbiamo constatare che lo zio di Rodolfo di Langen, suo protettore nella carriera degli onori ecclesiastici e collega all'interno del capitolo del duomo, non solo compì studi giuridici, ma sperimentò l'ambiente pavese in anni di poco posteriori al magistero del Panormita e del Valla[24].

L'osservazione vale ancora per il dottor Pellegrino Goch, mecenate della biblioteca del Salvatorberg ad Erfurt : il suo Terenzio, ora a Châlons-sur-Marne, se lo fece scrivere 'in studio Papiensi' nel 1438

339; A. Paredi, *La biblioteca del Pizolpasso* (Milano, 1965), 168. Le note d'acquisto apposte dal Rabenstein sui suoi codici ora conservati nella Biblioteca dell'abbazia di Schlägl e registrate nel relativo catalogo a stampa, sono inequivocabili testimonianze del suo soggiorno pavese. Per il Rabenstein : Gius. Billanovich, 'Il Petrarca e gli storici latini', in *Tra latino e volgare : Per Carlo Dionisotti*, I (Padova, 1974), 129.

[23] *Catalogue des manuscrits en écriture latine portant des indications de date, de lieu ou de copiste*, VI (Paris, 1968), 223, 226, 227. Per il Terenzio dell'Andlau : Bertalot, *Humanistisches Studienheft*, 4-5.

[24] Per il Terenzio Clm 10718 : C. Halm, *Catalogus codicum latinorum Bibliothecae regiae Monacensis*, II i (München, 1874), 159. Per Ermanno Langen : A. Parmet, *Rudolf von Langen. Leben und gesammelte Gedichte des ersten Münster'schen Humanisten : Ein Beitrag zur Geschichte des Humanismus in Deutschland* (Münster, 1869), 162-66; A. Tibus, 'Zusätze zu Tibus : "Die Jakobi-Kirche in Münster von 1508-1523"', *Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde*, herausgegeben von dem Verein für Geschichte und Altertumskunde Westfalens, 45 (1887), 186; D. Reichling, *Die Reform der Domschule zu Münster im Jahre 1500* (Berlin, 1900), 13. L'attuale manoscritto 19 della Biblioteca Universitaria di Groninga era stato donato da E. Langen al convento dei crociferi di Osterberg : H. Brugmanns, *Catalogus codicum manuscriptorum Universitatis Groninganae Bibliothecae* (Groningen, 1898), 13. Per Rodolfo di Langen basti il rimando a : A. Hartlieb von Wallthor, 'Höhere Schulen in Westfalen vom Ende des 15. bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts', *Westfälische Zeitschrift*, 107 (1957), 18-21.

Digitized by Google

da Ermanno di Sassonia, copista anche altrimenti noto[25]. Il *Codice diplomatico* non registra Pellegrino Goch ed Ermanno di Sassonia, e neppure Ludolfo di Frisia, Enrico Bemel, Guglielmo de Abiete de Lewis, Sigfrido Enemer, personaggi tutti che hanno affidato la notizia del soggiorno di studi nel ducato milanese al colofone di codici da loro stessi trascritti o posseduti o fatti copiare[26].

* * *

Si è ripetutamente accennato allo stato lacunoso delle liste dei rettori stampate nella seconda metà del secolo scorso e ai restauri che lo studio del patrimonio letterario della *Natio germanica Papiensis* consente di realizzare. Per un periodo almeno, gli anni dal 1470 al 1475, non è più il caso di parlare di semplice restauro, ma di autentiche pagine di storia accademica ed umanistica pavese affidate agli epistolari ed alle miscellanee dei transalpini. Dal 1468 al 1480 le *Memorie* non conoscono un solo nome di rettore: si sarebbe tentati di pensare ad anni di decadenza per lo Studio tanto più che proprio a metà del periodo in questione '*Galeacius Maria dux Mediolani quintus tyrannidem in suo principatu exercens a quodam pauperculo Mediolanensi cum gladio transfixus est*' : 26 dicembre 1476. L'annotazione non proviene da uno storico antisforzesco, ma venne apposta da Girolamo Münzer sull'edizione veneziana del 1474 del *De animalibus* di Aristotele, il primo forse dei libri che il medico umanista comprò a Pavia[27].

[25] *Catalogue des manuscrits en écriture latine portant des indications de date, de lieu ou de copiste*, V (Paris, 1965), 31. Il *De remediis* petrarchesco donato dal Goch alla Biblioteca del Salvatorberg è segnalato in Sottili, 'I codici del Petrarca nella Germania Occidentale, VII', *Italia Medioevale e Umanistica*, 18 (1975), 27-28. Ermanno di Sassonia copia a Pavia nel 1439 i ff. 88-167 (Gasparino Barzizza, *Exordia* e *Praecepta*) dell'attuale ms. lat. 6357 della Biblioteca Nazionale di Parigi; i ff. precedenti (Ps. Cicerone, *Synonyma*) sono opera di Wilhelmus de Abiete de Lewis in Brabancia: 'scripsit 1439 die Veneris sancta III aprilis in civitate Papiensi' (*Catalogue*, II 335). Per il Goch: E. Kleineidam, *Universitas Studii Erffordensis*, II (Leipzig, 1969), 378 s.v.

[26] Lodolfo di Frisia 'Papiensi studio insistentem sub domino vel magistro Wilhelmo legum doctore de Colonia anno Domini MCCCC XXVII...' registra il catalogo dei *Manuscrits datés conservés en Belgique*, Tome II, 1401-1440, *Manuscrits conservés à la Bibliothèque Royale Albert Ier Bruxelles*. Notices établies sous la direction de F. Masai et de M. Wittek (Bruxelles-Gand, 1972), 38 n° 161. Enrico di Bemel è attivo a Pavia come copista nel 1438: *idem*, 56-57 n° 205. Per il soggiorno pavese di Sigfrido Enemer ed i codici da lui copiati: G. Powitz, *Die Handschriften des Dominikanerklosters und des Leonhardtstifts in Frankfurt am Main* (Frankfurt a.M., 1968), 165-67.

[27] Per il soggiorno pavese e la biblioteca del Münzer si veda l'opera del Goldschmidt citata a nota 14.

Digitized by Google

Nel 1476, quando il Münzer iniziava il suo soggiorno di studio si esauriva l'anno rettorale del barcellonese Ludovico d'Ala[28]. Suo predecessore nella facoltà dei giuristi era stato Giovanni di Dalberg (1474-75), succeduto a Paolo di Baenst (1473-74), a sua volta successore di Antonio Bulgarino (1472-73). Collega del Bulgarino fu nella facoltà di arti Matteo Richilus. Nel 1471-72 tennero il rettorato rispettivamente Pietro da Bellano nella facoltà di arti e Bartolomeo Pirovano in quella giuridica. Attingo il nome del Pirovano al diploma di laurea di Giason del Maino, 5 maggio 1472, al quale si può far ricorso per avere un'idea della composizione del collegio giuridico pavese in questo torno di tempo. Per il resto ci aiutano le *laudationes* tenute da Rodolfo Agricola per il Richilus, il Baenst e il Dalberg[29]. L'elezione di Matteo Richilus fu voluta dai conti Giovanni e Federico di Ottingen, gli stessi che a Pavia si trovarono a cena la sera del 19 giugno 1472 col giurista Giovanni Polraus e Alberto di Bonstetten, decano di Einsiedeln, storico, lettore del Petrarca[30]. Colle orazioni e le lettere di Rodolfo Agricola proprio

[28] L'Ala aveva cercato di ottenere il rettorato già per l'anno 1474-75. Fu invece veramente in carica nell'anno successivo e nonostante l'opposizione di Reh von Rehenstein. Descrive con vivacità l'episodio una lettera del maggio 1475 mandata da Marquard von Stein ad Alberto di Bonstetten: Motta, 'Studenti svizzeri', 152; Bonstetten, *Briefe*, 47-48.

[29] U. Mariani, 'La laurea in legge di Giason del Maino', *Bollettino della società pavese di storia patria* (1903), 242. P.S. Allen, 'The letters of Rudolf Agricola', *The English Historical Review*, 21 (1906), 310. Antonio Bulgarino è ricordato dall'Agricola come predecessore di Paolo Baenst nell'orazione relativa datata 1473 nel ms. Cod. poet. 4° 36 di Stoccarda: Sottili, 'I codici del Petrarca nella Germania Occidentale, V', *Italia Medioevale e Umanistica*, 14(1971), 363; ivi la data 1474 per l'orazione in lode di Giovanni di Dalberg. Inoltre: H.E.I.M. van der Velden, *Rodolfus Agricola (Roelf Huusman): Een nederlandsch Humanist der vijftiende eeuw* (Leiden, 1911), 71-72. Pietro da Bellano è documentato archivisticamente: Motta, 'Studenti svizzeri', 124. L'orazione per Matteo Richilus in Agricola, *Lucubrationes...ceteraque...opuscula...* (Colonia, 1539), 138-43. Matteo è 'rector designatus': l'Agricola parla dunque in occasione dell'elezione, non dell'entrata in carica, e fa la storia della famiglia dell'eletto: Matteo era stato paggio alla corte imperiale e poi aveva studiato all'Università di Vienna diventando 'artium liberalium doctor' prima di passare a Pavia a studiarvi medicina. Dei fratelli di Matteo, Clemente raggiunse il grado di 'cubicularius Caesaris', Giorgio quello di 'doctor in utroque'. Andrea, padre di Matteo, era medico: Enea Silvio Piccolomini ricevette dall'imperatore l'incarico di 'doctoratus illum insignibus ornare' al Concilio di Basilea (ma l'orazione dice Costanza). Andrea fu poi medico di Pio II e Paolo II ed onore della 'Germania superior'. Giovanni, fratello di Andrea, visse alla corte di Sigismondo duca d'Austria e di suo padre (Federico IV d'Absburgo). Enrico, altro fratello d'Andrea, accompagnò Federico III a Roma nel viaggio per l'incoronazione imperiale e divenne 'Palatii praefectus'.

[30] Bonstetten, *Briefe*, 28; Motta, 'Studenti svizzeri', 123-24. Un ms. petrarchesco appartenuto al Bonstetten forse diverso dal 'liber' dimenticato a Pavia (*Briefe*, 44) ripresenta O. Besomi, *Codici petrarcheschi nelle biblioteche svizzere* (Padova, 1967), 400-402. Per il soggiorno pavese e la biblioteca del Polraus: Goldschmidt, *Hieronymus*

Digitized by Google

le missive dei corrispondenti del Bonstetten sono il mezzo d'informazione più vivace sulla *Natio germanica Papiensis* degli anni settanta e sui suoi incontri col movimento letterario e scientifico italiano. La presenza di Rodolfo Agricola rende inevitabile la domanda sulla situazione dell'insegnamento di umanità in Pavia per gli anni in questione. Il rotolo del 10 dicembre 1467 e riferentesi all'anno accademico 1467-68, indica deputati alla lettura di retorica Baldassarre Rasini con 425 fiorini di stipendio, e Francesco Oca con 160, insegnanti entrambi alla fine di una carriera onesta, ma priva di sprazzi geniali. Al terzo posto, col modesto salario di 50 fiorini, incontriamo Giorgio Valla, '*etiam ad legendum grece*'[31]. Nel rotolo del 1472-73 il salario di Francesco Oca sale di soli 5 fiorini; Umbertino da Crescentino e Basilio Aquilano ne percepiscono 80; Giorgio Valla arriva a 140, quasi triplicando lo stipendio iniziale del 1467[32] : l'aumento di paga è indice del successo accademico del nuovo professor di greco, tra i cui uditori dobbiamo porre, penso, l'Agricola[33].

Nel 1473 si inserisce nella storia della 'Natio germanica Papiensis' l'umanista Teodorico Plinio, alias Dietrich von Pleningen : la sua biblioteca è da tempo oggetto di studio e se ne conosce il peso per le vicende umanistiche, specialmente ferraresi. Il Plinio possedeva, oltre a codici ed incunabuli di classici, un modesto libro di preghiere con calendario all'inizio sul quale segnò date che intendeva ricordare.

Münzer, 21, 31; H. Fischer, *Die lateinischen Papierhandschriften der Universitätsbibliothek Erlangen* (Erlangen, 1936), 317-18, 320-21. I due mss. sono di chiara impronta pavese e appartennero, prima che al Polraus, al medico Ermanno Reinsperger. Inoltre : Casamassima, *Codices*, 171, 172, 173.

[31] Pavia, Archivio di Stato, Università, 22 f. 151r. Ho raccolto bibliografia sul Rasini in 'L'Università italiana e la diffusione dell'Umanesimo nei paesi tedeschi', *Humanistica Lovaniensia*, 20 (1971), 5-21; sull'Oca in : 'Zur Biographie Giuseppe Brivios und Maffeo Vegios', *Mittellateinisches Jahrbuch*, 4 (1967), 219-42.

[32] Pavia, Archivio di Stato, Università, 22 f. 156r : il salario maggiore fra gli insegnanti di retorica è raggiunto da Cola Montano 'legens Mediolani'. Per i salari di Giorgio Valla negli anni in questione : J.L. Heiberg, *Beiträge zur Geschichte Georg Valla's und seiner Bibliothek*, 16. Beiheft zum Centralblatt für Bibliothekswesen (Leipzig, 1896), 12-13. Si tratta comunque sempre di salari delle classi basse : D. Zanetti, 'A l'Université de Pavie au XVe siècle : les salaires des professeurs', *Annales. Economies, Sociétés, Civilisations*, 17 (1962), 421-33.

[33] Contraddicono l'ipotesi i *Commentarii de vita Agricolae* di Giovanni di Pleningen, dove si legge che l'Agricola passò da Pavia a Ferrara perché in quella città mancava un lettore pubblico di greco : F. Pfeiffer, 'Commentarii de vita Agricolae', *Serapeum : Zeitschrift für Bibliothekswissenschaft, Handschriftenkunde und ältere Literatur*, 10 (1849), 102. Che il Pleningen ignori l'attività del Valla, e cioè la presenza a Pavia del lettore di greco, ci consiglia di non accettare, senza qualche dubbio, il suo racconto.

Digitized by Google

Al 18 maggio scrisse: '*Illa die ego veni ad Friburgum anno LXXI* (sic) *et eram septem et decem annorum*'. In effetti il 22 maggio 1471 si iscrissero nella matricola friburgense '*Theodoricus, Johannes, Eberhardus de Plieningen fratres et nobiles Aug. dioc.*'[34]. Due ff. prima, sotto la data 28 marzo, leggiamo: '*Hic veni ad Papiam anno 1473. Fui XVIII annorum*'. Le restanti note non sono meno precise e interessanti, dunque altrettanto degne di attenzione, come quella del 29 dicembre: '*Filia Guarini obiit*'; ma perché esulano dal contesto pavese vengono tralasciate[35]. Se l'epistolario del Bonstetten ci fa conoscere aspetti della vita quotidiana della *Natio germanica* e le orazioni dell'Agricola ci conducono alle cerimoni ufficiali, un volume del Plinio ci permette di entrare nella scuola di umanità. Il tedesco acquistò infatti, verosimilmente a Pavia, un esemplare dell'editio princeps' delle *Familiari* di Cicerone e vi raccolse sui margini gli appunti presi alle lezioni di Umbertino da Crescentino. La nota sul verso del piatto superiore della copertina è esplicita in ogni senso: '*Hic epistolarum codex est Theoderici de Pleningen legum doctoris quem sub Ubertino clerico Crescentinati Papie legenti quam potui diligenter commentatus sum*'[36]. Gli appunti devono risalire al corso del 1473-74 o a quello dell'anno successivo, essendo il Crescentinate già registrato come insegnante a Milano insieme al canonico Girolamo Crivelli nel rotolo del 10 dicembre 1475: a Pavia sono rimasti Giorgio Valla e Francesco Oca. Il

[34] Il ms. in questione è l'attuale Cod. brev. 87 della Württembergische Landesbibliothek di Stoccarda. L'immatricolazione dei Pleningen a Friburgo è registrata da H. Meyer, *Die Matrikel der Universität Freiburg i.B. von 1460-1656*, I (Freiburg i.B., 1907), 48. Successivamente alla stesura del presente articolo (1975) Cod. brev. 87 è stato minuziosamente descritto da W. Irtenkauf ('Das Stundenbuch der Herren von Plieningen', *Ludwigsburger Geschichtsblätter*, 28 (1976), 141-149) che non riconosce a T. Plinio le note trascritte: forse si tratta di problema non ancora definitivamente risolto. Per il ms. anche: *Die Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart. 1. Reihe, 3. Bd. Codices breviarii* (Cod. brev. 1-167). Beschrieben von V. E. Fiala und W. Irtenkauf (Wiesbaden, 1977), 109-110.

[35] Tra le aggiunte del Pleningen al calendario due riguardano Sant'Ambrogio e il vescovo di Pavia San Siro; entrambi i giorni sono feste ufficiali dell'Università lombarda: *Statuti e ordinamenti dell'Università di Pavia dall'anno 1361 all'anno 1859* (Pavia, 1925), 77 (Statuti dell'Università dei giuristi: anno 1395).

[36] Stoccarda, Württembergische Landesbibliothek, Incun. fol. 5164 (Venezia, Giovanni da Spira: *Gesamtkatalog der Wiegendrucke*, 6800). Per l'incunabulo, ma anche per tutta la biografia del Plinio si ricorre ora a: F. Adelmann, 'Dr. Dietrich von Plieningen zu Schaubeck', *Ludwigsburger Geschichtsblätter*, 28 (1976), 9-139. Sono grato all'Autrice che con squisita gentilezza ha voluto farmi omaggio di un esemplare del suo lavoro. Per il Plinio ancora: F. J. Worstbrock, *Deutsche Antikerezeption*, I (Boppard a.R., 1976), 9.

Digitized by Google

Commento di Umbertino da Crescentino alle *Familiari* venne edito nel 1480 ed ebbe 23 ristampe in vent'anni : rispondeva quindi ai bisogni della scuola e alle esigenze del mercato[37].

* * *

Per gli storici dell'Umanesimo l'età aurea pavese degli 'Studia humanitatis' va fissata attorno al 1430 in stretto rapporto colla contemporanea presenza in quella università di Antonio Panormita e di Lorenzo Valla. E' una prospettiva storiografica forse discutibile perché mi sembra difficile separare il movimento letterario pavese da quello milanese e perché essa comporta un' '*implicita svalutazione dei sessant*' anni di cultura lombarda che passano tra la morte del Petrarca e la comparsa del Panormita : in tale periodo si forma la biblioteca di Pasquino Capelli, svolge la sua attività di maestro Gasparino Barzizza, studiano e compongono versi Maffeo Vegio e Giuseppe Brivio. Nella stessa Pavia del Panormita il 5 settembre 1430 il comune affidava l'insegnamento di grammatica, retorica e poetica a Tommaso Seneca usando un frasario decisamente polemico. Dice la deliberazione del consiglio : '*Attento quod de nulla re magis egeat hec civitas quam de uno notabili magistro gramatice* [*et*] *(?) cum salva pace eorum qui nunc et pridem hic sunt, nullus sit qui cathedram mereatur...prefati domini... providerunt*' per il pagamento di Tommaso Seneca[38]. Il linguaggio è molto chiaro : tolto il Seneca, a Pavia nessuno, nemmeno il Panormita dunque, è degno di ottenere l'insegnamento. Inutile dire che i rapporti fra il Panormita e il Seneca già avevano avuto occasione di guastarsi : fu necessario l'intervento epistolare di Antonio Cremona per ristabilire la pace. L'episodio non è ancora entrato nelle biografie del Panormita perché affidato ad un fascicolo di tradizione studentesca transalpina rimasto inesplorato[39]. Si sa che Antonio Panormita preparò la raccoltà

[37] Il citato rotolo in Pavia, Archivio di Stato, Università, 22 f. 159r-v. Per Umbertino da Crescentino e il suo commento : G. Vinay, *L'umanesimo subalpino nel secolo XV*, Studi e ricerche (Torino, 1935), 134-43.

[38] *Codice diplomatico*, II i 275-76.

[39] Penso che le lettere vadano datate all'agosto 1430, quando il Panormita effettivamente si trovava in Pavia e corrispondeva col Cremona e con Cambio Zambeccari per ottenere in affitto la casa di Antonio Beccaria : G. Resta, *L'epistolario del Panormita : Studi per un'edizione critica* (Messina, 1954), n[i] 166, 126, 600, 202 e 87. Già nel 1431 il Seneca è scriba visconteo a Milano; nel 1431-32 insegna a Bologna e dal 1432 al 1434 a Brescia : R. Sabbadini, 'Briciole umanistiche, IV, Tommaso Pontano e Tommaso Seneca', *Giornale storico della letteratura italiana*, 18 (1891), 224-30 e

Digitized by Google

delle epistole galliche col preciso scopo di dare di se stesso un'immagine ripulita ed idealizzata. Sacrificò molte lettere, altre corresse e modificò: il criterio retorico e moraleggiante, guida nella scelta, ha condotto all'esclusione di lettere considerate banali perché dedicate ad avvenimenti troppo precisi e concreti, all'eliminazione di indicazioni topiche e cronologiche, al taglio dei 'poscripta' dove talvolta invece leggiamo l'unica notizia che ci interessi in tanto mare di parole. Un voluminoso manoscritto dell'Archivio di Stato di Torino recentemente studiato perché vi si scoprirono inediti guariniani, restituisce una raccolta di galliche approntata da Arrighetto d'Asti con rispetto della redazione originaria e con l'inclusione di molte lettere poi sacrificate sull'altare della retorica e della propaganda[40]. Alcune sono di interesse strettamente accademico: il Panormita ci si rivela studente fra studenti, paragona l'Università di Pavia con quella di Bologna, ci parla del costo della vita[41]; oppure informa sugli studi giuridici di Tommaso Tebaldi[42]; oppure raccomanda a Milano il rinnovo dell'incarico di insegnamento per Giovanni Lampugnani[43]. Il fascicolo transalpino dal quale ho tratto l'episodio riguardante Tommaso Seneca, ha caratteristiche simili alla raccolta torinese: lettere in redazione originaria con data e 'postscriptum', e ancora altre lettere non note, alcune di diretto interesse accademico pavese. Il Panormita interviene, ad esempio, perché il governo ducale provveda a prolungare l'incarico di retorica affidato ad Antonio d'Asti dopo il primo anno di corso[44]. Anche in questo fascicolo transalpino ai restauri panormitani si accompagna un restauro guarinesco: il testo più interessante della raccolta è una lettera non nota di Guarino Veronese a Francesco Pizolpasso allora ancora vescovo di Pavia. Guarino aveva ragioni concrete per mettersi in contatto col vescovo: gli serviva l'*Epitome*

'Briciole umanistiche, XLI, Tommaso Seneca', *Giornale storico della letteratura italiana*, 47 (1906), 35-36; A. Zanelli, 'Ancora di Tommaso Pontano e di Tommaso Seneca', *Giornale storico della letteratura italiana*, 33 (1899), 349-50 e 'Gabriele da Concoreggio ed il Comune di Brescia', *Archivio storico lombardo*, s. 3ª, vol. XI, a. 26 (1899), 62-63. Il fascicolo transalpino di cui si parla nel testo è rappresentato dai ff. 254r-295r del codice Mc 122 della Biblioteca universitaria di Tubinga: Sottili, 'I codici del Petrarca nella Germania Occidentale, V', *Italia Medioevale e Umanistica*, 14 (1971), 393-400. Le lettere sono ai ff. 288v-289r.

[40] L. Capra, 'Contributo a Guarino Veronese', *Italia Medioevale e Umanistica*, 14 (1971), 230-44: Torino, Archivio di Stato, ms. J b IX 9.

[41] F. 141r-v: a Giovanni Farfaglia. Nel ms.: Farabella.

[42] F. 135r-v: a Bazalerio Tebaldi padre di Tommaso.

[43] F. 115r-v: ad Antonio Cremona (?).

[44] F. 173r: ad Arrighetto d'Asti.

Digitized by Google

di Paolo Diacono a Festo e ancor più il *Commento* di Donato a Terenzio, che circolavano tra gli italiani presenti al Concilio di Basilea; doveva inoltre dire un grazie al vescovo per la felice soluzione di una causa riguardante un parente. Posto il ringraziamento all'inizio e aggiunta la richiesta dei libri nel poscritto, il corpo dell'epistola serve ad esprimere le speranze di un cristiano nel concilio in atto e i timori per un suo fallimento, e poi i voti di un umanista perché i dotti presenti a Basilea ricerchino sistematicamente gli scrittori latini ancora nascosti nelle biblioteche tedesche e francesi[45].

* * *

Il metodo archeologico ci dà reperti archeologici: tali considero i nomi dei rettori aggiunti alle liste, i manoscritti di classici segnalati, gli episodi di vita accademica elencati. Senza la loro raccolta la storia della *Natio germanica Papiensis* resta impensabile. Gli esempi attinti agli epistolari di Guarino e del Panormita ci mostrano però che i reperti affioranti tra i resti del collezionismo transalpino possono talora avere un valore che va oltre i limiti della cronaca di una 'Natio' studentensca e confortano a proseguire la strada dello scavo erudito in attesa che *Supplementi* e *Continuazioni* del *Codice diplomatico dell' Università di Pavia* creino le premesse per più importanti riflessioni di storia delle idee.

Università di Torino

[45] F. 185r-v.

Digitized by Google

GIUSEPPE BILLANOVICH

L'INSEGNAMENTO DELLA GRAMMATICA E DELLA RETORICA NELLE UNIVERSITÀ ITALIANE TRA PETRARCA E GUARINO

La storia delle università è strada centrale nella storia della cultura. E perciò sorprende vederne ancora grigio, tra ombre e nebbie, il segmento forte occupato dai maestri di grammatica e di retorica nelle università italiane lungo il Trecento; proprio quando quei maestri erano chiamati ancora 'autoristi', ma si preparavano a intitolarsi 'umanisti' [1] : insomma quando quei maestri già cominciavano a lavorare per trasformare la letteratura italiana e la cultura europea da gotiche in umanistiche. E infatti si mette in imbarazzo uno studente italiano della Facoltà di Lettere e Filosofia se gli si chiede di citare qualche maestro di grammatica e di retorica che insegnò nelle università del nostro Trecento. E invece lo si riconforta se lo si invita a pronunciare nomi di maestri universitari di grammatica e di retorica del secolo successivo; perchè subito egli ricorda almeno i massimi : Guarino, Pomponio Leto, Poliziano. Purtroppo nemmeno gli specialisti hanno nutrito interessi cordiali per l'insegnamento della grammatica e della retorica nel Trecento. I filologi romanzi e gli storici della lingua italiana, e insieme gli storici del diritto, hanno prodigato i loro affetti, fino all'abbondanza o piuttosto fino allo spreco, ai rudi maestri di *ars dictaminis* che agirono, specialmente a Bologna, tra il Due e il Trecento; e che con i loro dettati sembrano gettare un ponte tra latino e volgare. E d'altronde gli esperti di letteratura umanistica amarono iniziare ricerche e discorsi con Guarino : tale maestro del maturo umanesimo che seppe insegnare insieme latino e greco e che bene meritò la luce piena che gli viene dai due libri maggiori del pioniere di questi studi, Remigio Sabbadini.

Quanto a cultura, o almeno quanto a istruzione universitaria, l'Italia fu allora molto più corta e più stretta di quanto non lo sia secondo la geografia : le sue due università veramente importanti lungo tutto

[1] G. Billanovich, 'Auctorista, humanista, orator', *Rivista di cultura classica e medioevale*, 7 (1965) (Studi in onore di Alfredo Schiaffini), 143-63.

Digitized by Google

il Trecento risultarono molto vicine l'una all'altra, ambedue nel nord-est della penisola, a Bologna e a Padova. E ora la storia di queste scuole va ricomposta con due diversi strumenti: da un lato esplorando le inesauribili e sempre eloquenti carte d'archivio -tra le carte padovane lavora la squadra guidata da Paolo Sambin, che si esprime con i periodici *Quaderni per la storia dell'Università di Padova* (otto volumi, dal 1968) e con altre collezioni; e a Bologna scava, solitario e laboriosissimo, p. Celestino Piana[2]; e dall' altro ricercando e studiando nei fondi manoscritti delle biblioteche, anch'essi inesauribili, le opere che questi maestri composero e insieme le tradizioni dei testi che essi studiarono e più che tutto che commentarono ai loro allievi.

Guardiamo secondo nuove prospettive che stanno cambiando a fondo il panorama sia della cultura che della letteratura. I fondatori del tipo di cultura che noi posteri chiamiamo umanesimo furono i vecchi retori padovani, prima il remoto Lovato Lovati (ca. 1240-1309) e poi il suo allievo e successore Albertino Mussato (1261-1329): che, esclusivamente notai o giudici, si tennero però legati con i grandi maestri dell'università padovana, Pietro d'Abano, campione nella filosofia naturale e nella scienza, e Marsilio da Padova, rinnovatore della filosofia politica; e infatti il Mussato fu incoronato nel 1315 come poeta e storico nell'università padovana, e fornì il modello al Petrarca per l'incoronazione in Campidoglio a poeta e storico nel 1341. Lovato, Mussato e i loro amici mantennero corrispondenze e scambi con i loro vicini i grammatici di Vicenza e subito più in là con gli eruditi veronesi, lettori privilegiati dei molti libri, specialmente classici, preservati da secoli, quasi in un'arca della salvezza, nella loro cattedrale; e con i contigui operatori del mercato veneziano, animato da scambi, anche se meno agevoli nelle lettere che nelle arti, con l'Oriente, cioè sopra tutto con Costantinopoli[3]. Così una felice rivelazione ci ha appena fatto riconoscere che addirittura nei primi anni del Trecento a Padova Pace da Ferrara, mediocre professore di grammatica e logica e produttore normale di cronache e di carmi, però nello Studio padovano collega e vicino del buon conoscitore di lingua e scienza greca Pietro d'Abano, possedette nell'Ambrosiano C 126 inf. un'edizione, nell'ori-

[2] C. Piana, *Ricerche su le università di Bologna e di Parma nel secolo XV*, Spicilegium Bonaventurianum, I (Firenze-Quaracchi, 1963) e *Nuove ricerche su le università di Bologna e di Parma*, Spicilegium Bonaventurianum, II (Firenze-Quaracchi, 1966); *Nuovi documenti sull'università di Bologna e sul Collegio di Spagna*, Studia Albornotiana, 2 vol. (Bologna, 1976).

[3] L. Gargan, *Cultura e arte nel Veneto al tempo del Petrarca* (Padova, 1978).

Digitized by Google

ginale testo greco, dei *Moralia* di Plutarco che era stata appena assestata dal migliore maestro di grammatica a Costantinopoli Massimo Planude[4]. E mezzo secolo dopo a Padova, fatto canonico di quella cattedrale, Petrarca potè esaminare un manoscritto col testo greco di Omero e anche incontrare lì il calabrese, fornito di scienza greca, Leonzio Pilato e quindi parlarne al Boccaccio, che subito dopo lo trasse a Firenze a impartire nell'università il primo insegnamento di greco e, traducendole in latino, a rivelare dopo un millennio ai lettori occidentali l'*Iliade* e l'*Odissea*.

Infatti il primo maestro universitario di grammatica e retorica che si avvicini al nuovo stile è Giovanni del Virgilio: che professò a Bologna, ma ebbe un'ascendenza padovana — purtroppo ancora oscura per noi —, che persuase Dante Alighieri, cresciuto a Firenze tra la retorica romanza di Brunetto Latini e la lirica stilnovistica di Guido Cavalcanti, strenuamente fedele ai suoi impegni intellettuali, ma provvisto dell'adattabilità dei geni, a combinare quasi '*in limine mortis*' un compromesso con la diversa, o avversa, retorica padana attraverso il loro famoso dialogo bucolico, e che poi continuò quel dialogo con una sua egloga al Mussato; e che fortunatamente anche potè fare giungere a noi, oltre che i suoi saggi di esegesi ovidiana — le *Allegorie* sulle *Metamorfosi* e l'*Expositio* delle *Metamorfosi* —, un'*Ars dictaminis*, recentemente individuata e ricuperata[5].

Subito dopo sopravvenne a regolare il nuovo stile con l'intelligenza del genio e a diffonderlo con la scaltrezza del diplomatico Francesco Petrarca: che forse seguì a Bologna qualche corso di Giovanni del Virgilio; e che anzi ora ci appare, con una rivelazione tanto inaspettata che rinnova buona parte della biografia tradizionale e degli schemi tradizionali, certo da una parte per la sua estrazione toscana erede nella poesia in volgare degli stilnovisti e di Dante, e anche, perchè cresciuto in Provenza, erede, sia pure remoto e indiretto, dei provenzali[6], ma dall'altra parte educato tra i chierici di Avignone e nutrito

[4] P.A. Stadter, 'Planudes, Petrarch and Pace of Ferrara', *Italia medioevale e umanistica*, 16 (1973), 137-62; e lì anche 16 n. 1.

[5] G. Billanovich, F. Čáda, P.O. Kristeller, 'Scuola di retorica e poesia bucolica nel Trecento italiano', *Italia medioevale e umanistica*, 4 (1961), 181-221. Minima notizia: mentre studiava a Bologna nel 1342, Giovanni Berti da Forlì copiò la *Tebaide* di Stazio con commento nel Vaticano, Archivio di S. Pietro, H 15 (Elisabeth Pellegrin, *Les manuscrits classiques de la Bibliothèque Vaticane*, I (Paris, 1975), 41-42 e tavola I).

[6] G. Frasso, 'Petrarca, Andrea da Mantova e il canzoniere provenzale N', *Italia medioevale e umanistica*, 17 (1974), 185-205.

Digitized by Google

prestissimo, addirittura, con nostra piena meraviglia, appena tornò dagli studi bolognesi di diritto a operare a Avignone presso la curia papale nell'aprile 1326, con prestiti padovani e veronesi, perciò fatto subito erede della filologia padovana e veronese, e anzi fino dal principio della sua vocazione e della sua missione molto più vicino allo stile veneto che a quello fiorentino[7]. Dopo di avere goduto all'inizio alcune alleanze preziose, a Avignone, con anziani prelati, poi il Petrarca esplicò buona parte della sua fatica erculea di promotore del passaggio dallo stile gotico allo stile umanistico agendo tanto sui titolari delle cancellerie, che convertì a mutare i canoni dell'*ars dictandi*, quanto sui maestri di scuola, che persuase a cambiare libri e metodi. Finalmente, dopo che sempre più prolungò le soste a Padova nella sua casa canonicale, trovò lì un cordialissimo amico e robusto alleato in maestro Pietro da Moglio o Pietro della Retorica: il quale, bolognese di origine e probabilmente allievo di Giovanni del Virgilio, prima tenne una sua scuola privata a Bologna, e più tardi passò tra l'una e l'altra delle due nostre università allora più nobili, tra lo Studio di Padova, press'a poco dalla fine del 1362, e poi lo Sudio di Bologna, dall'autunno del 1368 fino alla sua morte, il 13 ottobre 1383; e tra questa e quella sede allevò i campioni migliori della nuova generazione: Coluccio Salutati e Giovanni Conversini, Francesco da Fiano e Francesco Piendibeni.

Ormai ricuperiamo alcuni scritti di Pietro da Moglio: due sue lettere al Petrarca, il poemetto *De Anna sorore Didonis*, un paio di epitafi, riassunti metrici delle commedie di Terenzio e delle tragedie di Seneca. Ma, ben più attraenti di queste briciole, fortunatamente stiamo individuando i commenti e le postille che Pietro produsse nei corsi che tenne tra Padova e Bologna sulle commedie di Terenzio, le tragedie di Seneca, il *De quatuor virtutibus* dello pseudo-Seneca, o piuttosto di Martino di Braga, Valerio Massimo, la *Consolatio philosophiae* di Boezio; e, con nostra viva sorpresa e vivo piacere, sulla collezione di testi bucolici vecchi e nuovi: le egloghe venerabili di Virgilio, la recente corrispondenza bucolica tra Giovanni del Virgilio e Dante, il recentissimo *Bucolicum carmen* del Petrarca[8]. Finora nessun

[7] G. Billanovich, *Petrarca e Padova* (Padova, 1976) — prima redazione in *Convegno internazionale Francesco Petrarca: Roma-Arezzo-Padova-Arquà Petrarca, 24-27 aprile 1974*, Accademia Nazionale dei Lincei, Atti dei Convegni Lincei, 10 (Roma, 1976), 189-203.

[8] G. Billanovich, 'Giovanni del Virgilio, Pietro da Moglio, Francesco da Fiano', *Italia medioevale e umanistica*, 6 (1963)), 203-234, e 7 (1964), 279-350; 'Il Petrarca e gli storici latini', in *Tra latino e volgare: Per Carlo Dionisotti* (Padova, 1974), 79-81; 'Terenzio, Ildemaro, Petrarca', *Italia medioevale e umanistica*, 17 (1974), 1-60.

Digitized by Google

editore di opere classiche ha mai avvertito tra i meandri della tradizione la presenza di maestro Pietro. Bisogna veramente cambiare i metodi e gli scopi nella ricomposizione della fortuna, nell'esame dei codici, nel restauro dei testi : vivificando la frigida registrazione delle varianti nella ricostruzione di calde avventure umane! Infatti non solo Pietro da Moglio mutò nei suoi corsi programmi e attenzioni, ma anche agì con tanta forza e con tanto successo che sarà possibile, affrontando le tradizioni di parecchi testi classici usuali in questa età, riconoscere sotto il nodo di qualche vasta famiglia la faccia di questo maestro. Avanziamo domande impensate fino a ieri : Pietro fu tanto introdotto nell'arte nuova che, già praticando l'esercizio più tipico degli umanisti, si dedicò a cercare opere classiche o cristiane negli armadi delle biblioteche ecclesiastiche? E addirittura egli già seppe e volle curare le pagine antiche con i doppi rimedi della collazione e della congettura? Almeno possiamo ormai vedere maestro Pietro che nella sua Bologna frequenta la libreria del convento, illustre e prossimo alle scuole, di San Domenico : che prima e dopo Pietro fu amata e esplorata da altri suoi colleghi, in un'età in cui fitti legami strinsero l'insegnamento della grammatica e l'esercizio della letteratura alle biblioteche e alle celle degli ordini mendicanti [10]; finchè nell'umanesimo meridiano vi giunse l'attentissimo Poliziano e usò per i *Cesari* di Svetonio '*Bononiae librum ex divi Dominici... bibliotheca... veterem*'[10]. In quella biblioteca Pietro raggiunse un Terenzio che ai suoi occhi esperti apparve vecchissimo. Lo studiò; e scoprì in quelle pagine, inserito da mano antica, un frammento rimasto fino allora press'a poco ignoto : l'*alter exitus* dell'*Andria*, sulla cui autenticità già avevano discusso i grammatici classici; e, rimpastando per i suoi scolari il commento a Terenzio apprestato poco prima dal provinciale maestro Giacomino Robazzi, pure cliente, ma marginale, del Petrarca, trascrisse quel frammento al di sotto della conclusione normale : e chiarì con una postilla il suo tentativo di restauro, riservando però acutamente il giudizio su questo diverso finale.

> *Te expectabam* etc. Hanc scenam nusquam alibi vidi, preterquam in codice Terentii qui est in catenis apud Sanctum Dominicum Bononie, ubi ipsam repperi de littera admodum antiqua; superaddita tamen videbatur post perfectum opus, sicut et hic. Que an fuerit Terentii viderint alii; ego vero

[9] G. Billanovich — Maria Prandi — C. Scarpati, 'Lo *Speculum* di Vincenzo di Beauvais e la letteratura italiana dell'età gotica', *Italia medioevale e umanistica*, 19 (1976), 89-170.

[10] Politianus, *Miscellanea*, XCVII ([A. Perosa], *Mostra del Poliziano nella Biblioteca Medicea Laurenziana* (Firenze, 1954), 20-21, n° 6; Gianna Gardenal, *Il Poliziano e Svetonio* (Firenze, 1975), 5 n. 8, 36, 37, 63).

Digitized by Google

hic transcribendam duxi, quia in vetustissimo codice et antiqua valde littera scripta erat.

Questa aggiunta ebbe, come al solito, fortuna varia nelle diverse copie a noi arrivate del commento rifatto da maestro Pietro. Nell'Ambrosiano A 33 inf., copiato a Milano nel 1408, al f. 24v furono trascritti l'*alter exitus* e in corrispondenza del suo inizio, sul margine, questa postilla — con la minima variante verso la fine 'viderunt' per 'viderint' —; ma poi, con inchiostro diverso, più giallastro, l'*alter exitus* fu eliminato con cinque righe di cancellatura. Anche nel codice gemello Turri C 17 della Biblioteca Comunale di Reggio Emilia, scritto da una sola mano italiana nella prima metà del Quattrocento, fu riportato l'*alter exitus*; però con l'avvertimento nel margine '*Hec non sunt Terentii*'. Nè questi versi, nè alcuna postilla che li riguardi appaiono nei due parenti, ma un po' distaccati, dell'Ambrosiano e del Reggiano: nell'Egerton 2909 della British Library e nel Rossi 63 (43 G 21) della Corsiniana di Roma[11]. Il vecchio Terenzio non figura nè nell'inventario dei libri di San Domenico, che fu compilato poco avanti del 1381, nè in quello che poi Fabio Vigile formò prima dell'aprile 1512[12]; e nemmeno riemerge nelle attuali grandi biblioteche bolognesi, all'Universitaria o all'Archiginnasio[13], nè dentro i censimenti raccolti finora dei codici di Terenzio: così che lo dobbiamo rimpiangere scomparso. Proprio il corteggiamento affettuoso di maestro Pietro, che dovette studiare quell'antico Terenzio prima che fosse steso l'inventario del 1381, fece purtroppo evadere il libro, nonostante la catena che

[11] Le postille di Giacomino Robazzi e di Pietro da Moglio furono ordinate nel capostipite dell'intera famiglia da un Francesco Valentini, per ora ignoto (Billanovich, 'Terenzio, Ildemaro, Petrarca', 23-24). Come dichiara la sottoscrizione, mantenuta solo alla fine del codice di Reggio:

Laus regum regi quoniam fine cepta peregi:
ego Franciscus Valentin[us] supple[vi].

Qui 'finē' turba insanabilmente l'esametro. Invece, come mi comunica generosamente Otto Skutsch, Francesco Valentini avrà scritto nel suo originale 'bĕnē': 'quoniam *bene* cepta peregi'.

[12] V. Alce-A. D'Amato, *La biblioteca di S. Domenico in Bologna* (Firenze, 1961); T. Kaeppeli, 'Antiche biblioteche domenicane in Italia', *Archivum Fratrum Praedicatorum*, 36 (1966), 9-10; C. Lucchesi, 'L'antica libreria dei padri domenicani di Bologna alla luce del suo inventario', *Atti e memorie della R. Deputazione di storia patria per le provincie di Emilia e Romagna*, 5 (1939-40), 205-251; M.H. Laurent, *Fabio Vigili et les bibliothèques de Bologne au début du XVIe siècle*..., Studi e Testi, 105 (Città del Vaticano, 1943), 11-107 e 203-235.

[13] L. Frati, 'Indice dei codici latini conservati nella R. Biblioteca Universitaria di Bologna', *Studi italiani di filologia classica*, 16 (1906), 103-432 e 17 (1907), 1-171. E per la Biblioteca dell'Archiginnasio vedi i volumi relativi in G. Mazzatinti, *Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia*.

Digitized by Google

legava anche questo come ogni altro codice presente allora a S. Domenico[14]? Ci resta il conforto, nello sforzo di illuminare un po' la tradizione di Terenzio, ancora tanto oscura, perchè tanto fitta, di raccogliere le varianti coincidenti dell'*alter exitus* nell'Ambrosiano (ε) e nel Reggiano (τ):

4 vita sors ετ; 5 nova michi istec conditio ετ; 6 mane *om.* ετ; 7 affinem ετ; 8 amicicia ετ; 8-9 tradita nam aliquam (tradita non aliquam τ) partem studii adductam ετ (in ε una glossa marginale, che ritengo sia una di quelle formulate da Pietro da Moglio, suggerisce, con felice congettura, la lezione esatta: credo adauctam); 10-11 Nunc (Nec τ) cum copia atque fortuna utrique ut obsequeretur... factum abi atque age gratias homini ετ; 11 cremes ε; 12 michi agissime ετ; 13-15 michi cominus est gaudio guam quod a te expecto me ετ; 15-16 tibi quoadcumque applicaris ετ; 17 existimaveris ετ; 18 facere ex me coniecturam ex me licet ετ; 19 qui tu esses noveras ετ; 20 Philomenam[15].

Ma l'Ambrosiano e il Reggiano non rimangono isolati; anzi risultano membri di una vasta tribù. Riprendiamo — dal Terenzio dei classici di Oxford —, e completiamolo con il codice di Reggio, l'elenco dei codici con l'*alter exitus*.

α = Erlangen 392, s. XII
β = Bodl. Auct. F VI 27, s. X-XI
γ = Laur. S. Marco 244, s. XII[16]
δ = Ambr. G 130 inf., s. XI[17]
κ = Cambridge, Add. 3024, s. XV
λ = Bodl. d'Orv. 20, a. 1461
μ = Laur. Asnb. 1142, a. 1486
ν = Monacense lat. 280, a. 1468

[14] Laurent, *Fabio Vigili*, 203.

[15] F. Ritschl, *Parerga zu Plautus und Terenz*, I (Berlin, 1845 = Amsterdam, 1965), 581-606: 'De genuino exitu Andriae Terentianae'; Jachmann, in *Pauly-Wissowa*, V (1934), 633; L. Rubió, 'El segundo desenlace de la comedia Andria de Terencio', *Emerita*, 24 (1956), 146-153 e 256. Ma sopra tutto O. Skutsch, 'Der zweite Schluß der Andria', *Rheinisches Museum*, 100 (1957), 53-68 e l'edizione, sulla quale ho operato questa collazione, rimediando le imperfezioni che mi erano rimaste in una pagina di 'Terenzio, Ildemaro, Petrarca', P. Terenti Afri *Comoediae*, ed. R. Kauer, W.M. Lindsay, O. Skutsch (Oxonii, 1973).

[16] B.L. Ullman-P.A. Stadter, *The Public Library of Renaissance Florence...* (Padova, 1972), 233 n° 920.

[17] Codice molto strategico: e che finora invece è stato solo rapidamente citato (G. Cavallo, 'La trasmissione dei testi nell'area beneventana-cassinese', in *La cultura antica nell'Occidente latino dal VII all'XI secolo: 18-24 aprile 1974*, I (Spoleto, 1975), 404-405; P.O. Kristeller, *Iter Italicum*, I (London-Leiden, 1963), 291; E.A. Lowe, 'A new List of Beneventan Manuscripts', in *Collectanea Vaticana in honorem Anselmi M. Card. Albareda...*, II, Studi e Testi, 220 (Città del Vaticano, 1962), 224; *F. Petrarca e la Lombardia* (Milano, 1904), 280). Esso conteneva in origine le commedie di Terenzio: chiarite con glosse marginali e interlineari; e copiate in beneventana di stile barese nella seconda metà del s. XI. Poi perdette fogli: in principio, dove ora comincia con *Andria*, 625 a 1r — al termine di questa commedia reca, a 5v, scritto dal copista originario, l'*alter accessus* — e in fine: restandone i fogli attuali 1r-40v e 42r-47v. All'inizio

Digitized by Google

ε = Ambr. A 33 inf., a. 1408
ζ = Bambergense lat. 48, s. XV
η = Bambergense lat. 49, a. 1476
θ = Brit. Libr., Burn. 265, s. XV
ι = Cambridge, Add. 3109, s. XIV-XV
ο = Laur. Conv. soppr. 50, s. XV
π = Firenze, Bibl. Naz., II ix 127, s. XV
ρ = Vat. Ott. lat. 2022, s. XV[18]
σ = Vat. Pal. lat. 1621, s. XV
τ = Reggio Emilia, Comun., Turri C 17, s. XV

Questi testimoni sono stati divisi, almeno per gran parte, in due famiglie: X e Ψ; e quindi a sua volta X nei due gruppi X^1 e X^2. Mentre comprendono pochi rappresentanti, e in parte vecchi e perciò stesi in carolina e uno in beneventana, sia X^1 (α β ι) che Ψ (γ δ κ), invece X^2 ne riunisce una folla (ελμνοπρστ), nella quale solo confluiscono caratteristicamente tardi codici del Quattrocento. La conclusione è semplice e sicura; e, riportandoci dalla geometria alla storia, cioè cominciando a farci conoscere le persone al di là delle sigle, ci aiuta a risalire verso le regioni lontane, ma non mitiche, dell'archetipo e dei subarchetipi: dal Terenzio di S. Domenico, che Pietro da Moglio trovò scritto tanto nelle commedie che in quest'aggiunta in scrittura antica, cioè suppongo, come parecchi codici di X^1 e di Ψ, in carolina, Pietro si procurò la copia X^2 dell'*alter exitus*, che poi, come sempre toccò ai testi maneggiati da un maestro energico, egli diffuse in tutto questo largo e tardo gruppo, sia perchè inserì questi versi nel suo commento, sia perchè li passò direttamente a scolari e a amici.

Pietro da Moglio amò e divulgò, attraverso il suo commento e le sue lezioni, anche sei distici con il riassunto delle commedie di Terenzio che erano stati prodotti quasi mezzo millennio prima, ma che pure fino allora erano rimasti celati; e ne fu animato a comporre un distico che presentava, compressi, i titoli di quelle commedie[19]. Pietro attinse il raro *alter exitus* dell'*Andria* e gli ancora più rari sei distici dal medesimo pozzo: dall'antico Terenzio di S. Domenico?

del Trecento fu postillato da un pulito lettore italiano: p. es. a 5v, 6r, 9v, 13v, 29r, 39v. Quindi in questo stesso secolo fu restaurato e completato, da varie mani gotiche italiane e in buona parte con fogli riscritti: a 41r-v e 48r-70v con la sezione del testo di Terenzio che qui era caduta, a 71r-72r con Petrarca, *Vita Terrentii*, a 73r-81v con Persio, a 82v-110 con il poemetto del ps. Ovidio (Riccardo di Fournival), *De vetula*. E allora fu postillato con rispettabili impegno e cultura da chi per i suoi richiami al *Digesto* (25v e 38r) mostra d'essere stato un giurista. Al fondo di 1r la nota di proprietà, in umanistica del secondo Quattrocento: 'Iste liber est ad usum Domini Paulini de Caciis de Novaria'; dopo il libro passò al collezionista illustre Francesco Ciceri, con il cui fondo giunse, nel 1603, all'Ambrosiana.

[18] Pellegrin, *Les manuscrits classiques de la Bibliothèque Vaticane*, I, 750-751.

[19] G. Billanovich, 'Terenzio, Ildemaro, Petrarca'; e anche Billanovich, 'Milano, Nonantola, Brescia', in *La cultura antica nell'Occidente latino*, I, 346-350.

Digitized by Google

E inoltre egli si giovò, a istruzione sua e a vantaggio del suo insegnamento, di altri libri di questa biblioteca dei domenicani, quantunque nel complesso essa gli risultasse discorde dal nuovo stile del Petrarca e suo? Inutile per ora torturarci con equazioni bloccate da peggiori incognite; come : da dove era venuto ai frati di San Domenico il prezioso Terenzio?

Oltre i testi antichi, Pietro da Moglio raccolse e comunicò ai suoi scolari, a Padova e a Bologna, il tesoro nuovo di opere o pagine del Petrarca. E perciò camminando lentamente sulle orme di questo maestro spigoleremo qualche aneddoto utile per ricomporre le prime fortune degli scritti del Petrarca e per ricuperarne lezioni anteriori. Per esempio quando, appunto spiegando Terenzio, Pietro citò nei versi VIII 12-13 del *Bucolicum Carmen* del Petrarca '*stabilita*...consilia', contro la lezione normale '*firmata*...consilia', non citò approssimativamente a memoria, come, constatata l'opposizione di tanti codici, mi ero arrischiato a supporre[20], perchè in questa variante egli si accorda almeno con un testimonio, sebbene tardo, il Corsiniano Rossi 64 (43 F 5)[21]. E insieme arriviamo a riconoscere che Pietro da Moglio bene operò in favore di una pagina fulgida del Petrarca : il carme a Virgilio. Appena nel 1345 il Petrarca scoprì nella biblioteca della cattedrale di Verona le lettere di Cicerone a Attico, al fratello Quinto, a Bruto, si esaltò con il progetto di comporre egli pure un suo epistolario; tanto che quando poi nella primavera del 1351 ripassò dall'Italia in Provenza, aveva formato anche l'ultimo libro di queste sue lettere, l'attuale libro XXIV delle *Familiari* : che occupò con un gruppo di epistole fantasiosamente e dottamente rivolte a ciascuno di quelli che ritenne, secondo le sue conoscenze e i suoi canoni, i maggiori autori classici latini, in prosa e in verso. Assecondando questo disegno rimosse il carme a Virgilio dalla sua collezione di epistole in versi, le *Metriche*, alla quale lo aveva prima destinato, e lo trasferì in fondo alle lettere agli antichi, come *Familiare* XXIV 11. Per fortuna proprio dalle carte di Pietro da Moglio, dopo che da Padova era tornato a insegnare a Bologna, si copiò la redazione originaria di questo carme, e così ce la salvò, il suo bravo scolaro Francesco da Fiano in una preziosa collezione di liriche latine del Petrarca che riunì nel

[20] Billanovich, 'Terenzio, Ildemaro, Petrarca', 27.

[21] Così generosamente mi indica Nicholas Mann, che sta preparando l'edizione nazionale del *Bucolicum Carmen* e ha già cominciato a presentare il Corsiniano : '*O Deus, qualis epistola!*: A new Petrarch letter', *Italia medioevale e umanistica*, 17 (1974), 229 e 232.

Digitized by Google

codice VE 35 della Biblioteca Nazionale di Napoli: dove presentò questo carme, isolato dalle *Familiari*, preceduto dalla dichiarazione '*D(omini) F(rancisci) Pe(trarce), de suo originali habita manu propria*', e chiuso con la data '*Mantue XIIII° kal. Iunias*' (f. 27v); che è data fondamentale, perchè ci testimonia che il Petrarca compì il pellegrinaggio a Pietole, cioè verso la campagna che, più o meno, era stata di Virgilio, il 19 maggio 1350. Ma domandiamoci ormai: che cosa vuol dire 'de suo originali habita manu propria'? Che Pietro da Moglio ottenne che il Petrarca gli trascrivesse questo carme 'di mano sua' e 'dal suo originale' e che perciò poi Francesco da Fiano se lo copiò dal nuovo autografo che il Petrarca aveva apprestato premurosamente per il suo amico Pietro? Credo proprio di sì[22].

D'altronde Pietro da Moglio addirittura sollecitò il Petrarca a immaginare l'epistola che nella raccolta canonica delle *Familiari* egli collocò subito dopo questa a Virgilio, la lettera a Omero? Molti ancora lo ripetono; però credo a torto. Quando Leonzio Pilato si preparava a Firenze, sotto il patrocinio del Boccaccio e del Petrarca, a rendere latine l'*Iliade* e l'*Odissea*, il Petrarca aggiunse l'ultima lettera ai classici: appunto la *Familiare* XXIX 12, a Omero; che datò da Milano il 9 ottobre 1360 e effettivamente allora compose e che, a differenza di altre *Familiari* agli antichi, a noi giunse — come l'edizione nazionale liquidamente ci mostra — in un'unica redazione. In questa sua lettera il Petrarca insistette a dichiarare, fino dal titolo, di rispondere a una lunga lettera che gli era stata scritta a nome d'Omero: '*Responsio ad epystolam magnam multaque continentem sub Homeri poete missam nomine et apud Inferos datam*'; quella lettera era in prosa e perciò il Petrarca replicò in prosa: mentre aveva steso in versi le *Familiari* XXIV 10 e 11 ai poeti Orazio e Virgilio[23]. Chi dunque indirizzò al Petrarca la lettera, perduta per noi, a nome di Omero, e ne ottenne in cambio la *Familiare* XXIV 12? La risposta che subito si presenta e che, almeno a giudizio mio, convince pienamente è: il Boccaccio, il quale aveva ottenuto dal Petrarca di copiarsi la raccoltina delle *Familiari* agli antichi quando era stato suo ospite nella canonica padovana tra il marzo e l'aprile 1351 e che adesso teneva in casa sua Leonzio

[22] G. Billanovich, 'Giovanni del Virgilio, Pietro da Moglio, Francesco da Fiano', *Italia medioevale e umanistica*, 7 (1964), 280-281 e tavola VIII — e anche tavola VII — e 'Il Petrarca e il primo umanesimo a Mantova', in *Sant'Andrea di Mantova e Leon Battista Alberti* (Mantova, 1974), 127.

[23] Cioè non va accolta affatto la proposta recente che la *Familiare* non risponda a una lettera scritta a nome di Omero: C.F. Goffis, 'L'epistola del Petrarca ad Omero', in *Il Petrarca ad Arquà: Atti del convegno di studi nel VI centenario (1370-1374)*, a cura di Billanovich e Frasso (Padova, 1975), 149-164.

Digitized by Google

Pilato già intento a tradurre i poemi di Omero per il corso che appunto allora si iniziava presso l'università fiorentina, immaginò e inviò quella lettera, costruendola con le informazioni, dedotte da fonti greche, che Leonzio gli stava trasmettendo[24]. In questa lettera Omero rimpiangeva che, ahimè, pochi ascoltatori gli si sarebbero stretti attorno ora che, per bocca di Leonzio, stava per parlare in latino; e il Petrarca lo confortava con questi periodi della *Familiare* (§31-33).

> Quod autem fesulana vallis et Arni ripe non nisi tres tibi amicos tulerint, mirari desine; satis est, multum est, plus est quam sperabam in patria lucro dedita tres pyerios spiritus invenisse. Et tamen, ne diffidas, magna frequensque est civitas: quartum si queris, invenies; quintum his adderem et meretur, peneia seu alphea redimitus lauro; sed nescio qualiter transalpina Babilon illum nobis eripuit. Parum ne tibi videtur tales quinque viros uno tempore atque in una urbe concurrere? Quere alias. Tua illa Bononia quam suspiras, studiorum licet hospes amplissima, funditus ut excutias, unum habet; Verona duos; Sulmo unum, atque unum Mantua, nisi illum celum terris abduceret; tuis namque desertis ad Ptholomei signa transfugit; ipsa rerum caput Roma, mirum quam pene ad unum talibus incolis sit exhausta; Perusia unum tulit, futurum aliquid nisi se ipse negligeret, sed ille non Parnaso tantum, verum Apennino etiam atque Alpibus relictis, lucrosamque calamo papirum sulcans, nunc senior Hispanias pervagatur; tuleruntque alios urbes alie, sed omnes quos ego noveram, in comunem illam et eternam urbem ex hoc mortali domicilio commigrarunt[25].

Il Petrarca scrisse effettivamente queste righe, non per il mitico Omero, ma per un amico a lui così vicino, che intendeva pianamente richiami che invece risultano tanto chiusi per noi, che per esempio possiamo dubitare se fosse Andrea Painelli o Giovanni Aghinolfi il mantovano intiepiditosi per gli studi letterari e ormai tutto rivolto all'astrologia[26]. Ma specialmente ci urge sapere: perchè mai Omero sospirava Bologna e quale devoto lì egli aveva? Infatti proprio muovendo da queste due domande un gruppetto di familiari attuali del Petrarca, con al centro il fortissimo e carissimo E.H. Wilkins, ha ritenuto di concludere che invece la lettera a nome di Omero che provocò in risposta la *Familiare*

[24] Dapprima avanzò dubitosamente questa proposta A. Foresti, 'Pietro da Muglio a Padova e la sua amicizia col Petrarca e col Boccaccio', *L'Archiginnasio*, 15 (1920), 163 n. 3. Poi la ripresi io stesso con piena risolutezza: *Petrarca letterato*, I. *Lo scrittoio del Petrarca* (Roma, 1947), 40 e 247-249. In fine la rinforzò A. Pertusi, *Leonzio Pilato fra Petrarca e Boccaccio* (Venezia-Roma, 1964), 73-111.

[25] Giova segnalare che l'espressione 'in comunem illam et eternam urbem... commigrarunt', già usata in un'altra *Familiare* ai classici — XXIV 6, 1 — è un'eco, fatta cristiana, da Plauto, *Casina*, 19.

[26] Billanovich, 'Il Petrarca e il primo umanesimo a Mantova', 128-129.

Digitized by Google

giunse al Petrarca da Bologna e che la scrisse Pietro da Moglio[27]. Insisto a escludere senza alcuna incertezza che così possa essere stato; per due ragioni incontrovertibili: che il Petrarca e maestro Pietro si conobbero e cominciarono a frequentarsi affettuosamente solo un paio di anni dopo, cioè passato Pietro da Bologna a Padova verso la fine del 1362, e appena da allora cominciarono a scambiarsi delle lettere; e che il disarmato Pietro dispose sempre e unicamente, anche per ogni discorso su Omero, di fonti latine, non dei testi greci ai quali ricorreva chi rivolse, sotto il nome di Omero, quella lettera al Petrarca[28]. Invece proprio il Boccaccio, che tanto amò fantasticamente far circolare Dante nelle grandi università tradizionali, appunto Bologna e Parigi e persino Oxford[29], avrà fatto lamentare Omero perchè la fortuna gli concedeva di essere rivelato, con la traduzione in latino, nello Studio recente e ancora modesto di Firenze anzi che in quello antico e glorioso di Bologna. Ma se nel 1360 non aveva ancora scambiato nè colloqui, nè lettere con Pietro da Moglio, a chi dunque il Petrarca pensava come all'appassionato di Omero che dimorava a Bologna? Finalmente ritengo di poter dare questa risposta: che spero ci libererà dall'incubo. Quando il Petrarca arrivò per la prima volta nella patria dei suoi padri, a Firenze, nel 1350, subito gli si strinse attorno un gruppo di ammiratori. E tra essi lo sorprese come eccezionale raccoglitore di codici classici Lapo da Castiglionchio: che gli offrì in dono, nell'attuale Parigino lat. 7720, le a lui ancora ignote *Institutiones oratoriae* di Quintiliano e a prestito quattro orazioni, pure per lui nuove, di Cicerone. Poi il Petrarca, ripassando in Provenza nella primavera del 1351, portò con sè questo libretto ciceroniano: che però riuscì a farsi copiare solo dopo che fu tornato per sempre in Italia. E allora finalmente restituì il libro a Firenze: insieme con una lettera da Milano del 14 novembre 1355 al fiorentino Francesco Nelli, amico vicinissimo a lui e a Lapo, e con una di data identica a Lapo stesso, le *Familiari* XVIII 11 e 12[30]. Scriveva in questa lettera al Nelli

[27] E. Carrara, 'Due stelle fiorentine', *Nuova rivista storica*, 34 (1950), 342-344, e anche 'Le *Antiquis illustrioribus*', *Studi petrarcheschi*, I (1948), 83-96; E.H. Wilkins, *Petrarch's eight years in Milan* (Cambridge, Mass., 1958), 213-217, e *Life of Petrarch* (Chicago, 1961), 171; e R. Weiss, *Medieval and Renaissance Greek* (Padova, 1976), 155-158 e 187-188.

[28] G. Billanovich, 'Giovanni del Virgilio, Pietro da Moglio, Francesco da Fiano', *Italia medioevale e umanistica*, 6 (1963), 222-223.

[29] G. Billanovich, 'La leggenda dantesca del Boccaccio', *Studi danteschi*, 28 (1949), 98 e 114-116.

[30] Wilkins, *Petrarch's eight years in Milan*, 109-110.

Digitized by Google

che ignorava se Lapo rimanesse a Bologna, impegnato anche nell'anno appena iniziato a seguire lì i corsi giuridici, o se, per l'incalzare dei pericoli di guerra, fosse rientrato in patria; e che perciò faceva recapitare presso il Nelli il prezioso Cicerone e la lettera per il comune amico.

> Comunis amicus an nunc etiam Bononie sit ignoro; mallem in Achademia vel Parnaso, mallem Platone vel Homero duce quam Ulpiano uti vellet aut Scevola, Pyeridumque modis quam legum nodis intenderet; sed vulgo unus obstare nequeo... Gratum fateor mecum meos educere; si non possum salvis gratulari, lugere naufragos non vetor. Ceterum sive ille Bononie nunc etiam degit, illa que omnibus fere studiis par est discendi cupidine, sive Florentiam rediit, magnis Cisalpine Gallie motibus e Studio pulsus in patriam..., curabis ut ciceronianus hic libellus suus, quem ab illo quondam te presente suscepi, ad eundem quamprimum perveniat. Ego enim rerum dubius hunc ad te potissimum destinare statui..., epystolamque addidi...

Nonostante questi lamenti del Petrarca, Lapo perseverò negli studi giuridici, raggiunse il dottorato e divenne, prima a Firenze e poi a Padova, consulente molto ricercato e professore egregio. Dunque — ecco la conclusione inaspettata e felice — Lapo era di nuovo presso l'università di Bologna nell'ottobre 1360; e appunto a lui, non all'ancora sconosciuto Pietro da Moglio, alludeva il Petrarca, discorrendo, non tanto con il poeta dell'*Iliade*, quanto con il suo confidente fiorentino Boccaccio, come all'appassionato che Omero poteva vantare a Bologna. Un po' dopo, ormai ornato della laurea, Lapo operava, almeno dal maggio 1363, nella sua Firenze come dottore in diritto canonico[31].

Al di sotto dell'università grammatica e retorica, o anche, con un accoppiamento che non è stato finora bene chiarito, grammatica e logica, furono insegnate durante il Trecento in Italia — ciò che significa sopra tutto Italia settentrionale e centrale — nelle scuole inferiori da maestri ancora rozzi, ma appassionati; e, per l'alto grado a cui ormai era salita la civiltà italiana, incredibilmente numerosi: se per esempio un recente censimento ci ha rivelato che in quel secolo, o poco più, si successero nella piccola Treviso una settantina di questi maestri[32]. Qui basti presentare qualche attivo maestro di provincia,

[31] C. Cenci, 'Silloge di documenti francescani trascritti dal P. Riccardo Pratesi O.F.M.', *Studi francescani*, 62 (1965), 397. Per la carriera di Lapo come professore e come giurista: L. Mehus, *Epistola o sia ragionamento di messer Lapo da Castiglionchio* (Bologna, 1753); G. Tiraboschi, *Storia della letteratura italiana*, II (Milano, 1833), 164 e 374-376; A. Gloria, *Monumenti della università di Padova*, I (Padova, 1888), 319-320. E per i suoi libri e la sua scrittura: M. Palma, 'La mano di Lapo di Castiglionchio il Vecchio nel Laurenziano S. Croce 26 sin. 10', *Italia medioevale e umanistica*, 17 (1974), 515-516.

[32] L. Gargan, 'Giovanni Conversini e la cultura letteraria a Treviso nella seconda metà del Trecento', *Italia medioevale e umanistica*, 8 (1965), 85-159.

Digitized by Google

rimasto fino adesso del tutto o quasi ignoto. Ho appena nominato Giacomino Robazzi: originario di Mantova, però attivo a Verona, autore di un commento a Terenzio, che, molto più nella redazione originaria che in quella rifatta da Pietro da Moglio, ora ci appare diffuso in una folla sorprendente di codici[33]. Maestro Ippolito Sarasini da Parma insegnò a Lucca; e istruì nella grammatica il ragazzo promettente Giovanni Manzini della Motta: che più tardi, giunto all'ombra di Pasquino Capelli nella cancelleria di Gian Galeazzo Visconti, indirizzò a Ippolito due lettere, da Pavia il 24 maggio e il 15 novembre 1388. Giovanni Manzini introdusse insieme nel suo epistolario una lettera che gli aveva scritto, pure press'a poco nel 1388, il figlio di Ippolito, Pietro Sarasini. Anche Pietro Sarasini fu maestro di grammatica; e, per quanto vediamo, meglio armato di suo padre, fu lettore e commentatore di testi: così adesso riappaiono postille sue autografe, alcune in saporoso volgare, sia a Seneca tragico nel lussuoso codice IV D 40 della Biblioteca Nazionale di Napoli, che Pietro stesso apprestò per il conte Galasso di Montefeltro, qua e là rivolte a smentire seccamente il commentatore canonico di quel testo, il teologo inglese Nicola Trevet, sia, tracciate con mano senile, al poema nuovo l'*Africa* del Petrarca nel Laurenziano Acquisti e Doni 441, spesso in duro contrasto, per le frequenti secrezioni biliari di Pietro, con le postille, che già qui erano state trascritte, del vivente e illustre Coluccio Salutati: a 21v, 'Nuge, a, nuge! P. de Parma' e 'Dico tibi, ser Colluti, quod non est pulcrior versus in toto isto opere', e persino, a 23r, 'Potta de thoa matre, ser Colluço! P. de Parma', ecc. Anche Pietro Sarasini ebbe familiarità con il Petrarca e con Pietro da Moglio: e infatti trasmise a Pietro da Moglio una confidenza, confusa, ma a noi utile, che il Petrarca gli aveva fatto sulla sua commedia *Philologia Philostrati*. Ero arrivato a ricomporre così le vicende di Ippolito Sarasini, e la figura di Pietro Sarasini e un gruppetto di suoi libri[34], quando una caccia insistente e divertente dentro le nuove riserve di codici in biblioteche degli Stati Uniti, specialmente nelle raccolte, le più accresciute durante gli anni recenti, della California, mi ha fatto incontrare nel campus di Berkeley — Bancroft-Library, b 2 Ms Ac 13 c5 — uno zibaldone, approdato lì appunto nel 1966 e restato finora completamente ignoto, gonfio specialmente di scritti di Pietro da Parma, e che anche comprende il discorso, lungo e purtroppo acquoso, con cui si festeggiò a Bologna la laurea di Pietro da Moglio. Daremo, insieme con

[33] Billanovich, 'Terenzio, Ildemaro, Petrarca'; e G.P. Marchi, 'Giacomino Robazzi e Antonio da Legnago', *Italia medioevale e umanistica*, 17 (1974), 499-513.

[34] Billanovich, 'Terenzio, Ildemaro, Petrarca', 28-35.

Digitized by Google

Carla Maria Monti, la descrizione complessa che questo codice bene merita in un prossimo volume della nostra 'Italia medioevale e umanistica'.

Proprio perchè Pietro da Moglio e Pietro Sarasini operarono a Bologna e vi raccolsero le tradizioni domestiche nello Studio, essi collaborarono, come abbiamo appena visto fare dal Sarasini, a riportare in uso tra i letterati il costume di distinguere le postille con le sigle[35]; che certo era stato inventato e largamente applicato dai grammatici nelle remote scuole ellenistiche[36]; ma che, dopo riprese isolate nell'età carolina[37], nelle generazioni più recenti era stato assunto dai professionisti veramente forti nell'università gotica, i giuristi[38], e che ora torna a essere trasferito da lettori isolati all'annotazione dei testi letterari — senza però che vi si associ il Petrarca, grande solitario e nemico delle abitudini scolastiche —[39]: così che quando la filologia umanistica occuperà, nel Quattrocento, il centro della nuova università, esso diventerà strumento frequente dei grammatici, specialmente, per distinguere le sue congetture, del campione mirabile Lorenzo Valla[40].

Dunque molti e vivaci, sia pure ancora disordinati, fermenti del nuovo stile che noi chiamiamo umanesimo già agitarono i corsi, universitari e anche secondari, dei più prodi o più fortunati maestri italiani di grammatica e retorica durante il Trecento: assai più presto e più fortemente di quanto abbiano ritenuto finora storici e filologi, e specialmente di quanto stimassero grammatici e retori che nel Quattrocento furono aspri e crudeli nel condannare come nauseabondamente gotici questi loro predecessori dell'età di trapasso. E infatti con una retromarcia identica dobbiamo riportare sempre più indietro, di tappa in tappa, l'inizio del nuovo stile anche sul terreno dove il controllo risulta immediato e candido, perchè documentabile con prove visive: nella scrittura. La scrittura umanistica non maturò, come le altre,

[35] Billanovich, 'Terenzio, Ildemaro, Petrarca'.

[36] R. Pfeiffer, *History of classical scholarship* (Oxford, 1968), 118, 185, 190.

[37] L.D. Reynolds-N.G. Wilson, *Copisti e filologi*, seconda edizione (Padova, 1973), 105; J.J. Savage, 'Two notes on Johannes Scotus', *Scriptorium*, 12 (1958), 228-233; ecc.

[38] Beryl Smalley, *The Study of the Bible in the Middle Ages*, second edition (Oxford, 1952), 53; P. Sella, 'Sigle di giuristi medievali, in specie dello Studio bolognese, tratte da codici Vaticani', *L'Archiginnasio*, 27 (1932), 177-203; A. Petrucci, *La scrittura di Francesco Petrarca*, Studi e Testi, 248 (Città del Vaticano, 1967), 51-52 e 56.

[39] Billanovich, 'Dalle prime alle ultime letture del Petrarca', in *Il Petrarca ad Arquà*, 29-30.

[40] Billanovich, 'Petrarch and the Textual Tradition of Livy', *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, 14 (1951), 139, e 'Un altro Livio corretto dal Valla...', *Italia medioevale e umanistica*, 11 (1968), 85 n. 11 e 115; Weiss, 'Traccia per una biografia di Annio da Viterbo', *Italia medioevale e umanistica*, 5 (1962), 427 n. 2.

Digitized by Google

attraverso una normale catena di trapassi; ma fu prodotta immediatamente dal disgusto per la gotica e dal ritorno alla carolina. Perciò, data l'origine artificiale di questa scrittura, ha senso pieno la domanda: quando nacque l'umanistica? Fino a ieri l'altro tutti concordemente credettero che Poggio Bracciolini abbia scritto come primo codice in umanistica lo Hamilton 166 della Oeffentliche Wissenschaftliche Bibliothek di Berlino: copiandovi nel 1408 dal Laurenziano 49, 18 di Coluccio Salutati le epistole di Cicerone ad Attico. Finchè il provvedutissimo B.L. Ullman ci avvertì che prima ancora, probabilmente nel 1402-1403, Poggio aveva trascritto in umanistica, nel Laurenziano Strozziano 96 il trattato *De verecundia* di Coluccio Salutati[41]. Ora posso confermare che sicuramente la libraria umanistica fu inventata a Firenze dall'agile Poggio con il consenso del suo protettore Coluccio Salutati. Ma anche posso aggiungere — e racconterò molto presto la minuta storia — che nel remoto 1397 Poggio, nato nel 1380 e perciò precoce diciassettenne, già era passato dalla natia provincia a Firenze e lì allora scrisse un intero codice in umanistica. Anche nella scrittura il nuovo stile comparve prima che tramontasse il Trecento! Siamo obbligati a aggiungere che addirittura un secolo innanzi, precisamente almeno nel 1290, aveva immesso qualche calco parziale dalla scrittura carolina, il dittongo *ae* e la *d* carolina, dentro pagine della sua gotica il grande, grande — devo ripeterlo perchè non è stato finora avvertito quanto con la sua statura egli abbia soverchiato i contemporanei — precursore Lovato Lovati[42]. E' un'altra netta indicazione che la riforma di cultura e di stile cominciò a Padova tra la fine del Duecento e il principio del Trecento e poi trovò a Firenze il suo centro di sviluppo maggior. Subito dopo i professori di grammatica e retorica nelle università italiane, che già si chiamavano Guarino da Verona e Gasparino Barzizza, rivelarono e imposero anche la scrittura umanistica agli scolari che affollavano i loro corsi venendo da ogni parte d'Europa[43].

Università Cattolica del S. Cuore, Milano

[41] B.L. Ullman, *The origin and development of humanistic script* (Roma, 1960), 21-30 e tavole 13-14, e *The humanism of Coluccio Salutati* (Padova, 1963), 31 e 205. Vedi anche Albinia C. de La Mare-D.F.S. Thomson, 'Poggio's earliest manuscript?', *Italia medioevale e umanistica*, 16 (1973), 179-195.

[42] G. Billanovich, *I primi umanisti e le tradizioni dei classici latini* (Friburgo, Svizzera, 1953), 19-20 e tavola I.

[43] L'*alter exitus* dell'*Andria* si trova anche nel codice Rossi 23 della Biblioteca Corsiniana di Roma, a f. f. 53v: con il testo della famiglia di Pietro da Moglio, e con una nota del copista che insiste a garantire che questo testo 'ex antiquissimo Terentio Sancti Dominici... habitus est'; come conto di poter presto spiegare lentamente.

Digitized by Google

FRANK BARON

THE HISTORICAL DOCTOR FAUSTUS AT THE UNIVERSITY OF HEIDELBERG

There are many Fausts. Most of them are products of the modern literary imagination, far removed from the legendary Faust of the sixteenth century, and even farther from the original historical character. Faust has become a symbol for modern ideas and ideals, and each new Faust figure has reflected primarily the Weltanschauung or beliefs of its creator. Thus, the progressive stages of the Faust tradition coincide with significant developments in modern intellectual history. But there can be no doubt that a single Faust (or Faustus, as he was called in the sixteenth century) served as the original catalyst in the development of the entire Faust tradition.

The search for the identity of Faustus has had a long history. Because he wanted his readers to accept his account of Faustus's life as factual, the anonymous author of the 1587 chapbook entitled his book *Historia.* Soon after publication, however, the reliability of the book came under severe attack. In 1597 Augustin Lercheimer, a professor of Greek at the University of Heidelberg, complained bitterly about the falsehoods in the chapbook. He disagreed with its assertions that Faustus had been born in Roda (a town about thirty kilometers southeast of Weimar), that he had studied at the University of Wittenberg, and that he had obtained a doctorate in theology there. These claims he considered a libel of the famous institution as well as of Luther and Melanchthon. It seemed inconceivable to Lercheimer that such a man as Faustus could have been tolerated in the company of the great reformers. Lercheimer proceeded to offer information contradicting the biographical data of the chapbook. Basing his revision primarily on a report attributed to Philipp Melanchthon, he thus ascertained the basic features of a biography of the historical Faustus that have persisted up to our time[1].

[1] Lercheimer's real name was Hermann Witekind. Philip Mason Palmer and Robert Pattison More, *The Sources of the Faust Tradition* (New York, 1936), pp. 119-122.

Digitized by Google

The evidence that helped Lercheimer attack the chapbook stemmed from a book of Melanchthon anecdotes edited by Johannes Manlius, a previous student of the reformer, and published in 1562. In this work, published three years after Melanchthon's death, Manlius cited the following words of his teacher: 'I knew a certain man by the name of Faustus from Kundling, a small town near my birthplace. When he was a student at Cracow he studied magic, for this art was much practiced in that city. In fact, public lectures on magic were common. Faustus wandered about everywhere and talked of many mysterious things'. Manlius also reports a number of anecdotes of a fantastic nature, including one about the violent death of Faustus at the hands of the devil[2]. These stories were not much less superstitious and farfetched than those of the chapbook. Nevertheless, because they were based on the testimony of Melanchthon, a highly respected figure of the Reformation, the core of the account remained eminently credible to biographers of Faustus up until the present.

The Manlius account also served as the main source for the book-length, critical study of the historical Faustus, which appeared in 1791, shortly after the first publication of Goethe's *Faust*[3]. Interest in the Faust figure has continued and has led to the discovery of additional sources. The new findings have not, however, discredited the brief biography that Manlius credited to Melanchthon; on the contrary, a number of more recent studies and the most comprehensive, critical study to date, that of Hans Henning in 1959, still maintain that the information supplied by Manlius is basically accurate[4].

Although the view of the historical Faustus based on a long tradition and the widely quoted study of Henning appears much more credible than the historical view presented in the chapbook, on closer inspection a number of uncertainties and basic contradictions come to light. The assertions of the Melanchthon report cannot be reconciled with the facts that appear in the more recently discovered sources. One eminent German scholar, Will-Erich Peuckert, has even gone so far as to

[2] Palmer, pp. 101-103. The full title of Manlius' book indicates how the book came into being: *Locorum communium collectanea a Iohanne Manlio per multos annos, tum ex lectionibus D. Philippi Melanchthonis, tum ex aliorum doctissimorum virorum relationibus excerpta, et nuper in ordinem ab eodem redacta, iamque postremum recognita.*

[3] Johann Friedrich Koehler, *Historisch-kritische Untersuchung über das Leben und Thaten des als Schwarzkünstler verschriehenen Landfahrers Doctor Johann Fausts, des Cagliostro seiner Zeiten* (Leipzig, 1791), pp. 4 and 51.

[4] Hans Hanning, 'Faust als historische Gestalt', *Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft*, N. F. 21 (1959), 107-139. Alfred Zastrau, 'Faust', *Neue Deutsche Biographie*, V, 34-35.

Digitized by Google

suggest that there must have been at least two Fausts, Johann and Georg, a father and son, both of whom were involved in the practice of the occult sciences[5]. The frustration of this situation has led Hermann Reske to introduce his recent book on the Faust tradition with the following remark: 'There is no coherent biography of the historical Faust. The image that we have of him is a colorful mosaic, patched together from incidental and sharply contradictory statements of contemporaries—and often even in these cases legend and reality are closely intertwined'[6].

This cynical assessment is understandable, but, at the same time, unjustified. In general, Faust scholarship has been guilty of lending more credibility to a secondhand account (published decades after the lifetime of Faustus) than to the official documents, records, and letters of contemporaries. Primary sources suggest that hardly anything reported by Manlius should be deemed reliable. The willingness to dispense with Manlius's report changes our view considerably, thus making a basically consistent reconstruction of Faustus's life possible. But before turning to the details of such a reconstruction, it is advisable to examine the reliability of these primary sources. What is unique about them is that they are direct products of a confrontation with Faustus and that the context of this confrontation and the circumstances that led to the recording of specific information can be reconstructed. It is precisely these qualities that Manlius's report lacks. Manlius supplies no assurance that Melanchthon ever met Faustus. In fact, neither Melanchthon nor Manlius ever made such a claim. From independent sources, from lectures recorded by students (which, incidentally, Manlius used as a source for his book) it is clear that Melanchthon was accustomed to telling fantastic anecdotes about Faustus (for example, of his attempt to fly in Venice and of his swallowing another magician in Vienna)[7]. If there appears to be a great gulf between the Melanchthon anecdotes and the historical truth, Manlius's report seems all the more removed, for Manlius no longer had the opportunity, even if he had had the desire, to verify his information when he published this book in 1562. In fact, there is evidence that he was very liberal in adding to and deleting from the sources available.

[5] Will-Erich Peuckert, 'Dr. Johannes Faust', *Zeitschrift für deutsche Philologie*, 70 (1947), 55-74.

[6] Hermann Reske, *Faust: Eine Einführung* (Stuttgart, 1971), p. 10.

[7] Palmer-More, pp. 99-100.

Digitized by Google

Whereas many possibilities for the distortion of information about Faustus are conceivable in the case of Manlius's report, they are considerably reduced in the case of the information found in eight available contemporary documents: three individual official notations in city and diocese records, an entry in a diary, and letters of four different contemporaries who had encountered Faustus personally.

On the basis of these sources it is possible to make reliable generalizations about the names, place of birth, and studies of Faustus[8]. In this consideration the precise form of Faustus's name is of decisive significance. It is evident that the name associated with the historical figure in question was Faustus rather than Faust. In general, in the sixteenth century people were aware of the basic difference between the Latin word *faustus* ('fortunate' or 'auspicious') and the German word *Faust* ('fist'), which is often found as a family name. Since that time this distinction has been overlooked; the inclination among biographers of Faustus to think of 'Faust' rather than 'Faustus' has been the source of a number of misunderstandings.

For example, Reichlin-Meldegg tried to identify Faustus as an alumnus of Heidelberg, and he located a certain Johannes Faust von Symmern in the university records. The fact that this student began his studies in December 1505 and received his bachelor's degree in 1509, long after Faustus had claimed to be a master of the arts, did not deter Reichlin-Meldegg and many scholars after him from making this identification. Recently, Hans Henning has argued persuasively against the relevance of this Johannes Faust von Symmern to the historical figure, but because of his adherence to the name Faust rather than Faustus, the next step in his argument appears suspect. Henning writes that the rejection of the Reichlin-Meldegg hypothesis forces him to the conclusion that 'Faust's' claim to an academic title must be considered fraudulent. According to Henning, no German university matriculation records contain any entry that would apply to 'Faust'[9].

[8] The difficult question of the reliability of these sources requires, of course, further discussion. A thorough treatment of this problem is essential for my biographical study of Faustus. Briefly, it should be noted that six of the eight sources are original manuscripts. The letters of Camerarius and Hutten have been preserved only in the context of later printed materials. But since the accuracy of the information supplied in these letters is confirmed by other contemporary documents, there is no need to doubt their reliability.

[9] K.A. von Reichlin-Meldegg, 'Die deutsche Volksbücher von Faust und Wagner', *Kloster* (Stuttgart, 1849), pp. 11 and 330-331. Henning, 'Faust als historische Gestalt', pp. 112-114. Palmer-More, pp. 86-87.

Digitized by Google

Of course, if he had used the actual name of Georgius Faustus of Helmstadt as his point of departure, Henning might have arrived at a different result.

If it is assumed that 'Faustus' was the correct name, it may be further inferred that the person involved replaced his family name, in the manner of most humanists at this time, with an assumed name. The use of the name 'Faustus' thus becomes a significant piece of biographical information, indicating that its bearer attached special importance to this form of his name and consequently made the deliberate decision to rename himself in an individual and novel way. This implication is confirmed in the earliest available source, where the name Faustus follows 'Sabellicus'. Like 'Faustus', this name is of Latin origin and cannot by any stretch of the imagination be interpreted as a German name. The use of 'Sabellicus' as a name indicates that the bearer wished to be identified as one who came from an area north of Rome, the land of the Sabines, particularly famous for the practice of the occult from the time of Roman antiquity up to the sixteenth century[10]. The choice of both uncommon names implies an attempt to advertise a certain degree of academic sophistication and, at the same time, a desire to appear mysterious. The Latin

[10] A very famous Italian historian of this time was known by the name Sabellicus. This name was also an adopted one, chosen to indicate the historian's birthplace. 'Sabellicus (Marc-Antoine), historien italien, naquit en 1436, à Vicovaro, dans la campagne de Rome, sur les confins de l'ancien pays des Sabins; ce qui lui fit substituer à son nom de Coccio celui de Cocceius Sabellicus. Il était élève de Pomponius Laetus, et fut appelé, en 1475, à Udine, comme professeur d'éloquence... Il mourut à Venise... en 1508'. *Biographie Universelle* (Paris, 1825), vol. 39, p. 434. Sabellicus' teacher, Pomponius Laetus, was the most famous early propagator of the idea that humanists should adopt Latin names. Therefore, it is significant that the most famous Faustus of this time, Publius Faustus Andrelinus, professor of rhetoric in Paris, had been similarly a student of Pomponius Laetus. This coincidence suggests that the German Faustus was, directly or indirectly, under the influence of the new humanistic tradition of adapting names, just as his contemporary Conrad Celtis. (Cf. footnote 13). There are many accounts which confirm the popular belief that the land of the Sabines, even at this time, had a very special relationship to the occult. Cf. Jacob Burckhardt, *The Civilization of the Renaissance in Italy* (New York, 1958), II, pp. 500-1. Goethe treats this topic in a lengthy footnote to his translation of Benvenuto Cellini's autobiography. *Leben des Benvenuto Cellini von ihm selbst geschrieben, übersetzt und mit einem Anhang herausgegeben von Goethe* (Hamburg, 1967), pp. 85-88 and 328. Moreover, it is reasonable to suppose that Faustus Andrelinus inspired the name that first appears as 'Faustus iunior'. Gustav Schwetzchke, 'Wer war Faustus senior? Ein Beitrag zur Faustgeschichte', *Deutsches Museum*, Oct. 11 (1855), pp. 548-551. Andrelinus lectured also on astronomy and wrote a book entitled *De influentia siderum et querala Parisiensis pavimenti* (Parisiis, 1497).

Digitized by Google

word 'Faustus' was, of course, particularly apt for one whose chief occupation was to predict future events, just as 'Sabellicus' (that is, Sabine) was appropriate for one who claimed to be a *magus*.

A study of the names used in the sixteenth century to refer to Faustus indicates that the form 'Faust' first appeared in 1565, in a German translation of Manlius's *Collectanea*, but even after that the form 'Faustus' predominated[11]. Lessing and Goethe, who did not make use of the sixteenth-century sources, used the form 'Faust', and their overwhelming influence tended to erase the memory of the original Latin name. While Faustus's name is not particularly significant for the treatment of literary questions, it is an elementary and decisive one in the search for the historical figure.

The primary sources do not reveal Faustus's family name. This peculiarity is worth noting and will be of interest later. On the other hand, the sources are consistent in their references to the first name Georgius or its German equivalent, Georg or Jörg. The name Johannes does not appear in any of these early sources; it is again only after the numerous editions on Manlius's report that this name becomes widespread, finally being adopted in the chapbook. The original name Georgius was associated with Faustus in a number of anecdotes, even as late as 1592[12].

On first glance, the absolute consistency characterizing the appearance of the names Georgius and Faustus in the primary sources is lacking with regard to the place names associated with them. Sources cite two different places : Heidelberg and Helmstadt. In fact, there is no contradiction; both names could have referred to the same geographic area, Heidelberg in a more general sense and Helmstadt, a village near Heidelberg, in a very precise sense. It was common practice to associate oneself with the largest city near one's birthplace if the town was not well-known. A famous example of this is seen in the name of Nicolaus von Cues (Cusanus), who called himself Nicolaus Trevirensis (i.e., of Trier) in Italy where people could not be expected to recognize Cues. The example of Conrad Celtis also illustrates this point. He registered at the University of Heidelberg as one who came from Würzburg. Later, when he took his master's examination he gave the

[11] This list was compiled with the aid of Henning's *Faust-Bibliographie* (Berlin, 1966), I, 78-87.

[12] Kurt Scheinert, 'Neue Faustsplitter', in *Beiträge zur deutschen und nordischen Literatur, Festgabe für Leopold Magon*, ed. Hans Werner Seiffert (Berlin, 1958), pp. 72-74.

Digitized by Google

more precise designation of his home town: Wyttfeld, a small village near Würzburg[13]. It may be assumed, then, that Georgius Faustus was born in Helmstadt, but for the sake of simplicity often referred to his birthplace as Heidelberg instead of the little village. Therefore, the most likely explanation for the otherwise baffling name of Helmitheus in a letter of Mutianus Rufus concerning Faustus is that it is a corrupted form of Helmstadius or Helmstetius. Since the hand that wrote 'Helmitheus' also wrote 'Hedelbergensis' instead of 'Heidelbergensis', such a spelling error would not appear unusual[14]. At any rate, the primary sources indicate clearly that the place where the historical Faustus was born was not Kundling or Knittlingen but rather Helmstadt near Heidelberg.

Another apparent inconsistency lies in the different academic titles associated with Faustus: *magister*, *doctor* and *philosophus*. As in the

[13] Until recently biographers of Cusanus were unaware of the fact that Cusanus, as Nicolaus Trevirensis, had been the discoverer of the lost plays of Plautus. Frank Baron, 'Plautus und die deutschen Frühhumanisten', *Studia humanitatis: Ernesto Grassi zum 70. Geburtstag*, hrsg. von E. Hora und E. Kessler (München, 1973), p. 90. On Celtis (Conradus Celtis de Epipoli (sic) and Conradus Bickel de Wyttfeld) see Gustav Toepke, *Die Matrikel der Universität Heidelberg* (Heidelberg, 1884-1893), I, p. 377 and II, pp. 415-416. 'Es war ziemlich verbreitete Sitte damaliger Gelehrten, statt eines unbekannten Dörfchens die nächstliegende Stadt, namentlich wenn sie zugleich der Ort der Schulbildung war, als Geburtsort zu bezeichnen'. Carl Krause, *Helius Eobanus Hessus: Sein Leben und Seine Werke* (Gotha, 1879, repr. Nieuwkoop, 1963), I, p. 5.

[14] The original letter of Mutianus Rufus was copied by Heinrich Urban, to whom it was addressed. A careful examination of the manuscript indicates that the corrupted form Helmithius could have arisen because Urban was unable to decipher the letter at this point. In Urban's handwriting the difference between the letters i and s is a matter of length, and therefore one may even suspect that he was actually approximating an s as it appeared in the original letter. This is essentially Schottenloher's explanation: 'Von Konrad Mutianus, einem berühmten Zeitgenossen, wird Faust einmal "Helmitheus Hedelbergensis"' genannt. Die Stelle, die schon viel Kopfzerbrechen verursacht hat, ist ohne Zweifel falsch überliefert: der Brief, in dem sie steht, ist leider nur in einer fehlerhaften Abschrift erhalten. Durch die Angabe Leibs dürfte nun der Weg zur richtigen Erklärung gefunden sein. Man schreibe das Wort "Helmitheus" und die Abkürzung "Helmsteten(sis)" lateinisch untereinander, und man wird die falsche Lesart sofort erkennen. Und für den Zusatz "Hedelbergensis" hat mir Herr Geheimrat v. Riezler freundlichst den richtigen Weg gewiesen. Unter Helmstadt wird nämlich der Stammsitz der Grafen von Helmstadt, ein kleiner Ort im Bezirk Sinsheim, gemeint sein, der nicht weit von Heidelberg liegt. Die rätselhafte Bezeichnung "Faustus Helmitheus Hedelbergensis" wäre also nicht anders als "Faust (sic) von Helmstadt im Heidelbergischen" zu deuten'. *Münchener neuste Nachrichten*, July 5 (1913) no. 338. Also in Franz Babinger, 'Der geschichtliche Faust', *Alemannia* 41 (1914), 153. Ernst Bautler states: 'Urban hat die Abkürzung Helmstadt nicht auflösen können, da er natürlich eine Dopplung des Ortsnamen nicht erwartete': Ernst Beutler, 'Georg Faust aus Helmstadt', *Goethe-Kalender* (1936), 184.

Digitized by Google

case of the Heidelberg-Helmstadt problem, the question of the differences here can be resolved by a clarification of a general practice in the sixteenth century. At that time the acquisition of the title *magister* entailed the study of philosophy, specifically Aristotelian philosophy according to the scholastic method, about one to two years beyond the bachelor's degree. The master's degree was the highest degree possible in philosophy. In general, the title *doctor* was reserved for those who had obtained the highest degree in theology, law, or medicine, but not uncommonly the master of arts in philosophy was also called *doctor*[15]. In this light, Faustus's claim to an academic title appears consistent and precise, indicating extensive university training.

It is reasonable to assume that a young man who lived in Helmstadt would choose Heidelberg rather than other places for his university studies. It is in the university records that one might expect to find a trace of Faustus, but research into them has not yielded any references to a person with this particular name. The search for a Georgius from Helmstadt, however, has brought positive results[16]. A student by this name did indeed study there from 1483 until 1487, when he received his master's degree in philosophy. Although the name Faustus is not linked anywhere in the records with the name Georgius Helmstetter, there are certain indications that this Heidelberg student was the same Faustus referred to in the primary sources. Like Faustus, the student was reluctant to reveal his family name. The records show his name in a number of variations (Georius Helmstetter, Jorio de Helmstat, Jeorius de Helmstat, Georgio de Helmstadt, Jeorius Helmstadt), but each case is conspicuous for its incompleteness[17]. Students of that time usually indicated their surnames, and

[15] 'Die Titel Magister und Doktor hatten gleiche Bedeutung; nur war es üblich geworden, in den oberen Fakultäten regelmässig Doktor zu gebrauchen, bei den Artisten dagegen Magister...Allein es begegnet doch auch, z.B. in den Wiener Statuten, für die Juristen der Titel Magister, statt Doktor und umgekehrt für die Artisten der Titel Doktor statt Magister'.: Georg Kaufmann, *Geschichte der deutschen Universitäten* (Stuttgart, 1888), I, pp. 274-5. Johannes Trithemius referred to his brother, who had a master's degree, as 'artium et philosophiae doctor'. Città del Vaticano, Cod. Pal. lat. 730, f. 2v and 190v.

[16] Karl Schottenloher was the first to make the identification. But he reported his find in a newspaper (Cf. footnote no. 14), and references to the studies of Faustus in Heidelberg have not been registered in serious scholarly articles. Cf. Karl Hofmann, 'Heimat und Name des geschichtlichen Dr. Faust: War es Georg Helmstetter aus Heidelberg?' *550 Jahre Universität Heidelberg, Sonderbeilage der Heidelberger Neusten Nachrichten*, June 27 (1936), pp. 11-12.

[17] I am grateful to Dr. Weisert of the University of Heidelberg Archives for supplying me with references to Helmstetter from the manuscripts of the Faculty of Arts.

Digitized by Google

during the semester Helmstetter registered at Heidelberg only one other student from a total of sixty-seven elected not to do so. Thus the young Helmstetter demonstrated the same reluctance to reveal his surname that Faustus later consistently displayed.

Very few young men from small villages like Helmstadt ever had the chance to attend the university. Of those who did, a considerable number belonged to noble families. During the years 1460 to 1520 a total of thirteen students came from Helmstadt, four graduating with bachelor's degrees and only two obtaining master's degrees. There is no trace of another Georgius Helmstetter at this time. Under these circumstances it is unlikely that the exact correspondence of name and scope of academic training is simply a coincidence. But the high degree of probability that the Heidelberg student was Faustus can be demonstrated; the kind of education the Heidelberg graduate of 1487 had received manifests itself in a number of ways in the subsequent activities of the historical Doctor Faustus.

It remains now to examine the eight primary sources with the purpose of ascertaining whether the facts about Georg Helmstetter are consistent with what is known about the life of Faustus.

A lengthy letter of Johannes Trithemius, which has survived in a manuscript copied by the abbot's own hand, describes the inscription on Faustus's calling card and represents the only available example of anything actually written by Faustus. On the calling card Faustus calls himself *magister*. The authenticity of this card is confirmed by the fact that Johannes Virdung, the court astrologer of the elector of the Palatinate in Heidelberg, received an identical card from Faustus. Aware that Virdung had possession of the calling card, Trithemius was presumably careful to be precise in his description of it.

According to Trithemius, the calling card sent to him in Gelnhausen by Faustus contained the following information: *Magister georgius sabellicus faustus iunior fons necromanticorum astrologus chiromanticus agromanticus pyromanticus magus secundus in hydra arte secundus*[18]. Thus Faustus identified himself as practitioner of a group of ancient occult sciences well-known in the Middle Ages. There are many elements (such as *Faustus iunior*, *agromanticus*, etc.) that do not have an obvious meaning and are, perhaps, intended to mystify the reader. But less obscure implications exist and can help us understand the thinking behind the composition of this strange calling card.

[18] The following quotations from the sources are from Palmer-More, *The Sources of the Faust Tradition*, pp. 83 ff.

Digitized by Google

Trithemius's letter represents a severe condemnation of Faustus, and the strong feeling against Faustus is based partly on the incongruity Trithemius perceived between the title of *magister* and the other titles Faustus assumed. Trithemius wrote, 'For what, other than symptoms of a very foolish and insane mind, are the titles assumed by this man, who shows himself a fool and not a philosopher?... Behold the follish temerity of the man, the madness by which he is possessed, in that he dares to call himself the source of necromancy, when in truth, in his ignorance of all good letters, he ought to call himself a fool rather than a *magister*'. Thus, Trithemius identified Faustus as a man who had obtained an academic training and diploma in philosophy. The main thrust of Trithemius's condemnation is not so much to doubt the truthfulness of this particular claim, but to show that the foolish boasting made a mockery of philosophy.

By referring to himself as *magus secundus* Faustus probably ranked himself after a man whom occult tradition has generally considered to be the first *magus*, who was, according to Augustine, Zoroaster. Similarly, *in hydra arte secundus* probably indicates that Faustus granted primacy in the field of hydromancy to Numa Pompilius, the legendary successor of Romulus as king of Rome, whom the reports of Varro and Augustine showed to be the most famous practitioner of divination based on signs seen in water. Since Numa Pompilius was a Sabine, there is the further implication that the name Sabellicus (which follows 'Magister Georgius') was not acquired accidentally: there appears to be a playful calculation that puts Faustus in league with the ancient practitioners of magic. At the same time, Faustus appears to be advertising a certain erudition. This kind of playfulness is no proof that Faustus actually possessed profound knowledge (except perhaps command of the most rudimentary Latin), but it is consistent with another instance of boasting about erudition also reported by Trithemius. Certain priests in Gelnhausen told Trithemius that Faustus 'had said, in the presence of many people, that he had acquired such knowledge of all wisdom and such a memory, that if all the books of Plato and Aristotle, together with their whole philosophy, had totally passed from the memory of man, he himself, through his own genius, like another Ezra, would be able to restore them all with increased elegance'. Although Trithemius was dependent on others to report the precise words of Faustus, the fact that he received the report from more than one person in the town where he and Faustus stayed at the same time, suggests that it is not very far from the truth.

Digitized by Google

In this particular instance the boasting of Faustus focused on philosophy, the field in which he was presumably competent. It is significant that the interest in philosophy indicated here is not characteristic of a purely scholastic background. The typical scholastic philosopher would not have placed Plato before Aristotle; in fact, he might have omitted Plato's name entirely. Scholasticism had not really discovered Plato; for scholasticism the question of loss and restoration made little sense. On the other hand, since the founding of the Platonic academy in Florence, the interest in the works of Plato was very intense. In the 1480s, men like Agricola and Dalberg brought this new movement to Germany. Taken by itself, the apparent ranking of Plato ahead of Aristotle may appear to be an unconvincing argument of Faustus's link to Renaissance humanism. But the report reflects humanistic influence in other ways. The desire to recover lost works of antiquity was, of course, characteristic of humanists. The report identifies Faustus with this humanistic ideal. Furthermore, if the account of Trithemius is accurate, the manner in which Faustus thought he could restore the lost writings further identifies him with the goals of the *studia humanitatis*: he 'would be able to restore them (the works of Plato and Aristotle) all with increased elegance' (*cum praestantiore ... elegantia*). The striving for an elegant Latin style was still another important trait of humanists, which led them, to be very critical of texts used by scholastics. As mentioned earlier, in adopting Latin names Faustus adhered to another popular convention among humanists. The fact that he used three names (Georgius Sabellicus Faustus) makes the possibility of humanistic influence even more credible; such a practice, according to Celtis, was justified on the basis of Platonic philosophy[19].

The statements attributed to Faustus cannot be used as evidence that he had considerable training in philosophy. But it is significant that Faustus went beyond simply claiming to possess a master's diploma; he discussed Plato and Aristotle at the risk of being challenged about the depth of his knowledge. It is plausible that as a graduate of the University of Heidelberg he could take such a risk and express certain humanistic clichés at the same time.

The letter of Conrad Mutianus Rufus to his friend Heinrich Urbanus, dated October 3, 1513, represents an important complement to that

[19] Celtis' poem on the triple name form is quoted and discussed by Paul Melchers, 'Die Bedeutung des Konrad Celtis für die Namenforschung , *Namenforschung: Festschrift für Adolf Bach*, eds. R. Schützeicherl and M. Zender (Heidelberg, 1965), pp. 160-167.

Digitized by Google

of Trithemius. Mutian also gives a very negative view of Faustus; his condemnation of Faustus's activities is again from the perspective of one critical of popular forms of divination, while sympathetic to the practice of natural magic. Since he was under the influence of Trithemius, whom he considered a teacher and friend, his attitude is predictable[20]. Unlike Trithemius, Mutian actually came face to face with Faustus, and his characterization of this man as a person who made very exorbitant and idle claims in the area of divination gives greater credibility to the similar characterization by Trithemius.

The records of the Bishop of Bamberg for 1520 show that Faustus received ten gold pieces for the preparation of a horoscope. The scribe referred to him as *Doctor Faustus philosophus*, indicating that Faustus again claimed to have obtained the highest degree in the field of philosophy. This fact provides convincing proof that the title 'Doctor' was assumed by Faustus to represent the title of the master of philosophy, and not theology or medicine, as the chapbook account would have it.

One of the most striking revelations of the primary sources is that contemporaries reacted emotionally to the personality of Faustus and were prone either to admire him or to denounce him. Of the eight sources under consideration six show very negative judgments on his character, and two are clearly positive.

For June of 1528 two independent sources show that Faustus was in the area of Ingolstadt and the nearby monastery of Rebdorf. According to the diary of Kilian Leib, the abbot of Rebdorf, on June 5, Georgius Faustus Helmstetensis declared that when Jupiter and the sun were in the same constellation, prophets would be born. He claimed to be the administrator of the estates of the Knights of St. John at Hallestein (situated today in Northwestern Yugoslavia). Kilian Leib wrote sarcastically of Faustus, and the prevailing tendency has been to doubt that Faustus could have had such a dignified post without having proof of nobility. Since records to verify Faustus's claim have not been found yet, one may accept Schottenloher's argument that Faustus was lying. Nevertheless, one cannot entirely dismiss the possibility that Faustus may have served the Knights of St. John in some form.

[20] In a letter of August 9, 1513, Mutian addressed Trithemius as 'Preceptor ter maximus'. Karl Gillert, *Der Briefwechsel des Conradus Mutianus*, Geschichtsquellen der Provinz Sachsen 18 (1890), I, 382.

Digitized by Google

Records of the city of Ingolstadt state that the soothsayer doctor Jorg Faustus from Heidelberg had been ordered to leave Ingolstadt only ten days after his appearance near Rebdorf. A similar entry is found in the city records of Nürnberg for 1532. Here reference is made to the 'sodomist and nigromancer' Doctor Faustus, who had asked for safe conduct in the city. His request was refused, presumably on the basis of his bad reputation.

In 1534 Philipp von Hutten, cousin of the famous Ulrich von Hutten, took part in an expedition to the New World. In a letter from Venezuela six years later he enumerated the trials he had endured during the year in which he departed from Europe. Hutten indicated that Faustus had made an astrological prediction about the success of the expedition. He wrote: 'Therefore I must confess that the philosopher Faustus hit the nail on the head, for we struck a very bad year'. Approximately two years later, Joachim Camerarius, one of the foremost scholars of classical literature at this time, wrote to his friend Daniel Stibar, a lawyer in the service of the Bishop of Würzburg, asking what kind of predictions Faustus was making about the French war. Camerarius's letter reveals that Daniel Stibar was a good friend of Faustus, and in occult matters Faustus was Stibar's mentor. Since Daniel Stibar and Philipp von Hutten were friends and both men had close ties with Würzburg, it seems reasonable to conclude that from 1534 to 1536 Faustus had close ties in this area, spending his time with astrological predictions.

It is particularly interesting that he was able to win the patronage of a man like Daniel Stibar. Unlike Sickingen and the Bishop of Bamberg, Stibar was a man of considerable learning. He began his studies at the University of Erfurt, where he formed his lasting friendship with Joachim Camerarius. For a time Stibar was a student of Melanchthon in Wittenberg. Although Stibar remained a Catholic, he maintained close ties with his Protestant friends. He also studied in Italy but finished his academic training at Basel and Freiburg. An ardent student of the classics, he became a pupil of Erasmus, living in the household of the latter. Erasmus had a high regard for Stibar and corresponded with him until his death in 1536. Camerarius shared Erasmus's high esteem for his young friend's scholarly abilities; he often sent his writings to Stibar for examination before submitting them for publication[21].

[21] The article 'Camerarius and the Historical Doctor Faustus' is to appear in *Joachim Camerarius* (1500-1574): *Beiträge zur Geschichte des Humanismus im Zeitalter der Reformation*, ed. F. Baron, to be published at München by Fink Verlag.

Digitized by Google

The fact that Faustus had gained the friendship, respect, and trust of a man with Stibar's impressive academic background tends to counterbalance the one-sided negative views presented by Trithemius and Rufus, the two other representatives of the scholarly world. It appears that Faustus was capable of projecting not just the image of a vagabond but also that of a man of learning. Franz von Sickingen, the Bishop of Bamberg, and Daniel Stibar were all three acquainted with the learned Faustus. If Faustus had not been able to demonstrate to Stibar that he had actually had the academic training that *Magister*, doctor, or philosopher implied, it is doubtful that Stibar would have continued to respect him. Thus, the friendship of Faustus with Stibar is a convincing argument that the claim of Faustus to such titles was not fraudulent.

The last reliable source mentioning Faustus is the letter of Camerarius to Stibar from the year 1536. At that time, on the basis of Georgius Helmstetter's probable date of birth, the age of Faustus may be estimated as sixty-nine or seventy. There are no firsthand accounts referring to the death of Faustus, but if hearsay reports may be given any credibility in such a question, Faustus must have died sometime within the next few years.

This brief survey of the primary sources has focused on three aspects of Faustus's life relevant to the possibility of an academic background. Many other aspects of his biography deserve close attention. In general, contemporaries saw Faustus as a vagabond who travelled from town to town, inn to inn, making exaggerated claims in the area of the occult sciences. There is no record of any publication by Faustus. The audience for Faustus's boasting was primarily the common populace, not the academic world. His ability to attract patrons of the upper classes stands in strange contrast to his vagabond nature. But perhaps this seeming paradox is simply a reflection of the great extent to which the occult fascinated all men of this time. His calling card shows that Faustus did not demonstrate much restraint in making claims, even when he communicated with men of considerable learning. He used every opportunity to display his erudition and claims to an academic title. He liked to be mysterious about his name, but at times he was willing to be very precise, and, as we have shown, this unequivocal evidence makes possible the identification of Faustus as a graduate of the University of Heidelberg. In view of the large measure of agreement in the primary sources, it is not reasonable to maintain that Faustus made his claims to an academic degree

Digitized by Google

fraudulently nor can one believe the hearsay reports attributed to Melanchthon. It is clear that the contradictions in such accounts are the manifestations of a quickly evolving legend; the facts about Georgius Helmstetter, on the other hand, relate to the life of the man who was the first inspiration and catalyst for that legend.

Lawrence, University of Kansas

Digitized by Google

Digitized by Google

IV

Social History
Histoire sociale des universités

Digitized by Google

Digitized by Google

JACQUES PAQUET

L'UNIVERSITAIRE 'PAUVRE' AU MOYEN AGE : PROBLÈMES, DOCUMENTATION, QUESTIONS DE MÉTHODE

Il y a deux formes de pauvreté. L'une est choisie, recherchée. Situation à la fois spirituelle et matérielle, fondée sur la prise de conscience de la petitesse de l'homme et de la vanité du siècle, elle s'épanouit en dehors du monde, dans le renoncement volontaire à ses plaisirs; le chrétien d'élite, membre de Jésus-Christ, *pauper Christi*, n'a faim et soif que de Dieu. Imposée par les hasards de la vie, redoutée, vainement fuie, l'autre est faite d'impuissance, de sujétion, de précarité matérielle qui va de la gêne au dénuement. D'un côté, une vocation, de l'autre, une fatalité. Entre elles, des points communs : dépendance, faiblesse, manque, humilité, 'privation des moyens, changeant selon les époques et les sociétés, de la puissance et de la considération sociales : argent, pouvoir, influence, science ou qualification technique, honorabilité de la naissance, vigueur physique, capacité intellectuelle, liberté et dignité personnelles' [1].

Depuis une quinzaine d'années surtout, ce thème a fait l'objet de nombreuses enquêtes et publications, notamment les *Recherches sur les pauvres et la pauvreté au Moyen Age* effectuées à l'université de Paris-Sorbonne entre 1962 et 1976 sous la direction de M. Mollat (10 fascicules ronéotypés) et dont certains résultats ont été publiés dans les remarquables *Études sur l'histoire de la pauvreté (Moyen Age-XVIe siècle)* [2]. Il a été étudié dans des milieux divers, du monde monastique

[1] M. Mollat, 'Les problèmes de la pauvreté', in *Études sur l'histoire de la pauvreté, Moyen Age-XVIe siècle*, Publications de la Sorbonne, série 'Etudes', 8, 2 vol. (Paris, 1974), I, 12. Définition qui répète, à peu de choses près, celle que le même auteur avait proposée dans *Les pauvres et la société médiévale* (Moscou, 1970), 2 et dans *Cahiers de Clio*, 25 (1971), 72-73. L'idée de dépendance et de clivage entre 'riches' et 'pauvres' est mise en relief par E. Maschke, 'Die Unterschichten der mittelalterlichen Städte Deutschlands', in *Gesellschaftliche Unterschichten in den südwestdeutschen Städte*, ed. E. Maschke-J. Sydow, Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg, série B, 41 (Stuttgart, 1967), 8, 16-17 et 53-54, B. Kirchgässner, 'Probleme quantitativer Erfassung städtischer Unterschichten im Spätmittelalter, besonders in den Reichsstädten Konstanz und Esslingen', *ibidem*, 81, et Ch.-M. de La Roncière, 'Pauvres et pauvreté à Florence au XIVe siècle', in *Études sur l'histoire de la pauvreté*, II, 738.

[2] 'Eléments de bibliographie', II, 825-833. Aux titres qui y sont énumérés, ajouter,

Digitized by Google

à celui des campagnes, des congrégations de chanoines réguliers au peuple des villes. Mais guère dans le cadre des universités médiévales,

parmi les études imprimées importantes, F. von Bezold, 'Die "armen Leute" und die deutsche Literatur des späteren Mittelalters', *Historische Zeitschrift*, 41 (1879), 1-37; A.M. Landgraf, 'Das Armutsideal des XIII. Jahrhunderts', *Franziskanische Studien*, 32 (1950), 219-241 et 346-361; J. Paul, 'Mouvements de pauvreté et réflexion théologique au XIIIe siècle', in *La Pauvreté: Des sociétés de pénurie à la société d'abondance*, Recherches et débats du Centre catholique des intellectuels français, 49 (Paris, 1964), 38-46; F.M. Broglio, 'Ideali pauperistici e strutture temporali nella canonistica del secolo XIV...', *Studia Gratiana*, 14 (1967), 369-436; R. Le Jan-Hennebicque, 'Pauperes et paupertas aux IXe et Xe siècles', *Revue du Nord*, 50 (1968), 167-187; J.-Cl. Dufermont, 'Les pauvres d'après les sources anglo-saxonnes du VIIe au XIe siècle', *ibidem*, 189-201; *Povertà e richezza nella spiritualità dei secoli XI e XII*, VIII° Congresso di studi sulla spiritualità medievale (Todi, 1969); G. Olsen, 'The Idea of Ecclesia Primitiva in the Writings of Twelfth-Century Canonists', *Traditio*, 25 (1969), 61-68, avec une bibliographie sur la question; B. Geremek, 'O grupach marginalnyck w mieście średniowiecznym' [Les groupes marginaux dans les villes du Moyen Age], *Kwartalnik Historyczny*, 77 (1970), 539-554; idem, *Ludzie marginesu w średniowiecznym Paryzu XIV-XV wiek*, Instytut historii Polskiej Akademii Nauk (Wrocław-Warszawa, 1971) — traduction française: *Les marginaux parisiens aux XIVe et XVe siècles* (Paris, 1976); *Il monachesimo e la riforma ecclesiastica (1042-1122)*, Pubblicazioni dell'Università cattolica del Sacro Cuore. Contributi, 3e série: Varia, 7 — Miscellanea del Centro di studi medioevali, 6 (Milano, 1971); J.F. Pound, *Poverty and Vagrancy in Tudor England*, Seminar Studies in History (London, 1971); J. Delumeau, 'Mobilité sociale: riches et pauvres à l'époque de la Renaissance', in *Ordres et classes, Colloque d'histoire sociale, Saint-Cloud, 24-25 mai 1967*, Congrès et colloques, 12 (Paris-La Haye, 1973), 125-134; B. Geremek, 'Renfermement des pauvres en Italie (XIVe-XVIIe s.): Remarques préliminaires', in *Mélanges F. Braudel*, 2 vol. (Toulouse, 1973), I, 205-217; idem, 'Criminalité, vagabondage, paupérisme: la marginalité à l'aube des temps modernes', *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, 21 (1974), 337-375; R.H. Rosenwein-L.K. Little, 'Social Meaning in the Monastic and Mendicant Spiritualities', *Past and Present*, 63 (1974), 4-32; K. Bosl, *Das Problem der Armut in der hochmittelalterlichen Gesellschaft*, Österreichische Akad. der Wissenschaften, Philos.-hist. Klasse, Sitzungsberichte, 294 n° 5 (Wien, 1974); C. Violante, 'La povertà nelle eresie del secolo XI in Occidente, in *Studi sulla cristianità medioevale*, 2e édit. (Milano, 1974), 69-107; idem, 'Riflessioni sulla povertà nel secolo XI', in *Studi sul medioevo cristiano offerti a R. Morghen...*, 2 vol. (Roma, 1974), 2, 1061-1081; *La concezione della povertà nel Medioevo. Antologia di scritti* a cura di O. Capitani (Bologna, 1974); *Aspects de la marginalité au Moyen Age*, édit. G.-H. Allard, coll. Explorations, 1 (Montréal, 1975); *Poverty in the Middle Ages*, édit. D. Flood, Franziskanische Forschungen, 27 (Werl, 1975) — dont un résumé a été publié par D. Flood, 'Poverty in the Middle Ages', *Collectanea Franciscana*, 43 (1973), 409-415; *La povertà del secolo XII e Francesco d'Assisi. Atti del II Convegno internazionale della società di studi francescani, Assisi, 17-19 ottobre 1974* (Assisi, 1975); W.P. Blockmans-W. Prevenier, 'Armoede in de Nederlanden van de XIVe tot het midden van de XVIe eeuw: Bronnen en problemen', *Tijdschrift voor geschiedenis*, 88 (1975), 501-538; J. Wollasch, 'Gemeinschaftsbewusstsein und soziale Leistung im Mittelalter', *Frühmittelalterliche Studien*, 9 (1975), 268-286; J.-L. Goglin, *Les misérables dans l'Occident médiéval*, coll. Points-Histoire, 25 (Paris, 1976), qui utilise, entre autres, les résultats de recherches effectuées sous la direction de M. Mollat à l'Institut d'histoire de la Faculté des Lettres et des Sciences humaines de l'université de Paris-Sorbonne entre 1962 et 1976 et publiées (textes ronéotypés) sous le titre *Recherches sur les pauvres et la pauvreté au*

Digitized by Google

pour lesquelles la bibliographie se réduit à trois titres[3], sauf erreur de ma part. La plupart des auteurs de synthèses[4] se contentent de signaler l'existence d'universitaires pauvres, l'importance du contingent, les conditions de vie et les mesures prises en faveur de ces *scolares*, aspects importants mais partiels.

De l'existence de 'pauvres' dans les universités médiévales, nul doute. Il suffit de parcourir une matricule, un livre de receveur ou de doyen, quelque recueil d'actes ou de statuts d'université ou de faculté pour constater le fait : partout, surtout au nord des Alpes et des

Moyen Age (10 cahiers); K. Bosl, 'Armut, Arbeit, Emanzipation. Zu den Hintergründen der geistigen und literarischen Bewegung vom 11.-13. Jahrhundert', *Beiträge zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte des Mittelalters. Festschrift H. Helbig*, hrs. K. Schulz (Wien-Köln, 1976), 128-146; E. Patlagean, *Pauvreté économique et pauvreté sociale à Byzance, IVe-VIIe siècle*, École des Hautes Études en sciences sociales, Centre de recherches historiques, 'Civilisations et sociétés' 48 (Paris, 1977); Br. M. Bolton, '*Paupertas Christi* : Old Wealth and New Poverty in the XIIth Century', in *Renaissance and Renewal in Christian History*, Studies in Church History, 14 (Oxford, 1977), 95-103; M. Mollat, *Les pauvres au Moyen Age. Étude sociale*, coll. Le temps et les hommes (Paris, 1978) : bibliographie, pp. 367-389.

[3] J.M. Fletcher, 'Wealth and Poverty in the Medieval German Universities, with Particular Reference to the University of Freiburg' in *Europe in the Late Middle Ages*, édit. J.R. Hale-J.R.L. Highfield-B. Smalley (London, 1965), 410-436; H. Paisant, *Les étudiants "pauvres" de l'université de Paris aux XIVe et XVe siècles* (Diplôme [inédit] d'études supérieures de la Faculté des Lettres et des Sciences humaines de l'université de Paris, 1966) — partiellement résumé par J.-L. Goglin, *Les misérables dans l'Occident médiéval*, 128-132); J.H. Overfield, 'Nobles and Paupers at German Universities to 1600', *Societas : A Review of Social History*, 4 (1974), 175-210 (spécialement 199-209). Signalons également, pour Oxford, une brève note d'A. Clark, 'Poor Students, 1569', *Notes and Queries*, 11e sér. 5 (1912), 206, pour Oxford et Cambridge, quelques pages de J.A. Bennett, *Chaucer at Oxford and at Cambridge* (Oxford, 1974), 117-119 et, pour Leyde, la liste d'une trentaine d'universitaires pauvres subsidiés par le recteur en 1600 (L. Knappert, 'Arme studenten, anno 1600', in *Leids Jaarboekje*, 6 (1909), 50-55. L'article d'I. Mészáros, 'Középkori kolduló diakjaink', *Filológiai Közlöny*, 7 (1961), 107-116, dont un résumé a été publié en français sous le titre 'Les étudiants "mendiants" du Moyen Age en Hongrie', *Philologica : Supplément annuel de Filológiai Közlöny*, 7 (1961), 24-26, concerne les écoles cathédrales, capitulaires, urbaines et villageoises. Il n'y a rien d'utile à retirer de l'article de J. Romanet, 'L'université pauvre et "magnifique" du Moyen Age', *Revue des Deux Mondes*, 1er juillet 1969, 90-100.

[4] G. Kaufmann, *Geschichte der deutschen Universitäten*, 2 vol. (Stuttgart, 1888-1896), II, 401-406; R.S. Rait, *Life in the Medieval University* (London, 1912), 74-78; G. Zaccagnini, *La vita dei maestri e degli scolari nello Studio di Bologna nei secoli XIII e XIV*, Biblioteca dell'"Archivum Romanicum' 1e série, 5 (Genève, 1926), 51-54; St. d'Irsay, *Histoire des universités françaises et étrangères des origines à nos jours*, 2 vol. (Paris, 1933-1935), I, 155-156 et 158; H. Rashdall, *The Universities of Europe in the Middle Ages*, nouvelle édition par F.M. Powicke et A.B. Emden, 3 vol. (London, 1936), III, 404-414; H. Wieruszowski, *The Medieval University : Masters, Students, Learning* (Princeton-New York..., 1966), 107-108; J. Verger, *Les universités au Moyen Age*, collection SUP, L'historien, 14 (Paris, 1973), 70-72 et 173-176; A.B. Cobban, *The Medieval Universities : their Development and Organization* (London, 1975), 196-201; N. Schachner, *The Mediaeval Universities* (London, 1938), 331-339.

Digitized by Google

Pyrénées, les universités comptent un nombre plus ou moins important de maîtres et d'étudiants dits pauvres, qui y affrontent les dures nécessités de l'existence, la faim, l'insuffisance des moyens, l'insolvabilité, la gêne lancinante, l'appréhension du lendemain. A côté de *vere pauperes*, il y a ceux qui peuvent devenir tels du jour au lendemain, car personne n'est prémuni contre un coup du sort, des réveils pénibles guettent celui qui se croit à l'abri du besoin : mauvaises récoltes, épidémies, 'mortalité', brigandage, perte d'un parent ou disparition d'un bienfaiteur risquent de faire de l'universitaire *dives* ou *potens* abandonné à lui-même un *pauper*, et de plonger dans le marasme une institution qui ne se préoccupe guère, ou pas, de gestion prévoyante et d'économies. La pauvreté n'est pas le lot de tous, mais elle menace chacun dans un monde désarmé face aux crises, calamités ou pénuries.

Je me propose ici de poser systématiquement les problèmes relatifs à ce type d'universitaire, puis de traiter de la documentation et de quelques questions de méthode.

I. Les problèmes. — Questionnaire [5]

A. *Les documents* [6].

1) Quels sont les documents spécifiques? Documents disparus et conservés. Leur contenu.

2) Quel genre de renseignements fournissent :

a) les documents officiels qui, de par leur nature même et leur destination, doivent faire mention des pauvres et se préoccuper de leur sort?

b) les écrits d'origine universitaire, officiels et privés, qui en traitent directement ou incidemment?

c) les documents émanant d'institutions et d'autorités extérieures avec lesquelles l'université entretient des relations suivies?

d) les documents et les œuvres rédigés dans les milieux étrangers à l'université et dont le contenu intéresse l'histoire sociale en général?

e) la littérature et l'iconographie?

[5] Ce questionnaire a été élaboré avec le concours de mesdames K. Defossez-Van Doren et M. Belleflamme-Devosse, de mesdemoiselles L. Cambier et M. Dauven et de M. M.-H. Belleflamme au cours d'exercices du séminaire d'histoire médiévale aux Facultés universitaires Saint-Louis.

[6] Pour les détails, cf. infra, 412-416.

Digitized by Google

B. *La critique des documents.*

Problèmes variant d'après leur origine et leur nature. Exemples:
— les règles fixées par les sources normatives sont-elles toujours appliquées?
— normes et solutions pratiques sont-elles originales ou empruntées à d'autres institutions?
— circonstances de composition, précision, exactitude, valeur statistique des matricules, 'Acta graduum', registres des recteurs, doyens, procureurs et receveurs (livres de comptes); valeur des éditions imprimées;
— précision des données des statuts et des 'Actes' d'université et de faculté, soin avec lequel ils sont rédigés;
— intérêt relatif des *rotuli*, qui ne mentionnent que des clercs d'Église, en majorité diplômés;
— lettres d'étudiants: distinction à faire entre exercice d'école (formulaires, *ars dictaminis*) et circonstances concrètes dont s'inspire cette littérature[7]; interprétation de son contenu;
— littérature universitaire (écrits de professeurs, sermons, *quaestiones*, etc.), documents littéraires et iconographiques traduisent-ils les préoccupations du milieu ou celles de leurs auteurs? Distinction à faire entre visées morales et allusions à la vie quotidienne. Importance des sermons de prédicateurs qui avaient une expérience personnelle de la vie universitaire, tels Robert de Sorbon, Philippe de Grève, Eudes de Châteauroux;
— départ entre réalité et fiction dans les œuvres littéraires et artistiques; aspect autobiographique;
— l'acuité du problème est-elle fonction de la fréquence des mentions relatives aux universitaires pauvres dans les documents?

C. *La notion de 'pauvre'*[8].

1) Les dénominations du pauvre, le vocabulaire:

[7] Distinction difficile à établir, mais non pas impossible. Cf., par exemple, le cas relevé par J. Leclercq, 'L'amitié dans les lettres au Moyen Age: Autour d'un manuscrit de la bibliothèque de Pétrarque', *Revue du Moyen Age latin*, 1 (1945), 398-399 n. 22. L'intérêt de la littérature épistolaire a été brièvement souligné par G. Constable, *Letters and Letter-Collections*, Typologie des sources du moyen âge occidental, 17 (Turnhout, 1976), 66.

[8] A titre de comparaison, dans le cadre de la société médiévale, cf. M. Mollat, 'La notion de pauvreté au Moyen Age: position de problèmes', *Revue d'histoire de l'Église de France*, 52 (1966), 5-23.

Digitized by Google

— termes employés, sens de chacun d'eux, au besoin à tel moment, dans telle institution, sous la plume de tel rédacteur;
— sens précis ou termes interchangeables?[9]

2) Existe-t-il des définitions explicites du 'pauvre' et du 'riche'?

3) Les critères de la pauvreté. Conditions à remplir pour être considéré comme pauvre : quelles sont-elles? qui les fixe? sur quelles bases?

4) Preuves à fournir par les intéressés;

5) Les moyens de contrôle : quels sont-ils? qui contrôle et comment?

6) L'état de pauvreté influe-t-il sur le statut juridique de l'intéressé (capacités, obligations, privilèges) avant, pendant, après son passage à l'université?

7) Les degrés de pauvreté :
— y a-t-il des distinctions parmi les pauvres? lesquelles? sur quoi se fondent-elles?
— sont-elles explicitement mentionnées dans les documents ou se dégagent-elles de l'analyse de ceux-ci?
— pauvre est-il forcément synonyme de démuni ou d'indigent?
— quand cesse la gêne? quand commence l'indigence?
— où ranger ceux qui vivent chichement, au jour le jour?

8) Les professeurs pauvres. A quelles facultés appartiennent-ils? (cf. également infra G 9);

9) Des institutions pauvres? Situation matérielle et état des finances des universités à établir; évolution à retracer;

[9] Sur le vocabulaire de la pauvreté, cf. J. Leclercq, 'Pour l'histoire du vocabulaire latin de la pauvreté', in *Melto, Recherches orientales*, 3, n° 1-2 : *Mélanges Mgr Dib* (Kaslik, 1967), 293-308; idem, 'Aux origines bibliques du vocabulaire de la pauvreté', in *Études sur l'histoire de la pauvreté*, I, 35-43; J.L. Roch, 'La notion de pauvreté à la fin du Moyen Age (1330-1480) : Esquisse d'un vocabulaire français', in *Recherches sur les pauvres et la pauvreté*, 8e cahier. Résumé des travaux présentés à la conférence de recherches dirigée par M. Mollat en 1969-1970 et 1971 (s.l. [Paris], s.d.), 91-97; P. Michaud-Quantin, 'Le vocabulaire des catégories sociales chez les canonistes et les moralistes du XIIIe siècle', in *Ordres et classes, Colloque d'histoire sociale, Saint-Cloud, 24-25 mai 1967*, Congrès et colloques, 12 (Paris-La Haye, 1973), 79-81; J. Batany-P. Contamine-B. Guenée-J. Le Goff, 'Plan pour l'étude historique du vocabulaire social de l'Occident médiéval', *ibidem*, 87-92; J. Le Goff, 'Le vocabulaire des catégories sociales chez saint François d'Assise et ses biographes du XIIIe siècle', *ibidem*, 93-123 (spécialement 104, 106, 113-114, 117-122); K. Bosl, 'Potens und Pauper. Begriffsgeschichtliche Studien zur gesellschaftlichen Differenzierung im frühen Mittelalter und zum Pauperismus des Hochmittelalters', in *Alteuropa und die moderne Gesellschaft. Festschrift für O. Brunner* (Göttingen, 1963), 60-87; *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, ed. A. Erler-E. Kaufmann, 1 (Berlin, 1971), 223-228, et la liste des mots-clés publiée dans les *Études sur l'histoire de la pauvreté*, II, 841 et 842.

Digitized by Google

10) Quel écho l'exaltation de la pauvreté volontaire a-t-elle eu dans les milieux universitaires? Succès et influence des ordres mendiants. Recherche et pratique éventuelle de la pauvreté volontaire par des universitaires.

D. *Origines géographiques et sociales.*

1) Origines géographiques :

a) de quelles régions proviennent-ils? Distinguer les fondations anciennes et les universités du bas Moyen Age;

b) certaines régions fournissent-elles proportionnellement un contingent de pauvres plus important que d'autres?

c) y a-t-il un rapport entre l'éloignement de la région d'origine et la qualité de pauvre?

d) proportion de ruraux et de citadins (cf. également infra H 2).

2) Origines sociales :

a) le milieu et la famille; profession du père et des proches; revenus familiaux;

b) les fils de paysans et de bourgeois : quelles catégories de paysans et de bourgeois?

c) des 'nobles' pauvres?

d) qui naît pauvre? qui le devient?

e) laïques et hommes d'Église (séculiers et réguliers); cf. également infra H 2.

E. *Conditions de vie.*

1) Les frais engagés par l'étudiant à l'université :

— dépenses quotidiennes (logement, nourriture, vêtements, moyens de chauffage, soins médicaux, ...);

— coût des études : immatriculation, *collecte*, achat ou location de livres, cours particuliers, promotion aux grades, contribution aux frais de location et d'entretien des écoles, gratifications dues aux docteurs, aux bedeaux, etc.;

— frais divers : fête de la 'nation', entretien du luminaire, offices religieux, achat de la *cappa rectoris*, contribution aux 'aides' requises de l'université, etc.;

— comment se répartissent ces divers frais? Les pourcentages des dépenses par faculté.

2) Revenus et moyens d'existence :

— montant des revenus;

— leur provenance;

Digitized by Google

— nature des travaux effectués pour subvenir aux dépenses (domestiques, copistes, répétiteurs, mendiants, ...);
— proportion de pauvres qui postulent et reçoivent un bénéfice ecclésiastique;
— comment s'en sortent ceux qui n'ont aucun revenu? Leur nombre?
— sur quelle base est calculée la *bursa*?[10]

3) La confrontation des frais et des moyens d'existence permet-elle de situer et de définir l'indigent?

4) Ces conditions de vie s'améliorent-elles ou se dégradent-elles en cours d'études? Pourquoi? Effets de la situation nouvelle.

5) Les collèges et 'Bursen' pour pauvres : nombre d'institutions et de pensionnaires, conditions de vie, dépenses et moyens d'acquitter les frais communs.

F. *Contexte économique et implications sociales.*

1) Contexte économique :

a) la conjoncture économique générale, régionale et locale étudiée par époques. Examen de cas précis, par exemple : famine de 1315-1317, peste de 1348-1349[11], épidémie de 1399, hiver parisien de 1438, disettes de la fin du XIVe et du XVe siècle;

b) la situation économique et financière des universités à ces moments;

c) d'où, voir dans quelle mesure la conjoncture rend compte de l'existence d'universitaires et d'institutions pauvres ou appauvris, du nombre de pauvres, de l'évolution de celui-ci, de la situation matérielle des universités.

2) Implications sociales :

a) la situation matérielle des pauvres est-elle déterminée uniquement par des facteurs économiques ou financiers?

b) dans la masse des pauvres, l'universitaire se distingue-t-il par des caractères particuliers? lesquels?

c) quelle attitude la société médiévale adopte-t-elle à son égard : indifférence, méfiance, mépris, hostilité, pitié, charité active? Est-ce l'attitude qu'elle manifeste vis-à-vis des pauvres en général? Prises de position des différents pouvoirs et catégories sociales (papes, ordinaires, clergé local, autorités souveraines, princières, urbaines; les différents

[10] Les problèmes énumérés sous 1) et 2) ne sont pas propres à l'universitaire pauvre, mais celui-ci y est inévitablement confronté.

[11] Point de départ, l'étude d'A. M. Campbell, *The Black Death and Men of Learning*, History of Science Society Publications, 1 (New York, 1931), spécialement 146-180.

Digitized by Google

groupes d'habitants des villes). Les mobiles qui les animent. Rôle et influence des bienfaiteurs et des mécènes;

d) La pauvreté empêche-t-elle d'entreprendre ou de poursuivre des études universitaires? (cf. également infra G 6);

e) La pauvreté est-elle un obstacle à quelque promotion sociale au terme des études? (cf. également supra C 6). Celles-ci sont-elles réellement un moyen de promotion? L'université et la société la favorisent-elles et comment? Ou bien la distinction entre 'riches' et 'pauvres' se maintient-elle dans la suite? Correspondrait-elle, par exemple, à l'opposition entre haut et bas clergé?[12] (cf. également infra G 3).

G. *Situation du pauvre à l'université.*

1) Dans quelle mesure l'*universitas* a-t-elle pris conscience du problème? Comment se manifeste cette prise de conscience? Rôle, à cet égard, des facultés et des 'nations';

2) A l'égard du pauvre, l'université adopte-t-elle une 'politique' fondée sur quelques principes? lesquels? Ou bien procède-t-elle de manière empirique, d'après la nature des cas et compte tenu de leur fréquence?

3) Quelles décisions sont prises? Par qui? Mesures de faveur ou discriminatoires? Celles-ci sont-elles forcément inconciliables avec celles-là?

4) Y a-t-il, au sein de la corporation universitaire, un clivage social qui rendrait compte de 'luttes de classes' ou de tensions 'nationales'?[13] (cf. également supra C 6, F 2 e, et infra J 3)

5) A l'époque de la Réforme, y a-t-il un rapport entre le nombre de pauvres et l'option confessionnelle des universités?[14]

[12] Comme l'a affirmé F. Paulsen, 'Organisation und Lebensordnungen der deutschen Universitäten im Mittelalter', *Historische Zeitschrift*, 45 (1881), 426.

[13] Au concile de Constance, Jérôme de Prague affirmera qu'à Prague les maîtres et bacheliers tchèques vivent dans la misère et peuvent tout au plus aspirer à devenir maîtres d'école, tandis que les Allemands détiennent les prébendes rémunératrices (*Magnum oecumenicum Constancie concilium*, ed. H. von der Hardt, 6 vol. Francofurti-Lipsiae, 1697-1700), IV, 2e partie (1698), 757-758). Par contre, après 1400, le nombre de pauvres aurait été sensiblement plus élevé dans les trois 'nations' allemandes d'après F. Šmahel, *Pražké universitní studentsvo v předrevolučnim obdobi 1399-1419 : Statisticko-sociologické studie* [Les étudiants universitaires de Prague à l'époque pré-révolutionnaire 1399-1419 : Etude statistico-sociologique], Rozpravy Československé Akademie věd. Řada společenských věd, 77 fasc. 3 (Praha, 1967). Résumé et complément de cette étude, idem, 'Le mouvement des étudiants à Prague dans les années 1408-1412', *Historica*, 14 (1967), 33-75.

[14] J.H. Overfield ('Nobles and Paupers', 203) estime qu'en Allemagne, à partir de 1540 environ et pour un bref laps de temps, les universités protestantes accueillent plus de pauvres que les institutions catholiques, à l'exception d'Ingolstadt.

Digitized by Google

6) Le pauvre a-t-il la possibilité d'entamer et de terminer des études dans les facultés dites supérieures? (cf. également supra F 2 d). Situation normale ou exceptionnelle?

7) Proportion d'étudiants pauvres qui réussissent leurs examens. A comparer avec l'ensemble des résultats.

8) Le pauvre peut-il exercer, dans sa faculté, dans sa 'nation' ou l'*universitas* même, une fonction dirigeante?

9) Dans quelles facultés enseignent les professeurs pauvres? Peuvent-ils faire carrière à l'université? Les collèges de docteurs les accueillent-ils? A quelles conditions éventuelles? (cf. également supra C 8);

10) Les rapports du pauvre et de son université, une fois ses études terminées.

H. *Le nombre de pauvres.*

1) Examen critique préalable des sources statistiques (cf. supra B et infra, p. 420-423);

2) Nombre et pourcentage des pauvres à étudier:

a) par université et, si possible, par faculté, par année d'études, par 'nation', par collège ou 'Burse';

b) d'après la provenance géographique (régions, campagnes, villes). Cf. également supra D 1;

c) par 'état': clercs, religieux, laïques (fils de paysans, de bourgeois, de nobles). Cf. également supra D 2;

d) chaque fois dans des cadres chronologiques précis, à fixer d'après l'histoire de chaque institution ou l'état de la conjoncture (cf. supra F 1);

3) Les variations éventuelles d'une époque à l'autre et leurs causes[15]. Les *studia* anciens ne comptent-ils pas un nombre élevé de pauvres, en raison de leur réputation et du nombre réduit d'universités antérieures au XIVe siècle?

4) Que représentent ces nombres par rapport à l'ensemble de la population pauvre des villes universitaires?

I. *L'universitaire pauvre dans la littérature et dans l'iconographie.*

1) Répertoires des œuvres littéraires (littératures latine et en langues vulgaires) et artistiques qui en traitent;

[15] J.H. Overfield ('Nobles and Paupers', 199-209) traite de cet aspect de la question.

Digitized by Google

2) Les auteurs :
— leur origine sociale;
— leur but (information, édification, critique);
— leurs sources d'inspiration;

3) Manière dont le thème est traité; sa fréquence et sa répartition géographique;

4) Départ entre réalité, fiction et clichés;

5) Rayonnement et influence de ces œuvres.

J. *Le type de l'universitaire pauvre.*

1) Caractères communs et traits particuliers qui se dégagent des enquêtes monographiques à propos des problèmes soulevés ci-dessus;

2) Éventuelle possibilité de reconstituer la psychologie de ce type d'universitaire :
— son état et ses conditions de vie ont-ils influencé son comportement?
— comment vit-il sa condition de pauvre? quelles sont ses réactions (humilité, honte, fatalisme, révolte, 'aliénation'[16], volonté d'en sortir et moyens employés)?

3) Mentalité collective :
— existe-t-elle?
— les caractères fondamentaux d'une éventuelle prise de conscience;
— les pauvres grossissent-ils la masse des mécontents à la fin du Moyen Age?
— constituent-ils un 'prolétariat intellectuel' ou une population marginale[17]?

II. Observations concernant le questionnaire, la documentation et certains problèmes de méthode.

Ce questionnaire, on l'a voulu aussi détaillé et complet que possible. Pour trois raisons : il pourrait éventuellement être utile à d'autres chercheurs et, pour autant qu'on l'estime valable, servir de point de

[16] Cf., à titre de comparaison, M.H. Curtis, 'The Alienated Intellectuals of Early Stuart England', *Past and Present*, 23 (1962), 25-43.

[17] J. Verger, *Les universités au Moyen Age*, 178. Comme on a parlé d'un prolétariat clérical, tel F. Falk, 'Klericales Proletariat am Ausgange des Mittelalters', *Historisch-politische Blätter*, 112 (1893), 545-559. Sur la marginalité des pauvres, cf. la bibliographie citée supra, 399-401 n. 2. M. Mollat ('Pauvres et pauvreté dans le monde médiéval', *La povertà del secolo XII e Francesco d'Assisi : Atti del II Convegno internazionale. Assisi, 17-19 ottobre 1974* (Assisi, 1975), 94) ne croit pas à l'existence d'une conscience de classe parmi les pauvres au Moyen Age.

Digitized by Google

départ à des travaux d'équipes; il guidera le choix des données, la lecture et l'interprétation des documents; il commande aussi, me semble-t-il, une méthode de travail.

Ne nous faisons cependant pas trop d'illusions. Certains problèmes, qu'il fallait au moins poser, sont sans doute insolubles, vu la situation de ces pauvres, l'inégale répartition dans le temps et dans l'espace et les lacunes de la documentation. D'une existence médiocre et qui, pour beaucoup, se réduit à un bref passage à l'université attesté par une matricule, les sources n'ont guère, voire pas conservé de traces. Peu sur les antécédents[18], moins encore sur les revenus familiaux[19],

[18] Sur la provenance des étudiants des universités médiévales, il existe quelques monographies: G. Cramer, 'Die örtliche und soziale Herkunft der ältesten Tübinger Studenten, 1477-1600', Philos. Diss. (Leipzig, 1923); W. Keck, 'Die Herkunft der Leipziger Studenten von 1409 bis 1430', Philos. Diss. (Leipzig, 1935); H. Franze, 'Herkunft und Volkszugehörigkeit der Krakauer Studenten des 15. Jahrhunderts', *Deutsche Monatshefte in Polen*, 5 (1938), 16-41; G.L. Lipatnikova, 'K voprosu o socialnom sostave studentov pražskogo universiteta v konce XIV — načale XV věka' [A propos de la composition sociale du corps estudiantin à l'université de Prague à la fin du XIVe et au début du XVe s.], *Učennyje zapiski Instituta Slavjanovedenija Akad. Nauk SSSR*, 15 (1957), 315-327; F. Šmahel, *Pražké universitní studentsvo...* (cité à la note 13). Cf. également, dans le présent volume, les articles de G. F. Lytle, H. De Ridder-Symoens et A. Gieysztor sur les étudiants de New College, Oxford, d'Orléans et de Cracovie. — Pour l'époque moderne, cf. M.H. Curtis, *Oxford and Cambridge in Transition, 1558-1642* (Oxford, 1959), 54-82; J. Simon, 'The Social Origins of Cambridge Students, 1603-1640', *Past and Present*, 26 (1963), 58-67; I. Kaniewska, 'Młodziez Uniwersytetu Krakowskiego w latach 1510-1560: Studium statystyczne' [La jeunesse de l'université de Cracovie pendant les années 1510-1560: Étude statistique], in *Studia z dziejów mlodziezy Uniwersytetu Krakowskiego w dobie renesansu* [Études sur l'histoire de la jeunesse à l'université de Cracovie pendant la Renaissance] (Kraków, 1964), 1-89; W. Urban, 'Losy wychowanków Akademii Krakowskiej w drugiej polowie XVI i pierwszej polowie XVII wiekw' [Destin des étudiants de l'Académe de Cracovie dans la seconde moitié du XVIe siècle et la première du XVIIe], *ibidem*, 133-199; L. Stone, 'The Educational Revolution in England, 1560-1640', *Past and Present*, 28 (1964), 41-80; W.M. Mathew, 'The Origins and Occupations of Glasgow Students, 1740-1839', *Past and Present*, 33 (1966), 74-94; C. dos Santos, 'Estudantes é costituicões dos colégios de Santa Cruz de Coimbra, 1534-1540', *Revista da Faculdade de Letras* [université de Coïmbre], 4 (1973), tirage à part 109 p.; D. Cressy, 'The Social Composition of Caius College, Cambridge, 1580-1640', *Past and Present*, 47 (1970), 113-115; R.A. Müller, *Universität und Adel: Eine soziostrukturelle Studie zur Geschichte der bayerischen Landesuniversität Ingolstadt 1472-1648*, Ludovico Maximilianea. Univ. Ingolstadt-Landshut-München. Forschungen und Quellen. Forschungen, 7 (Berlin, 1974); L. Stone, 'The Size and Composition of the Oxford Student Body 1580-1910', in *The University and Society*, ed. L. Stone, 2 vol. (Princeton, 1974), I, 21 et 39-46; J.H. Overfield, 'Nobles and Paupers' (cité à la note 3); R.L. Kagan, *Students and Society in Early Modern Spain* (Baltimore-London, 1974), 179-195. L'article de H. Mitgau, 'Soziale Herkunft der deutschen Studenten bis 1900', in *Universität und Gelehrtenstand 1400-1800*, ed. H. Rössler-G. Franz (Limburg/Lahn, 1970), 233-268 concerne le XIXe et le début du XXe siècle.

[19] La profession du père est parfois mentionnée dans l'*Album studiosorum universitatis*

Digitized by Google

le comportement de cette catégorie de *scolares* et, sauf exceptions, la carrière ultérieure de ses membres. Pour un Villon, 'de povre et petite extrace', pour un Alberti, un Standonck ou un Thomas Platter[20], combien d'étudiants dont un toponyme accolé à un prénom indique l'origine géographique, sans plus![21] Ce qu'ils ne songent pas à dire d'eux-mêmes, pourquoi l'université le révélerait-elle, à supposer qu'elle le sache? Les antécédents personnels de ses membres l'intéressent moins que certaines de leurs implications. Confrontée avec des cas nombreux et divers, elle les résout sur la base de normes générales, ou en s'inspirant de circonstances déterminées mais transitoires, sans toujours définir ses critères ni expliciter les données des problèmes. Pour les mêmes raisons, les conditions de vie du pauvre, ses moyens d'existence, l'éventail de ses débours, l'attitude de la société à son égard, entre autres, ne peuvent, souvent, dans l'éventualité la plus favorable, être abordés que de manière indirecte, par analogie avec les cas 'normaux' des universitaires *solventes*. Comment se répartissent ces pauvres, par faculté et par année d'études? quelle est la proportion des réussites aux examens? est-il vrai que les *studia* anciens ont dû en accueillir beaucoup, vu le nombre restreint des universités avant 1300? Il faudrait, pour répondre à ces questions, disposer de séries complètes de matricules, de registres de promotions aux grades et de livres

Cracoviensis. Cf. J. Zathey, *Indeks studentow uniwersytetu Krakowskiego w latach 1400-1500* (Wrocław, 1974). C'est également le cas, à partir du XVIe siècle, dans certains registres d'inscription des universités écossaises et anglaises (cf., par exemple, J. Foster, *Alumni Oxonienses : The Members of the University of Oxford 1500-1886, their Parentage, Birthplace and Year of Birth, with a Record of their Degrees*, 8 vol. (Oxford, 1887-1892) et à Königsberg.

[20] Sans être universitaire, Thomas Platter (1499?-1582), futur recteur du gymnase de Bâle, a longtemps baguenaudé dans le milieu interlope des 'bacchants' et des 'béjaunes'. De sa jeunesse aventureuse et famélique, il nous a laissé un récit savoureux dans son autobiographie, rédigée en 1572. J'en connais deux éditions (*Thomas und Felix Platter: Zur Sittengeschichte des XVI. Jahrhunderts*, édit. H. Boos, Leipzig, 1878; Thomas Platter, *Lebensbeschreibung*, édit. A. Hartmann, Sammlung Klosterberg, Schweizerische Reihe (Basel, 1944), deux adaptations en allemand moderne (par O. Fischer, München, 1911, et H. Kohl, Leipzig, s.d. (1912) et deux traductions françaises (par Ed. Fick, 2e édit. Lausanne, 1895, et par M. Helmer, Cahiers des Annales, 22, Paris, 1964). Sur l'homme, cf. A.L. Schnidrig, *Thomas Platter*: *Ein Denkmal der Anerkennung* (Visp, 1955).

[21] Mêmes constatations faites, à propos des évêques du midi de la France d'origine modeste, par E. Baratier, 'Nominations et origines des évêques des provinces d'Aix et d'Arles', in *Les évêques, les clercs et le roi (1250-1300)*, Cahiers de Fanjeaux, 7 (Toulouse, 1972), 142-143, à propos des étudiants de New College (Oxford), par G.F. Lytle, dans le présent volume, p. 449, et, pour les chanoines de Laon, par F. Picó, 'Changements dans la composition du chapitre cathédral de Laon, 1155-1318', *Revue d'Histoire Ecclésiastique*, 71 (1976), 82.

Digitized by Google

des receveurs, ce qui est loin d'être le cas. On devra donc avouer des ignorances, multiplier les points d'interrogation, conclure en termes prudents. L'histoire est une écumoire.

Raison de plus pour épuiser, si faire se peut, les ressources de la documentation disponible.

Celle-ci est très dispersée. On doit glâner partout, conjuguer des sources d'information multiples, car les documents spécifiques, rédigés à l'intention des seuls universitaires pauvres, sont disparus[22], à l'exception du *Liber taxatorum* de Fribourg-en-Brisgau (c. 1489-1521), liste des étudiants de la faculté des Arts provisoirement dispensés d'une partie ou de la totalité des frais de cours en raison de leur pauvreté[23]. Alors, quels témoignages utiliser?

1) On interrogera d'abord les sources normatives : privilèges, statuts, règlements d'universités, de facultés et de 'nations', documents qui situent le pauvre au sein de la corporation universitaire, énumèrent les mesures prises à son égard, voire, précisent son statut.

2) Leurs données seront confrontées avec les actes de la pratique : actes des conseils d'universités et de facultés, procès-verbaux des délibérations des 'nations', livres des recteurs, doyens, procureurs, archives des collèges, intéressants pour l'histoire administrative, la situation matérielle et la vie quotidienne des pauvres. On y saisit sur le vif les situations concrètes et on y mesure la portée et l'efficacité des normes arrêtées par les autorités académiques.

3) Les matricules, registres de promotions aux grades (*acta graduum*), qui se confondent parfois avec les livres des doyens, les *rotuli* de postulation de bénéfices ecclésiastiques[24] et les données comptables des livres

[22] Un registre nominatif d'étudiants pauvres existait à Paris. Cf. H. Denifle-E. Chatelain, *Liber procuratorum nationis anglicanae (Alemanniae) in universitate Parisiensi*, I (1333-1406), Auctarium chartularii universitatis Parisiensis, 1 (Parisiis, 1894), 896-897; II (1406-1466), Auctarium..., 2 (Parisiis, 1897), 147; G.C. Boyce, *The English-German Nation in the University of Paris during the Middle Ages* (Bruges, 1927), 94. A Prague, leurs noms étaient transcrits *ad unum specialem locum in libro facultatis*. Cf. *Liber decanorum facultatis philosophicae universitatis Pragensis, ab anno Christi 1367 ad annum 1585*, I, Monumenta historica universitatis Carolo-Ferdinandae Pragensis, 1 (Pragae, 1830), 46-47 : statuts de la faculté des Arts, 1371.

[23] *The Liber taxatorum of Poor Students at the University of Freiburg im Breisgau*, ed. J.M. Fletcher, Texts and Studies in the History of Mediaeval Education, 12 (Notre Dame, 1969).

[24] Deux exemples d'utilisation judicieuse de cette source pour l'histoire des universités : J. Verger, 'Le recrutement géographique des universités françaises au début du XVe siècle d'après les *Suppliques* de 1403', *Mélanges d'archéologie et d'histoire [de l']École française de Rome*, 82 (1970), 855-902, et l'article d'A. Gouron, ci-dessous, 524-548. Pour notre sujet, elle est d'un intérêt limité (cf. supra, 403), quoique, en 1378-79 et en 1392, l'envoi

Digitized by Google

des receveurs, utiles pour une éventuelle étude statistique (nombre, provenance, faculté d'appartenance).

4) Les documents issus du milieu universitaire, œuvres de *scolares* ou de maîtres : lettres d'étudiants[25], traités de professeurs, manuels et recueils de conseils — tels, le *Morale scolarium* de Jean de Garlande[26] ou le *De disciplina scolarium*[27] — sermons[28], *exempla*[29], *quaestiones*, pour lesquelles il n'existe pas de répertoire systématique. Leur examen

de quatre *rotuli* parisiens en cour d'Avignon soit officiellement justifié par l'*indigentia*, la *paupertas*, la *vivendi necessitas* des solliciteurs. Cf. H. Denifle-E. Chatelain, *Chartularium universitatis Parisiensis*, 3 (Parisiis, 1894), 248 n° 1431, 274 n° 1435, 279 n° 1436, 547 n° 1597. Voir également N. Gotteri-Grambert, 'Les clercs français dans les expectatives *in forma pauperum* de 1462 et 1465', *Archivum Historiae Pontificiae*, 12 (1974), 125-155.

[25] Nous ne disposons pas de répertoire de cette littérature, aussi vaste que dispersée, à laquelle on peut joindre les *artes dictaminis*. Cf., entre autres, L. Rockinger, *Briefsteller und Formelbücher des elften bis vierzehnten Jahrhunderts*, 2 vol., Quellen und Erörterungen zur bayerischen und deutschen Geschichte, 9 (München, 1863-1864); H. Oesterley, *Wegweiser durch die Literatur der Urkundensammlungen*, 2 vol. (Berlin, 1885-1886), 1, 19-45; Ch. H. Haskins, *Studies in Mediaeval Culture* (New York, s.d. [1929]), 1-35 et 170-192; et les ouvrages et éditions cités par P. Glorieux, *La faculté des Arts et ses maîtres au XIIIe siècle*, Études de philosophie médiévale, 59 (Paris, 1971), 27.

[26] *Morale scolarium of John of Garland*, ed. L.J. Paetow, Memoirs of the University of California, 4 n° 2 (Berkeley, 1927).

[27] PL, 64, 1223-1238. Sur ces manuels, cf. Ch. H. Haskins, *Studies in Mediaeval Culture*, 72-91.

[28] Vaste littérature sermonnaire partiellement répertoriée par J.B. Schneyer, *Repertorium der lateinischen Sermonen des Mittelalters für die Zeit 1150-1350*, (Münster, 1969 suiv.; t. I-IV en 2e édition, 1973-1974; une partie du t. VI, 1975, concerne les universités); idem, *Wegweiser zu lateinischen Predigtreihen des Mittelalters* (München, 1965); K. Morvay-D. Grube, *Bibliographie der deutschen Predigt des Mittelalters: Veröffentliche Predigten*, Münchener Texte und Untersuchungen zur deutschen Literatur des Mittelalters, 47 (München, 1974). Cf. également, pour une bibliographie partielle, M. Kowalczyk, *Krakowskie mowy uniwersyteckie z pierwssej polowy XV wieku* (Wrocław-Warszawa-Kraków, 1970), 14 n. 12 (sermons universitaires) et 15 n. 16 (*artes praedicandi*). Bons exemples d'utilisation de cette littérature, pour l'histoire des universités, par A. Lecoy de la Marche, *La chaire française au Moyen Age, spécialement au XIIIe siècle, d'après les manuscrits contemporains*, 2e édition (Paris, 1886), 450-464 et 467-488; Ch. H. Haskins, *Studies in Mediaeval Culture*, 36-71; M.-M. Davy, *Les sermons universitaires parisiens de 1230-1231 : Contribution à l'histoire de la prédication médiévale*, Études de philosophie médiévale, 15 (Paris, 1931); L. Bataillon, 'Les crises de l'université de Paris d'après les sermons universitaires', in *Die Auseinandersetzungen an der Pariser Universität im XIII. Jahrhundert*, ed. A. Zimmermann, Miscellanea Mediaevalia, 10 (Berlin, 1976), 155-169; B. Smalley, 'Oxford University Sermons, 1290-1293', *Medieval Learning and Literature: Essays presented to R.W. Hunt*, ed. J.J.G. Alexander-M.T. Gibson (Oxford, 1976), 307-327.

[29] Ils se rattachent aux sermons. Cf. la bibliographie citée par Ch. H. Haskins, *Studies in Mediaeval Culture*, 40-41 et par L.J. Paetow, *A Guide to the Study of Medieval History*, édition revue (New York, 1931), 491, et la *Tabula exemplorum secundum ordinem alphabeti*, ed. J. Th. Welter (Paris, 1926); Cl. Stra, *Les 'exempla', source pour l'histoire de la pauvreté* (Mémoire [inédit] de maîtrise, Paris, 1973).

Digitized by Google

permettrait peut-être d'établir dans quelle mesure le milieu a été sensibilisé au problème et la part prise par des individus à sa solution. Joignons-y les états de dépenses d'étudiants, d'autant plus précieux qu'ils paraissent rares, et qu'il faudrait confronter avec le coût de la vie dans les villes universitaires[30].

5) Les documents émanant de personnes, d'institutions et d'autorités étrangères avec lesquelles les universités entretiennent des rapports obligés et qui, en vertu de leurs pouvoirs, de leur influence, de leurs fonctions, peuvent suggérer, favoriser ou imposer certaines décisions : bulles, canons conciliaires, comptes rendus de visites épiscopales, *reformationes*, lettres, privilèges, ordonnances, règlements, sentences des tribunaux, livres de comptes, registres de chancelleries, etc., délivrés ou rédigés au nom des autorités ecclésiastiques et laïques (souveraines, princières, municipales). Pour celles-ci, le problème de la pauvreté se pose à l'échelle de la chrétienté, d'un royaume, d'une

[30] Statuts et règlements fournissent de nombreux renseignements sur le coût des études. On est moins bien informé concernant la répartition des dépenses des étudiants. D'où, l'intérêt de certains documents, comme ceux qu'analysent H. Limbach, 'Eine Studentenwirtschaft im 15. Jahrhundert', *Vom Fels zum Meer*, 1 (1892-1893), supplément ('Der Sammler'), 15 et H.E. Salter, 'An Oxford Hall in 1424', in *Essays in History presented to R.L. Poole*, ed. H.W.C. Davis (Oxford, 1927), 422-428, celui qu'a publié J. Wils, 'Dépenses d'un étudiant à l'université de Louvain (1448-1453)', *Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique*, 32 (1906), 489-507 et les 'Dépenses d'un étudiant allemand aux universités de Louvain et de Paris', *Revue du Nord*, 9 (1923), 287-288, ces deux derniers relatifs à des étudiants riches et brièvement commentés dans *L'université de Louvain, 1425-1975* (Louvain-la-Neuve, 1976), 150-151. Moins précises à ce propos les lettres d'étudiants italiens publiées par J. Monfrin, 'Etudiants italiens à la fin du XIVe siècle', *Mélanges d'archéologie et d'histoire [de l']École française de Rome*, 63 (1951), 228, 229, 254-255, 264, 266, 273-275. Cf. également M.R. James, *A Descriptive Catalogue of the Manuscripts in the Library of Peterhouse* (Cambridge, 1899), 58 et 62; J. Le Goff, 'Dépenses universitaires à Padoue au XVe siècle', *Mélanges d'archéologie et d'histoire...*, 68 (1956), 377-395; Sv. Stelling-Michaud, *L'université de Bologne et la pénétration des droits romain et canonique en Suisse aux XIIIe et XIVe siècles*, Travaux d'Humanisme et Renaissance, 17 (Genève, 1955), 76-80 et 88-99; idem, 'L'histoire des universités au Moyen Age et à la Renaissance au cours des vingt-cinq dernières années', *Comité international des sciences historiques. XIe congrès international des sciences historiques*. Rapports, I (Göteborg-Stockholm-Uppsala, 1960), 118-119; traduction italienne augmentée dans *Le origini dell'Università*, ed. G. Arnaldi, Problemi e prospettive, ser. Storia (Bologna, 1974), 195-196. Pour l'étude du coût de la vie dans les villes universitaires, cf., entre autres, R. Van Uytven, *Stadsfinanciën en stadsekonomie te Leuven van de XIIe tot het einde der XVIe eeuw*, Verhandelingen van de Koninklijke Vlaamse Academie voor wetenschappen, letteren en schone kunsten van België, Klasse der Letteren, 44 (Brussel, 1961); W.M. Bowsky, *The Finance of the Commune of Siena, 1287-1355* (Oxford, 1970); J. Rosen 'Prices and Public Finance in Basle, 1360-1535', *The Economic History Review*, 2e série, 25 (1972), 1-17: V. Hauschild, *Studien zu Löhnen und Preisen in Rostock im Spätmittelalter*, Quellen und Darstellungen zur hansischen Geschichte, nouvelle série, 19 (Köln-Wien, 1973).

Digitized by Google

principauté, d'une ville; l'universitaire démuni ou indigent est un pauvre parmi d'autres; d'où, l'intérêt de savoir quelle place il occupe dans leurs préoccupations, si son cas est associé ou non à celui des miséreux en général.

6) Dans un cercle plus vaste encore, embrassant l'ensemble de la société médiévale au bas Moyen Age, sans préjuger de la richesse de la moisson et de l'importance des résultats, n'y aurait-il pas des renseignements à extraire de documents variés et dispersés — chroniques, 'histoires', biographies, mémoires, littérature hagiographique (la vie de saint Richard de Chichester, par exemple)[31], œuvres de moralistes et de juristes, traités spirituels, manuels de confesseurs, registres de notaires (très actifs dans les villes universitaires de l'Europe méridionale[32]), testaments, dénombrements de feux, rôles d'impôts[33] — qui, en principe et par des voies souvent détournées, pourraient éclairer le problème et refléter l'attitude de la société vis-à-vis de ce type de pauvre?

7) D'interprétation plus délicate, parce qu'il n'est pas toujours aisé d'y faire le départ entre création et confession personnelle, exercice d'école et expression de situations vécues, l'évocation du thème dans l'iconographie (miniatures, dessins, sculptures)[34] et son emploi dans la littérature: certaines poésies des goliards[35], tel *Diz* ou poème de

[31] AA.SS., avril, I, 278-282.

[32] Exemple célèbre, les *Memoralia Communis* de Bologne, partiellement (et mal) édités pour les années 1265-1269 et 1289 dans le *Chartularium universitatis Bononiensis*, 5 et 7-11 (Bologna, 1921-1937).

[33] Ceux-ci peuvent, à l'occasion, fournir des renseignements précis. C'est le cas, par exemple, à Paris en 1421 et 1423 (J. Favier, *Les contribuables parisiens à la fin de la guerre de Cent ans : Les rôles d'impôt de 1421, 1423 et 1438*, Centre de recherches d'histoire et de philologie de la IVe section de l'École pratique des Hautes Études, V, Hautes études médiévales et modernes, 11 (Genève-Paris, 1970), 42-43) et à Fribourg-en-Brisgau en 1497 (F. Schaub, 'Die Freiburger Universität und der gemeine Pfennig von 1497', in *Zur Geschichte der Universität Freiburg im Br.*, ed. J. Vincke, Beiträge zur Freiburger Wissenschafts- und Universitätsgeschichte, 33 (Freiburg im Br., 1966), 17-52.

[34] A titre de comparaison, cf. M.-L. Thérel, '"Caritas" et "Paupertas" dans l'iconographie médiévale inspirée de la psychomachie', in *Études sur l'histoire de la pauvreté*, I, 295-316 et les ouvrages cités par cet auteur (301 n. 22); Y. Labande-Mailfert, 'Pauvreté et paix dans l'iconographie romane (XIe-XIIe siècle)', *ibidem*, I, 319-342; idem, 'La douleur et la mort dans l'art des XIIe et XIIIe siècles', *Atti del V Convegno di studi sul tema 'Il dolore e la morte nella spiritualità dei secoli XII e XIII'*, Todi, 7-10 octobre 1962 (Todi, 1967), 295-332; J. Reneaux, *Le thème de la pauvreté dans les miniatures au XIVe siècle* (Diplôme [inédit] d'études supérieures de la Faculté des Lettres et des Sciences humaines de l'université de Paris, 1963) — partiellement résumé par J.-L. Goglin, *Les misérables dans l'Occident médiéval*, 139-141.

[35] A. Betten, 'Lateinische Bettellyrik : Literarische Topik oder Ausdruck existentieller Not? Eine vergleichende Skizze über Martial und den Archipoeta', *Mittellateinisches Jahrbuch*, 11 (1976), 143-150.

Digitized by Google

Rutebœuf ou de Villon sont des exemples célèbres, mais il y en a d'autres : par exemple, dans les milieux scolaires du XIIe siècle, berceaux des universités, l'*Architrenius* de Jean de Hauteville[36] et, plus tard, au XIVe, les poésies latines d'étudiants tchèques[37].

Programme ambitieux. Enquête démesurée pour de piètres résultats? Peut-être : le risque est grand de faire souvent buisson creux. Mais certains silences ne sont-ils pas aussi instructifs? De toute façon, l'insuffisance et l'apparente monotonie des renseignements fournis par les sources officielles engagent à pénétrer plus avant dans la littérature médiévale, dût-on en rabattre en cours d'enquête. Seuls des dénombrements systématiques, aussi complets que possible, permettront d'embrasser le problème sous tous ses aspects et d'en mesurer l'impact sur les milieux universitaires. Il conviendrait de faire pour toutes les universités ce qui a été réalisé, totalement ou partiellement, pour Oxford, Cambridge, Bologne, Genève, Paris, Orléans et l'Écosse : rédiger des prosopographies, des notices biographiques aussi précises et détaillées que possible; ensuite, les mettre en œuvre, comme G. Kliesch l'a tenté avec succès pour les étudiants originaires de Wrocław (Breslau) inscrits à Francfort-sur-l'Oder[38]. Après avoir réuni tous les éléments

[36] Ed. Th. Wright in *The Anglo-Latin Satirical Poets and Epigrammatists of the Twelfth Century*, I., Rerum Britannicarum Medii Aevi Scriptores [59] (London, 1872), 275-291; éd. P.-G. Schmidt (München, 1974), 161-177.

[37] J. Vilíkovský, 'Latinská poesie žákovská v čechách' [La poésie latine des étudiants tchèques], *Sborník filosofické fakulty University Komenského v Bratislavě*, VIII, n° 61 (1932), 1-167 (spécialement 120 et suiv.).

[38] A. B. Emden, *A Biographical Register of the University of Oxford*, 4 vol. (Oxford, 1957-1974). Additions et corrections aux trois premiers volumes in *The Bodleian Library Record*, 6 (1957-1961), 668-688; 7 (1962-1964), 149-164; idem, *A Biographical Register of the University of Cambridge* (London, 1963); J. Venn-J. A. Venn, *Alumni Cantabrigienses : A Biographical List of all known Students, Graduates and Holders of Office at the University of Cambridge, from the Earliest Times to 1900*, 10 vols. (Cambridge, 1922-1954); G. C. Knod, *Deutsche Studenten in Bologna (1289-1562) : Biographisches Index zu den Acta nationis Germanicae Universitatis Bononiensis* (Berlin, 1899); Sv. et S. Stelling-Michaud, *Les juristes suisses à Bologne (1225-1330) : Notices biographiques et regestes des actes bolonais*, Travaux d'Humanisme et Renaissance, 38 (Genève, 1960); idem, *Le livre du recteur de l'Académie de Genève (1559-1878)*, Travaux d'Humanisme et Renaissance, 33 (Genève, depuis 1959, 5 vol. parus à ce jour); A. L. Gabriel-G. C. Boyce, *Liber receptorum nationis Alemanniae (1425-1494)*, Auctarium chartularii universitatis Parisiensis, 6 (Parisiis, 1964); dans une moindre mesure pour la richesse de l'annotation, H. Denifle-E. Chatelain, *Liber procuratorum nationis Anglicanae (Alemanniae) in universitate Parisiensi (1333-1466)*, 2 vol., Auctarium... 1-2 (Parisiis, 1894-1897); Ch. Samaran-E. A. Van Moé, *Liber procuratorum nationis Alemanniae* (1466-1492), Auctarium...3 (Parisiis, 1935); idem, *Liber procuratorum nationis Picardiae (1476-1484)*,

Digitized by Google

d'information, peut-être pourra-t-on esquisser le portrait de ce type de 'clerc', décrire et expliquer des comportements, dégager caractères communs et traits propres à tel milieu ou tel moment. Car nous ne savons pas, au départ, lesquels, de ces derniers, sont réellement significatifs. Parlera-t-on de 'l''universitaire pauvre, le même à Salamanque, Aberdeen et Cracovie, ou bien la diversité des situations obligera-t-elle à isoler milieux et époques?

La documentation pose un problème semblable. Nature, volume, limites, répartition inégale, longue durée dans laquelle s'inscrit le phénomène, autant de facteurs qui justifient deux méthodes d'approche : ou bien des enquêtes monographiques utilisant tous les documents disponibles, nombreux ici, insignifiants là[39], de manière à dégager les solutions retenues dans des institutions déterminées et à ne pas succomber à la tentation des généralisations trompeuses; ou bien l'exploitation d'une catégorie de documents homogènes — comme statuts, actes de facultés, matricules, sermons universitaires — dans une série d'universités, ce qui facilite les comparaisons.

Quelle que soit la méthode adoptée, il faut aussi tenir compte de plusieurs variables : temps, espace, rôle des individus, finalité de tel type de document.

Temps et espace, d'abord. Le sort du pauvre, le plus souvent abandonné à lui-même vers 1200, quand n'existent ni *hospicia*, sauf exceptions, ni bénéfices ecclésiastiques réservés aux universitaires, diffère de celui de l'étudiant hébergé, nourri et défrayé par un collège ou une 'Burse' deux cents ans plus tard. Au XVe siècle, l'accroissement du nombre d'étudiants d'origine noble et bourgeoise, le luxe dans lequel se complaisent certaines universités, le train de vie de leurs

Auctarium..., 4 (Parisiis, 1938); idem, *Liber procuratorum nationis Gallicanae (Franciae) (1443-1456)*, Auctarium..., 5 (Parisiis, 1942); C. M. Ridderikhoff-H. De Ridder-Symoens-D. Illmer, *Les livres des procurateurs de la nation germanique de l'ancienne université d'Orléans, 1444-1602*, 2e partie du t. I. (1444-1546) (Leyde, sous presse); D.E.R. Watt, *Biographical Dictionary of Scottish Graduates to A.D. 1410* (Oxford, 1977); G. Kliesch, *Der Einfluss der Universität Frankfurt (Oder) auf die schlesische Bildungsgeschichte dargestellt an den Breslauer Immatrikulierten von 1506-1648*, Quellen und Darstellungen zur schlesischen Geschichte, 5 (Würzburg, 1961). Sur les carrières ultérieures d'universitaires, cf. également W. Kuhn, *Die Studenten der Universität Tübingen zwischen 1477 und 1534 : Ihr Studium und ihre spätere Lebensstellung*, 2 vol., Göppinger akademische Beiträge, 37-38 (Göppingen, 1971).

[39] Deux cas extrêmes : Angers, dont les archives ont été détruites à la Révolution française (cf. M.-H. Jullien de Pommerol-J. Monfrin, 'Les archives des universités médiévales : Problèmes de documentation', *Revue française de pédagogie*, n° 27 (1974), 10) et Bologne, dont la riche documentation d'origine universitaire se combine avec celle de la commune et des institutions ecclésiastiques.

Digitized by Google

docteurs, l'aristocratisation progressive des collèges[40], l'apparition des *studia humanitatis*, ces transformations matérielles et cette évolution sociale et pédagogique, quelles en ont été les conséquences pour les pauvres? De même, le contingent et la proportion de ceux-ci ont pu varier, au gré des normes arrêtées par les autorités académiques ou de conjonctures elles-mêmes fluctuantes. Constatations semblables au point de vue spatial. Dans l'Europe méridionale, peu de pauvres, semble-t-il. Dans le Nord, par contre, un nombre appréciable, avec d'importantes variations[41]. Les aristocratiques Bologne, Orléans et Ingolstadt ne sont pas confrontées avec les lancinants problèmes qui assaillent la 'nation' allemande de Paris et les étudiants émigrés de Prague à Leipzig. Aux institutions largement dotées par leurs fondateurs

[40] J. Verger, *Les universités au Moyen Age*, 179-193; J. Le Goff, 'La conception française de l'université à l'époque de la Renaissance', in *Les universités européennes du XIVe au XVIIIe siècle: Aspects et problèmes. Actes du colloque international... de Cracovie, 6-8 mai 1964*, Études et documents publiés par l'Institut d'Histoire de la Faculté des Lettres de l'université de Genève, 4 — Commission internationale pour l'histoire des universités. Études et travaux, 1 (Genève, 1967), 99; R.A. Müller, *Universität und Adel: Eine soziostrukturelle Studie zur Geschichte der bayerischen Landesuniversität Ingolstadt 1472-1648*, Ludovico Maximilianea. Univ. Ingolstadt-Landshut-München. Forschungen und Quellen. Forschungen, 7 (Berlin, 1974). Cf. également, dans le présent volume, les articles d'A. Gieysztor, G.F. Lytle et H. De Ridder-Symoens.

[41] Grosso modo, 20% des inscrits au XVe siècle. 28% à Leipzig entre 1411 et 1460 (d'après F. Eulenburg, *Die Frequenz der deutschen Universitäten von ihrer Gründung bis zur Gegenwart*, Abhandlungen der philol.-hist. Klasse der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, 24 n° 2 (Leipzig, 1904), 71) et 24,7% à Vienne entre 1377 et 1413 (d'après F. Gall, *Die Matrikel der Universität Wien*, Publikationen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, 6e série, 1 (Graz-Köln, 1954), XXI-XXII) représentent des pourcentages élevés. A l'extrême opposé, 3,3% seulement entre 1472 et 1500 à Ingolstadt, où aucun *pauper* n'est signalé pendant les dix premières années (R.A. Müller, *Universität und Adel*, 68 et 95); je n'ai dénombré que dix *pauperes* à la nation germanique d'Orléans entre 1444 et 1546 (C.M. Ridderikhoff-H. De Ridder-Symoens, *Premier livre des procurateurs de la nation germanique de l'ancienne université d'Orléans, 1444-1546*, 1e partie: *Texte des rapports des procurateurs*, Les livres des procurateurs de la nation germanique de l'ancienne université d'Orléans, 1444-1602, I, 1e partie (Leiden, 1971), 2, 7, 11, 26, 30, 70, 88, 95, 97-98, 324, 341. Au sein d'une même université les variations sont parfois importantes: par exemple, de 4 à 28% à Leipzig entre 1411 et 1540 (F. Eulenburg, *Die Frequenz...*, 71-72), de 9 à 35% à Cologne entre 1406 et 1500 (H. Keussen, *Die Matrikel der Universität Köln*, I, 2e édition, Publikationen der Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde, 8 (Bonn, 1928), 193*. Cf. également les tableaux publiés par J.H. Overfield, 'Nobles and Paupers', 200-202, qui calcule par moyennes quinquennales. Il ne faut pas attacher trop d'importance à ces pourcentages: d'une part, on devrait d'abord préciser, dans chaque cas, la notion de 'pauvres' et, parmi ceux-ci, distinguer ceux qui sont définitivement exemptés des frais d'immatriculation de ceux qui ne bénéficient que d'un délai de payement; de l'autre, on ne peut perdre de vue le fait que de la gêne — lot de beaucoup — à la 'pauvreté' la marge est étroite.

Digitized by Google

s'opposent, au XVe siècle, celles qui végètent ou vivent au jour le jour. Et quelle que soit la situation matérielle de chacune, les principes directeurs de leur 'politique' en matière de pauvreté ne sont pas forcément identiques partout.

Rôle des individus, ensuite. Qui, en dehors de l'université, a le souci du *scolaris pauper*? Quelles initiatives prend-on pour améliorer son sort? D'Urbain V (1362-1370) on a dit qu'il avait mené une politique universitaire[42]. Il ne semble pas que celle-ci se réduise aux conditions d'érection des universités de Cracovie, Vienne et Pécs. Ancien professeur de droit canonique, Urbain V manifeste une sollicitude constante envers les pauvres, fondant à leur intention des collèges à Bologne et à Montpellier, leur offrant des livres, multipliant en leur faveur les expectatives *in forma communi*. Dans un même ordre d'idées, les motivations de certains fondateurs de collèges et les mesures qu'ils fixent par voie statutaire ne manquent pas d'intérêt[43]. Ici, un recteur avisé annote avec soin dans la matricule la somme payée ou due par chaque étudiant; là, il néglige de le faire. Question d'hommes.

Finalité de certains documents, enfin. A partir de 1200, l'orientation pratique, à fin professionnelle, prise à Bologne par l'*ars dictaminis*[44] ne permet plus, pour notre propos, de demander à cette littérature les renseignements qu'elle continue à fournir au nord des Alpes. Les

[42] A. Vetulani, 'Die Universitätspolitik Papst Urbans V.', in *Ius sacrum: Klaus Mörsdorf zum 60. Geburtstag* (München-Paderborn-Wien, 1969), 139-156; É. Delaruelle, 'La translation des reliques de saint Thomas d'Aquin à Toulouse et la politique universitaire d'Urbain V', *Bulletin de littérature ecclésiastique*, 56 (1955), 129-146; idem, 'La politique universitaire des papes d'Avignon, spécialement d'Urbain V, et la fondation du collège espagnol de Bologne', in *El cardenal Albornoz y el colegio de España*, 3 vol., Studia Albornotiana, 11-13 (Bologna, 1972-1973), II (1972), 7-39.

[43] A.L. Gabriel, 'Motivation of the Founders of Mediaeval Colleges', in *Beiträge zum Berufsbewusstsein des mittelalterlichen Menschen*, ed. P. Wilpert, Miscellanea Mediaevalia, 3 (Berlin, 1964), 61-72, réédité dans *Garlandia: Studies in the History of the Mediaeval University* (Notre Dame-Frankfurt am Main, 1969), 211-223, spécialement 263-265 des *Beiträge*... et 212-214 de *Garlandia*... Intéressantes à ce propos, les dispositions prises par les fondateurs des collèges universitaires anglais, entre autres. Cf. *Statutes of the Colleges of Oxford*, 3 vol. (Oxford-London, 1853); *Documents relating to the University and Colleges of Cambridge*, 3 vol. (London, 1852).

[44] L.J. Paetow, *The Arts Course at Medieval Universities with Special Reference to Grammar and Rhetoric* (Champaign, 1910), 73-74, 76, 81; I. Hajnal, *L'enseignement de l'écriture aux universités médiévales*, 2e édition (Budapest, 1959), 154-159; F. Schalk, 'Zur Entwicklung der Artes in Frankreich und Italien', in *Artes liberales: Von der antiken Bildung zur Wissenschaft des Mittelalters*, ed. J. Koch, Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters, 5 (Leiden-Köln, 1959), 146; H. Wieruszoswki, *Politics and Culture in Medieval Spain and Italy* (Roma, 1971), 362-363, 365, 424-428, 592-595; J.J. Murphy, *Three Medieval Rhetorical Arts* (Berkeley, 1971), VIII, XV-XVII, 3-4.

Digitized by Google

rédacteurs du *Liber taxatorum* de Fribourg-en-Brisgau consignent dans leur registre les noms de tous les débiteurs de la faculté des Arts, tandis qu'un doyen recense les bacheliers et licenciés de sa faculté sans se préoccuper de leur situation financière, car tel n'est pas son but. Ce poème décrivant le pauvre sous son aspect le plus pitoyable n'est qu'exercice de style; cet autre s'inspire de cas observés, sinon d'une expérience authentique...

C'est que les divers types de documents posent des problèmes critiques particuliers. On en a déjà mentionné quelques-uns[45]. Attardons-nous un instant à ceux qui fournissent des renseignements chiffrés, d'ordre quantitatif.

A ce point de vue, les livres des doyens, procureurs et receveurs n'offrent pas toutes garanties. Il y a des lacunes. A côté du nom d'un bachelier ou d'un licencié promu à la faculté des Arts de Prague, le doyen inscrit, dans la majorité des cas, une des mentions suivantes: *dedit*, *tenetur*, *petivit* [*dilacionem*], *nec dedit nec petivit*, *promisit*, *obtinuit dilacionem*, *obtinuit dimissionem*. Mais il le fait rarement pour les candidats ayant réussi les épreuves de la *determinatio* et de l'*inceptio*[46]. Des procureurs de la nation française de la faculté des Arts de Paris oublient parfois d'indiquer le montant de la *bursa* des étudiants[47]. Certains de leurs collègues de la nation picarde signalent la promotion des bacheliers et des maîtres mais ne soufflent mot de leur licence[48]. Par contre, les mêmes noms sont cités et comptés deux fois pour le même grade[49], ou des *burse* d'un montant différent sont attribuées à un seul et même étudiant[50]. La somme payée par tel autre, d'après le procureur de la nation germanique, ne concorde pas

[45] Cf. supra, 403.

[46] *Liber decanorum facultatis philosophicae universitatis Pragensis, ab anno Christi 1367 usque ad annum 1585*, I, Monumenta historica universitatis Carolo-Ferdinandae Pragensis, 1 (Pragae, 1830).

[47] Ch. Samaran-E. A. Van Moé, *Liber procuratorum nationis Gallicanae (Franciae)*, 87, 88, 198, 201, 202, 204, 528, 648, 671, 674, 697.

[48] C'est le cas, par exemple, pour M. Grenin, Fr. Blanchart, N. Caron et R. Bournel (Samaran-Van Moé, *Liber procuratorum nationis Picardiae*, 189 et 396, 188 et 334, 188, 275 et 446, 184 et 304). Travail hâtif que celui de ces procureurs picards : erreurs, lacunes et comptes rendus bâclés ne sont pas rares. Cf. infra n. 55.

[49] Samaran-Van Moé, *Liber procuratorum nationis Gallicanae (Franciae)*, 400 et 421 (M. Gauteron), 421 et 428 (G. Barrault), 472-480 et 522 (11 bacheliers); idem, *Liber procuratorum nationis Picardiae*, 340 et 349 (J. Bernard), 338-343 et 348-349 (5 bacheliers sur 11 cités deux fois).

[50] Samaran-Van Moé, *Liber procuratorum nationis Gallicanae*, 341 et 345 (Jean Nyhot), 427 et 429 (Guillaume Kaergadalen).

Digitized by Google

avec celle comptabilisée par le receveur[51]. Divergences aussi concernant le nombre de candidats ayant réussi leurs examens[52]. A Cracovie, en 1440, neuf des étudiants qui acquittent la totalité des frais d'immatriculation sont censés payer quatre sommes différentes[53]. Et comment s'y retrouver dans le labyrinthe des distinctions subtiles établies par les recteurs de Tübingen qui répartissent les étudiants pauvres entre quatre rubriques qui s'ajoutent aux *nihil* : *pauper*, *pauper nihil*, *nihil quia pauper* bien qu'astreint à honorer le bedeau, *pauper 1 s*[*olidus*], sans compter deux classes apparentées : *1 s*[*olidus*] et *nondum dedit*[54]? Il y a plus : les responsables de la tenue de ces registres manient l'abaque avec moins de dextérité que le syllogisme. Les totaux et les soldes dont font état les procureurs picards de Paris, par exemple, ne correspondent pas — et de loin — à la réalité arithmétique[55], bien que, dans certains cas, la qualité de l'édition Samaran — Van Moé laisse à désirer[56].

[51] Samaran-Van Moé, *Liber procuratorum nationis Alemanniae (1466-1492)*, 392, 466, 726, à comparer avec Gabriel-Boyce, *Liber receptorum nationis Alemanniae (1425-1494)*, 554, 570, 674, pour Jean Bracht, Théobald Renner et Antoine Cerdonis Carer.

[52] Comparer Samaran-Van Moé, *Liber procuratorum nationis Alemanniae*, 231, 347-348, 500, 597-598 et Gabriel-Boyce, *Liber receptorum*..., 504-505, 538-541, 581-582, 625-627.

[53] *Album studiosorum universitatis Cracoviensis*, I (1400-1489) [ed. B. Ulanowski], (Cracoviae, 1887), 95-97.

[54] R. von Roth, *Urkunden zur Geschichte der Universität Tübingen aus den Jahren 1476 bis 1550* (Tübingen, 1877), 455-693; *Die Matrikel der Universität Tübingen*, 4 vol. (Stuttgart, 1906-Tübingen, 1954), I : *Die Matrikel von 1477-1600*, ed. H. Hermelink, passim. Pour la mention *nihil*, cf. infra, p. 423.

[55] Le compte du 2 octobre 1477 annonce 3 livres 13 sous 2 deniers et 1 tournoi de recettes au total, 113 l. 15 s. de dépenses et un solde... positif de 87 l. 17 s. 10 d. 1 t.! (Samaran-Van Moé, *Liber procuratorum nationis Picardiae*, 76-77), alors que les recettes ordinaires se montent à 145 l. 3 s. 10 d. et les recettes extraordinaires à 56 l. 9 s. 3 d. 2 t.; le compte du 2 octobre 1478 fait état de 233 l. 20 s. 10 d. de recettes, 159 l. 19 s. 1 d. 3 t. de dépenses et un solde positif de 73 l. 16 s. 7 d. (idem, 148-150); le compte du 2 octobre 1481 signale 190 l. 2 s. 7 d. de dépenses au total, qui se décomposeraient en 67 l. 1 s. 7 d. de dépenses ordinaires et 13 l. 13 d. de dépenses extraordinaires, soit une différence de 110 l. d'après l'édition Samaran-Van Moé (314-315). Erreurs du même genre en 1480 et en 1482 (idem, 259 et 374-375). J. Verger, 'Les comptes de l'université d'Avignon, 1430-1512' (cf. supra, 200) a également relevé des erreurs d'addition et de comptabilité dans les comptes des primiciers d'Avignon.

[56] J'ai pu m'en assurer en confrontant le montant de *burse* imprimé dans l'édition Samaran-Van Moé avec les sommes transcrites dans le registre original déposé aux Archives nationales. Exemples : Enguerrand Damidieu : 3 s. 6 d. (registre, fol. 50), 3 s. 11 d. (Samaran-Van Moé, 107); Bonet Monchevalier : 9 s. 4 d. (reg., fol. 146^{v}), 9 s. 13 d. (Samaran-Van Moé, 289); Jacques Maïeur (Majoris) : 6 s. 8 d. (reg., fol. 181), 6 s. 13 d. (Samaran-Van Moé, 352); Jean Gilain : 2 s. 2 d. (reg., fol. 212^{v}), 1 s. 2 d. (Samaran-Van Moé, 402), etc.

Digitized by Google

Quant aux matricules[57], rares en dehors de l'Empire germanique, la plupart tardives, on aurait tort de s'y fier aveuglément et de construire courbes, diagrammes et pourcentages à partir de leurs données brutes. Elles sont incomplètes : certains recteurs négligent d'y inscrire des suppôts ; pour diverses raisons, des étudiants évitent ou refusent de se faire immatriculer. Deux exemples. Le registre du procureur de la nation germanique de Bologne, qui sert de matricule, mentionne 56 étudiants originaires de la Suisse alémanique entre 1289 et 1300, mais les *Memoralia* de la commune en citent 123 autres[58]. Sur les 358 étudiants qui demandent à être exemptés de la rétribution due aux maîtres de la faculté des Arts de Fribourg-en-Brisgau entre 1489 et 1521, 25, soit 7%, ne sont pas repris dans la matricule générale de l'université[59]. Ces listes nominatives d'inscription doivent être complétées, notamment par les registres de doyens et de procureurs, les comptes de receveurs, les *rotuli* et les matricules de membres du clergé[60]. A côté de doubles emplois, il y a des silences regrettables : rien de précis sur l'origine sociale des étudiants, sauf s'ils sont nobles ; rien, à quelques exceptions près, sur leur carrière ultérieure[61] ; omission des élèves particuliers instruits par les régents des facultés des Arts et, parfois, des religieux admis à titre gracieux ; peu de choses, au total, sur le statut, clérical ou laïque, des suppôts. Par contre, on voit figurer dans les matricules des personnages reçus 'honoris causa', nobles, dignitaires ecclésiastiques, riches bourgeois, et une série d'autres membres de la communauté universitaire qui ne sont pas gens d'étude : serviteurs, bedeaux, messagers, libraires, relieurs, etc. Comme elles n'enregistrent que la première inscription, il est impossible d'y suivre une carrière académique et d'établir, par leur seul examen, l'effectif global à un moment

[57] J'expose ici brièvement les premiers résultats d'une enquête que rend très ardue la difficulté d'accès aux sources. Si je peux la mener à bonne fin, les conclusions explicites feront l'objet d'un fascicule de la *Typologie des sources du Moyen Age occidental* entreprise depuis 1972 par l'Institut d'études médiévales de l'université catholique de Louvain.

[58] Sv. et S. Stelling-Michaud, *Les juristes suisses à Bologne* (cité supra, n. 38).

[59] *The Liber Taxatorum of Poor Students at the University of Freiburg im Breisgau*, ed. J.M. Fletcher, Texts and Studies in the History of Mediaeval Education, 12 (Notre Dame, 1969), 45-61 ; *Die Matrikel der Universität Freiburg von 1460-1656*, ed. H. Mayer, 2 vol. (Freiburg im Breisgau, 1907-1910).

[60] Documents dont a tiré parti G.C. Knod pour dresser son *Index nominum suppositorum inclytae nationis Germanicae universitatis Aurelianensis ab anno Domini 1441* conservé à l'état de manuscrit à la bibliothèque universitaire de Strasbourg (ms. 2884). On se référera dorénavant, à ce propos, aux notices de l'édition Ridderikhoff-De Ridder.

[61] R.L. Kagan, 'Universities in Castile', *Past and Present*, 49 (1970), 44-45 fait les mêmes constatations à propos des matricules espagnoles des XVIe et XVIIe siècles.

Digitized by Google

déterminé. Dans le cas qui nous occupe, il convient aussi de se méfier du piège des mots. Le terme *nihil*, c'est-à-dire *nihil solvens*, ne signifie pas toujours que l'on a affaire à un pauvre : un évêque, un prébendier, un professeur peuvent être inscrits gratuitement. Il ne serait pas de bonne méthode de dresser des statistiques à partir de cette seule dénomination[62] : dans certains cas, on risquerait de surestimer le nombre des pauvres, ceux-ci n'étant pas les seuls universitaires exemptés des frais d'immatriculation, et, dans d'autres, de le sous-estimer, car un *pauper* peut être contraint d'acquitter certains droits. En 1503, le 'privilège de pauvreté' est supprimé à Cologne, les autorités académiques estimant que personne n'est démuni au point de ne pouvoir payer six 'blancs' pour son immatriculation[63]. Sans oublier qu'aux 'vrais pauvres' se mêlent des flibustiers. Quelques décennies se sont écoulées avant qu'on s'en aperçoive à Heidelberg[64].

Prudence, donc, dans l'utilisation et l'interprétation de ce genre de documents. Prudence aussi dans le choix de la perspective, la manière d'aborder et d'encadrer les problèmes. Que l'universitaire pauvre ait bénéficié de la sollicitude de ses contemporains, nul doute. Mais son sort était-il, par définition, si pitoyable? Vivait-il séparé de ses compagnons par le mur de l'indigence? D'un côté, quelques *eximii* menant grande vie dans un hôtel loué en ville, des domestiques, un précepteur, des égards particuliers dus à leur nom et à leur fortune. De l'autre, ces crève-misère, nus ou loqueteux, pour qui pain et potage sont festin[65]. Entre ces extrêmes, la masse des besogneux, économes de chandelle et de lard, à l'existence médiocre, inconfortable et monotone; pour eux, guère ou pas d'occasions de dépenses et de distractions, si ce n'est courir une bordée de temps à autre. Traits d'union entre tous : la camaraderie, les fréquentations quotidiennes, l'attente d'une situation lucrative, une solidarité de privilégiés dans la société médiévale. Non que le pauvre passe inaperçu. Mais, étudiant ou maître, il jouit des mêmes faveurs que les autres, il est soumis

[62] Contrairement à ce que croit Sv. Stelling-Michaud, *L'histoire des universités au Moyen Age et à la Renaissance*, 120, traduction italienne augmentée in *Le origini dell'Università*, 197.

[63] H. Keussen, *Die Matrikel der Universität Köln*, I, 2e édition, 30*.

[64] *Die Matrikel der Universität Heidelberg*, 7 vol. (Heidelberg, 1884-1916), I, 1386-1553, ed. G. Toepke (Heidelberg, 1884), LII-LIII. Résultat : 23% d'inscrits dispensés des frais d'immatriculation entre 1386 et 1448, 5% à peine entre 1448 et 1662, après que l'université eut exigé de tout pauvre la preuve de son insolvabilité.

[65] Tels, s'il faut en croire son biographe, saint Richard de Chichester et ses compagnons, étudiants à Paris (AA. SS., avril, I, 278 E).

Digitized by Google

aux mêmes obligations, astreint aux mêmes tâches. Les normes arrêtées par l'*universitas* ne s'embarrassent pas des questions de fortune, sauf lorsqu'une charge risque de grever davantage la situation matérielle des défavorisés. Il y aurait donc quelque danger à limiter les investigations aux seuls documents qui invoquent explicitement l'état de pauvreté. Celle-ci se mesure à l'aune commune.

De même, la fréquence ou la rareté des mesures prises à l'égard des universitaires pauvres ne sont pas forcément un indice du degré d'acuité du problème. De mentions éparses ou intermittentes, on ne peut conclure à leur nécessaire marginalité. Car il se peut que telle disposition statutaire ancienne, s'avérant à l'usage judicieuse et efficace, contente tout le monde. Alors, pourquoi la modifier? Les statuts de l'université de Louvain au XVe siècle, par exemple, font quelques allusions aux pauvres, sans plus[66]. Il n'empêche : entre 1453 et 1515, quelque 14% des suppôts immatriculés sont reconnus tels[67], deux collèges sont fondés à leur intention, deux donateurs leur lèguent leur maison, et les statuts de la faculté des Arts de 1567-1568, mise en forme d'innovations partielles antérieures, leur feront une plus large place[68] : preuves de la réalité et de la permanence du problème. C'est que statuts et Actes d'université ou de faculté ne disent pas tout : ils omettent souvent les usages connus de tous. On ne réglemente pas l'accueil du pauvre ou son intégration à l'*universitas*, pas plus qu'on ne codifie le déroulement de la leçon ou d'une 'dispute'. Il s'agit là d'horizons familiers. Certains silences sont aussi révélateurs de l'insertion du pauvre dans le milieu universitaire. C'est pourquoi, de proche en proche, notre enquête devrait, tout bien considéré, embrasser

[66] A. Van Hove, 'Statuts de l'université de Louvain antérieurs à l'année 1459', *Académie Royale de Belgique. Bulletin de la Commission Royale d'Histoire*, 76 (1907), 610 et 615; E. Reusens, 'Statuts primitifs de la Faculté des Arts de Louvain', *ibidem*, 3e série 9 (1867), 152, 160, 176, 179, 180, 186, 198, 199. On met le recteur et les interrogateurs en garde contre toute partialité dont le pauvre ferait les frais, on fixe les modalités de payement de ses dettes et amendes, et on l'associe au 'riche' à l'occasion de la *determinatio*.

[67] 3.839 sur un total de 27.222 inscrits entre 1453 et 1515 (nombres approximatifs). Cf. *L'université de Louvain, 1425-1975* (Louvain-la-Neuve, 1976), 65. Ces données ont été établies par mon ancienne étudiante, Mme M. Maillard-Luypaert.

[68] J. Paquet, 'Statuts de la Faculté des Arts de Louvain, 1567-1568(?)', *Académie Royale de Belgique. Bulletin de la Commission Royale d'Histoire*, 136 (1970), 230, 241, 249, 251, 252, 255. Entre 1515 et 1550, on dénombre 4.115 *pauperes* sur un total de 21.831 inscriptions dans la matricule, soit 18,8% (d'après les nombres fournis par L. Van Buyten, 'De Leuvense universiteitsmatrikels (16e-18e eeuw) : Kritische beschouwingen', *Arca Lovaniensis, artes atque historiae reserans documenta. Jaarboek Vrienden Stedelijk Museum-Leuven*, 3 (1974), 28-29).

Digitized by Google

l'ensemble de ce milieu, dans le cadre d'un 'Moyen Age' débordant les limites chronologiques conventionnelles.

* * *

Genres de documents à utiliser, critique de ces documents, notion d'universitaires 'pauvres', origines géographiques et sociales et conditions de vie de ceux-ci, contexte économique et implications sociales, situation de ces *scolares* à l'université, leur nombre, leur place dans la littérature et dans l'art, enfin, si possible, détermination d'un type d'homme : soit dix grands thèmes d'enquête. Pour essayer d'y voir clair — et quitte à avouer des ignorances — consulter une information dispersée et d'importance variable : sources normatives, documents de la pratique, matricules, registres académiques, œuvres issues du milieu universitaire, actes émanant d'autorités extérieures, mentions repérées dans la documentation périphérique, témoignages de l'art et des littératures. Sur cette base, multiplier et varier les points de vue : prosopographies, monographies, mise en œuvre de telle catégorie de documents; adapter la critique aux données de ceux-ci; situer le pauvre dans son milieu de vie; interpréter certains silences. Voilà sur quoi pourrait se fonder, me semble-t-il, une enquête de longue haleine.

La communication présentée au congrès de Louvain le 29 mai 1975 faisait état de quelques résultats partiels et provisoires concernant la notion d'universitaire 'pauvre', les niveaux de pauvreté, les preuves de celle-ci, les mesures discriminatoires et leur portée, les fonctions que le pauvre peut exercer à l'université, enfin, l'existence, à la fin du Moyen Age, d'universités et de facultés dans le besoin. L'exposé détaillé de ces premiers résultats excéderait largement le nombre de pages qui m'est imparti. J'en publie certains dans la Revue Belge de Philologie et d'Histoire (1978, t. LVI, p. 301-353).

P.S. La correction des épreuves de cette étude était achevée lorsqu'est paru l'article d'El. Mornet, '*Pauperes scolares*. Essai sur la condition matérielle des étudiants scandinaves dans les universités aux XIVe et XVe siècles', *Le Moyen Age*, 84 (1978), 53-102.

Facultés universitaires Saint-Louis, Bruxelles

Digitized by Google

GUY FITCH LYTLE

THE SOCIAL ORIGINS OF OXFORD STUDENTS IN THE LATE MIDDLE AGES: NEW COLLEGE, C. 1380-C. 1510*

Although the question of the social origins of late medieval university students has many facets (e.g., cost, financing, age, and processes of recruitment and selection), the historian's first task must be to establish the social identity of those students. The composition of late medieval Oxford, unlike that of a number of continental universities, cannot be determined by a straightforward analysis either of matriculation records or of lists of charges imposed on scholars according to their social rank. Such data just do not exist. To the best of our knowledge, no general matriculation registers were kept at Oxford before the 16th century; and if individual masters or principals of halls actually compiled rosters of their pupils, these rolls have long since vanished. Since 'nations' were officially banned at Oxford (and thus produced no permanent administrative muniments), we are denied yet another potential source of information which has proven crucial to research on the geographical and social origins of continental student populations[1]. If we regard contemporary chronicles, letters, and official documents more as providing interesting perspectives, or even purposeful distortions, than as offering reliable evidence, then we are left with only one viable approach to our topic.

Reference has been made elsewhere to the important roles played by *colleges* in the recruitment, support, training, and later promotion of Oxford students, especially after the founding of New College by

* Without the constant assistance and encouragement of Dr. F.W. Steer, and Mr. Peter Gwyn, archivists respectively of New College and Winchester College, no one could have hoped to undertake the task reported on in this paper. I remain deeply grateful to them, to Dr. A.B. Emden, and to all my colleagues in the *History of the University of Oxford* project and seminar, all who offered useful advice. I am happy to acknowledge financial support from the Marshall Aid Commemoration Commission, the Catholic University of America, the Folger Shakespeare Library and the Universities of Louvain.

[1] The best examples of current use by scholars of these materials are contained in various studies in the present volume and the references given there.

Digitized by Google

William of Wykeham, Bishop of Winchester, in 1379[2]. Indeed colleges increasingly dominated the administrative, educational, architectural, and social life of 15th century Oxford. The statutes and the substantial archival collections of personal and financial material preserved by these institutions have remained largely unexplored for the social data they can yield[3]. Yet it is only from these sources that historians can hope to reconstruct the composition of medieval Oxford. Since much work remains to be done before we can identify with any confidence the social status of the members of all these colleges, the following pages try to survey the various types of source material available for such a project and to present the details for one such group of students. New College was the logical focal point, since it was the largest and most influential college in the later middle ages and the one with the best records for our purpose. It is also suggested that the social portrait sketched from this material is generally representative of Oxford and Cambridge in this period[4].

I. Sources

Most late medieval college statutes combined the traditional practices of older colleges and commonly shared social and religious attitudes of the times with the personal ambitions and whims of individual founders. In particular, since most English academic colleges differed from their continental counterparts in that their endowments consisted largely of rural, manorial properties, the quasi-feudal obligations which still tied landowners to their tenants were reflected in the statutes and played a very important role in determining the recruitment and selection of students.

The New College regulations concerning 'what sort and who are to be elected into our aforesaid college at Oxford' were an interesting

[2] See my 'Patronage Patterns and Oxford Colleges, 1300-1530', in *The University in Society*, ed. L. Stone (Princeton, 1974; Oxford, 1975), i. 111f.; and my 'Oxford Students and English Society, c. 1300-c. 1510' (Princeton Ph. D. dissertation, 1975), esp. chapter IV.

[3] See *Statutes of the Colleges* (Oxford, 1853), esp. vol. 1 (= *Stat. Coll.*); N.C.A. = New College Archives, for which see F.W. Steer, *The Archives of New College, Oxford* (London/Chichester, 1974); W.C.M. = Winchester College Muniments (a very useful typescript catalogue in 13 vols. is available, ed. under supervision of J.H. Harvey); and A.B. Emden, *A Biographical Register of the University of Oxford to 1500*, 3 vols. (Oxford, 1957-9), (= BRUO).

[4] For the relationship of New College to other English university colleges, see my thesis (cited above); *Stat. Coll.*, vols. i-ii; and A.B. Cobban, *The King's Hall within the University of Cambridge in the Later Middle Ages* (Cambridge, 1969).

Digitized by Google

blend of conventional statements with a recognition of likely realities. Rubric 2 specified that

> poor needy scholar-clerks (*pauperes indigentes scolares clerici*)... of the places and parishes in which the spiritual and temporal possessions of our colleges at Oxford and near Winchester are, shall be preferred; and failing them, then the poorer needy scholar-clerks born in the diocese of Winchester first, next in order Oxfordshire, Berkshire, Wiltshire, Somerset, Buckinghamshire, Essex, Middlesex, Dorset, Kent, Sussex, Cambridgeshire (one manuscript adds Lancashire), and afterwards those of any other part of the kingdom[5].

The statutes excluded those with incurable diseases, mutilations, illegitimate birth, or any other impediment to the priesthood. Any potential student with personal possessions or an inheritance worth 4 marks *per annum* was also banned, except that the limit for founder's kin was 20 marks each. The founder explained in the statutes his reasons for guaranteeing the admission of his kinsmen and their privileged place within the college.

> According to divine and human law and the custom of the realm, the founder's heirs ought to inherit the property which he acquired, and of which he has instead made Christ his heir by giving it to the college; so that if they feel aggrieved in one respect they may be relieved in another, not inflicting on them a double penalty, we decree ... (the admission) first and before all others ... those who are ... of our blood and family[6].

Landowning was a determinant of status in the middle ages, but Wykeham implied that an education might be a favorable alternative. He hoped to create, through his new foundations, a 'meritocracy' to administer the church and state, and he felt a compelling obligation to make his kinsmen part of it.

Wykeham was aware that no institution was likely to be entirely homogeneous and free from conflict. In 1385, the founder directed that a visitation of New College take place to put a stop to some recent social bickering and the claims by some fellows for preferential places at the tables[7]. Several rubrics of the final version of the statutes warned against the problems that could arise. In the oath scholars had to take at the beginning of their probationary period, each student promised that,

> I will not be a ... provoker of hatred ... envy, insults, strife or bickering, or asserter of special or preferable prerogatives of nobility, family ... faculties,

[5] *Stat. Coll.*, i (New College), 4-7.
[6] *Ibidem*, 5.
[7] A.F. Leach, *A History of Winchester College* (London, 1899), 102.

Digitized by Google

> or riches; and that I will not in any way, implied or expressed, make any comparisons which are odious between the fellows of the same colleges and other scholars of the University of Oxford, southerners or northerners ... or faculty with faculty, county with county, family with family, good birth with good birth or the lack of it, or any other comparisons whatsoever, in word or deed, for the sake of malicious disturbance of the fellows or scholars[8].

Wykeham himself had endured mocking of his birth, learning, and qualifications for the high positions he held, and he no doubt wished to avoid it among his scholars. For our purposes it is important to note the expectation of social diversity and the possibility that there might be some students with high social status as well as those of humble birth.

But the evidence of the statutes alone can hardly be convincing about the actual social origins of early Wykehamists. Fortunately, both New College and Winchester College kept registers of admissions which recorded the names and places of residence (but not the social status) of entering scholars[9]. In addition, both colleges have preserved a variety of documents from which their economic and, to a lesser extent, their social history can be written. It is perhaps indicative of historiographical change that we have spent so much research effort on these manuscripts which Rashdall and Rait saw as an 'immense collection of court rolls of manors, farmers' accounts, and the like ... of which much use has already been made by the late Professor Thorold Rogers in his monumental *History of Prices*, but ... (which) throw no light on the internal history of the College'[10]. Other evidence can be derived from taxation rolls; details of land transactions and law suits; lists of elected and appointed officials; wills and other documents about inheritances; letters; and chronicles. No social historian can ignore the value of the great 18th century county histories which often recorded local traditions and referred to manuscripts which have been long since destroyed. Each of these sources has often proved frustrating and unhelpful, and it is hard to construct any kind of series out of such disparate and incommensurable items. But these records are all the evidence we have or are likely ever to get.

[8] *Stat. Coll.*, i (N.C.), 14, 59; T.F. Kirby, *Annals of Winchester College* (Winchester, 1892), 490.

[9] For description, *BRUO*, i, xxvi-xxviii. By statute, all students who entered New College had to have attended grammar school at Winchester College; we are thus able to use both sets of records to complement each other.

[10] H. Rashdall and R. Rait, *New College* (London, 1901), x.

Digitized by Google

II. Geographical Origins

Table I

Geographical Origins: New College, c.1400-c.1500.

I. *Diocese*

Bath & Wells	79	(9.8%)
Canterbury	5	(0.6)
Carlisle	–	—
Chichester	8	(1.0)
Coventry & Lichfield	6	(0.8)
Durham	–	—
Ely	5	(0.6)
Exeter	8	(1.0)
Hereford	5	(0.6)
Lincoln	140	(17.4)
London	63	(7.9)
Norwich	4	(0.5)
Rochester	4	(0.5)
Salisbury	220	(27.4)
Winchester	238	(29.6)
Worcester	14	(1.7)
York	4	(0.5)
Wales	1	(0.1)
	804	(100.0)

II. *Actual recruitment compared to founder's plan*

Statutes	*Reality*
1. Winchester diocese (1)	1. Winchester diocese – 238 (29.6%)
2. Berkshire (3), Wiltshire (4), and Dorset (9)	2. Salisbury diocese – 220 (27.4)
3. Oxfordshire (2) and Buckinghamshire (6)	3. Lincoln diocese – 140 (17.4) (overwhelmingly Oxon. and Bucks.)
4. Somerset (5)	4. Bath & Wells diocese – 79 (9.8)
5. Essex (7) and Middlesex (8)	5. London diocese – 63 (7.9)

New College was clearly a southern college with a largely rural constituency. Table 1 lists the students by diocese of origin and shows how closely this reality corresponded to the founder's wishes. About 5% of Wykehamists came from London and some 18% of the total group grew up in relatively large towns. Since New College and

Digitized by Google

Winchester College had substantial urban property holdings and thus favored students from those areas, this percentage is probably somewhat higher than that for the university as a whole.

Within the rural student majority, some villages developed strong traditions of sending their sons on to be educated. Sometimes this heritage grew from the statutory preferences due to the proximity of a college manor; but it might also occur from the example and patronage of a succesful son. The most striking example of the latter is the parish of Beckington, Somerset. Among the first fellows of New College at the end of the 14th century was John of Beckington, and Thomas Bekynton, one of the most talented of the college's alumni, came soon afterwards. After Thomas, in the first half of the 15th century alone, a *dozen* youths went to Winchester and New College from that small village. In the later 15th century warden Thomas Chaundler left land in his native and beloved town of Wells to New College so that it would become a favored place in the selection process[11].

Even tenuous connections between the college and some piece of property might affect recruitment. In the original gathering together of lands to endow New College, William of Wykeham received in 1381 a gift of the manor of Aston Tirrold, Berkshire, with the reservation that Joan, widow of Robert atte Wood held a life interest. She was still living in 1392 when the college, with the founder's consent, alienated its rights in Aston to a John Sende. New College never held land there again, yet students from the manor were admitted in 1419, 1442, and 1480[12]. In another case, John Danvers enfeoffed Bishop Waynflete and others in 1452 with the manor of Stainswick in Ashbury, Berkshire, with the intention that it should go to the other Wykeham foundation, Winchester College. But Bishop Waynflete wanted this property for his own endowment of Magdalen College, so he gave Winchester College £100 instead. Winchester began celebrating a Danvers 'obit' by 1464, and Clement Hardyng was admitted to the college in 1474 as 'son of a college tenant at Ashbury'[13].

[11] Lytle, 'Oxford Students and English Society', chapter V; T.F. Kirby, *Winchester Scholars* (London, 1880).

[12] British Museum, Add. Charters, 20282, 20284, 24322; *Victoria County Histories (=VCH), Berkshire*, iii. 454.

[13] *Ibidem*, iv. 508; Kirby, *Winchester Scholars*, 83; W.C.M., 17, 18.

Digitized by Google

III. Social Composition

Table II

Social Origins: New College (c. 1380-c. 1500)

	c. 1380-1450 college tenants	others	*1451-c. 1500* college tenants	others	Total	(%)*
1) *Rural Origins*						
Aristocracy	—	1	2	3	6	(0.6)
Gentry: Political & Administrative Office-holders.	—	18	9	11	38	(4.1)
Other Gentry	4	42	7	26	79	(8.4)
Firmarii	6	1	10	—	17	(1.8)
Manorial Officials	10	1	6	—	17	(1.8)
Rural smallholders	48	214	138	175	575	(61.4)
Serfs (definite)	—	1	—	—	1	(0.1)
2) *Urban Origins*						
Patriciate	1	12	6	9	28	(3.0)
Lesser Officials	—	—	3	7	10	(1.1)
Bourgeois/Artisan	12	62	34	57	165	(17.6)
Laborer (definite)	—	1	—	—	1	(0.1)
3) *Unknown Origins*	115		2		117	—
Totals (of known origins)	81 (18.7 %)	353 (81.3)	215 (42.7)	288 (57.3)		937
Total	549		505			1054

* Percentage excluding unknowns.

a) Rural origins

Table 2 presents a general picture of social origins. A sizeable majority of students were born into families of rural small-holders. By the second half of the 15th century, about 45% of these families held hand on New College or Winchester College manors; but even our extensive research into the surviving manorial documents has rarely led to much definite social data. Similar obscurity, and a similar percentage of families holding college properties, characterized those who came from the towns and cities of southern England. The rise in the total number of sons of college tenants can be explained

Digitized by Google

by improved record-keeping, the continued observance of the founder's wishes, and the general intensification of competition for college positions which were increasingly desirable for reasons of discipline, pedagogy, and patronage. This pattern continued to exist in the first half of the 16th century[14].

Rubric 16 of the original Winchester College statutes made provision for children of the wealthy and influential fathers:

> We allow that the sons of noble and powerful persons who are special friends to the said college be able, to the number of ten, to be instructed inside the same college in grammar, and also taught, being no expense to the said college[15].

New College lacked any corresponding statute, and any Winchester 'commoner' (as these privileged boys were called) who went on to Oxford did so as a regular fellow of the college. Sons of lawyers and government officials were a notable minority. New College (and to an even greater extent, Winchester College) was a meeting place, not for the sons of the nobility, but for the children of the gentry and the administrative elite of the southern counties, just as the bishop of Winchester's household was a resort for their fathers[16].

But as in the case with most attempts to present medieval history in a statistical form, the sources and identifications which led to these figures need to be illustrated and explained in some detail in order to be at all convincing. Since the records of the upper-classes are far more copious than those of obscure birth, let us begin with the sons of gentlemen, squires, and knights.

One group within the gentry, the political-administrative elite, was especially important. New College was established in the midst of political crises both in the country and in the life of the founder. It would thus be surprising, given Wykeham's career and acquaintances, if a number of the early members were not the sons of politically active men. Since the bishop favored the local gentry whom he knew personally and who visited his household, and since, as Cuttino has pointed out, Hampshire produced more important civil servants during the middle ages than any other county except Yorkshire, this connection

[14] H. Chitty's annotations to T.F. Kirby, *Winchester Scholars* in Winchester College archives.

[15] Kirby, *Annals*, 489-90, 504.

[16] I am examining the social composition of Winchester College for a forthcoming cooperative history of that school.

Digitized by Google

was only natural[17]. Among New College students there were sons, grandsons, and kinsmen of certain families who were actively caught up in the crisis periods of the reign of Richard II and the early rebellions against the Lancastrians, as well as other royal servants, lawyers, members of Parliament, sheriffs, and the like. Much has been written about the connection between formal education, bureaucracy, and social mobility. The social origins, as well as the later careers, of a number of New College men demonstrate that link[18].

It is not our purpose to retell the history of the Good Parliament, Wykeham's temporary exclusion from office, the 'questions to the judges', the Merciless Parliament, or other political events of the late 14th century[19]. Rather we shall identify some men who were or were thought to be members of the curialist party and note the presence of their children and kin at New College. Although Wykeham was either sufficiently well-respected or enough of a trimmer to be called back to power as one of the commissioners of reform in 1386, there can be little doubt that he was fundamentally loyal to King Richard. Wykeham's career had been built almost entirely on service to Richard's grand-father. The king and queen dined in his household in 1393, and no doubt many other times as well[20].

Two other visitors to the household were a justice and the wife of a justice who supported the king (whether willingly or not in each case has been debated both by contemporaries and by modern historians)[21]. Robert de Bealknap, Chief Justice of the Common Pleas (1374-1388), was from a widely connected Kentish gentry family. He had raised his fortunes through service as steward of Battle Abbey (1352-1375), where he profitted from leasing several abbey manors in the 1360s. He also served on many local commissions in Kent under Edward III and led the one that punished the Essex rebels in 1381 (where he almost lost his head). He was knighted in 1385. In 1387 he signed the opinion that the impeachment proceedings

[17] G.P. Cuttino, 'King's Clerks and the Community of the Realm', *Speculum*, 29 (1954), 397.

[18] See Lytle, 'Oxford Students and English Society', chapter IX.

[19] Now see, especially, G.A. Holmes, *The Good Parliament* (Oxford, 1975).

[20] G.H. Moberly, *Life of William of Wykeham* (Winchester/London, 1893); see also G.F. Lytle, *The Household of William of Wykeham, Bishop of Winchester* (1394) (forthcoming, Hampshire Record Series) = (WHR, followed by date of visitation).

[21] B. Wilkinson, *Constitutional History of Medieval England* (London, 1952), ii, 227ff.; S.B. Chrimes, 'Richard II's Questions to the Judges, 1387', *Law Quarterly Review*, 72 (1956).

Digitized by Google

against Michael de la Pole were contrary to the king's prerogative and that all the participants were guilty of high treason. He was subsequently arrested by the order of Parliament, tried, attainted, and exiled to Ireland. His lands were forfeited, but his wife received a pension of £40 per year. Only after much maneuvering did the family regain its properties under Henry IV[22] (At least two other members of the family — Henry Bealknap, esq., captain of the castle of Guines, and William Bealknap — also received payments from the Exchequer for royal service)[23]. In 1388, at the time of Bealknap's disgrace, Wykeham purchased one of the judge's London properties from the king and was also given one of his houses. Perhaps the bishop was trying to keep together his friend's holdings, although Winchester College certainly owned this property in the 15th century[24] (There is a possible connection between William Abberbury, B.C.L. and New College fellow until 1394, and Sir Richard Abberbury, M.P. and J.P., who was appointed to sell these forfeited lands. Sir Richard also helped acquire lands for New College in 1397)[25]. Bealknap's wife visited Wykeham in 1393. Meanwhile, between the early 1390s and 1401, two adolescent Belknaps studied at New College, one of them as a scholar of civil law[26].

Serving with Sir Robert as Justice of the Peace for Hampshire in the 1380s was William Hankford, a member of an old Devonshire esquire family. The latter was a frequent J.P. and was appointed king's serjeant-at-law in 1390. He consented to the proceedings of the 1398 Parliament which reversed the attainder of Bealknap and the other judges (he ruled that the opinions were good and legal, and such as he would have given). The next year he became a Justice of the Common Pleas and was raised to Chief Justice of the King's Bench under Henry V. He was created a Knight of the Bath at the coronation of Henry IV. He was a frequent visitor to Wykeham's household and a legatee under the bishop's will[27]. Sir William's

[22] E. Searle, *Lordship and Community: Battle Abbey and its Banlieu, 1066-1538*, (Toronto, 1974), 419-20; Foss, *Judges of England* (London, 1848-64), iv, 35; C.D. Ross, 'Forfeiture for Treason in the Reign of Richard II', *English Historical Review*, 71 (1956), 560-75.

[23] Public Record Office, E 404/70/1/52, 54; E 404/74/1/54.

[24] NCA, 9836; WCM, 12813.

[25] For the Abberbury family, see the History of Parliament Trust, unpublished files (London); for their connection with New College, *C.C.R.*, *1396-9*, 85.

[26] *BRUO*, i. 160.

[27] Foss, *Judges*, iv, 323ff; *D.N.B;* Moberly, *Life of William of Wykeham* (Winchester/London, 1893), 346.

Digitized by Google

son Richard served on several royal commissions, was M.P. from Devon in 1414 and 1416, and married the daughter and heir of Sir Richard de Stapleton[28]. Their son, another Richard, entered Winchester in 1408 and New College six years later. He was listed as a 'commoner', but the payment he owed was excused 'in regard for William Hankford, king's justice'[29]. This youth left Oxford after only one year and later inherited his father's lands (1419) and married. His grandfather, the Chief Justice, made provisions in his will (1423) for the education of Richard's two baby sons, if they wished to study[30].

Still other New College families were caught up in the political turmoils of the early 15th century. Sir Bernard Brocas was a Hampshire J.P., M.P., royal and episcopal retainer, and friend of Bishop Wykeham. The Brocas family actively served the king at least from 1349 when Bernard Brocas, Master of Arts, and uncle of Sir Bernard, was a king's clerk. This service brought them into close contact with Wykeham. In 1356, Sir John Brocas was on the commission to oversee the erection of Windsor Castle, which was under the future bishop's direction. In 1383, Wykeham helped Sir Bernard recover three properties which had been claimed by another family and about the same time appointed him 'chief surveyor and sovereign warden of all parks, chases, and warrens throughout our bishopric'. Wykeham may have had a hand in Sir Bernard's third marriage to Katherine Tyrrell, the sister-in-law of Sir John de Clinton, who with Brocas, attended the enthronement of the bishop. Another member of the family, Arnald Brocas, B.Cn. or C.L. (by about 1370) and a king's clerk, succeeded to Master Bernard's old rectory of St. Nicholas, Guildford, and was appointed Chamberlain of the Exchequer and Clerk of the Works at the royal palace of Westminster and at the Tower of London, all through Wykeham's patronage or influence. Sir Bernard was active in political affairs and local administration every year from 1369 until his death in 1395. His son, Bernard, jr., was involved in the rebellion of 1400 against Henry IV and was executed as readers of Shakespeare's 'Richard II' may remember:

> My lord, I have from Oxford sent to London
> The heads of Brocas and Sir Bennet Seely

[28] Calendar of Patent Rolls (= *C.P.R.*), *1416-22*, 204; *The Register of Henry Chichele* (ed. E.F. Jacob; Oxford, 1943ff.), ii, 290-1; J.C. Wedgwood (= Wedgwood), *History of Parliament: biographies of the members of the Commons House*, 1439-1509 (London, 1936), 922-3.

[29] *BRUO*, iii, xxvi.

[30] *Chichele Register*, ii, 290-3.

Digitized by Google

> Two of the dangerous consorted traitors
> That sought at Oxford thy dire overthrow.
> (Act V, scene ii)

In that very same year, a kinsman, John Brocas of Compton, Hampshire, was studying law at New College; and Edward Brocas had been a student there until 1397. John Tyrrell, perhaps their cousin, was at New College from 1387 to 1395 and received a B.A. in 1391. In the context of another political rebellion, Thomas Scudamour, a Winchester commoner and a New College scholar (1415-1418), was certainly kin to Sir Philip Scudamore who was beheaded in London in 1409 as one of Owain Glyndwr's lieutenants and may have been the son of Lady Alice Scudamore, Glyndwr's daughter and coheiress[31].

From the mid-14th century on there were many less notorious royal officials whose sons and kinsmen got places at New College. Under Richard II, there were, for example,

1) Thomas Cassy (1392): John Cassy, Chief Baron of the Exchequer (1389-1400), who visited Wykeham's household in 1393[32].
2) Andrew Newport (1393): Andrew Newport, an important member of the Royal Household; king's esquire; and, from 1394, Warden of the Mint; he dined at the bishop's household in 1393, too[33].
3) Oliver Dyngeley (1399): Robert Dyngley, king's esquire by 1380, M.P., royal commissioner, etc., who had begun his career in the household of the Black Prince[34].

Many more New College graduates and their fathers, brothers, and kinsmen would wait upon subsequent kings, since such service remained the key to patronage. It is probable that a cousin of John Norbury, a long-time official, diplomat, and finally Treasurer under Henry IV, received a place at the college[35]. And the future Henry V wrote as follows to Bishop Wykeham:

> Reverent pere en Dieu, nostre treschier et bien amé ...; à la reverence de Dieu et de nous et par consideracioun de nostre priere, vous vuillez recevoir R. de H., frere a nostre amé serviteur A. de B. en vostre Colle(ge) de W(incestre) ... à avoir en tiel sustenance ... come autres enfantz ont dedeinz vostre college[36].

[31] For the Brocas family, M. Burrows, *The Family of Brocas of Beaupaire and Roche Court* (London, 1886), esp. 182; J.S. Roskell, *The Commons in the Parliament of 1422* (Manchester, 1954), 156-7; *C.P.R., 1399-1401*, 207, 386; for Philip Scudamore, Wedgwood, 753-4.

[32] Foss, *Judges*, iv, 156; WHR, 6/24.

[33] T.F. Tout, *Chapters in the Administrative History of Medieval England* (Manchester, 1920/New York, 1967), iv, 43-4, n; WHR, 6/14.

[34] Hist. of Parl. Trust, unpublished files; PRO, C 136/83/12.

[35] M. Barber, 'John Norbury (c. 1350-1414)', *English Historical Review*, 68 (1953), 66-76; M.D. Legge (ed.), *Anglo-Norman Letters and Petitions* (Oxford, 1941), 384-5.

[36] *Ibidem*, 289.

Digitized by Google

In mid-century, there is the example of Sir John Say and Dr. William Say (New College, 1428-1443; D. Th., 1458; Dean of the Chapel Royal, 1448-1464; Dean of St. Paul's, 1457-d.1468). Sir John held many important offices in the royal household and was king's councillor and Chancellor of the Duchy of Lancaster (between 1449 and 1478). He was an M.P. many times between 1447 and 1478, and he was Speaker on three occasions[37]. In 1447 the university wrote to him for aid in getting Duke Humfrey's library:

> To the Right noble and our singular good lord, the Lord Say, Chamberlain unto our sovereign lord the King ... Considering, gracious lord, the great multitude of scholars and the penury of books in the said University, and that many of your noble lineage and kinsmen have studied and shall hereafter in the said University, to our great worship and profit of all the realm ... we shall pray God for you, for your good mediation ... (to) the King in the said matter[38].

Although we know little about the 'noble lineage' of this family, the interaction between the brothers is fascinating. Sir John undoubtedly aided the career of his ecclesiastical brother; and the latter once left his fine copy of Avicenna with John Leynton, M.P., as surety when he borrowed a book on the 'holding of Parliament, establishment of the King's house and Stewardship of England', quite possibly for his brother's use[39]. In another case, Geoffrey Kydwelly, a Winchester commoner (and 'son of a college tenant'), and New College scholar (1491), was kin to Morgan Kidwelly, one of Richard III's most active commissioners and his attorney general[40].

The Harpsfield family produced several eminent Wykehamists during the late 15th and early 16th centuries. Nicholas Harpsfield (New College, 1490-1498, B.C.L.; D.Cn.L. of Bologna, 1505) was followed by his namesake, the famous Catholic historian (1535-1553), and by John Harpsfield (1532-1551, D.Th.), the Regius Professor of Greek. The 15th century Nicholas was the second son of Nicholas Harpsfield, gent., who received in 1484 an annuity of £10 for life, for his services 'to Richard, late Duke of York, Edward IV and Richard III in prosperity and adversity, in England, Ireland, Holland, and other places'[41]. Young

[37] Wedgwood, 744ff.

[38] *Epistolae Academicae Oxon.* (ed. H. Anstey), I (Oxford, 1898), 261.

[39] Wedgwood, 543, n. 3.

[40] Calendar of Close Rolls (= *C.C.R.*), *1476-85*, 341; *C.P.R.*, *1467-75*, 275, 613; *C.P.R.*, *1476-85*, 215, 488ff., 572ff; *C.P.R.*, *1485-94*, 353, 393, 476, 479, 485.

[41] For the social history of the Harpsfield family, F.J. Baigent, *The History and Antiquities of the Parish Church of Wyke* (Winchester, 1865), 7-17.

Digitized by Google

Nicholas was also the nephew of Joan, Viscountess Lisle, who was an influential patron at the beginning of his ecclesiastical career and who in 1500 bequeathed, 'to my "nevew" Nicholas Harpesfield, "scholar at Bononye" (i.e. Bologna), £12 in money, six spoons of silver, and a cup of partial-gilt with a cover, and a gown'[42]. By the time of her death, this Joan had made extensive friendships among the English nobility through her relatives by her second husband. But her first husband had been Robert Drope, only an alderman and draper of London[43]. The later Wykehamists, John and Nicholas, were the sons of John Harpsfield, citizen and draper of London (who had been given 200 marks, some silver, and a life-interest in some Warwickshire lands by Viscountess Lisle) and the nephews of the first Dr. Nicholas Harpsfield[44].

Most of the parliamentary families with children at New College were minor landed gentry:

1) Richard Arches, (1400) East Hendred: John Arches, lord of the manor of 'Arches' in East Hendred, M.P. for Berks. (1384, 1390, 1402, 1404), J.P., and numerous local offices[45].
2) Richard Wallopp (1414), Wallop; Richard W. (1438), Soberton, 'commoner'; and Robert W. (1469), Farley: the Wallop family were lords of all three of these manors in the later middle ages; Richard W., probably the father of the first New College man, was M.P. for Hants. in 1421, J.P. (1399-1435), had served Wykeham as bailiff of some episcopal estates, and was a legatee in his will. A Sir Thomas W. gained the manor of Farleigh through marriage early in the 15th century[46].
3) John Hybarden (1468), Midhurst, son of a college tenant: William Hibberden was M.P. for Midhurst in 1460; nothing more is known[47].
4) John Newport (1472), Soberton, son of a college tenant: son of Richard N. *alias* Spicer (variously styled esq. and gent.), M.P. for Hants., 1439-1440; escheator, Hants. and Wilts.; etc. He was also nephew of Richard N., M.P. (Hants., 1447); royal servant (1433-1460). An early 15th century ancestor, the lieutenant of the Tower, secured a 200-year lease of Soberton from Beaulieu Priory[48].
5) John Kyngesmyll (1470), Barkham: son of Richard Kingsmill of Barkham, M.P. (Ludgershall, 1472-1475) and grandson of William Kyngesmyll of Barkham, citizen and scrivener of London, and teacher of *dictamen* and French at Oxford in the mid-15th century. Richard was called gent.

[42] *Ibidem*, 10n.
[43] *Ibidem*, 9-10n.
[44] *BRUO, 1501-1540*, 267-9; N. Harpsfield, *The Life and Death of St. Thomas More*, ed. E.V. Hitchcock, Early English Text Society (London, 1932), clxxviii ff.
[45] *C.C.R., 1399-1401*, 516; *VCH, Berks.*, iv, 10, 297-8.
[46] *VCH, Hants.*, iii, 261; iv, 528, 532; Hist. of Parl. Trust, unpublished files.
[47] Wedgwood, 453.
[48] *Ibidem*, 630-1.

Digitized by Google

alias yeoman (1472), and yeoman (1475-1480). A Merton College enquiry into founder's kin proved that the 'Kyngismylle of Berkham' family was eligible, but John went to New College anyway[49].

6) Robert Tychborne (1477) and Richard T. (1490), Tichborne: according to Bloxam, 'the family of Tichborne of Tichborne was of great note and consequence in the county of Hants., which they frequently represented in Parliament'. John T., esq., M.P. for Taunton (1491) was a servant of the Bishop of Winchester who got him his seat. (Two members of this family also attended Magdalen College in the late 15th century)[50].

Somewhat more prominent were:

7) Henry Wrattisley (1482), son of a college tenant: son of Sir Walter Wrattesley, K.G., probably M.P. for Staffordshire (1460-1471), J.P., Sheriff, and a member of the Earl of Warwick's council[51].
8) William Darell (1485), Collingbourne Kingston, 'commoner': nephew of Constantine D., esq., M.P. (1459); grandson of Sir William D. kt., M.P. (1427-1432), whose two eldest sons (one of whom could have been our William's father) were knights serving in the royal household[52].

Among all of these knightly and gentry families there were a number of instances of inter-marriage, business transactions, legacies, and other relationships typical to a fairly cohesive social class[53].

Lawyers were an increasingly important segment of the political-administrative elite, and the legal profession sent a number of sons to New College. Most of these lawyers also sat in Parliament in the 15th century, and many were very prominent landowners. In addition to Bealknap, Hankford, and others already mentioned, John Wakefield, one of the early commoners at Winchester, was kin to the attorney and clerk of common pleas of the same name[54]. Others followed:

1) Andrew Holes (1412) and Hugh H., 'commoner' (1426): sons of Sir Hugh Holes, kt., Justice of the King's Bench under the first Lancastrians; kin to Robert Holes, Justice of Chester (1394)[55].
2) Thomas Lye (1427) and Nicholas L. (1468): the Lye family of Flamerston, Wilts. (styled esq. by 1450) produced several lawyers, administrators in

[49] *Ibidem*, 516-7; *Formularies which bear on the history of Oxford, c. 1204-1420* (ed. H.E. Salter, et al., Oxford Historical Society (Oxford, 1939-40), ii, 339-42; Merton Coll. Records, 3084, 3087, 3973e-f, 3985, 4106d.

[50] Wedgwood, 855-6.

[51] *Ibidem*, 974-5.

[52] *Ibidem*, 259.

[53] In addition to the connections with Wykeham's household (WHR), see e.g., *Chichele Register*, ii. 293; Hampshire. Co. Rec. Off., Registrum Waynflete, i.(i.), fo. 111, 124v; WCM, 19438; Wedgwood, 51, n. 6.

[54] WCM, 70b and 70c.

[55] G. Holles, *Memorials of the Holles Family*, ed. A.C. Wood (London (C.S.), 1937), 10-11; WCM, typescript list of commoners, for 1465-9, 1478,9.

Digitized by Google

the royal household and that of Lord Hungerford, and at least three M.P.s in this period. (The precise genealogy is elusive[56].)

3) Michael Halse (1430): younger son of John Halse, Justice of the King's Bench and a lawyer for Winchester College (1407-1432). Two other sons also attended Oxford[57].
4) William Westbury (1433): son of William W. who was compelled by Parliament to take a serjeant's coif (1417) after ten years of practice in the courts, and sat as Justice of the King's Bench (1426-1445). He possessed the manors of Bores, Lady Court, Berkeley, and Fayreoke plus other large holdings in Wiltshire and Somerset[58].
5) Thomas Luyte (1472): possibly son of Thomas Luyt (also Lloyd), lawyer and clerk of the King's Bench; M.P. for Shrewsbury (1449-1454) and Middlesex (1463-1465). In 1471 he was identified as 'of London, gent'[59].
6) Richard Baynard (1487): son of Robert B., esq., lawyer, and M.P. for Calne (1459), who was involved in helping Winchester College acquire lands in Wilts. in the late 15th century[60].

A number of lawyers paid by the two colleges for various services also seem to have had kinsmen at New College[61].

Finally there were scions of locally prominent families of the squire-archy and gentry who seldom sat in Parliament, but who occasionally acted as Sheriff, J.P., or royal escheator, or who simply stayed at home and watched over their manors. Among these socially prominent youths, one finds:

1) Richard Sturgeon (1399): from a family 'of noble birth' of Ashburton, Devon; later styled 'gentleman'[62].
2) William Estcourt (1400): son of the lord of the manor at Shipton Moyne, Gloucs[63].
3) Reginald Wellesley (1403): granted a papal dispensation for pluralism in consideration of noble lineage[64].
4) William Hastynges (1447): kin to William, lord of Hastynges, kt[65].

[56] Wedgwood, 564; *C.P.R.*, *1446-52*, 434.

[57] H. Chitty, *Lawyers employed by Winchester College during the 15th Century* (Winchester, n.d.), 7.

[58] Foss, *Judges*, iv. 378.

[59] Wedgwood, 547-8, 564.

[60] *Ibidem*, 52; WCM 19438.

[61] Chitty, *Lawyers*, 4-16.

[62] *Cal. Pap. Let.*, viii, 642; Bodl., Ms. facs., 31.

[63] T.D. Fosbrooke, *Abstracts of Records and Mss. respecting the Co. of Gloucs.*, (Gloucester, 1807), i. 388-9.

[64] *Cal. Pap. Let.*, vi 277; he was *illegitimate: Reg. E. Stafford*, 1395-1419, ed. F.C. Hingeston-Randolph (London/Exeter, 1886), 366; *BRUO*, iii, 2010.

[65] Exeter Rec. Off., Registrum J. Booth, fo. 8.

Digitized by Google

5) John FitzHew (1452): son of the lord of the Fitz Hugh manor, Edlesborough, Berks[66].
6) Randolph Fawkener (1453): This old Hampshire family had been lords of several manors in the county and had been very close to Bishop Wykeham. Several Fawkeners had earlier been 'commoners' at Winchester[67].
7) Thomas Brente (1455): 4th son of William Brente, esq., lord of the manor of Wickins in Charing, Kent[68].
8) Richard Clere (1464): one of a knightly family who were lords of a submanor at Crondall, Hants[69].
9) Humphrey Besells (1468): grandson or nephew of Sir Peter Besilles, kt[70].
10) William Carleton (1470: apparently the son of Sir Walter Carleton and grandson of Sir Thomas[71].
11) Richard Bowreman (1475): son of the lord of the manor at Brooke, Isle of Wight[72].
12) William Fauntleroy (1487): younger son of John Fauntleroy, jr., and grandson of Sir John Fauntleroy, kt.; probably related to the Stourton family[73].

One could add to this list all 17 students of the founder's kin, since Wykeham's kinsmen and in-laws had flourished since the late 14th century[74]. Also, the notable families of Warenner, Servington, Coudray, Stourton, Wyntershyll, Uvedale, Faringdon, Browne, Bardfeld, Hevenningham, Tygale, Nowers, Bolney, Burnall, Dauntesey, and Restwold, among others, sent sons to New College in the 15th century.

The motivation toward education in these non-noble, but well-established, families is not altogether clear. Very few youths from the gentry or above achieved impressive academic or ecclesiastical careers. Most of them seem to have endured the rigors first of Winchester

[66] *BRUO*, ii. 696 (Fizthew); *VCH*, *Bucks.*, iii. 352.

[67] *VCH*, *Hants.*, iv. 289-290, 296; for possible connections with another prominent family of the same name, cf. *ibidem* iv. 260-1; Chitty, *Lawyers*, 8; Kirby, *Annals*, 112.

[68] Hasted, *The Hist. and Topographical Survey of the County of Kent* (London, 1797-1801), iii. 214; Wedgwood, 107-8.

[69] R.P. Butterfield, *Monastery and Manor; the history of Crondall* (Farnham, 1948), 30.

[70] *VCH*, *Hants.*, iv. 105.

[71] O. Manning and W. Bray, *The History and Antiquities of the County of Surrey* (London, 1804-14), 1. 458.

[72] *VCH*, *Hants.*, v. 144, 215-6; *Inq. Post Mortem, Henry VII*, ii. 447ff.; S.F. Hockey, *Quarr Abbey and its Lands, 1132-1631* (Leicester, 1970), 210.

[73] Hutchins, *Hist. and Antiquities of ... Dorset* (Westminster, 1861-73), iv. 180 (with corrections to genealogy positioning based on *BRUO*).

[74] Roskell, *The Commons in the Parliament of 1422*, 239-41; Moberly, *Life of William of Wykeham*, 294.

Digitized by Google

and then of New College as a more or less influential interlude in otherwise unremarkable lives as local rectors or gentlemen-farmers[75]. Still these students, especially those willing to pay their own way, were welcomed and perhaps even recruited. But the fact that several claimed the status of 'sons of college tenants' at the time of their admission suggests that even substantial landed families were using this opportunity to try to gain a free education. Being a Wykehamist did not yet carry the social connotations associated with the 19th century public school image, but those seeds were well and deeply planted.

The social and economic changes coming after the middle of the 14th century greatly expanded the number of people who advanced their family's fortunes by leasing the demesne, or even a whole manor, from some secular or ecclesiastical lord. Sometimes these families were the same as, or related to, the gentry listed above; and by the 16th century many more would lay claims to bear arms. Du Boulay found that late medieval lessees 'were not insubstantial creatures who tried their luck for a season or two and sank without a trace. Most of them, of course, were only local figures; ... about a third ... were described as gentlemen, about half were yeomen or husbandmen, and a few were ... merchants'. Our survey of the New College and Winchester College lease-books produced a similar division, but with more clerks and slightly fewer gentry[76].

Many families of New College students came from this group of *firmarii*. In the early 1400s, Thomas Mordon's father was jointly leasing the manor at Ludgershall from the queen[77]. A Richard Hamme was recorded as 'bailiff and farmer' of Havering, Essex, in 1408, and John and Simon Hammys of that place entered New College in the 1430s[78]. In mid-century, William Savage's family was leasing the second moiety at Hampreston, while he was a 'commoner' at Winchester[79]. Geoffrey Simeon of Lewknor, Oxon., should have had closer ties to another Oxford college, since in the 1440s, about the time of his birth, John Symeon, husbandman, was the joint lessee of the rectory of Lewknor from All Souls, Oxford. Other references to this family from the 14th to the 16th century show them to be M.P.s,

[75] Lytle, 'Oxford Students and English Society', chapters VIII-IX.

[76] F.R.H. Du Boulay, *The Lordship of Canterbury* (London, 1966), 221, 232; see the forthcoming works on the socio-economic history of New College by T. Aston and myself and some of my students, and on Winchester by John Hare and others.

[77] PRO, S.C. 6/1054/24.

[78] PRO, S.C. 6/844/14.

[79] Hutchins, *Hist. and Antiq. ... Dorset*, iii. 434 ff.

Digitized by Google

extensive landowners, and substantial taxpayers[80]. In the 1480s and 1490s, the Morens were leasing the manor of Arreton from Quarr Abbey as their main holding, but also acquired some land at Merston which gave William Moren the right to claim preference as the son of a college tenant[81]. At the same time, Thomas Wythars was *firmarius* of the manor of Manydown in Wooton St. Lawrence, Hants. (owned by St. Swithun's Priory), and he held college land somewhere; John Wythars was at Winchester and New College from 1496 to 1503. Magdalen College, Oxford, also owned some land in Wootton which had long been leased by William Warham's father and then by the future Archbishop himself. The two families divided the honor of serving as foreman in local court proceedings. (Warham was a Wykehamist by 1470 and just might have been partially responsible for recruiting John Wythars). The 'Warham' holding was also leased during parts of the 15th and 16th centuries by the Aylyffes, a yeoman family with a son at New College in the 1490s[82]. Slightly earlier Robert Wykkys' family appeared in the Combe Bisset court rolls as lessees; but Coombe was divided into two manors, and the Wykkys were farming the one not owned by Winchester College. Robert did not claim the advantage of being the son of a college tenant, but he got his place anyway[83]. Both the Tichbornes and the Tystedes, who were related to each other and sent several children to New College, leased manors from the Bishop of Winchester[84]. (Many other students came from the tenantry on Winchester episcopal manors, although there was no statutory favoritism.) At the lower end of the social scale, the Norths were mere customary tenants at Castle Combe with holdings of only one tenement and two virgates, but jointly with four other families they leased the demesne and sent a son to New College in the 1430s[85]. An educated son might well be a crucial factor in raising further the status of these ambitious families.

More clearly discernible, and more important for the New College pattern of recruitment, were those families who leased college manors

[80] All Souls Coll., Ms. D.D. c. 117; *VCH*, *Oxon.*, viii. 102ff; PRO, E179/161/185; Hist. of Parl. Trust, unpublished files.

[81] Hockey, *Quarr Abbey*, 178-9.

[82] G.W. Kitchin (ed.), *The Manor of Manydown*, *Hants.* (London/Winchester, 1895), 10, 79-80, 207; *VCH*, *Hants.*, iv. 239-40; *Pedigrees from the Visitation of Hants.* ... 1530, ed. W.H. Rylands (London, 1913), 201.

[83] WCM, 4400; cf. WCM, 4646ff. for the college manor.

[84] *VCH*, *Hants.*, iii. 58-61, 99, 337; cf. WCM, 19918; Wedgwood, 855-6.

[85] G.P. Scrope, *A History of Castle Combe* (London, 1852); *BRUO*, ii. 1367.

Digitized by Google

or who, as tenants, served as bailiffs, rent collectors, or reeves. We can discover the names of the former, and often those of the officials as well, from the annual bursars' account rolls; from the various manorial rentals, extents, terriers, and court rolls; and from the lease books of the colleges[86]. Of most interest are those families of New College students who held leases at the time of their sons' admittance. Thomas Wyllyngale was *firmarius* of Writtle, Essex, when his son entered Winchester in 1395[87]. In 1411, Robert Crystemasse was accounting for Steeple Morden, Cambs., jointly with Robert Conewyn, and by 1419 he is listed as sole *firmarius*; his son began his Winchester education four years later[88]. By 1423, when John Waterende entered Winchester, his father had been leasing the manor at Andwell, Hants., for more than 25 years, and had occasionally acted as bailiff of Basingstoke for the college[89]. The Bartelat family held the lease of Heston, Middlesex, continuously from the 1420s to the 1470s at least: Henry Bartelat came up from there in 1438[90]. Henry Hopkins was warenner for New College at Colerne, Wilts., in 1442 and became the lessee of the college lands the following year, exactly the same year that his son entered Winchester[91]. Thomas Knollys rented the small college manor at Adderbury after 1448, and he was succeeded by his widow in 1467; in 1466 Richard Knollys of Adderbury went to Winchester[92]. Richard Bedyll, 'son of the *firmarius* at Writtle' began his studies in 1467. His family, sometimes styled gent., appeared in various Writtle charters in the mid-15th century, and John Bedyll had been the lessee in the late 1450s[93]. Richard Benger, husbandman, was first the *subfirmarius*, paying £4 10s. od., and then he leased the whole manor of Alton Barnes (1484-1524) for £14 *per annum*. His son and namesake entered New College in 1499, the same year that the lease was renewed[94].

[86] For a guide to these records see references in note 3 above.

[87] NCA, 7351-7352; John W., perhaps the younger brother of Richard W. (the original student), entered Winch. Coll. in 1407 (*BRUO*, iii. 2050-1).

[88] NCA, 7373, 7394, 7399, 7403; Wedgwood, 186, for kinship to M.P.s and aldermen from Colchester.

[89] WCM, 3101-3134; 22108; 2922a.-d.; 13373; 4163.

[90] W.C.M. Liber Albus, fo. 110, 126v, 129v; WCM, 22108, 22117; and see n. 111 below.

[91] NCA, 7407-7408.

[92] *VCH*, *Oxon.*, ix. 16.

[93] NCA, 7422; Jeayes, 'Deeds from a Parish Chest', *Trans. Essex Arch. Soc.*, *n.s.*, 19 (1927-30), 44-5.

[94] NCA, 9757, fo. 22v; Wedgwood, 64; Thorold Rogers, *History of Agriculture and Prices in England* (Oxford, 1866-1902), iii. 709. Richard appears to be the younger son of his father's first marriage (I owe this fact to Dr. John Hare).

Digitized by Google

A similar pattern of selection rewarded those families who served as manorial officials of the colleges. Robert Piperwhite (c. 1386) was almost certainly kin to John Piperwhite, bailiff of Basingstoke (1381-1384)[95]. At Downton, Thomas Sybbescote was bailiff (1401-1408), and at least two members of the Upton family served as reeve in the late 14th and early 15th centuries; Stephen Sybbescote and Nicholas Upton both entered New College in 1413[96]. Thomas Tyler was reeve, and then bailiff, at Stert from the early 15th century until about 1418, and Robert Tyler of Stert was elected to a place at Winchester in 1414[97]. The service of many more officials postdate the entrance of their kinsmen into the colleges, and is thus irrelevant for recruitment, but it may still indicate an evolving position of authority for a particular family on a manor.

The court rolls, rentals, and other similar documents give us much incidental information on the students' families, but it is almost never possible to be precise in identifying their wealth or status. Many were free tenants in the 15th century who had holdings in several manors, sometimes miles apart, and at matriculation their sons would give two or more places of origin. The records also show that on most of the colleges' manors during the 15th century the number of tenants declined, but those who remained were increasingly prosperous freeholders[98] but it is difficult to extrapolate social data for individual students from this general material. Where the status of particular students' families is known, it is most often simply 'husbandman'.

Even in the rentals, the names of unfree tenants are usually hidden from us. Only two possible examples of students with servile origins have come to light. Thomas Lyrypyn's ancestors were villeins in Littlemore in the 14th century, but by the time he came to college in the 1480s, they could have risen considerably. The other, very elusive, case is reported by Thrupp (but cannot be verified): there was 'a gentleman villein in Oxfordshire ... a man of some education, having been brought up as a boy at New College, but he had only a few acres of land and, when the abbot of Abingdon claimed him as a bondman,

[95] WCM, 4156, 4185, 4187; cf. WCM, 4171, 4179; *Wykeham's Register*, ed. Kirby (London/Winchester, 1896), ii. 537.

[96] For Sybbescote, WCM, 5379-5382; 5391-5402; for Upton, WCM, 20287, 20291 (the Fanstone forgeries, but still indicative of actual officials, etc.); the *DNB* identifications have *not* been verified.

[97] NCA, 7343, 7351-2, 7355, 7373.

[98] This will be documented in work mentioned in note 76 above.

Digitized by Google

had difficulty in raising the sum of 50 marks that was the price of manumission'[99]. More extensive research in the New College court rolls will undoubtedly produce a few more identifications, but we must probably be content to classify the majority of the students merely as sons of rural farmers and small-holders.

b. Urban origins

By the later middle ages, cities and towns were developing a culture and a social structure of their own. But the New College students who hailed from the bourgeoisie were, *mutatis mutandis*, a microcosm of the social composition from the rural areas.

Several urban M.P.s (some of whom were lawyers) had sons or grandsons at Winchester and Oxford. Most of these men also served as mayors of their respective towns. Walter Reson, who was one of Wykeham's kinsmen, sat in Parliament for Wareham nine times, was appointed controller of the customs, and was elected mayor of Wareham; two of his grandsons attended the colleges[100]. John Upstone, a member of the merchants gild of Reading, was made mayor three times and was sent to Parliament in 1467; his son went to Winchester College in 1481[101]. Three mayors and M.P.s from two Salisbury families educated between them two sons and one grandson: the Bartilmoes were merchants, and the Halles were mercers[102]. Thomas Bayen, whose son and namesake went to Winchester as the 'son of a college tenant' in 1472, was a clerk in Chancery and the under-clerk of Parliament (1461-1496); but just prior to that, he had himself represented Poole and Rye in the Commons on three occasions[103]. John Esterfeld (1485) was the son of an important Bristol wine merchant, mayor, Sheriff, and M.P. in the 1480s[104]. Thomas Woodward (1492) was the son of Edward Woodward, sometimes called 'knight', who was a clothier, alderman, mayor, and M.P. for Oxford borough[105]. Although never an M.P., Archbishop Chichele's father was mayor of Higham Ferrers

[99] *VCH, Oxon.*, v. 85-6 and note 42; S.L. Thrupp, *Merchant Class of Medieval London* (Ann Arbor, 1948), 309 (her reference, PRO, C1/44/4 does not exist).

[100] Roskell, *The Commons in Parliament of 1422*, 213.

[101] Wedgwood, 897.

[102] Wedgwood, 45-6, 407, 409; *BRUO*, i. 121 (John Bartholomew, or Bartilmew).

[103] Wedgwood, 51.

[104] *Ibidem*, 303.

[105] *Ibidem* 968-9; *Some Oxfordshire Wills* (ed. J. Weaver; Oxford, 1958), 54-5; *Cal. Ing. Post Mortem, Henry VII*, ii. 25-6.

Digitized by Google

and a wealthy draper and merchant; his mother's family was connected to Writtle, Essex, where New College had property, and that may explain his recruitment[106]. None of these fathers achieved any real national prominence, but they stood at the top of the local patriciates.

It is hardly surprising that Winchester itself produced the most examples of sons of local politicians. William Wygge was a 14th century New College scholar. Members of his family were leading Winchester clothiers, and both his father and grandfather served numerous times as mayor and M.P.[107]. The Hille, Feld, Dalton, Kent, and Bowland families also sent youths to the college whose fathers were mayors, but not M.P.s; their actual occupations are unknown[108]. Three students were the sons of bailiffs of Winchester; John Purye, a dyer; John Upham; and John Arnold, M.P. (1413), who was called *armiger*, although he was mainly involved with mercantile activities. Arnold and Upham were also administrators for the bishop of Winchester and the college[109]. But even in Winchester this urban patriciate never produced anywhere near a majority of the students from a particular locality.

Among the families of lesser rank, one can discover a few artisans and tradesmen, as well as some smaller scale merchants. James Horton was the third son of John Horton, a clothmaker of Iford, Wilts. James entered Winchester College at his family's expense at age 10 in 1483, became a scholarship boy two years later, and studied at New College from 1489 to 1500[110]. It is impossible, however, to reconstruct even so general a picture as the rural data allowed. Exhaustive research on the records of the Winchester College property at Romsey produced identifications of 10 of the 12 students who came from that town, but only three provided any indication of the family's occupation: Thomas Brewer was the son of a fuller; Thomas Justyce's father was a merchant; and Nicholas Walkelyn was the son and heir of Richard Walkelyn, butcher[111]. In the town of Winchester, most scholars'

[106] E.F. Jacob, *Archbishop Chichele* (London, 1967), 1-2.

[107] Kirby, *Annals*, 20; PRO C47/33/8; Hist. of Parl. Trust, unpublished files.

[108] Wedgwood, 98; all identifications made by Dr. Derek Keene, Winchester Archaeological Project, unpublished topographical/biographical files.

[109] Same source as previous note; also PRO E101/344/12; WCM, 1215, 1290; WCM, Tarrage roll (Chitty transcript); *Wykeham Reg.* (ed. Kirby), ii. 534; Hist. of Parl. Trust, unpublished files.

[110] PRO, PCC wills, 17 Horne, fo. 140v. (I owe this reference to Dr. Emden).

[111] WCM, 16269-16291; Lincoln Rec. Off., Registrum Longland, xxvii, fo. 183v; WCM, 16328, 16330-4, 16453, 16456; cf. WCM, 16257, 16347, 16432, 16434, 16440, 16445, 16449, 16452-4, 16456, 16512-524.

Digitized by Google

families were involved in some aspect of the manufacture or trade of cloth. It is also noteworthy that among the earliest fellows of New College were the sons of the master masons and master carpenters who helped design and build Wykeham's two imposing educational edifices[112]. Perhaps Chaucer would have appreciated the irony that at least two or three among this group of university scholars were the sons of millers[113]. Again the details of really poor families, if there were any, largely escape our notice.

One extensive cache of manuscript wills, those proved before the London commissary court, has yielded some further, but not always helpful, information about the families of students from the metropolitan area and its suburban environs. Most of the families range from the comfortable to the well-to-do. In chronological order:

1) Richard Lapham (New College, 1395-1398), London. The wills of his parents give no indication of occupation or wealth, but they do show that the family owned some books. Also Denys Lapham, possibly Richard's brother or cousin, was a married clerk and probably a lawyer. In 1410 he left 'to Thomas, my son, 100 silver and all my books, viz., *Corpus iuris civilis* and all my books of canon law ... To dns. Henry, my nephew, my small decretal, but it to my son Thomas if he wishes to become a clerk and student in civil or canon law or a student in an English university'. Throughout the body of the will, Denys assumed that this son would marry and beget heirs[114].
2) Richard Salyng (1397-1403; B.A.), London. Perhaps son, but certainly kinsman and executor, of Richard Salyng of St. Catherine Cree parish, London, and Stanford Rivers, Essex. The latter left £10, his best robe, and a silver sword to Richard; 200 marks to his wife; 100 marks to his daughter; 100s. to a son John and 100s. to John's son to put him *ad artem* (probably apprenticeship, but possibly schooling); and about £10 to churches and charity, and for distribution to his servants and tenants[115].
3) Edmund Tyttesbury (1416-1421), London. Only son of Baldwin and Margaret T. about whom nothing is known; nephew of Richard Tittesbury, B.C.L. (by 1404), Bishop Stafford's registrar and a canon of Exeter Cathedral. This ecclesiastical uncle in 1406 bequeathed Edmund 40s., the reversion of his book of decretals, his *Nigrum Quaternum*, and all

[112] J.H. Harvey, *English Medieval Architects* (London, 1954), 310; BRUO, ii. 918, iii. 2059.

[113] See, e.g., NCA 9757, esp. fo. 2. See also PRO, SC2/208/21-6 and E315/56 for references to the families of Gerard Mason and Robert Dryffolde as millers. (I thank John Hare for the latter information).

[114] Guildhall, Commissory Court of London Wills, 9171/1, fo. 371; 9171/2, fo. 277v-278, 290.

[115] *Ibidem* 9171/2, fo. 50v.

Digitized by Google

his civil law books or enough money to puchase a *Corpus iuris civilis* 'if he addicts himself to the study of the same'. Edmund left New College after five years without a degree 'on succeeding to property'[116].

4) Thomas Wynne (1420-1426), St. Michael's, Cornhill, London. Younger son of John W., citizen and goldsmith, of that London parish and his wife Joan. John bequeathed some £15 to various churches and chaplains to celebrate masses for his soul; 40s. each to six children; and among other items, 10s. to his sister living in Essex (in 1473, a Richard Wynne, son of a college tenant or Writtle, Essex, and London, entered Winchester on his way to New College). John left 'to Thomas, my son, *capellanus* 40s. to pray for me' and after the death of his mother, all the vestments and ornaments for John's private altar (including a missal and a gold chalice) 'if he will pray especially for my soul; or, if not, to Philip, my son (who was then a scholar at Winchester, but died the same year as his father), if he be ordained a priest'[117]. In 1439 Joan Wynne bequeathed smaller amounts to her parish church and several London religious orders, small gifts to her family and friends, and £ 10 to her son Richard. Thomas had become a monk at Evesham, and there is no mention of him in this will; but Joan left 6s. 8d. to the fellows and scholars of Winchester 'to pray for the soul of Philip Wynne who died and was buried there'[118].

5) Walter Kyng (1431-1447), Hounslow, Middx.: son and heir (in 1447) of John and Matilda King of Hounslow and Isleworth (where New College had property). The will contains no indication of John's wealth[119].

6) John Selott (1434-1444), Twickenham, Middx.: son and heir of George and Margaret S. of Twickenham. George's will (1451) provided legacies of a few pence up to 20s. for religious orders, cousins, friends, and four servants; the residue went to his executors: his wife, and 'John, my son *capellanus*'. Other testaments of this family give no indications of any notable wealth or property[120].

7) Henry Bartelat (1444-1446), Heston, Middx.: As we have seen, the son of the New College lessee there. Family wills survive from 1400 to the 1540s, but they are not very helpful. One testator held two acres in Heston; another, styled *yeoman*, held rather more property, but divided it among several children; still another (in 1513) was called a 'pauper' at the time of his death[121].

8) John Browne (1444-1448; then the Inns of Court), Roothing Abbess, Essex. Eldest son and heir of Thomas Browne, an important Essex landowner, and his wife Joan. In 1454, Thomas left about £10 for obits; some 25 marks to various relatives; £100 and some small manors

[116] *Ibidem* 9171/3, fo. 276v; *Register of Edmund Stafford* (ed. Kirby), 394-5.
[117] Comm. Ct. of London wills, 9171/3, fo. 244v.
[118] *Ibidem* 9171/4, fo. 7v.; Kirby, *Winchester Scholars*, 51.
[119] Comm. Ct. of London wills, 9171/4, fo. 216v.
[120] *Ibidem* 9171/5, fo. 45; cf. 9171/3, fo. 488; 9171/4, fo. 133.
[121] *Ibidem* 9171/1, fo. 438v; 9171/10, fo. 307; 9171/11, fo. 7; 9168/9, fo. 56, 61v; 9168/4, fo. 11, 13v.

Digitized by Google

to his wife; and the manor of Rookwood Hall *alias* Brownes at Roothing Abbess to his son, Baldwin. He also directed his feoffees to grant the manors of Melburn and Melreth, in Cambridgeshire, and Berthall and Whitcolne, in Essex, to his son John and John's heirs. Baldwin never married, and his holdings came to his Wykehamist brother in the 1460s. By the 1480s the family was styled both *armiger* and knight[122].

9) Robert Cardmaker (1475-1477), son of a college tenant at Harmondsworth and London: by 1487 his parents were dead and buried in St. Albans, Wood Street, London. No information about them survives; but, since Robert was a 'commoner' at Winchester, they might have been fairly wealthy. The will of Robert's brother, John, an apprentice grocer, confirms it. He left £ 3 6s. 4d. for his and his parents masses; £5 each to his master and the master's wife, plus 20s. to their servant girl for her marriage; £30 to his brother, Edward, after he completed his apprenticeship; 100s. to his cousin under the same terms; some £60 to his cousins and in-laws when they came of age or married; and the residue of all his goods to his brother, dns. Robert Cardmaker and to John Broke, citizen and grocer of London, his brother-in-law. They were also to be his executors and share £20; and another brother-in-law was to have 100s. and act as overseer[123].

10) William Derlyngton (1479-1489), son of a college tenant, All Saints' parish, Fish Street, London: eldest son of Robert Darlyngton, citizen and fishmonger of London, and Agnes, his wife. Robert died in 1484 and left £8 to three godchildren; 26s. 8d. and 'a black gown cloth of my livery' to Richard Clyff, 'my physician'; 20s. to Thomas Rechemond, 'scholar of the University of Cambridge to pray for my soul'; and the residue to be divided into three equal parts for his wife, for his children (the two boys and two girls all to have equal shares), and for charity to benefit his soul. (The will made over £20 in specific conventional charitable bequests)[124].

11) William Stutfold (1492-1497), son of a college tenant in Hambledon, Hants., and London: son of John Studfold who held property in Ilford and Barking, Essex, and 10 acres of free land in Hambledon, plus other real estate in that area, including 'Stutfelds'[125].

12) John Estegate (1502-1507), son of a college tenant at London: eldest son of Richard E., mercer (died 1499) and Anne. In his mother's 1521 will, John was made her executor and given all her goods for his own use, except for the payment of her debts and forgotten tithes, and 6s. 8d. plus some of his father's goods to another son[126].

[122] *Ibidem* 9171/5, fo. 124v; *VCH, Essex*, iv. 192, 199; *Cal. Inq. Post Mortem, Henry VII*, i. 175; PRO, PCC wills, 11 Godyn (Baldwin Brown); PRO, C140/28; NCA, 9757, fo. 8v-9.

[123] Comm. Ct. of London wills, 9171/7, fo. 87v.

[124] *Ibidem* 9171/7, fo. 50v.

[125] *Ibidem* 9171/5, fo. 370v.

[126] *BRUO*, 1501-40, 193; but cf. Kirby, *Winchester Scholars*, 96; Comm. Ct. of London Wills, 9171/9, fo. 171.

Digitized by Google

Several other London families can be clearly linked to New College or Winchester College students, but the documents tell nothing of their status or wealth. Most collections of local wills only survive from the 16th century and after. Cursory examination of these sources in most of the southern counties produced very little. Thomas Colvild (New College, 1507-d. 1510) was the son and heir of Thomas C. of St. Maurice parish, Winchester, who in 1502 left him £7 in cash and other items. The elder Thomas also directed his wife to pay, out of the value of the tenement in St. Maurice parish, 10s. per year for 10 years to the warden, fellows, and scholars of Winchester College, so that they and their successors would eternally remember him among the college's benefactors, and would pray for his soul and all the souls of the departed faithful. Young Thomas became a Winchester scholar in that same year[127]. Elizabeth Wallop, widow of Richard Wallop, esq., left 40 s. to her nephew Giles for his exhibition at Winchester and New College in 1505[128]. But like all of the other types of sources used in this study, wills provide at best only interesting, random data; one cannot build a comprehensive quantitative analysis on them.

IV. Conclusion

What then was the social composition of New College in the later middle ages? Our analysis has gone beyond that of Moberly, and yet there is some truth in his statement that of 'the first twenty-five scholars admitted, all but one have English names; there are no Norman names among them. Clearly, therefore, they did not belong to the upper classes. Twelve ... have local names ...; four ... are the names of professions; six ... (are) nicknames. In short the aspect of the names points to their being extracted from the class which Wykeham himself came, that of the upper churls ... though here and there a boy of humbler extraction might have been recommended by some influential patron'[129]. But as Rothblatt suggested, 'long before the nineteenth century a large ... proportion of (public school) students came from ... the territorial elite: gentry, clergy; ... merchant gentlemen, barristers, bankers; ... diplomats (and) administrators' along with other groups who lacked medieval equivalents[130]. Winchester College and New

[127] Hants. Co. Rec. Office, Archdeacon's Ct. Wills (1402-59), fo. 177.

[128] Challonor-Smith, 'Wills ... Winchester', *Papers & Proc. Hants. Field Club & Arch. Soc.*, 10 (1927), 54.

[129] Moberly, *Life of Wykeham*, 227-8.

[130] S. Rothblatt, *The Revolution of the Dons* (New York, 1968), 49.

Digitized by Google

College, from the 14th to the early 16th centuries, seem to reflect some aspects of each of these descriptions. The founder may have preferred the conventional ideals represented by the former, and the majority of students fell into the category that the Tudor university would designate plebeian. But Wykeham, more than anyone else, was responsible for the original introduction of a small but notable number of sons and kinsmen of southern knights, gentlemen, and prominent lawyers into the colleges.

One related item needs to be stressed although more work remains to be done : the higher social status claimed for students at 16th century universities may be misleading. Many of the same southern families sent sons to New College from its foundation through the reign of Elizabeth. But over these 200 years, there was both a general inflation in claims to gentility and a gradual movement up the social and economic ladder by the families themselves. Education played a considerable part in both of these developments[131].

If the social portrait must remain somewhat blurred, the method of college recruitment is rather more obvious. Personal connections were always telling in medieval society. Beyond that there were the sincerely felt and customary obligations to one's tenants. Preference because of that status was claimed by almost 40% of the successful applicants for positions on the foundation. The statutes, leases, and rentals required and made provisions for annual 'progresses' by the warden or other fellows to visit the manors, hold court, and solve any problems[132]. One can imagine the anxious interviews which must have occured on these trips when parents pushed their bright children forward. The figures above showed a great increase in the number of places going to members of this group in the second half of the 15th century, so much so in fact that the registrars found it worth recording explicitly each time one was admitted. It is true, of course, that all colleges did not follow the New College model; but the divergences rapidly lessened during the 15th century, especially as two more colleges were founded by Wykehamists and older institutions modified many of their statutes and traditions.

[131] Kirby, *Winchester Scholars*, 98ff.; *Pedigrees from the Visitations of Hants. ... 1530 ...* (ed. Rylands); L. Stone, 'Social Mobility in England, 1500-1700', *Past & Present*, 33 (1966).

[132] *Stat. Coll.*, i (N.C.), 90; the expenses are recorded each year in the bursars' account rolls (NCA, 7330ff.)

Digitized by Google

Historians will never be able to incorporate all the disparate data and fleeting hints contained in the sources described above into any wholly convincing statistical account of the social origins of later medieval Oxford students. Even a narrative of the general trends, if it is to be of any conviction, must soon, it seems, bog down in the explication of details. But after several years of research, it also seems clear that the only method available to us is the painstaking analysis of each college and each individual within those institutions. The present paper has tried to indicate the range of sources which must be exploited, but many important discoveries will continue to be the result of serene tenacity. The social patterns traced in this paper seem congruant with regard to the available data, with what is known about English society during this period, and with common sense. But with the fragmentary nature of the evidence collected so far, we must acknowledge that other trends may emerge from future investigations[133].

University of Texas
Austin

[133] For a more nearly final picture, see my forthcoming 'The Social History of the University and Its Students', in *The History of the University of Oxford*, ed. T. Aston (Oxford, 1979-), vol. ii (ed. J. Catto).

Digitized by Google

HILDE DE RIDDER-SYMOENS *

LES ORIGINES GÉOGRAPHIQUE ET SOCIALE DES ÉTUDIANTS DE LA NATION GERMANIQUE DE L'ANCIENNE UNIVERSITÉ D'ORLÉANS (1444-1546) APERÇU GÉNÉRAL

Cette contribution est le fruit d'une collaboration internationale de longue haleine. Il y a déjà plus de dix ans, en effet, que fut décidée l'édition des matricules de la nation germanique (N.G.) de l'ancienne université de droit d'Orléans pour les années 1444-1602. Le travail allait se faire en plusieurs étapes, par livre matricule. L'édition du premier livre de la matricule pour les années 1444-1546 vit le jour en 1971 [1]. Comme il avait été décidé d'ajouter à chaque édition de la matricule un second volume contenant les biographies de tous les étudiants immatriculés, on chercha des collaborateurs dans les trois principaux pays d'où les étudiants étaient originaires. Le travail biographique du premier livre touche à sa fin, et ce sont les résultats du travail des trois collaborateurs qui sont présentés ici. Madame Ridderikhoff, d'Amsterdam, éditrice principale de la matricule, est l'auteur des biographies des ressortissants des Pays-Bas septentrionaux; Monsieur Illmer, de Fribourg-en-Brisgau, s'est attaché à celles du Saint-Empire; et l'auteur de cet article a porté ses recherches sur les Pays-Bas méridionaux.

Il n'est pas nécessaire de plaider longuement en faveur de ces recherches biographiques. Depuis quelques décennies, en effet, nous constatons un regain d'intérêt pour l'élément biographique et prosopographique dans les divers domaines de l'histoire. Non plus, comme au siècle passé, pour la vie des rois et des personnages de premier

* Chercheur qualifié du F.N.R.S. de Belgique. Avec la collaboration de C. M. Ridderikhoff et D. Illmer.

[1] C.M. Ridderikhoff (avec la collaboration de H. De Ridder-Symoens), *Premier Livre des Procurateurs de la Nation germanique de l'ancienne Université d'Orléans, 1444-1602*, Tome I, *Premier Livre des Procurateurs 1444-1546*, 1e partie: *Texte des Rapports des Procurateurs* (Leyde, 1971); 2e partie: *Biographies des Étudiants*, sous presse.

Digitized by Google

ordre, mais bien pour des personnages à première vue moins importants, mais qui, en réalité, ont fait l'histoire et les institutions[2].

L'apport des biographies des étudiants d'une université est multiple. En premier lieu, elles peuvent répondre indirectement à de nombreuses questions concernant la structure et l'organisation de l'institution universitaire. La condition sociale des étudiants, par exemple, peut nous faire connaître le caractère de l'université en question. Est-elle aristocratique ou plutôt démocratique? Le niveau des études et l'infrastructure du studium peuvent-ils s'expliquer par le type d'étudiants? En second lieu, ces biographies constituent un apport à l'histoire sociale du pays d'origine des étudiants. Elles nous apprennent beaucoup sur la stratification sociale, sur la mobilité sociale des intellectuels et sur la formation de lignées. En outre, elles fournissent une information très précieuse sur l'histoire des institutions, tant séculières qu'ecclésiastiques, et sur l'histoire du droit.

La connaissance de la répartition géographique des étudiants dans les différentes universités européennes de l'Ancien Régime nous révèle les grands courants et les influences intellectuelles d'un pays ou d'une institution à l'autre. Bien qu'il y ait eu une forte pérégrination académique au Moyen Age et pendant la Renaissance, nous avons toutefois pu constater que certaines régions se tournaient davantage vers telle université que vers telle autre. Les Liégeois, par exemple, étaient plus orientés vers l'Allemagne et surtout vers Cologne. C'était également le cas pour la partie orientale des Pays-Bas septentrionaux. Les Allemands du Sud partaient en masse pour les universités italiennes. Des facteurs intellectuels, politiques, militaires et religieux jouaient un rôle important dans ce phénomène, sans oublier un facteur plus pratique : le réseau routier.

[2] R. Van Uytven et W. Blockmans, 'De noodzaak van een geïntegreerde sociale geschiedenis : Het voorbeeld van de Zuidnederlandse steden in de late middeleeuwen', *Tijdschrift voor Geschiedenis*, 84 (1971), pp. 286-287; J. Mertens, 'Middeleeuwse sociale strukturen : Enkele kanttekeningen', *Tijdschrift voor Geschiedenis*, 84 (1971), pp. 253-255. Cf. aussi les annexes biographiques aux travaux sur les institutions. Pour les Pays-Bas, par ex. M. Baelde, *De collaterale raden onder Karel V en Filips II, 1531-1578 : Bijdrage tot de Geschiedenis der Centrale Instellingen in de zestiende eeuw*, Verhandelingen der Koninklijke Vlaamse Academie, Klasse der Letteren, n° 60 (Brussel, 1965); de J. Van Rompaey paraîtra bientôt un volume avec les biographies du personnel du Parlement de Malines, faisant suite à *De Grote Raad van de Hertogen van Boergondië en het Parlement van Mechelen*, Verhandelingen der Koninklijke Vlaamse Academie, Klasse der Letteren, n° 73 (Brussel, 1973); A. Uyttebrouck, *Le gouvernement du duché de Brabant au bas moyen âge (1355-1430)*, 2 vol. (Bruxelles, 1975).

Digitized by Google

Cette contribution se bornera à une vue d'ensemble des origines géographique et sociale des étudiants de la N. G. de l'université d'Orléans entre 1444 et 1546. Chaque collaborateur de la partie biographique des matricules de la N. G. a l'intention de donner pour son pays une synthèse plus détaillée de ses recherches.

L'université d'Orléans ne comptait qu'une seule faculté, celle des deux droits. Jusqu'en 1538, on y dénombrait dix nations : celles de France, Normandie, Picardie, Aquitaine, Champagne, Lorraine, Touraine, Bourgogne, Écosse et la nation germanique. Par un arrêt du Parlement de Paris de 1538, elles furent ramenées à quatre : les nations de France, de Normandie, de Picardie et la nation germanique. Comme la plupart des archives de ces nations, sauf celles de la nation germanique, ont été détruites dans l'incendie des archives en 1940, il n'est pas possible de faire les mêmes recherches pour les autres nations[3].

Origines géographiques

Entre 1444 et 1546, on trouve 1265 membres inscrits dans la matricule de la N.G. d'Orléans. Cependant, les membres inscrits ne constituent pas la totalité des étudiants des pays germaniques à Orléans. Il nous semble, en effet, que plus d'un étudiant a pu se soustraire aux frais d'immatriculation. Cette matricule n'est pas, à proprement parler, un registre officiel de l'université, mais plutôt une sorte de journal tenu par les procureurs de la nation, et pas toujours avec beaucoup de régularité ni de soin[4].

La figure I (p. 466) donne une idée assez précise des immatriculations par année. Les grandes différences annuelles sont dues à diverses causes, comme les guerres entre la France et les Pays-Bas ou l'Allemagne, ou les épidémies de peste qui sévirent à Orléans pendant les 15e et 16e siècles[5]. Plus tard, les troubles religieux dans les pays germaniques détermineront en grande partie la fréquence des immatriculations à Orléans. Les causes de ces fluctuations seront étudiées en détail, pour les différents pays, par les collaborateurs respectifs. Les nouveaux

[3] Cf. Ridderikhoff, Introduction.

[4] Par ex. Ridderikhoff, pp. 15-18, 334-342. En annexe à la partie biographique de l'édition, sera donnée une liste de personnes dont il est certain qu'elles ont étudié à Orléans sans qu'on les retrouve toutefois dans la matricule.

[5] C. Cuissard, 'La peste noire à Orléans, 590-1668', *Mémoires de la Société d'agriculture, sciences, belles-lettres et arts d'Orléans*, 36 (1897), pp. 105-165.

Digitized by Google

arrivés furent presque toujours inscrits avec la mention de leur diocèse et, le plus souvent, de leur lieu d'origine. Le problème de l'omission de la localité d'origine a pu être résolu, dans la plupart des cas, grâce aux recherches biographiques. Dans le cas de 16 étudiants seulement aucun indice géographique n'est connu.

En tête[6] figure le diocèse d'Utrecht avec 29% des étudiants, suivi de Liège avec 18,4%, Cambrai avec 17,4% et Cologne avec 6,2%. Viennent ensuite Tournai, Mayence, Trèves et Constance avec de 2 à 2,5% des étudiants. Des autres diocèses du Saint-Empire ne furent immatriculés que très peu d'étudiants : de 1 à 21. Les anciens Pays-Bas et l'Ouest de l'Allemagne l'emportent nettement sur toutes les autres régions. Les comtés de Flandre et d'Artois, dépendants des diocèses de Thérouanne, de Tournai et d'Arras, occupent une place spéciale. La frontière entre la nation de Picardie et la N.G. était, en effet, formée par l'Escaut. Ainsi, la Flandre gallicane et l'Artois se rattachaient à la nation de Picardie et la Flandre impériale à celle de l'Allemagne. Cette division persista jusqu'au Traité de Madrid en 1526, confirmé par la Paix des Dames (Cambrai, 1529), lorsque François Ier renonça à sa suzeraineté sur la Bourgogne, l'Artois, le Tournaisis et la Flandre gallicane. Les étudiants des régions limitrophes étaient souvent à l'origine de querelles entre les deux nations. Les Flamands et les Artésiens avaient toujours eu tendance à s'inscrire dans la N.G., plus privilégiée que les autres. Qu'il en résulta des conflits, cela va de soi. Mais ces querelles persistèrent après 1529, bien que les Flamands eussent dès lors le droit de s'immatriculer dans la N.G., droit dont ils profitèrent d'ailleurs largement[7]. Sept étudiants seulement des diocèses de la partie orientale du Saint-Empire furent immatriculés dans la N.G. durant la période considérée. Leur arrivée à Orléans se situe dans le premier quart du 16e siècle. Les Anglais, les Espagnols et les Italiens pouvaient librement choisir leur nation. Dans la N.G. ne furent inscrits que six Anglais, deux Italiens, un Dalmatien et un Danois. La réduction du nombre des nations à quatre, en 1538, ne changea pas la configuration générale des immatriculations dans notre nation, bien que les étudiants des nations supprimées pussent librement choisir. Nous constatons simplement un léger accroissement du nombre des étudiants lorrains, bourguignons et champenois[8].

[6] Voir figure II, p. 467.
[7] Ridderikhoff, pp. XVI-XVII; voir figure III, p. 468.
[8] Ridderikhoff, p. XVII; voir figure IV, p. 469.

Digitized by Google

Considérons maintenant l'origine des étudiants, non par diocèses, mais par les entités politiques dont ils font partie[9]. La contrée qui l'emporte de loin est l'ancien duché de Brabant et la seigneurie de Malines, avec environ un quart des immatriculés. Viennent ensuite le comté de Hollande, avec environ 17%, et la principauté de Liège, avec 8%. La Zélande suit avec 5% et les comtés de Flandre et d'Artois avec 4,5%. Les autres duchés, comtés ou seigneuries des anciens Pays-Bas ne sont représentés à Orléans que par un nombre restreint d'étudiants, allant de 2 à 25, au total environ 10% du total. En ce qui concerne le Saint-Empire, nous constatons une forte proportion d'étudiants de Basse-Rhénanie, ensuite de Mayence, d'Alsace et de Bavière; une moindre proportion de Lorraine, de Hesse, du Wurtemberg et de Franconie. La Saxe, la Poméranie, la Bohême et les villes hanséatiques sont à peine représentées à Orléans. Les Suisses sont assez nombreux. Au total, il s'agit d'environ 28% des étudiants. En examinant la figure IX, on constate qu'Orléans n'était pas encore en vogue chez les Allemands au 15e siècle, à la différence des anciens Pays-Bas (figures VI à VIII). Les ressortissants de langue allemande immatriculés au 15e siècle étaient en majorité originaires du diocèse de Cologne, ensuite des diocèses de Trèves et de Mayence et, vers la fin du siècle, également de celui de Constance. Le nombre de sujets du Saint-Empire s'accroît considérablement vers le milieu du 16e siècle; il surpassera largement le nombre des ressortissants des Pays-Bas dans la seconde moitié de ce siècle[10].

Une autre question est de savoir s'il y a corrélation entre l'étendue et l'importance de la ville, d'une part, et le nombre d'étudiants, d'autre part. Pour les anciens Pays-Bas, nous pouvons répondre affirmativement, bien qu'il y ait d'assez grandes variations suivant les régions. Les grandes villes de la Flandre, du Hainaut et de l'Artois, comme Bruges, Gand, Mons et Arras, réunissaient environ 80% de tous les étudiants de ces trois contrées. Mais, comme nous l'avons déjà fait remarquer, les données pour ces comtés ne sont pas complètes. Pour le duché de Brabant et la seigneurie de Malines, il y a corrélation manifeste, non pas avec l'étendue, mais bien avec l'importance politique

[9] Voir figure V, p. 470.

[10] Chiffres approximatifs pour les années 1547-1602 d'après les *Libri Procuratorum*, II, III, IV, aux archives départementales du Loiret, D214, D215, D216 : total des étudiants immatriculés ca. 3510, dont 1977 de l'Allemagne, 671 des Pays-Bas septentrionaux, 514 des Pays-Bas méridionaux, 165 de l'Europe de l'Est et 183 de la Suisse, de la France de l'Est, de l'Angleterre et de l'Écosse.

Digitized by Google

de la ville. Nous pensons ici surtout au nombre élevé de jeunes de Bruxelles (23% des Brabançons) et de Malines (15%). Anvers, de loin la ville la plus étendue et la plus peuplée au 16e siècle, fournissait 20% des étudiants. Maastricht (Liégeois et Brabançons), avec 16, Liège, avec 15, et Saint-Trond, avec 11 étudiants, représentaient environ la moitié des étudiants de la principauté de Liège. Nous avons aussi remarqué que, pour le comté de Looz et le Nord du duché de Brabant uniquement, un nombre assez élevé d'étudiants provenaient de petites localités, souvent de simples hameaux.

Une ville zélandaise relativement petite comme Zierikzee hébergeait beaucoup de juristes et, parmi eux, beaucoup d'anciens Orléanais, tandis que des villes plus importantes, comme Middelburg et Flessingue, n'avaient que quelques représentants sur les bords de la Loire. Dans le comté de Hollande, ce sont surtout Dordrecht, ville commerciale, et La Haye, capitale administrative, qui l'emportent avec environ 30 étudiants, suivies de Haarlem, Gouda et Leyde, chacune avec environ 20 étudiants. Dans la première moitié du 16e siècle, on fait peu de cas d'Amsterdam. Dans les autres provinces des anciens Pays-Bas, le nombre d'étudiants n'est pas très élevé, mais ils sont assez bien répartis dans toutes les régions et les villes.

Il est vrai que ces chiffres ne disent pas grand-chose. Quel pourcentage de l'ensemble des juristes universitaires d'un des pays cités a étudié à Orléans? Compte tenu du travail prosopographique qui a été réalisé jusqu'à ce jour, il n'est pas encore possible de répondre à cette question. J'ai essayé d'y remédier en faisant quelques sondages et en utilisant les données de Madame Ridderikhoff pour en avoir une idée quantitative.

Depuis le début du 16e siècle, tous les conseillers du Conseil Souverain de Brabant sont des universitaires. Pour la période étudiée ici, plus d'un tiers des juristes sont d'anciens Orléanais. Ce pourcentage est élevé, compte tenu de la proximité des universités de Louvain et de Cologne et de l'attrait de Dole. Le Conseil de Frise, renouvelé en 1527, comptait même parmi ses conseillers trois quarts de juristes orléanais, le Conseil de Hollande, un tiers, et le Conseil d'Utrecht, restructuré en 1529, plus de la moitié. Des sondages réalisés dans des institutions religieuses révèlent le même phénomène. Un tiers des chanoines gradués du chapitre de Saint-Lambert de Liège étaient des *ex-Aurelianenses*, et de 15 à 20% des avocats de l'officialité liégeoise avaient fréquenté le *Studium* des bords de la Loire.

Le nombre d'Orléanais parmi les magistrats de Bois-le-Duc n'est pas à dédaigner; il est nettement plus élevé que dans les autres

Digitized by Google

villes des Pays-Bas. Je me propose de consacrer ultérieurement une étude plus approfondie aux raisons de ce phénomène.

Dans d'autres institutions, les pourcentages d'Orléanais sont moins élevés, mais nous avons tout de même pu constater que partout, aussi bien au sein de l'Église que dans l'administration de l'État, les *ex-Aurelianenses* étaient sollicités et exerçaient même des fonctions importantes. Ainsi, nous pouvons du moins affirmer que l'université de lois d'Orléans était en vogue aux anciens Pays-Bas aux 15e et 16e siècles et que certaines institutions semblaient avoir une prédilection pour les juristes formés à Orléans.

Origines sociales

Avant de nous attarder à la condition sociale des étudiants orléanais, il nous faut faire quelques remarques préliminaires. Chacun sait qu'il est très difficile d'établir une stratification sociale pour les 15e et 16e siècles[11]. Les différents groupes sociaux sont encore mal connus ou, du moins, encore difficiles à différencier. La noblesse ne s'est pas encore fermée, comme au 18e siècle, la bourgeoisie est en pleine expansion, et nous savons très peu de choses au sujet des 30 à 40% de pauvres de la société, par manque d'information. Ces raisons nous convainquent de l'importance des recherches biographiques pour mieux connaître la stratification sociale. Nous nous trouvons devant une source homogène : il ne s'agit que de deux ordres, fortunés, dont il est possible de discerner la mobilité sociale, puisque certaines familles sont suivies durant plusieurs générations. Nous connaissons souvent les causes et les motifs de l'ascension sociale, et il est très aisé de voir comment les lignages se forment. L'Europe connaît, dans la seconde moitié des 15e et 16e siècles, une forte croissance démographique et économique. L'expansion se manifeste dans tous les domaines de la société et cela se reflète dans l'éducation et la formation professionnelle des jeunes.

[11] B.H. Slicher van Bath, 'Methodiek en techniek van het onderzoek naar de sociale stratifikatie in het verleden', *Tijdschrift voor Geschiedenis*, 84 (1971), pp. 151-166; R. Mousnier, J.P. Labatut, Y. Durand, *Problèmes de stratification sociale : deux Cahiers de la Noblesse (1649-1651)*, Publications de la Faculté des Lettres et Sciences humaines de Paris, Textes et Documents, 9 (Paris, 1965); *Problèmes de stratification sociale : Actes du Colloque international (1966)*, édité par R. Mousnier (Paris, 1968); R. Mousnier, *Les hiérarchies sociales de 1450 à nos jours* (Paris, 1969). Pour une situation générale avec références bibliographiques voir H. De Ridder-Symoens 'Universiteitsgeschiedenis als bron voor sociale geschiedenis', *Tijdschrift voor Sociale Geschiedenis*, 10 (1978), p. 87-115.

Digitized by Google

Commençons par la noblesse. A l'époque considérée, l'ancienne noblesse, fondée sur la propriété foncière, la vassalité et le sang, est menacée par la nouvelle noblesse de robe, formée d'éminents juristes. Selon P. Gérard, dans son *Histoire de la législation nobiliaire de Belgique* (Bruxelles-Paris, 1846), Philippe II reconnut trois sortes de nobles : les nobles de race, les nobles par lettres d'anoblissement et les nobles par prescription. Il y avait, en outre, la noblesse par charges.

Que constatons-nous pour les étudiants orléanais? Pour les anciens Pays-Bas, la haute noblesse de sang est à peine représentée. Du comté de Hollande, les trois frères de Wassenaar, fils du vicomte de Leyde, étudiaient à Orléans au 15e siècle. Dans le duché de Brabant, deux des trois fils du seigneur de Bergen op Zoom étaient des bâtards; et de la famille de Nassau, il n'y avait que des descendants d'une ligne bâtarde. C'est uniquement dans la principauté de Liège que la haute noblesse est représentée par plusieurs membres de la famille de Mérode et par Jean de Hornes, le futur prince-évêque. Seul, le *Hochadel* d'Allemagne envoyait une vingtaine de jeunes à Orléans. Le plus souvent, ils profitaient d'une prébende d'un des grands chapitres nobles de Strasbourg, Mayence, Cologne et Trèves pour faire une *Bildungsreise*, et ils abandonnaient la cléricature dès leur retour au pays natal. La petite noblesse, constituée de gentilshommes et de robins, est mieux représentée à Orléans. Nous la connaissons, soit par le fait que ses membres s'inscrivaient comme *nobiles*, soit par l'identification. La noblesse par prescription quant à elle, pose un problème. Les *nobiles et pro nobilibus reputati* ou les *nobiles seu pro nobilibus se gerentes*[12], comme le disent les statuts de la nation, sont plus difficiles à identifier. Des provinces de Hollande, de Zélande et de Frise, il y a de 10 à 15% de petits nobles à Orléans. Par contre, nous y trouvons très peu de nobles des autres provinces des anciens Pays-Bas septentrionaux. Du Brabant, de Liège et de Looz, il faut compter environ 15%. Pour la Flandre, le Hainaut et l'Artois, nous comptons peu de nobles, mais comme nous l'avons mentionné, nous ne disposons pas de nombres assurés pour ces comtés. Pour cet ordre aussi, l'Allemagne offre une toute autre image avec ses 40% de *nobiles*. Il s'agit principalement de *Landadel*, originaire de la Bavière, de la Franconie et de l'Alsace. La tradition de la formation intellectuelle des jeunes seigneurs allemands par une *peregrinatio academica* se reflète aussi à Orléans. C'est grâce à ces jeunes nobles que la nation profitait du privilège spécial du port d'armes.

[12] M. Fournier, *Les statuts et privilèges des Universités françaises depuis leur fondation jusqu'en 1789*, I (Paris, 1890), n°s 286 et 315.

Digitized by Google

L'ancienne noblesse se rencontre à Orléans surtout dans la seconde moitié du 15e et au début du 16e siècle, et les fils des anoblis, vers le milieu du 16e. Cette évolution est tout à fait normale, puisque la noblesse foncière s'était appauvrie au 15e siècle; elle ne pouvait remédier à cet appauvrissement qu'en faisant carrière dans l'administration[13]. Mais cela nécessitait une formation professionnelle et un diplôme, depuis la fin du 15e siècle. En outre, il faut tenir compte du fait que, depuis le 14e, chevalerie et études n'étaient plus contradictoires, mais constituaient des aspects complémentaires de l'éducation. On était de plus en plus persuadé que les études anoblissaient[14]. Songeons au *Bildungsreise* des nobles allemands[15]. Nous constatons cependant qu'au 16e siècle, le *Landadel* allemand profite également de ses titres universitaires pour accéder à des fonctions dans l'administration des duchés.

Les autres membres de la *natio germanica* sortaient de la bourgeoisie urbaine. Dans cet ordre, il faut pourtant distinguer plusieurs 'classes'. Le patriciat urbain, les membres des lignages, veulent s'assimiler à la noblesse et souvent la limite entre ces deux catégories est très floue. D'ailleurs, cette assimilation réussira, bien que la noblesse de sang refuse de reconnaître ces nouveaux nobles comme tels. La bourgeoisie marchande et les entrepreneurs, comme les maîtres de certains métiers, souvent très riches, étaient moins orientés vers les études, moins en tout cas que les magistrats et le personnel administratif des villes. Ces deux catégories se distinguaient nettement des autres citadins — les gens de métier et les salariés — par leurs propriétés et leur fortune.

Bien que nous ne connaissions pas l'état de fortune exact des étudiants orléanais, nous avons la nette impression qu'ils étaient fils des bourgeois les plus fortunés. Des données exactes et quantitatives manquent cependant pour étayer cette impression. Un grand nombre de nos étudiants-bourgeois étaient fils de magistrats ou de fonctionnaires et exercèrent à leur tour les mêmes fonctions. Plusieurs ont pu s'élever jusqu'au groupe social des hauts fonctionnaires d'État d'où est issue la noblesse de robe. Puisque les conseillers et échevins n'étaient pas rémunérés et vivaient souvent de leurs rentes, seuls les plus riches

[13] R. Van Uytven, 'Sociaal-ekonomische evoluties in de Nederlanden vóór de Revoluties (14e-16e eeuw)', *Bijdragen en Mededelingen betreffende de Geschiedenis der Nederlanden*, 87 (1972), p. 85.

[14] J. Le Goff, *Les intellectuels au moyen âge*, Le Temps qui court, 3 (Paris, 1957), p. 145.

[15] Un bon exemple chez H. Hofmann, *Eine Reise nach Padua 1585* (München, 1969).

Digitized by Google

pouvaient accéder à ces fonctions. Nous avons cependant pu constater une différence entre les Pays-Bas du Nord et ceux du Sud. Dans le Nord, des fils de gros marchands ou de maîtres de métier allaient plus souvent étudier à Orléans, tandis que dans le Sud il y avait prédominance de rentiers, sauf à Anvers où nous constatons le même phénomène qu'en Hollande. La même situation se présente en Allemagne. Là aussi, ce sont les fils de bourgeois urbains, les *Patrizier*, et les fils des *Rats-* et *Schöffenfamilien* qui fréquentent l'université des bords de la Loire. Les derniers se mettaient, dès leur retour, au service de leur ville comme juristes, tandis que les *Patrizier* préféraient vivre de leurs rentes. Les marchands allemands n'étaient pas davantage orientés vers les études universitaires ou, en tout cas, ne l'étaient pas vers le *studium* orléanais.

Nous croyons que le plus grand nombre des étudiants non identifiés provenaient de la petite bourgeoisie urbaine ou de la classe moyenne campagnarde qui, vu leur manque de fortune, ont laissé peu de traces dans les sources. En effet, compte tenu de l'infrastructure matérielle de l'université d'Orléans, il n'était pas possible aux fils des gens de métier, sans parler des fils de laboureurs ou d'ouvriers, d'y étudier. Il n'y avait pas de collèges ni de pédagogies, pas de bourses d'études, et le coût de la vie y était élevé. D'après l'enquête que nous avons menée sur le coût de la vie à Orléans, une année académique engageait des dépenses égales au salaire annuel d'un ouvrier spécialisé ou d'un petit fonctionnaire. Le seul moyen pour les enfants de cette classe sociale de fréquenter l'université d'Orléans était de pourvoir à leurs besoins en travaillant comme pédagogues ou comme serviteurs d'un étudiant riche, en 'tenant tutelle' ou en faisant des travaux de copiste ou de correcteur. Parfois, l'apport financier d'un bienfaiteur du pays natal ou l'une ou l'autre prébende ecclésiastique résolvait le problème[16].

Environ un quart des membres de la N.G. étaient des clercs, dont la plupart prébendiers. Plusieurs abandonnaient l'état ecclésiastique une fois de retour au pays natal, et, profitant de leur diplôme de juristes, embrassaient une carrière laïque.

Nous croyons qu'il est impossible que les quelques *pauperes*, dix en tout, qui furent inscrits comme tels dans la matricule, soient issus des vrais pauvres de la société — des marginaux — pour les raisons

[16] H. De Ridder-Symoens, 'La vie et l'organisation matérielle de l'ancienne université d'Orléans', dans *The Economic and Material Frame of the Mediaeval University*, éd. A.L. Gabriel, Texts and Studies in the History of Mediaeval Education, 15 (Notre Dame, Indiana, 1977), pp. 37-46.

Digitized by Google

citées plus haut. N'étant pas vraiment pauvre au pays natal, on l'était facilement à Orléans, où l'épithète *pauper* donnait droit à des facilités financières.

Ces biographies de juristes constituent aussi une source de premier ordre pour étudier la formation de lignées de juristes. Celles-ci ont su s'imposer et même dominer toute la vie publique des temps modernes, comme les lignages patriciens dominaient déjà depuis des siècles les magistratures urbaines[17].

Conclusions

Sans vouloir affirmer que l'ancienne université d'Orléans tient une place unique dans le mouvement universitaire de la fin du Moyen Age et de la Renaissance, nous pouvons au moins dire qu'elle y occupe une position particulière.

Nous avons vu que la nation germanique, seconde en importance après celle de France, recrutait ses étudiants dans tout l'ancien Empire allemand et ses confins, avec une nette prépondérance pour les anciens Pays-Bas et l'Ouest de l'Allemagne actuelle. L'université de lois d'Orléans était un *studium* aristocratique où il n'y avait pas place pour les moins fortunés de la société. La bourgeoisie, et surtout les familles patriciennes des grandes villes, en avaient fait leur université. Cet élément bourgeois est plus important aux Pays-Bas qu'en Allemagne, où le nombre d'étudiants nobles est beaucoup plus élevé. Mais il ne faut pas minimiser le pourcentage des petits nobles des Pays-Bas qui espéraient, par le biais des études juridiques, conserver un rang élevé dans la société. Cette course à la carrière grâce au diplôme universitaire était moins répandue en Allemagne, où primait la notion de *Bildungsreise*.

La situation esquissée ici changera d'ailleurs complètement dans la seconde moitié du 16e siècle[18].

Université de Gand.

[17] R. Van Uytven, 'Plutokratie in de "Oude demokratieën der Nederlanden"', *Handelingen der Koninklijke Zuidnederlandse Maatschappij voor Taal- en Letterkunde en Geschiedenis*, 16 (1962), pp. 373-376. Ces données sont tirées des biographies des étudiants orléanais, voir note 1. Chaque collaborateur a l'intention d'étudier à fond la situation pour les contrées qu'il a choisies.

[18] Nous tenons à remercier le Dr. H. Soly de l'université de Gand pour ses précieux conseils concernant l'histoire et la stratification sociales. Nous remercions également W. De Schamphelaere, du séminaire du Prof. A. Verhulst, pour la réalisation de la carte et des graphiques.

Digitized by Google

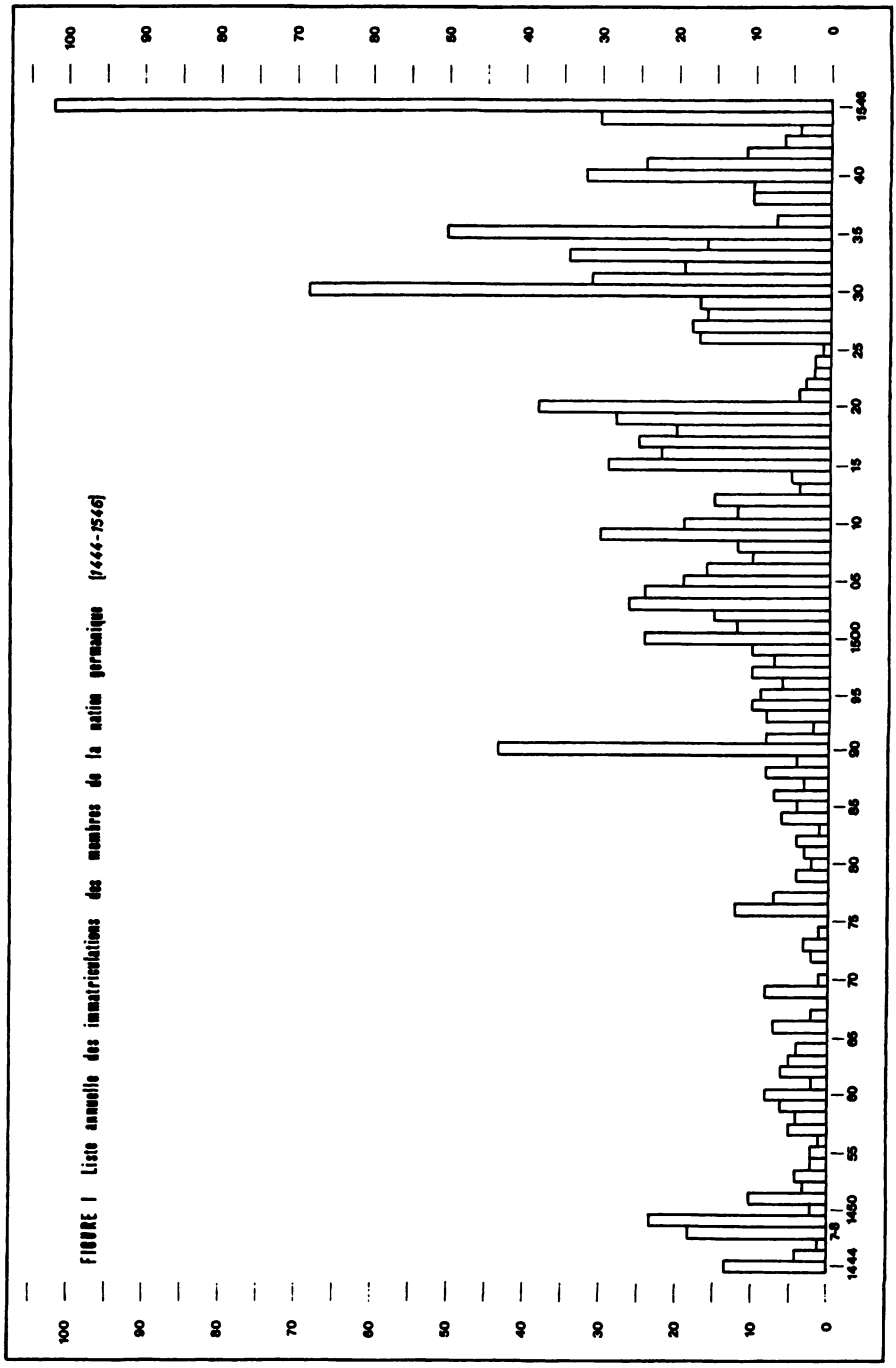
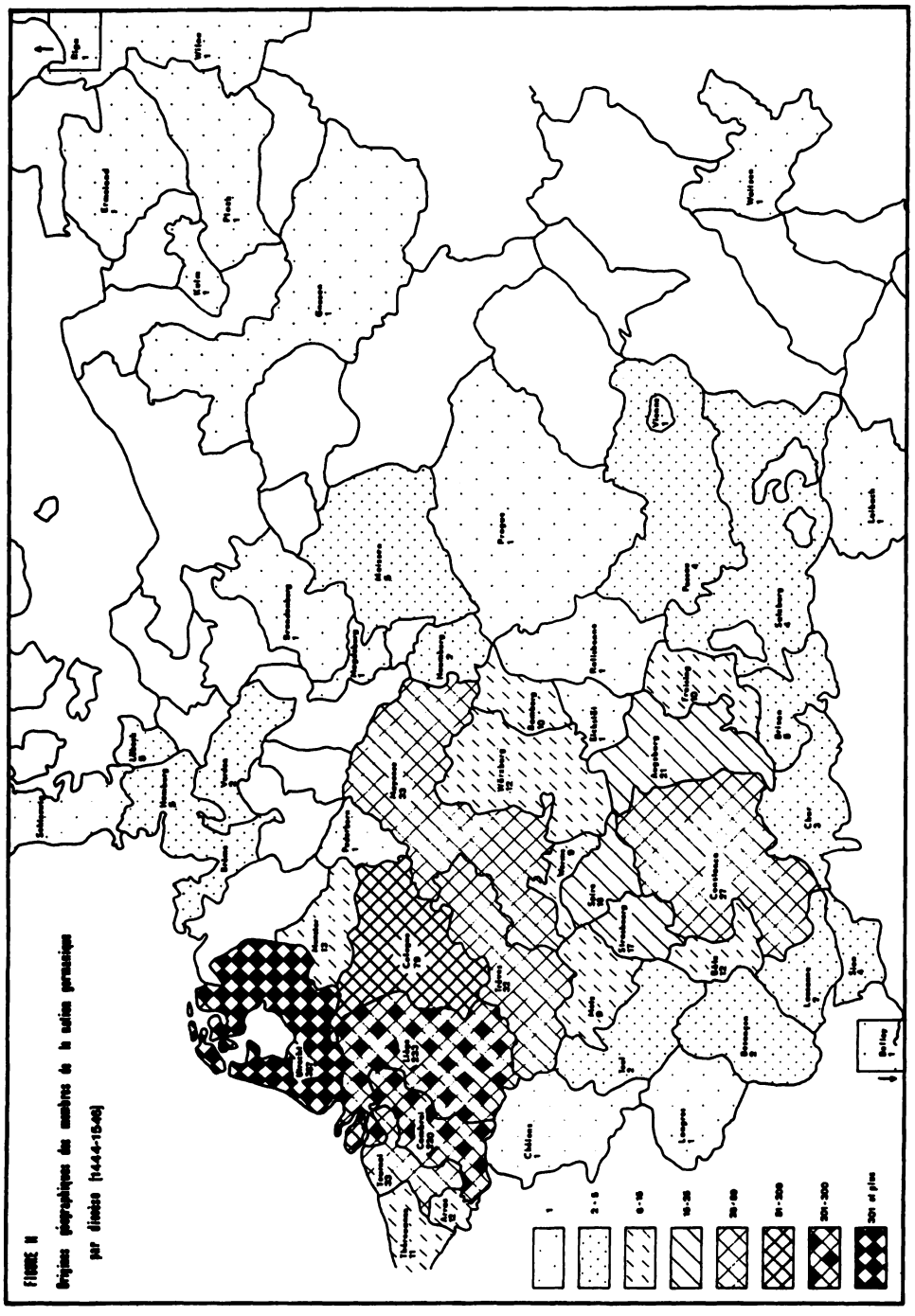


FIGURE I Liste annuelle des immatriculations des membres de la nation germanique (1444-1546)

Digitized by Google


Bruxelles
Cambrai
Tournai
Liège
Trier
Mayence
Cologne
Aachen
Bonn
Coblence
Francfort
Worms
Spire
Bâle
Strasbourg
Fribourg
Constance
Ratisbonne
Salzburg
Vienne
Prague
Breslau
Cracovie
Lublin
Varsovie
Gdansk
Riga
Tallinn
Helsinki
Stockholm
Copenhague
Lund
Malmö
Oslo
Bergen
Trondheim
Reykjavik
Dublin
Belfast
Glasgow
Edimbourg
Londres
Douvres
Calais
Rouen
Paris
Orléans
Tours
Poitiers
Angers
Nantes
Rennes
Caen
Lisieux
Bordeaux
Toulouse
Montpellier
Marseille
Lyon
Dijon
Besançon
Genève
Milan
Turin
Gênes
Bologne
Ferrare
Padoue
Venise
Rome
Naples
Palermo
Cagliari
Lisbonne
Porto
Coimbra
Salamanque
Valladolid
Burgos
Saragosse
Barcelone
Valence
Séville
Cordoue
Grenade
Malaga
Tolède
Madrid
Pampelune
Bayonne

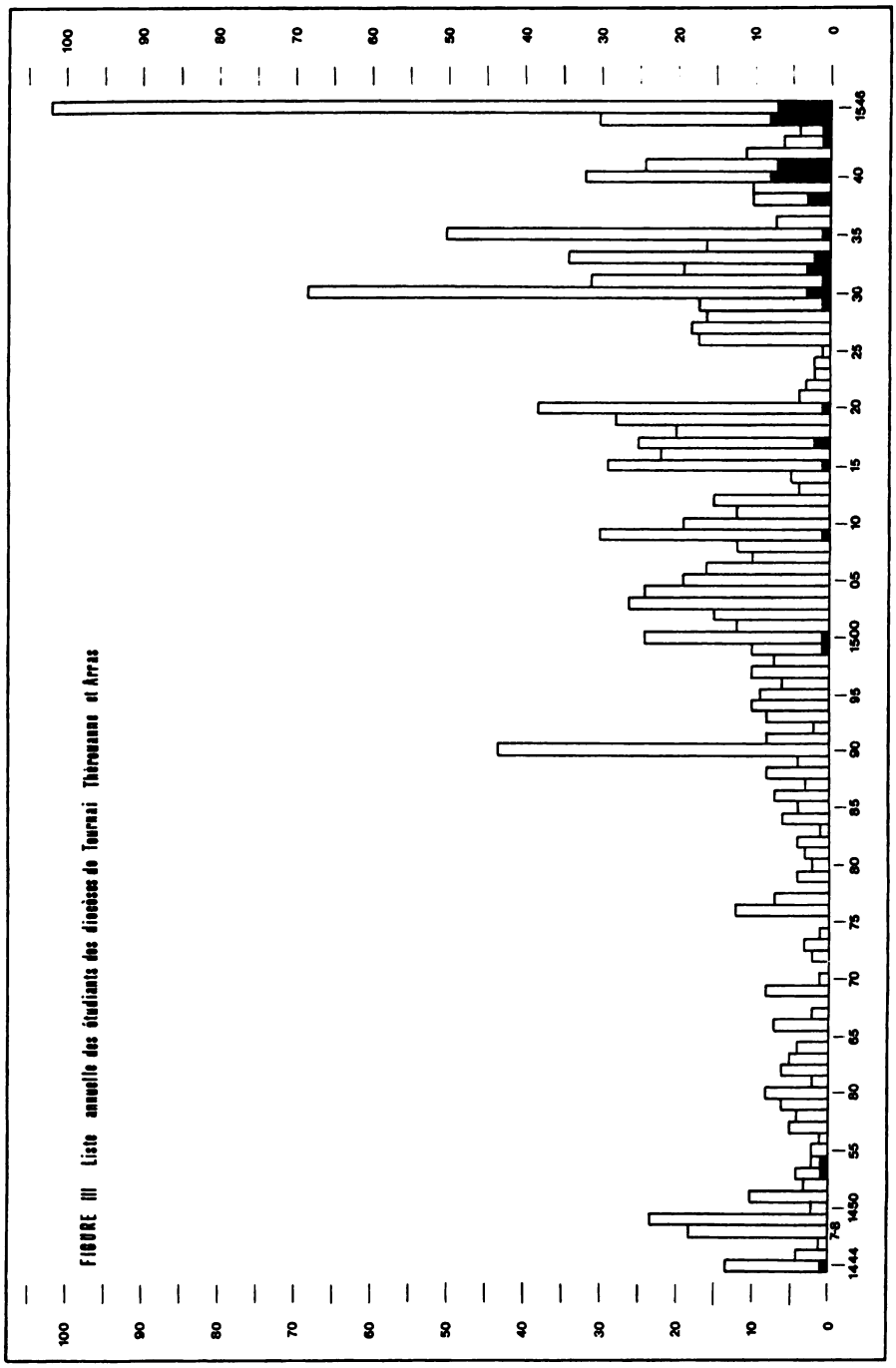
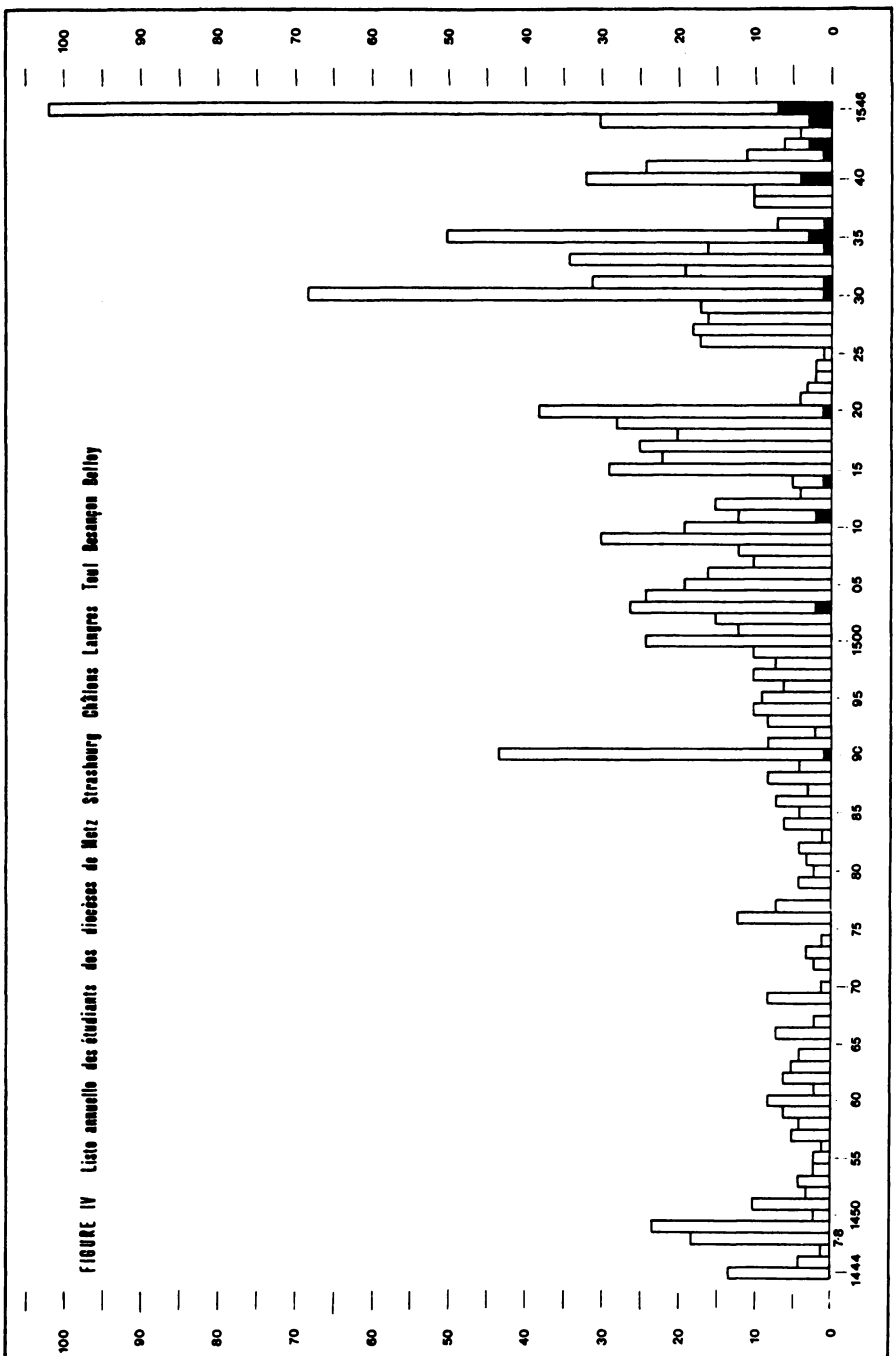


FIGURE III Liste annuelle des étudiants des diocèses de Tournai Thérouanne et Arras

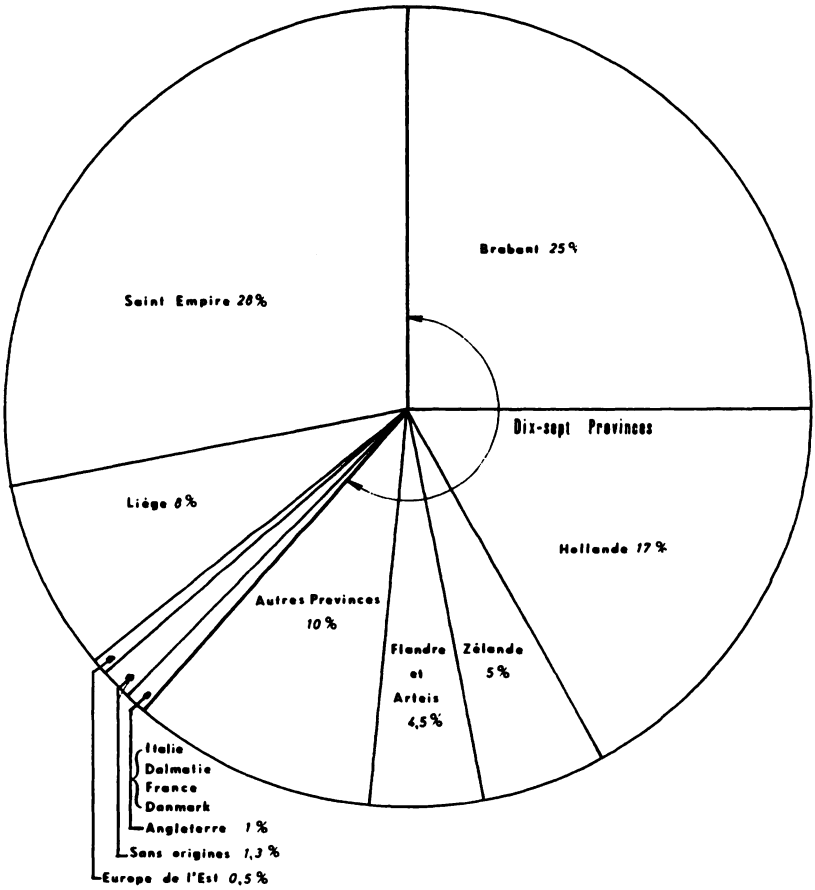
Digitized by Google



Digitized by Google

FIGURE V

Répartion géographique des membres de la nation germanique par entités politiques (1444-1546)



Digitized by Google

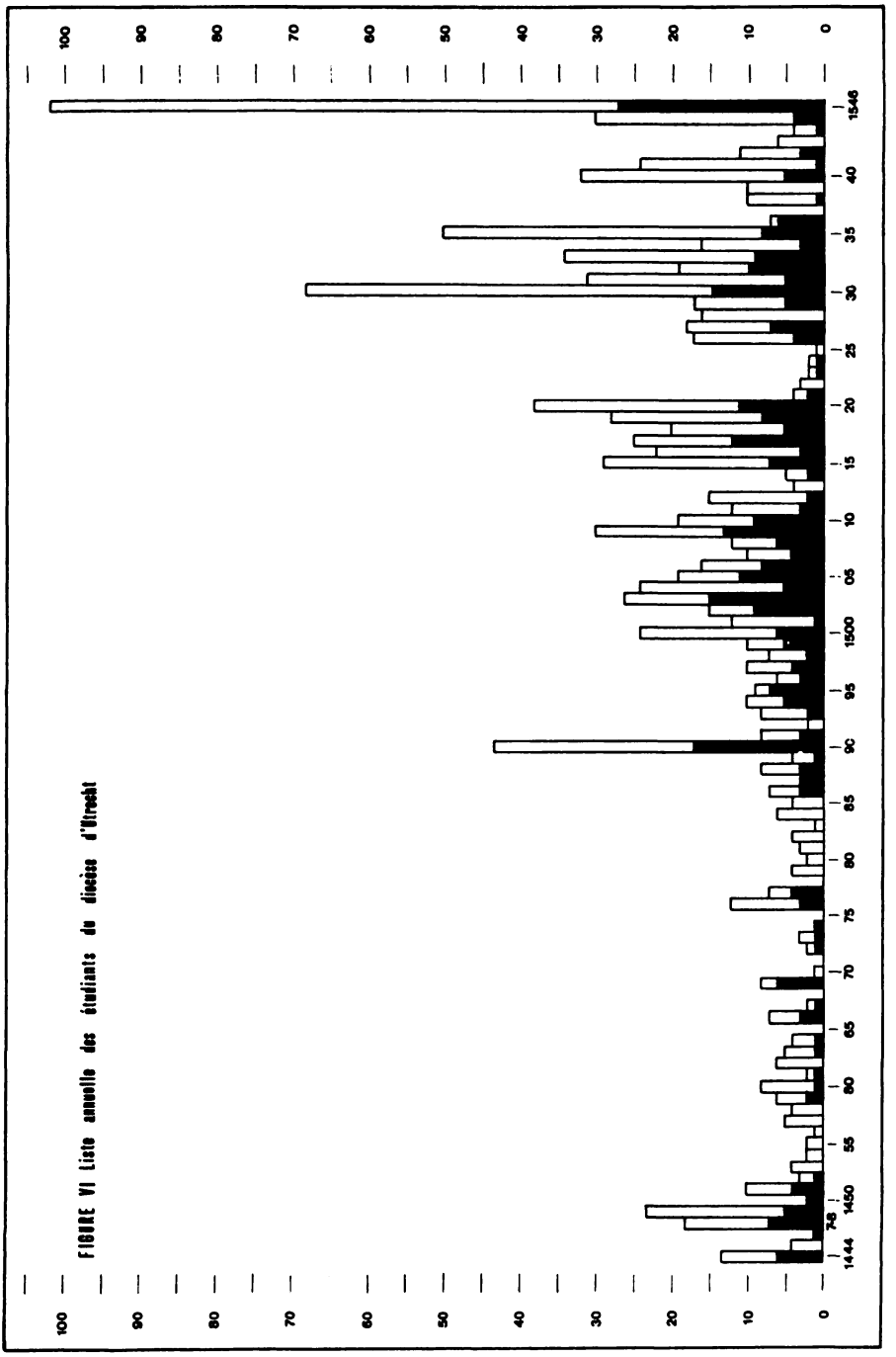


FIGURE VI Liste annuelle des étudiants du diocèse d'Utrecht

Digitized by Google

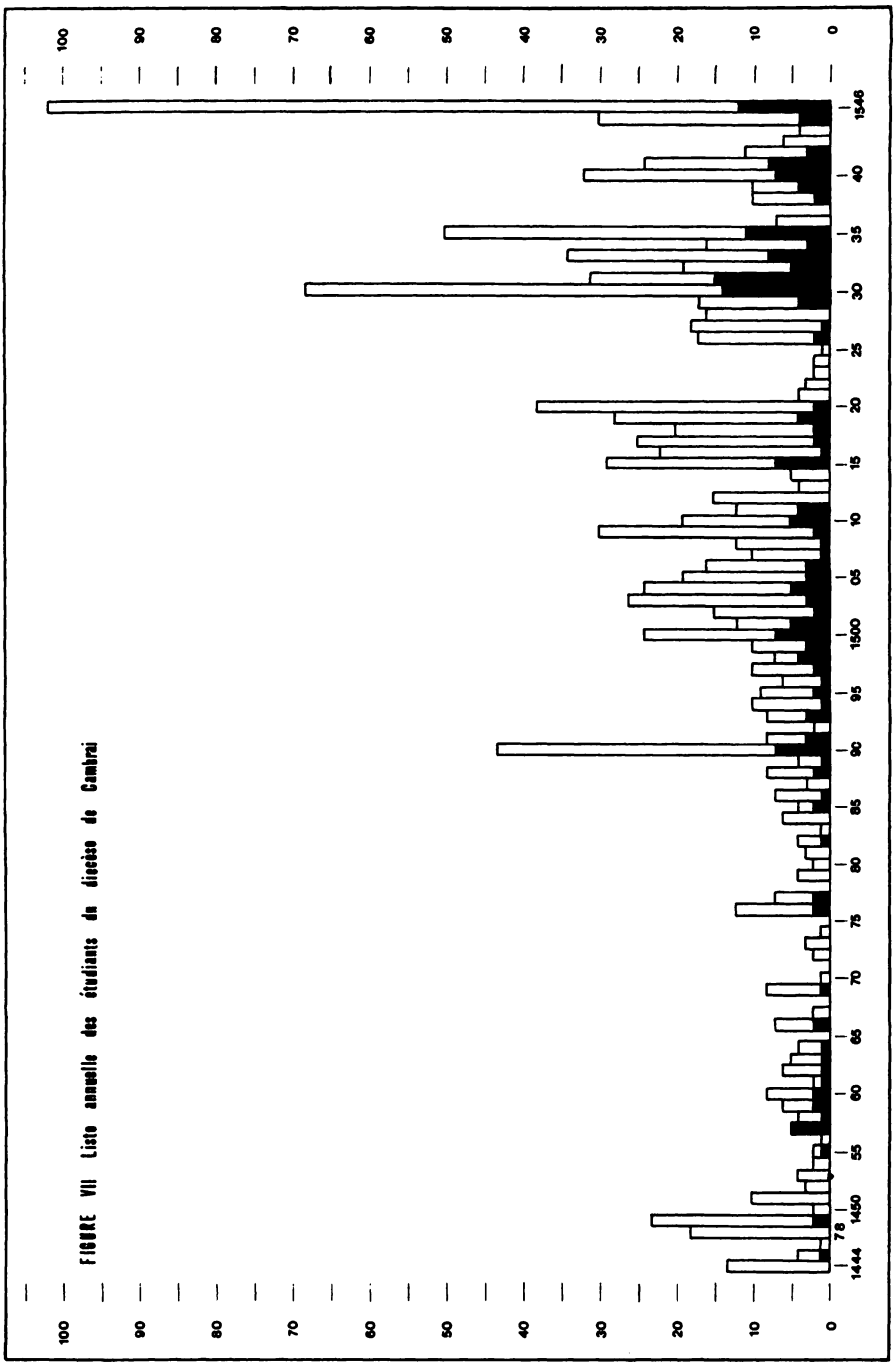


FIGURE VII Liste annuelle des étudiants du diocèse de Cambrai

Digitized by Google

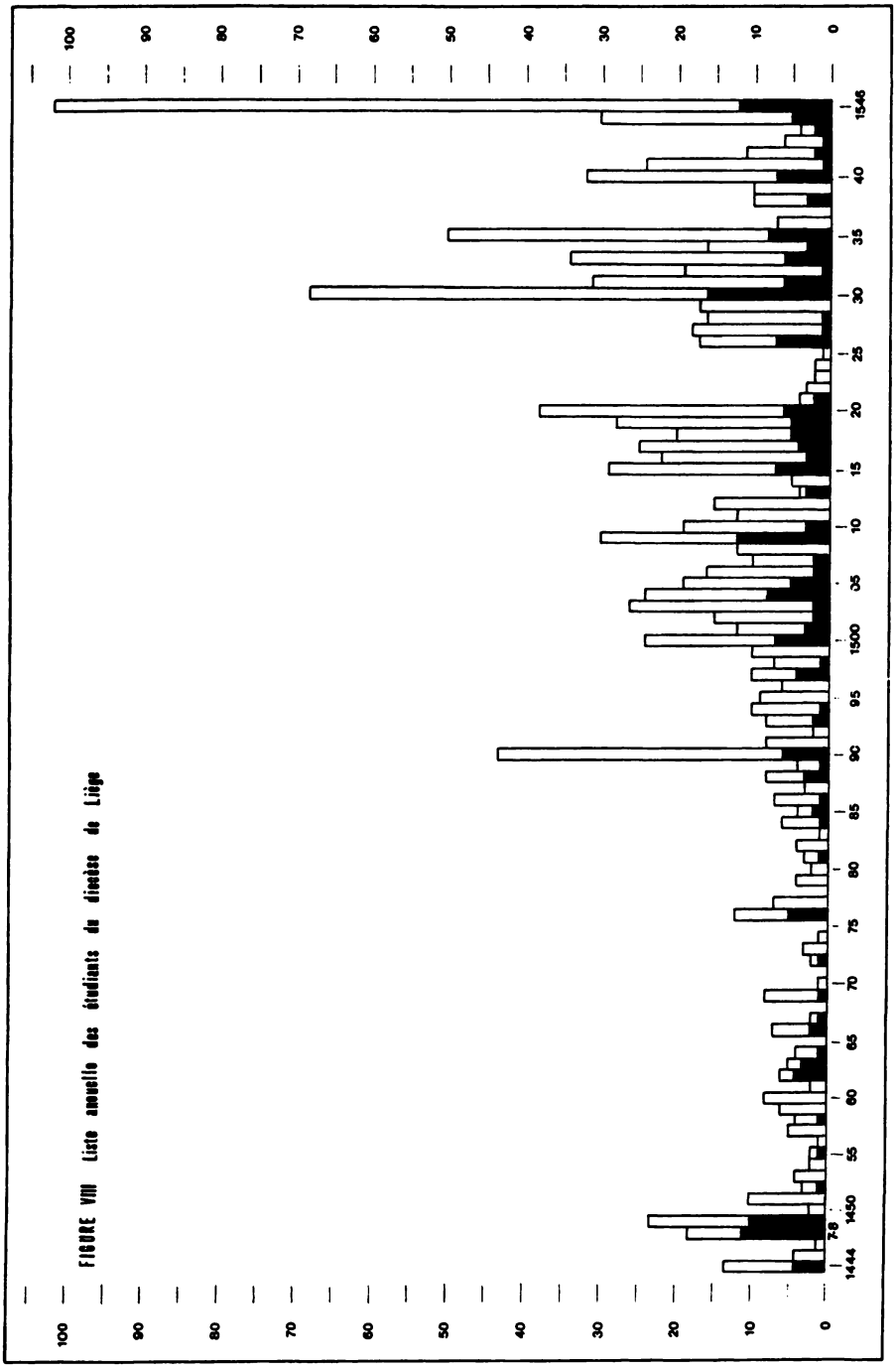


FIGURE VIII Liste annuelle des étudiants du diocèse de Liège

Digitized by Google

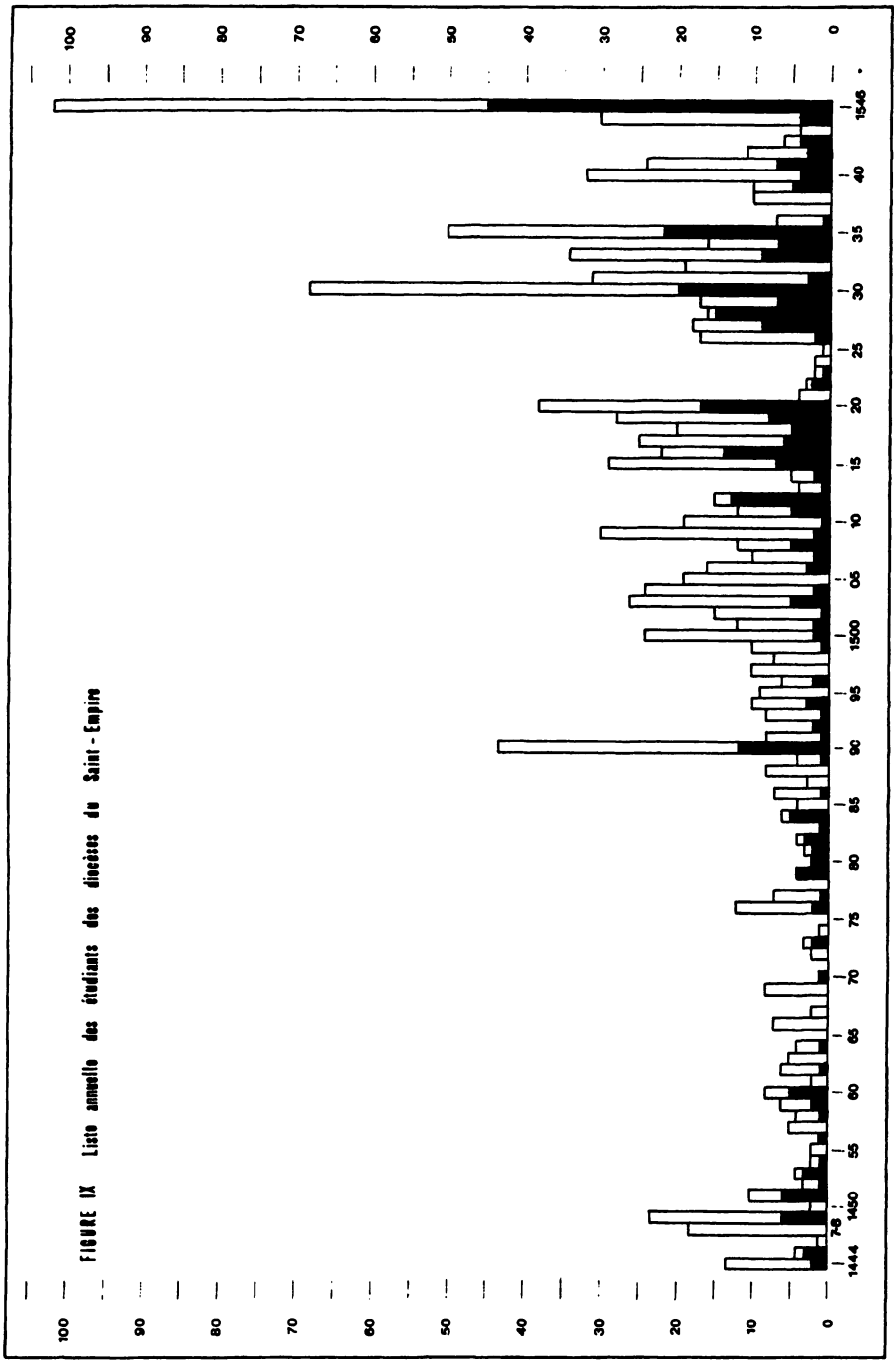


FIGURE IX Liste annuelle des étudiants des diocèses du Saint-Empire

Digitized by Google

ALEKSANDER GIEYSZTOR

ORIGINES SOCIALE ET NATIONALE DU CORPS UNIVERSITAIRE DE CRACOVIE AUX XIVe ET XVe SIÈCLES

I

Dans l'histoire sociale du Moyen Age, les universités occupent une place particulière. Leurs racines plongent, en effet, dans la société locale qui les appelle à l'existence en fonction de ses besoins. Les universités représentent cette société dans des proportions qui leur sont propres, et comprennent aussi un nombre plus ou moins grand d'étrangers.

Les historiens des universités se sont penchés, depuis longtemps, sur la documentation concernant les étudiants et les enseignants. Ils ont élaboré des statistiques et des cartes géographiques pour trouver une réponse aux questions sur l'origine sociale et sur la répartition géographique et nationale des membres du corps universitaire.

L'université de Cracovie, elle aussi, a fourni à ses historiens des sources en nombre suffisant, en particulier pour le XVe siècle, pour qu'il soit possible d'esquisser, dans les limites du royaume de Pologne, les dimensions sociales de cet établissement, son rayonnement sur les territoires limitrophes et sa force d'attraction sur des pays plus éloignés [1]. Si les sources écrites sont pauvres en ce qui concerne la première université de Cracovie, fondée en 1364 et dont l'activité a été de courte durée, la deuxième université qui s'est progressivement constituée dans la dernière décennie du XIVe siècle et qui fut établie par l'acte officiel de fondation en 1400, a laissé d'abondants fonds d'archives [2].

[1] K. Morawski, *Historia Uniwersytetu Jagiellońskiego* [Histoire de l'Université Jagellonne], t. 1 et 2 (Kraków, 1900); *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364-1764* [Histoire de l'Université Jagellonne], t. I (Kraków, 1964), sous la direction de K. Lepszy avec les contributions, pour le Moyen Age, de J. Dąbrowski, Z. Kozłowska-Budkowa, K. Pieradzka, I. Zarębski, J. Garbacik; voir aussi *University of Cracow: Documents concerning its origins*, edited by L. Koczy (Glasgow, 1966).

[2] *Historia Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego* [Histoire des Archives de l'Université Jagellonne] (Kraków, 1965); *Historia Biblioteki Jagiellońskiej* [Histoire de la Bibliothèque Jagellonne], t. 1, *1364-1777*, première partie (Kraków, 1966).

Digitized by Google

Il faut mentionner d'abord le premier registre d'inscriptions des étudiants, 1400-1508, qui ouvre une série de tels registres. Cette série a été publiée jusqu'en 1551 sous le titre d'*Album studiosorum Universitatis Jagellonicae* (1887-1892). En outre, depuis 1974, nous disposons d'une table, soigneusement établie, qui complète cette première édition, en rectifie certaines erreurs et donne la liste des personnes, des grades et des titres ainsi que la profession des pères des étudiants. La deuxième partie de cette table (encore en préparation) nous apportera, en plus, un index des noms des localités. Grâce aux auteurs de cet index, nous possédons non seulement un instrument permettant l'utilisation de la publication, mais aussi un moyen de contrôler l'édition mentionnée et les études publiées jusqu'ici[3].

En tête de ces recherches, il faut citer les études statistiques d'Antoni Karbowiak (1910) sur l'histoire de l'université de Cracovie entre les années 1433-1510. Ces études ont été complétées par d'autres études ponctuelles importantes auxquelles ont contribué de nombreux auteurs, en particulier aux approches du cinquième centenaire de cette institution en 1964[4].

L'université de Cracovie non seulement jouait, comme on le sait, le rôle de créatrice d'un certain nombre d'apports intellectuels, mais surtout elle produisait des hommes, en nombre important, qui pénétraient progressivement les classes sociales de la Pologne d'alors, tout en enrichissant les autres pays. Ceux-ci, en retour, contribuaient à constituer les cadres enseignants de Cracovie.

Les chiffres que nous allons présenter aideront à répondre aux questions suivantes. Dans quelle mesure l'université de Cracovie avait-elle une structure ouverte? Jusqu'à quel point était-elle internationale? Dans quelle mesure servait-elle le pays et l'organisation politique qui l'avait suscitée et entretenue? Enfin, cette approche permettrait-elle d'élucider l'aspect social du rôle culturel de cette université?[5]

[3] *Album Studiosorum Universitatis Cracoviensis*, t. I, *1400-1490*, ed. Ż. Pauli, B. Ulanowski (Cracoviae, 1887), t. II, *1490-1551*, ed. A. Chmiel (Cracoviae, 1892); *Indeks studentów Uniwersytetu Krakowskiego w latach 1400-1500* [Index studiosorum Universitatis Cracoviensis annis 1400-1500], ed. J. Zathey, J. Reichan (Wrocław, 1974).

[4] A. Karbowiak, 'Studya statystyczne z dziejów Uniwersytetu Jagiellońskiego 1433/4-1509/10' [Études statistiques sur l'histoire de l'Université Jagellonne], *Archiwum do dziejów literatury i oświaty*, 12 (1910), pp. 1-82.

[5] Des remarques importantes à ce sujet se trouvent dans l'étude de B. Kürbis, 'Mieszczanie na Uniwersytecie Jagiellońskim i ich udział w kształtowaniu świadomości narodowej w XV w.' [Les bourgeois à l'Université Jagellonne et leur participation dans la formation de la conscience nationale], *Studia Staropolskie*, 5 (1957), p. 5 ss.

Digitized by Google

II

Les années d'enfance de la première université cracovienne constitueront le premier palier chronologique de notre réflexion.

Qui enseignait, dans les années 1364-1370, d'abord au château de Cracovie (*in castro Cracoviensi*), et ensuite dans le quartier Kazimierz où le roi commença à faire élever les murs du collège (*in loco ubi quondam Casimirus Poloniae rex studium generale fabrica murali fundandum duxerat*)? Nous ne le savons pas. Les possibilités de pourvoir de professeurs, au moins une partie des chaires, existaient sans doute sur place, mais on n'a pu identifier que les noms de six licenciés à la faculté des Arts au cours des années 1368-1370. Cela peut nous donner, jusqu'à un certain point, comme un échantillon représentatif de cette première université : un Italien (originaire de Lucques, mais probablement établi à Cracovie), un ressortissant de la Prusse de l'Ordre Teutonique, un Saxon, un Silésien et deux indigènes du diocèse de Cracovie. Le caractère international de cette université nouvellement fondée résultait sans doute de la nécessité de faire appel à des maîtres étrangers pour pourvoir les onze chaires projetées, réparties en trois facultés. Il est possible qu'ils aient amené leurs étudiants avec eux afin de les diplômer sur place[6].

Le deuxième palier de nos considérations sera la naissance de la deuxième université de Cracovie.

Au départ, c'est-à-dire dans la décennie précédant l'acte de la rénovation et celle le suivant immédiatement, les professeurs sont encore peu nombreux. Parmi les quatre maîtres dont les noms nous sont connus pour l'année 1390, trois sont certainement autochtones, clercs du diocèse de Cracovie : l'un appartient à la noblesse moyenne, le deuxième est un bourgeois originaire d'une petite ville, l'origine précise du troisième n'a pu être établie. Ajoutons qu'un certain nombre d'étudiants venaient de l'étranger[7]. Nous retrouvons certains membres de ce groupe fondateur parmi les noms des six auteurs du premier

[6] J. Dąbrowski, dans *Dzieje Uniwersytetu*, p. 19 ss.; H. Barycz, *Alma Mater Jagellonica* (Kraków, 1958), p. 34; Z. Kozłowska-Budkowa, dans *Les universités européennes du XIVe au XVIIIe s.* (Genève, 1967), p. 19 ss.; A. Vetulani, *Początki najstarszych wszechnic środkowoeuropejskich* [Les origines des plus anciennes universités en Europe centrale] (Wrocław, 1970); P. W. Knoll, 'Casimir the Great and the University of Cracow', *Jahrbuch für Geschichte Osteuropas*, 16 (1968), pp. 232-249; M. Kowalczyk, *Krakowskie mowy uniwersyteckie pierwszej połowy XV w.* [Les sermons universitaires à Cracovie dans la première moitié du XVe s.] (Wrocław, 1970), p. 53.

[7] Kozłowska-Budkowa, dans *Dzieje Uniwersytetu*, p. 37.

Digitized by Google

statut (1400) de l'université. Quatre d'entre eux sont des bourgeois, un est Tchèque, deux autres, des nobles polonais. Quatre ans plus tard, malgré un accroissement relativement lent du nombre des étudiants, le groupe enseignant ou autorisé à enseigner comprenait, à la faculté des Arts, environ 30 personnes; dans les facultés de droit, de médecine et de théologie respectivement, ils n'étaient que quelques-uns[8]. Si nous prenons comme base la faculté des Arts, nous pouvons calculer que le pourcentage des nobles parmi les maîtres et les licenciés était d'environ 22%. Deux recteurs appartenaient à la famille royale, élus sur la recommandation du roi et, d'ailleurs, destinés à la dignité épiscopale. Si on décompte les 22% de nobles, le reste du groupe est constitué par des bourgeois ou par des paysans, mais il est difficile de distinguer ces derniers des premiers, car, d'ordinaire, ils se disent originaires de la bourgade la plus proche où ils avaient été à l'école.

On observe un flux instable des maîtres, originaires principalement de la pépinière pragoise; le recteur Stanislas de Scarbimiria se plaignait que 'le diable vanne les maîtres comme du blé'. Les trois quarts des enseignants proviennent des campagnes et des villes appartenant à l'ensemble linguistique polonais, mais celui-ci comprenait alors aussi une bourgeoisie de provenance et de langue allemandes. La majeure partie des professeurs vient des palatinats de Cracovie et de Sandomir, ainsi que de la Silésie[9]. Parmi les maîtres, ce groupe territorial s'assure la prédominance au sein de l'université. On peut même y voir une forme de groupe de pression. L'action de ce groupe est positive car il a su faire sortir cette jeune communauté de ses difficiles débuts et lui assurer la stabilité ainsi qu'un développement numérique. Parmi les étudiants, il y a de nombreux Hongrois et Allemands, ainsi que des jeunes gens originaires des territoires limitrophes, Silésie et Prusse. Comme le recteur François de Brzeg le constatait en 1407, l'université accueille une *pluralitas nationum*.

L'analyse des immatriculations d'étudiants montre que, dans la première décennie, 40% des inscrits viennent des villes polonaises, et ce pourcentage, comme on le verra, se maintiendra, d'une manière plus ou moins stable, en tant que recrutement local des citadins ou des campagnards passés par les écoles citadines.

[8] Kozłowska-Budkowa, dans *Dzieje Uniwersytetu*, p. 68.
[9] Barycz, *Alma Mater*, p. 47.

Digitized by Google

Il n'en ira pas autrement avec les maîtres et les docteurs promus dans les années 1400-1433 : parmi eux, 42% sont originaires des villes[10].

III

L'âge mûr de l'université est le troisième palier de nos réflexions : c'est une période de stabilisation effective, d'une activité féconde et d'une renommée internationale. Nous disposons, pour cette période, de sources nous permettant d'opérer sur de grands nombres, encore qu'il faille leur apporter des corrections qui tiennent compte des lacunes et des distorsions de la documentation.

Trente ans après sa nouvelle fondation, l'université de Cracovie compte, en 1432, 31 professeurs à la faculté des Arts, 8 professeurs à la faculté de droit, 9 en théologie, 2 en médecine, tandis que le nombre moyen d'étudiants immatriculés atteint 130 par an pendant la décennie 1432-1442 et dépasse 330 durant la première décennie du XVIe siècle[11]. Une analyse statistique est donc possible.

Pendant la période de la plus grande splendeur de l'université (1433-1510), il y eut 17.263 étudiants dont 56% d'indigènes, les autres venant d'au-delà du royaume de Pologne et du Grand-Duché de Lituanie[12]. Ce rapport entre les pourcentages a besoin d'être corrigé dans la mesure où, parmi les étudiants originaires des pays limitrophes, nombreux étaient ceux dont la langue et la culture étaient les mêmes que celles des autochtones. Cela s'applique, en particulier, à la Prusse de l'Ordre Teutonique et à la Silésie où la coexistence des langues polonaise et allemande rendait les étudiants de ces régions, semblables à cet égard aux habitants du royaume[13]. En introduisant cette correction, on fait baisser le pourcentage des allogènes à environ 30%.

Considérons un instant la répartition géographique de ce groupe d'étudiants étrangers.

Six pays dépassent le seuil de 1% de la totalité des étudiants (polonais et étrangers). D'abord la Hongrie qui fournit jusqu'à 16,66%. Vient

[10] B. Kürbis, 'Mieszczanie na Uniwersytecie Jagiellońskim', p. 35.

[11] Pieradzka, dans *Dzieje Uniwersytetu*, p. 136.

[12] Karbowiak, 'Studya', p. 73. Des oscillations temporaires importantes sont à noter; la stabilisation et ensuite l'accroissement continu commencent au milieu du XVe siècle (cf. J. Zarębski, dans *Dzieje Uniwersytetu*, p. 175 ss.); à partir de 1473/4, le nombre d'immatriculés dépasse 300 par an. Pendant que le nombre d'étudiants augmente, la proportion des gradués reste la même. Sur 17.263 étudiants inscrits entre 1433 et 1510, le baccalauréat ès arts est décerné à 23,7% et la maîtrise à 4,7% des inscrits (cf. Zarębski, p. 176).

[13] Karbowiak, *ibid.*.

Digitized by Google

ensuite la Bohême avec la Moravie : 4,09%; l'Allemagne du Nord : 1,87%; la Bavière : 1,60%; les autres pays allemands : 1,28%. Tombent au-dessous de 1% : l'Autriche : 0,43%; le Wurtemberg : 0,43%; la Suisse : 0,32% et le pays de Bade : 0,25%. La Scandinavie, l'Italie, la Valachie, la Turquie, les Pays-Bas, l'Angleterre, l'Écosse et l'Espagne fournissent des chiffres absolus tout à fait insignifiants : de 1 à 15 étudiants. Dans ce petit groupe se trouvent également deux étudiants belges : un Flamand (*de Flandria*) et un autre originaire de Thullin, dans le Hainaut.

On a donc l'impression que l'université de Cracovie desservait principalement l'Europe centrale la plus proche, en particulier le royaume multinational de Hongrie qui, à cette époque, ne possédait plus d'université propre.

Des licenciés étrangers se faisaient également immatriculer. Entre autres, 24 de Vienne, 20 de Leipzig, 10 de Cologne, 4 d'Ingolstadt, 3 de Paris, et 2 respectivement de Francfort-su-l'Oder, de Prague, de Rostock, de Tübingen, enfin 7 venant d'universités non identifiées[14]. Certains devaient y voir la possibilité d'une carrière ultérieure à l'université d'accueil, espoir le plus souvent déçu.

Les soixante-dix-sept ans compris dans le calcul statistique ci-dessus voient passer un flux d'étrangers dont la présence devient plus forte à partir des années 1460 et dépasse parfois le nombre des étudiants indigènes. Vers la fin de la période considérée, ces étrangers constituent jusqu'à 40,9% des étudiants[15]. L'étude de la répartition géographique des ressortissants de l'État des Jagellons et des pays les plus proches, Silésie et Prusse, ne recevra une base nouvelle et correcte qu'après la publication de la deuxième partie de l'*Index*. Actuellement nous ne disposons que d'un échantillon qui comprend les cinquante années allant de 1470 à 1520.

D'après les nombres relatifs, nous voyons que la Petite Pologne (*Polonia minor*), avec le Palatinat de Russie (chef-lieu Lwów), c'est-à-dire la Pologne méridionale, est placée en tête avec 30,3% des étudiants, maintenant sa première place dans l'organisation de la population universitaire. Dans cet ensemble, il y a environ 8% des étudiants inscrits

[14] Karbowiak, *ibid.*; cf. H. Barycz, 'Die Rolle der Wiener Universität im geistigen Leben Polens', *Ostern-Osthefte*, 7 (1965), p. 179 ss.

[15] J. Garbacik, dans *Dzieje Uniwersytetu*, p. 210 ss., met l'accent sur les années 1487-94, quand 22 étudiants sont enregistrés pour la Suisse, 16 pour l'Autriche, 69 pour le Brandebourg, 402 pour la Hongrie, 92 pour la Bohême, 48 pour la Prusse de l'Ordre, 48 pour la Poméranie occidentale; viennent ensuite l'Angleterre, la Suède, et les villes allemandes : Cologne, Fribourg, Ingolstadt, Leipzig, Tübingen.

Digitized by Google

pour la seule ville de Cracovie. La Grande Pologne suit de près avec 28,25%. Ensuite, la Masovie avec 9,1% et la Prusse Royale avec 5,85%; par contre, le Grand-Duché de Lituanie ne représente que 2,5% contrastant en cela avec la Silésie qui compte 21,9%[16].

Au cours de ce demi-siècle, la première place était toujours occupée, parmi les étrangers, par la Hongrie avec 48,7% de la totalité des étudiants allogènes. Ces étudiants originaires de la Hongrie venaient des différents pays de la Couronne de saint Étienne, représentant aussi bien les Hongrois proprement dits que les peuples slaves et germaniques. Venait ensuite le groupe tchèque (13,8%) pour lequel, malgré l'existence d'une université à Prague, apparemment Cracovie n'était pas dépourvue d'attraction. Nous avons ensuite le Brandebourg (5,1%), l'Autriche (2,2%), la Suisse (1,1%) ainsi que d'autres pays[17]. Ces différentes proportions nous donnent aussi une indication sur le rôle important joué en Europe centrale, à la fin du Moyen Age et à l'aube de l'époque moderne, par l'université cracovienne.

Quelles sont nos possibilités d'avoir une idée de l'image sociale de ce groupe humain? A cet égard, l'*Album studiosorum* est une source défectueuse. Pour la période qui nous intéresse, l'appartenance à un état déterminé n'est pas précisée, à l'exception des clercs, encore qu'on ne soit pas sûr qu'ils aient toujours été clairement distingués des autres. De toute façon les clercs étaient peu nombreux, l'ordination n'étant conférée qu'une fois les études terminées. La participation des religieux n'était que de 0,97%.

L'origine sociale de certains étudiants peut se deviner d'une manière indirecte, par la profession du père et par la localité d'origine. Mais ce dernier critère, la ville ou la bourgade, est incertain, car, lors de l'inscription, la petite noblesse pouvait également les mentionner comme lieu de domicile et de scolarisation[18], tandis que le village, cité dans la

[16] Garbacik, dans *Dzieje Uniwersytetu*, pp. 213-215 avec des nombres absolus que nous avons calculés en pourcentages. Il serait utile d'entreprendre ou de continuer des études biographiques et régionales comme celle d'A. Fastnacht, 'Pochodzenie społeczne studentów UJ z diecezji przemyskiej 1400-1642' [Origines sociales des étudiants de l'Université Jagellonne du diocèse de Przemyśl], *Rocznik Zakladu Ossolińskich*, 5 (1957), p. 220 ss.; H. Barycz, *Alma Mater*, p. 90 ss. (pour la Silésie et la Poméranie); A. Sołtan, dans *Warszawa średniowieczna*, t. 2 (1974), p. 110 ss. (pour Varsovie).

[17] Garbacik, dans *Dzieje Uniwersytetu*, pp. 213-214.

[18] Nous en voyons un exemple dans la biographie de Balthazar Smosarski, docteur en médecine à la cour des ducs de Masovie et de Sigismond le Vieux, inscrit, en 1507, à l'université sous le nom *Baltazar Mathiae de Czechanow* (*Album*, t. 2, p. 109); Ciechanów est une ville de Masovie, tandis que son titre de noblesse (de Smosarze, près de Ciechanów) ne fait pas de doute (cf. I. Gieysztor, 'Z dziejów przedzamcza warszawskiego w XVI w.' [Aux alentours du Château à Varsovie], *Kwart.Hist.Kult.Mat.*, 19 (1971), p. 325 ss.

Digitized by Google

matricule, peut cacher l'origine aussi bien du manoir que de la hutte paysanne, car le paysan lui aussi, quoique rarement, trouvait le chemin de l'université.

En définitive, on peut donc distinguer, outre le clergé, deux groupes principaux : le groupe urbain et le groupe rural. En ce qui concerne le premier groupe, on peut admettre que, indépendamment de leur état, les étudiants se déclarant originaires de villes représentaient l'instruction et la culture acquises principalement ou exclusivement dans les milieux urbains.

Les sondages qui ont pu être faits ont donné les résultats suivants. Dans la décennie 1451-1460, on distingue, parmi les étudiants autochtones, 36,6% de citadins. Par contre, durant les cinquante années 1470-1520, il y a 58,1% de citadins, ce qui donne la mesure de l'accroissement de l'activité des groupes urbains[19]. Il ne fait pas de doute que le groupe bourgeois domine parmi les étrangers. Au total, parmi les étudiants l'élément citadin est majoritaire (60%-70%), ce qui assure aux hommes des villes une représentation statistique dépassant largement le pourcentage de la population urbaine dans l'ensemble de la population. La structure de l'université reflète donc les besoins et l'ouverture de la société dans le domaine de la culture intellectuelle.

Ces données statistiques mettant en relief l'importance de l'élément bourgeois, très actif d'autre part dans la production scientifique et dans l'activité didactique de l'université, ne doit pas nous faire négliger le poids de la masse nobiliaire, en particulier de la petite noblesse qui, par le truchement de l'instruction, trouvait le chemin d'une promotion sociale dans les carrières juridiques et administratives. Les personnes employées dans la chancellerie royale au XVe siècle représentent à cet égard un échantillon-témoin. Sur 187 personnes qui nous sont connues pour les années 1447-1506, soixante-dix ont passé par les bancs de l'université de Cracovie. Parmi elles 12 bacheliers, 8 maîtres, 1 licencié et 12 docteurs. Presque tous sont fils de la moyenne et de la petite noblesse. Ce n'est qu'à la fin du XVe siècle qu'apparaissent quelques bourgeois particulièrement doués[20].

IV

La diversité des origines sociales, culturelles et nationales provoquait des tensions auxquelles la corporation opposait ses idées et son mode

[19] Kürbis, 'Mieszczanie na Uniwersytecie Jagiellońskim', p. 37 ss.; Garbacik, dans *Dzieje Uniwersytetu*, p. 214.

[20] I. Sułkowska-Kurasiowa, *Polska kancelaria królewska w latach* 1447-1506 [La chancellerie royale polonaise] (Wrocław, 1967), p. 42.

Digitized by Google

de vie, estompant ainsi les différences. Le recteur Jean de Radochońce devait être conscient de ces problèmes, lui qui, en 1431, a énuméré les manifestations nocives, telle la présence d'étudiants non immatriculés, telle l'attitude de certains étudiants nobles qui acceptent la même vie que les autres, tout en refusant la discipline commune (*similem cum aliis vitam suscipiunt, sed nolunt similem in moribus gerere disciplinam*), tels enfin les problèmes créés par les étrangers. 'Les étrangers s'opposent aux indigènes et vice versa' (*forenses derogant indigenis et econtra*)[21]. Cette même critique est répétée une année plus tard par le recteur Thomas de Strzępno : 'que l'on soit indigène, étranger ou nouveau venu, Polonais ou Allemand, Hongrois ou Français, multiples, nous formons un seul corps dans le Christ, et les membres d'un seul corps' (*quis indigena, quis forensis et advena, quis Polonus, quis Almanus, quisve sit Ungarus, aut Francigena, quoniam unum corpus multi sumus in Christo et unius corporis membra*)[22].

En terminant cet aperçu de certaines caractéristiques de la composition nationale et sociale de l'université de Cracovie, il faut, je pense, ajouter que le double rôle joué par l'université médiévale, celui de représentant des intérêts du pays-hôte et d'intermédiaire entre les ressortissants des différentes nations, était contradictoire. A cela s'ajoutaient les divergences d'intérêts des couches sociales qui lui donnaient leurs fils. L'internationalisme intellectuel et le corporatisme, dépassant la conscience de privilèges d'état, ont longtemps garanti le succès de la formule médiévale du *studium generale*.

La disparition de cet universalisme, à la fois social et européen, la limitation progressive du recrutement des cadres d'enseignants et des étudiants à la seule population citadine, le reflux des étrangers, suscité entre autres par la Réforme, ont vidé la formule de son contenu dynamique et attractif et ont provoqué dans plusieurs pays, et au XVIe siècle à Cracovie, la crise de l'université médiévale et son crépuscule.

Université de Varsovie

[21] Kowalczyk, *Krakowskie mowy uniwersyteckie*, p. 61, au lieu de *genere* lire *gerere*, p. 62.

[22] Kowalczyk, p. 62, avec des extraits du sermon attribué à Jean de Radochońce. Et une autre définition de l'Université par le même Thomas (Kowalczyk, p. 64): *Corpus enim hoc, de quo thema facit mencionem, non phisicum, non materie et forme unione unum, nec tantum materiale quantum spirituale, est videlicet plurimum personarum alme huius universitatis sub distinctis vivendi regulis decentibus in sinceritatis amore reciproci congregacio.*

Digitized by Google

EDWARD DE MAESSCHALCK

SCHOLARSHIP GRANTS AND COLLEGES, ESTABLISHED AT THE UNIVERSITY OF LOUVAIN UP TO 1530[1].

When talking about scholarships, that were established at Louvain, we especially shall have to mention a number of institutions. Indeed, free or 'flying' grants (*bursae volantes*), as they were called formerly, that provided a student a certain income, with which he could do whatever he wanted, were extremely rare, this in contrast with the presentday situation. Nearly always the Louvain scholarships were established in an institution, either in a pedagogy or in a college.

1) A pedagogy was an institution under the leadership of a rector, the regent (*regens*), where board and lodging were supplied to students in the Arts in exchange for payment. Also the schools for Arts were for the greater part transferred here since the second half of the 15th century. There were four of them at Louvain: the Pig (*Porcus*), the Falcon (*Falco*), the Lily (*Lilium*) and the Castle (*Castrum*).

2) A college on the other hand was an institution where board and lodging was provided, mainly for bursars, though usually a few paying students (*commensales*) were taken in too. Lectures were not given there, except in the Busleyden-college, at best disputes and recapitulation exercises were held[2]. Before 1530, in total eleven colleges were founded:

[1] As this article is only a summary of a doctoral thesis (finished 1977), it is impossible to sum up all the sources. They are found for the greater part in Brussel, Algemeen Rijksarchief, Universiteit Leuven (further denoted B); Mechelen, Aartsbisschoppelijk Archief, Universiteit Leuven; Leuven, Stadsarchief (further LS); Leuven, Universiteitsarchief, not yet classified (further LU). The most important literature is H. De Vocht, *History of the Foundation and the Rise of the Collegium Trilingue Lovaniense*, 4 volumes (Louvain, 1951-1955) (further *Tril.*); E. Reusens, *Documents relatifs à l'histoire de l'université de Louvain*, 5 volumes (Louvain, 1881-1903) (further *Doc.*); M. Godet, *La congrégation de Montaigu* (Paris, 1912) (further *Mont.*); E. De Maesschalck, 'Een sociaal drama in het Sint-Donaaskollege (1513)', *Mededelingen van de Geschied- en Oudheidkundige Kring voor Leuven en omgeving*, 14 (1974), pp. 65-79 (further *Soc.*); idem, 'Normatieve bronnen van het Heilig-Geest- en het Pauskollege in de XVIe eeuw', *Facultas S. Theologiae Lovaniensis (1432-1797). Contributions to its history* (Leuven, 1977), pp. 155-213 (further 'Norm.').

[2] The lessons of Theology, Laws and Medicine were all given in the Louvain

Digitized by Google

— five for students in the Arts (Boeslintere 1450, Godevaerts 1475, Trot 1500, Arras 1508, Busleyden 1517);
— three for Theology (Holy-Ghost 1445, Houterle 1511, Pope 1524);
— one for both the Laws (St-Yves 1483);
— one for Canon Law only (St-Donatian 1484);
— one mixed college for Arts and Theology, a Paris creation (Standonck 1500).

Bearing in mind the abundance of information, I will stick to three problems, in which a certain evolution can be noted:

1) the financial status of the bursars, a real social problem;
2) the dotation of the foundations, a more economic problem;
3) the discipline among the bursars.

1. *The financial status of the bursars*

During the first 100 years of the Louvain University, nearly 200 scholarship grants were founded, which meant that in about 1530 one student in every seven could take advantage of a grant (the number of students except the religious, being about 1450[3]). However, we

City-Hall. Only since 1541 a first lecture of Theology was hold in the Pope college, both for bursars and outsiders (cf. B 2734). The teaching in the Busleyden college or *Collegium Trilingue* (Latin, Greek, Hebrew) was in principle destined for outsiders, as the bursars of this college visited regularly the pedagogies (cf. *Tril.* I, p. 26).

[3]

— Students (bursars and boarders) in pedagogies	ca. 340
— Bursars in colleges	ca. 100
— Boarders in colleges	ca. 30
— Boarders in monasteries or regular colleges	ca. 50
Residents in institutions	*ca. 520*
— Boarders staying with University members	ca. 340
— Boarders staying with citizens	ca. 60
— Lodgers staying with University members	ca. 80
— Lodgers staying with citizens	ca. 450
Non-residents in institutions	*ca. 930*
Total number of students	*ca. 1450*

The figures are deduced from a census of 1526 (J. Cuvelier, *Les dénombrements de foyers en Brabant (XIVe-XVIe siècle)* (Bruxelles, 1912), pp. 304-327), but are adapted a little. In the four pedagogies and the 'College of St-Jerome' (an annex of the Castle) lived 359 persons, including professors and servants (e.g. 87 persons in the Lily, including 10 servants and 14 *magistri*, maybe also studying?). The census mentions as non-residents 410 boarders (*commensalen*) and 540 lodgers (*cameristen*), but no doubt some of them were not students. The 320 members of the University (*suppoosten*), who were living in their own houses, are excluded from the survey, as in most cases they were not students, but professors, clergymen, lawyers, notaries, stewards, booksellers, messengers, widows of graduates, etc. (cf. *Doc.* I, pp. 561-564).

Digitized by Google

should qualify these rather high figures. At least three quarters of these grants were primarily destined for relatives of the founder or for boys from well-determined localities, mostly the birth-place of the founder, or places the latter was connected with by benefice. Yet as a rule it was to enable poor students to follow the courses. Sometimes capacity was put above poverty, especially for the higher faculties, but in most cases poverty turned the scale[4].

Here one can ask the question; what did the founders mean by poverty? According to the stipulations of testaments, foundation-charters and college-statutes, the 'poor' were those who couldn't study without financial help, or those whose parents could only supply the money under great difficulty. Thus the grants were in first place a help, an allowance for students, who disposed already of a certain income[5]. This is especially clear at the foundation of the Trot college in 1500. The founder determined expressly that his bursars mightn't be rich, but neither might they be beggars. They should be boys whose parents had trouble in bearing the total costs all by themselves[6].

[4] 'Item si de dictorum testatorum progenie aut in illorum absencia de opido Bruxellensi plures essent, bursam sic vacantem desiderantes, volunt dicti testatores in illum eventum pauperiorem, ydoneum ad audiendum summulas Petri Hispani aut ad minus secundam partem Alexandri, ad Artium facultatis, magis ydoneum vero ad facultatis Theologie bursas promoveri et aliis preferri debere': Foundation Henry Grymbergh and Margaret Meeus, 30 July 1479 (B 1653).

[5] 'Et fundentur burse pro duobus scolaribus, qui tam pauperes sint ut ex propriis vel parentum suorum bonis in studio vivere vel sustentari non possint': Foundation Thierry de Viridivalle, 4 August 1501 (B 1929); 'pro hiis qui viginti quatuor florenos annue in bonis non habent aut saltem eam subventionem a parentibus ob eorum tenuem provisionem vel questum habere non valent': Foundation Walter de Beka, 3 January 1517 (B 953); 'Non habentes in veris redditibus patrimonialibus vel beneficialibus, quibus possent se Lovanii ad continuandum studium suum sustentare viginti-quatuor florenos Renenses communes annue': Foundation Houterle college, 29 December 1510 (*Doc.* III, p. 170), 'Quorum parentes facultates nullo modo suppetant, quibus honeste in studiis litterarum alerentur ipsi iuvenes, scilicet ipsos a parentibus annuos vigintiquinque florenos communes recipere non posse sine status et conditionis ipsorum parentum notabili detrimento': Foundation Busleyden college, 22 June 1517 (*Tril.* I, p. 25); 'Et qui absque subsidio burse non posset studium suum et promotiones in Theologia prosequi': Statutes Holy-Ghost college, before 1524 ('Normatieve bronnen', p. 176); 'Ac qui aliunde sese intertenere et studium suum continuari non possit': Statutes Pope college, before 1530 ('Normatieve bronnen', p. 195); 'Nec erit burse capax qui parentes habuerit locupletes, ut sine notabili dispendio sue rei familiaris iuvenem ipsum possint in scholis ad promotionem capiendam tenere': Statutes Arras college, 18 November 1532 (LU, unclassified, p. 11).

[6] 'Non divites, non mendicantes, sed tales quorum parentes non sufficiunt filios enutrire per omnia in scolis': Foundation Trot college, 13 December 1500 (*Doc.* V, p. 101).

Digitized by Google

Let us give a concrete example. About 1480, grants for students in the Arts were founded by two different persons: one of them established scholarships from 12 florins a year[7], at that time the price of a meal at the third or least important table of a pedagogy, while the other one founded grants of 25 florins, which covered all the costs[8]. So a bursar who obtained one of the first grants, had to pay nearly as much again as his scholarship was worth. In fact this was the general rule. Most of the scholarships almost covered the costs of living, while the bursar had to pay the rest. He had to take care of his own bed, sheets, clothes, candles, writing-materials, books and so on. He had to pay the laundry, contribute to heating, sometimes even to the personnel. Yet, the fact of accepting a scholarship overwhelmed a poor student with costs, because a bursar was no longer looked upon as a poor student, and so had to pay his matriculation, tuition and examination-fee.

This kind of problem cropped up for newly founded scholarships, but those who received a scholarship which had existed for some years, had to face even bigger problems. By the continuous increase of prices, the cost of living rose per capita and per year by about 10 florins in 1460 to 20 at about 1500 and up to 30 florins in 1530. In 1487, for example, two grants of 12,5 florins each were established in the St-Yves college, which was sufficient for covering the cost of living at that time[9]. 1521, on the other hand, the price for the meals was 26 florins a year there, which is more than twice the value of the grant[10]. So the bursar had to pay extra 13,5 florins for the meals only. In the St-Donatian college, founded 1484, the grants were worth 12 florins. About 30 years later, a bursar of this college complained he had to pay in addition 30 florins out of his own pocket in order to defray all the costs, and even then he was not able to buy his necessary books[11].

[7] Foundation Henry Grymberch and Margaret Meeus, 30 July 1479 (B 1653).

[8] 'Pro qualibet bursa seu paupere scholari vigintiquinque florenos Rhenenses de dictis centum, quorum viginti erunt pro portione, schola et aliis solvendis magistris regentibus principalibus ipsius pedagogii, et quinque pro necessariis privatis cuiuslibet ipsorum trium bursariorum': Foundation George Duret, 18 June 1480 (B 1093).

[9] Foundation Gaspar Kinsschot, 10 May 1487 (B 1927).

[10] 'Secundo quod quilibet bursariorum, de presenti receptorum et residentium in dicto collegio, pro expensis victualibus tenebitur solvere prefato presidenti et addere ultra bursam suam singulis annis usque ad summam XXVI florenorum Renensium': conditions at the appointment of a president in the St-Yves college, 30 April 1521 (B 1975).

[11] 'Quia nos bursarii patimur dampna, exponendo annue ultra bursas nostras quinque libras grossorum monete Flandrie et utimur propriis lintheaminibus etc.': Petition by Leonard Tefelen to the Rector of Louvain University, 31 August 1513 (*Soc.*, p. 78).

Digitized by Google

Of course, this was an ill-fated evolution in the course of things, of which the poorest students were the first victims. Some benefactors tried to lighten their financial problems later on by establishments that were destined for buying provisions, for instance buying an ox or a great quantity of fire-wood annually, as it was done in the Holy-Ghost college short after 1500[12].

All these financial problems resulted from the concept itself of the scholarships, of which the amount was determined beforehand. The first who deviated consciously from the system was John Standonck, the Paris theology professor, who established in 1500 the Standonck- or poor-college (*domus pauperum*), destined for the really poor students[13]. Here — and this is important — the amounts were not fixed, but as many poor students as possible were kept, without the students having to pay anything in addition themselves. The college supplied everything, the students did not even have to pay tuition, according to an agreement made between Standonck and the regent of the Pig in 1500. They did not even have to pay a matriculation nor an examination-fee, because the students of the Standonck college — as the only exception at the University — were considered as poor students, even after their admission in the college[14]. This example inspired also some other colleges. In the Arras college (1508) and the Busleyden college (1517), the number of bursars was fixed but not the amount of the grants, so that the students could count upon free meals and lodging, however high its price would be.

[12] Foundation Conrard de Sarto, 29 January 1502 (B 1658); Execution, 11 February 1505 (LS 7398, fol. 271vo).

[13] 'Licet olim complures, litteris sacris operam dare intendentes, ad studium Parisiense confluere, in aliquo collegiorum civitatis Parisiensis recipi, ex fructibus collegiorum praedictorum sustentari soliti essent, sed nunc collegia praedicta ut plurimum per divites illorumque fructus occupantur, nec in pauperum scholarium subsidium illuc confluentium exponuntur, sed in eorundem divitum utilitatem convertuntur': Approbation-bull of the Congregation of Montaigu, which comprised the College of Montaigu in Paris and some colleges in the Netherlands, including Louvain, 24 February 1502 and 30 February 1503 (*Mont.*, p. 134); 'Respiciatur quoque diligenter ac bene observetur ut non recipiantur nec admittantur nisi vere pauperes': Stat. Standonck-college, before 1518 (LU, unclassified, fol. 19ro). In fact, Standonck adopted this system from the hostels (*bursae*, *domus pauperum*), created in the Low Countries by the Brethren of the Common Life. Cf. R.R. Post, *The Modern Devotion* (Leiden, 1968), pp. 246-258. Cf. also note 23.

[14] E. De Maesschalck, 'Universitair exces in de 15de eeuw', *Spiegel Historiael*, 9 (1974), pp. 336-342.

Digitized by Google

2. *Dotation of the foundations*

Closely linked with the change in the concept of grants, was the change in the dotation of the establishments. Traditionally most of the founders gave their scholarships and colleges hereditary rents. A certain sum of money was borrowed under a determined guarantee from a private person or an institution (the city Louvain or the States of Brabant), that in its turn yielded an annual interest, usually one in 18 of the capital. The interest fell at repayment of the capital lent, which was reinvested immediately by the administrators of the establishment. So essentially a regular and unvarying income was created, adapted to the purpose, the regular payment of the also unvarying grants. There was little interest in property at first in Louvain. When in 1462 the Holy-Ghost college came into the possession of a farm with a substantial corn-yield, it was sold immediately in exchange for a number of hereditary rents[15]. The only property the colleges and the pedagogies possessed at that time, was mostly their own buildings, of which sometimes a part was let out, and in a vast garden where vegetables and fruit were grown.

The investment in hereditary rents had a very great disadvantage: the income of the establishment never rose, but on the contrary it easily fell. This, for instance, is quite clear for the St-Donatian college, founded in 1484 by Anthony Haneron, the provost of St-Donatian in Bruges. This founder granted his college an income of 130 florins annually, exclusively made up of hereditary rents, of which 100 florins were destined for the payment of grants and 30 florins for the upkeep of buildings and furniture. Under the influence of civil war and economic difficulties in the last quarter of the 15th century, the rents were paid deficiently. The upkeep was neglected in order to save money, so that the buildings gradually fell into decay. Finally the elementary repairs had to be done, for which capital was used from repayed loans, that in consequence weren't invested again. At about 1515 the income of the college dropped to hardly 90 florins instead of the 130 florins, while, moreover, the college itself had debts of more than 700 florins. The situation became untenable, the payment of grants was postponed temporarily and the college was let out[16]. The two colleges, established in the 15th century for students in the Arts, both went bankrupt in the

[15] B 1509 and 1630.
[16] *Soc.*, pp. 65-70, 74.

Digitized by Google

same way one after the other shortly after 1500. The buildings were sold, the yield once more invested in hereditary rents, while the bursars who were left, settled in a pedagogy[17].

When the dangers of this traditional way of dotation became clear, the new founders worked on different lines. 1508, Nicolas de Ruyter, bishop of Arras and founder of the Arras college, set up his establishment in the first place with property: rented houses and no less than four farms, that ensured a high corn-yield and meanwhile an income that, just like the grants of this college, could be adapted to the cost-of-living[18]. The later great establishments followed this example, namely the Busleyden college (1517) and the Pope college (1524). It became a conscious policy, that encountered a strong resistance[19]. Under the State Entry of 1515, institutions of the 'Dead Hand' were not allowed any more to accept property in Brabant, except with the permission of the duke and the towns, under whose jurisdiction the property lay[20]. So the city Louvain could oppose the purchase of real estate by the Pope college for a long while, despite all possible pressure, exerted even by the Court.

3. *The discipline among the bursars*

A completely different aspect, but where an evolution can be seen equally well, was the discipline among the bursars. For the students in the Arts, boys between 14 and 20 years old, the discipline was much more rigid right from the beginning than for students at the higher faculties. In the pedagogies, the bursars lived under the authority

[17] The Godevaerts college was transferred to the pedagogy the Castle in about 1512, the Boeslintere college to the pedagogy the Pig in 1514.

[18] B 2333-2334.

[19] 'Waer op de voirs. van Lovene voir antworde gescreven hebben gehadt als geenssins willende Uwer Majesteyts bevelen obedieren, dat men quytbaer rente genoch vynde soude, die genoch wesen souden totten dotacien vander voirs. collegien, dwelck nochtan nyet en es, want alleen coopende losrenten soude tvoirs. collegium gescapen zyn te vergaen by lanckheyden van tyden, soe wel te bemerken es, want daegelicxs die losrenten affgeleyt werdden ende men dat altyt nyet wel wederomme en can aenleggen' (whereon the city Louvain, not at all wishing to obey Your Majesty's order, answered that one could find enough redeemable rents, sufficient for the dotation of the college, which is not true, for, bying only redeemable rents, the college would be predestined to perish in the end, as can be noticed, for every day redeemable rents are repaid, but cannot always be invested again) and marginal note 'Quod pecunia tandem posset deviare ad manus, que negligerent applicare': Draught of petition by the Pope college to the Emperor, about 1530 (B 2505).

[20] R. Koerperich, *Les lois sur la mainmorte dans les Pays-Bas catholiques* ... (Louvain, 1922), pp. 47-48.

Digitized by Google

of the *regens*, who was always a man of high rank and mostly one of a mature age; last but not least, he was also their professor! In the colleges of the Arts, on the other hand, in the 15th century the discipline was exercised by one or other young master or priest, whose prestige was surely inferior to that of the regent. He was always considered as one of the bursars and neither the duration of his grant nor its amount was higher than for the students he supervised[21].

In the 16th century the discipline was tightened up firmly. In the Standonck college, founded 1500, an exclusive great power was given to the superior, the so-called father (*pater*). According to the statutes, everyone had to obey him under all circumstances in peace, respectfully and without complaining. If the students did not obey, they were even whipped[22]. Standonck, who had been raised by the Brethren of the Common Life in Gouda, introduced in fact their pedagogical methods[23]. Adrian Florensz, the later Pope Hadrianus VI, who was influenced by the same principles in Zwolle, introduced them in the Arras college since 1508. He also endowed the superior with a great authority[24], gave him in addition a substantial income and determined that he might maintain his post for an unlimited period. This example was followed later on at the foundation of Jerome Busleyden (1517)[25].

[21] 'Ad opus octo scolarium in Artibus studentium et pauperis magistri dicti facultatis, qui scolares ipsos in moribus instruere habebit': Foundation Boeslintere college, 29 April 1450 (LS 7344, fol. 328vo); 'Sex scolaribus Lovanii in facultate Artium studentibus proximioribus sanguini ipsius testatoris, tam de linea patris quam de linea matris procreatis seu procreandis, salvo quod illorum sextus presbyter erit vel Artium magister': Foundation Godevaerts college, 20 February 1474 (B 922, fol. 170ro); 'Item pro directore septem dictorum bursalium testator praedictus ordinavit quod aliquis magister Artium seu sacerdos honestae vitae, non concubinarius, habeat curam eorum bursalium et pro suis laboribus similem portionem percipiat': Foundation Trot college, 13 December 1500 (*Doc.* V, p. 102).

[22] 'Si iuvenes excesserint, fideliter accusabuntur a suis notatoribus in die et loco capitulari, aut si alias deprehensi fuerint, virga punientur pro qualitate excessus ad patris discretionem... Et talis (pater) habebit omnibus in domo superintendere, cui per omnia pacifice, reverenter et sine murmure obedient omnes': Statutes Standonck-college, before 1518 (LU, unclassified, fol. 12ro and 15ro).

[23] Via Standoncks foundation in the College of Montaigu, the same principles were propagated in the Paris University. Later they also influenced the Jesuit school system. Cf. G. Codina Mir, *Aux sources de la pédagogie des Jésuites: Le 'Modus Parisiensis'*, Bibliotheca Instituti Historici S.I., 28 (Roma, 1968), pp. 151-190.

[24] 'Statuimus et ordinamus quod nullus admitti possit ad bursam, nisi promiserit fideliter se servaturum omnia statuta et ordinationes collegii quodque presidenti domus, cuiuscumque etatis vel promotionis fuerit, reverentiam deferet ac honorem tamquam patri et magistro ac eius mandatis omnibus prompte parebit': Statutes Arras-college, 18 November 1532 (LU, unclassified, p. 13).

[25] *Tril.* I, pp. 35-36; II, pp. 106-107.

Digitized by Google

In the colleges for higher studies the evolution was still more striking. According to old University traditions, the students were supervised by an elder bursar, who enjoyed at best a somewhat higher grant and who could maintain it a little longer[26]. The spirit of the time however demanded an increasing severity, as was the case in the colleges of Arts. An example of this was the reform-decree, promulgated in 1477 by duke Charles the Bold and directed especially against the insubordination of the Louvain Law students. The duke ordered them to stay in severe boarding-houses (*tutelae*) under the guidance of a licentiate or doctor of Law, who should watch over order, discipline and studies. The plan never realised as a result of the duke's untimely death, the opposition of the students and of the faculties of Theology and Medicine[27]. Nevertheless, the St-Yves college, erected in 1484 under the supervision of both faculties of Laws, acted as such a *tutela*. The superiors, known since 1495, were mostly licentiates or doctors of Law, or even professors[28]. The first known nomination act (1521) stipulated emphatically that the students had to obey them very strictly[29].

In the 16th century, this example was gradually followed by all other colleges. Shortly after 1500 a man of high rank was appointed

[26] 'Alie sex (burse) erunt pro sex studentibus in iure canonico, quorum unus erit ceteris superior vocabiturque collegii magister... Ex sex bursariis huius collegii unus erit ceteris superior et veluti collegii magister, etatis non minus 36 annorum, qui manens in collegio, bursam suam retinebit annis 10, non amplius... Alii quinque bursarii bursas suas, in collegio manentes, retinere poterunt per annos septem': Foundation St-Donatian college, 25 August 1484 (A.C. De Schrevel, *Histoire du séminaire de Bruges*, II (Bruges, 1895), pp. 23 and 28-29); 'Voluit insuper et ordinavit quod unus de dictis bursariis, idoneor aliis, per dictos sui collegii commissarios perpetuos constituatur et ordinatur, qui dicetur praesidens collegii, cui omnes in collegio pro tempore habitantes in licitis et honestis debeant esse obedientes. Ordinavit insuper quod dicti bursales in dicto suo collegio habitare et praebendis suis infra declaratis gaudere poterunt annis septem continuis, praesidens vero annis decem': Foundation Houterle college, 29 December 1510 (*Doc.* III, p. 171).

[27] *Doc.* I, pp. 687-714; 'The *Declamatio Lovaniensis de tutelae severitate*: Students against Academic Authority at Louvain in 1481', edited by J. IJsewijn, *Lias*, 3 (1976), pp. 5-31.

[28] *Doc.* III, pp. 106-107.

[29] 'Quinto quod omnes et singuli bursarii tenebuntur dicto presidenti in omnibus et singulis licitis et honestis obedire. Quod si contingat aliquos esse inobedientes, illos domini provisores per privationem burse aut alias iuxta eorum arbitrium corrigere et punire debebunt dictoque presidenti in omnibus contra inobedientes et rebelles requisiti assistere et favere': Conditions at the appointment of a president in the St-Yves college, 30 April 1521 (B 1875).

Digitized by Google

in the St-Donatian college as a superior, namely John Paludanus, professor of rhetoric, the same one who, from 1502 up to 1504, afforded hospitality to Erasmus. He never studied Canon Law and maintained in addition a firm discipline. As a matter of fact, this brought him into conflict with his students in 1513, one of whom was expelled then[30]. About the same time, we meet the first known superior of the Holy-Ghost college, Lucas Walters of Konitz (Poland), doctor and professor of Theology[31]. In the statutes of this college, drafted before 1524, the students once again are called upon to obey their superior very strictly[32]. The clearest indication of the changing state of affairs was the testament, made up by Adrian Florensz in 1511 and in which the latter left his belongings to a college for Theologians, the later Pope college. In that college a superior would be appointed, who had to be a licentiate or a doctor of Theology. Moreover he would have the right to grant scholarships himself and to expel incapable or disobedient students, this 'so that the bursars would respect and fear him'[33]. This new conception of the college-superior as a man with great authority even found expression in a new term, president (*praesidens*), which gradually became customary after circa 1510[34].

Conclusion

It is clear that important evolutions in the establishments of grants and colleges have become a fact during the first century of the Louvain University. The turning-point of all them can be situated about 1500. At that time traditional concepts and methods, that find their remotest origin in the University of Paris, were left behind

[30] *Soc.*, pp. 68-73.

[31] *Doc.* III, p. 16.

[32] 'In primis statuimus et ordinamus ut omnes, tam bursarii quam convictores et ministri, obediant praesidenti in his quae pertinent ad mores, vitae honestatem et studia, rem familiarem et gubernationem collegii... Qui statuta hec fuerit transgressus, quantum ad ea que non habent annexam poenam, in illis punitio sit penes presidentem': Statutes Holy-Ghost college, ('Normatieve bronnen', p. 174 and 182).

[33] 'Quod virum preficiet ex magistris, licentiatis vel ad minus baccalauriis formatis, exemplaris vite et eminentis doctrine, quo nullum novit inter volentes hoc munus subire ad directionem domus et inhabitancium magis ydoneum... Presidens vero seu regens domus, apud quem, ut a bursariis in timore et reverencia habeatur, voluit esse consimilem facultatem instituendi et destituendi bursarios': Foundation Pope college, 26 December 1511 ('Normatieve bronnen', p. 185).

[34] The first indication of a 'president', namely in the Holy-Ghost college, was found in the foundation Anthony de Poortvliet, 6 February 1507 (B 922, fol. 117ro).

Digitized by Google

in order to turn to new and proper ways. The serious economic difficulties in the last quarter of the 15th century, and the particular tradition in the Low Countries of a severe school organization, influenced by the pedagogical methods of the *Devotio moderna*, were the main causes of this change.

Katholieke Universiteit Leuven

Digitized by Google

V

University and Society
Université et Société

Digitized by Google

Digitized by Google

VERN L. BULLOUGH

ACHIEVEMENT, PROFESSIONALIZATION, AND THE UNIVERSITY

The thesis of this paper is that the university, since its medieval founding, has been 'the' major factor in intellectual achievement. Most medievalists probably would agree that the original university had great influence upon medieval theological development, upon legal concepts, on the emergence of medicine and science, but might dispute whether it had such an influential position in the fifteenth century, and even if it did, they might wonder whether the university as an institution could be called 'the' major factor in achievement rather than 'a' major factor. I think it can, but first it is necessary to define intellectual achievement.

This is no easy task. One of the problems is that the terms genius, creativity, and achievement have often been used interchangeably even though they are not necessarily the same thing. Achievement, however, is in my mind the only concept that really can be measured historically. Confusion about this appears as early as the effort of Sir Francis Galton, one of the pioneers if not the originator of investigation into the subject. Sir Francis was interested in isolating and describing individuals with great natural mental endowment and encouraging the birth of more such individuals, efforts which resulted in his founding the field of Eugenics[1].

The difficulty with Galton's approach and his use of the term genius was that, when Galton used historical data, he was not so much

[1] See Francis Galton, *Hereditary Genius: An Inquiry into Its Laws and Consequences* (London, 1869; second edition, 1892), and *Natural Inheritance* (London, 1889). See also W. T. J. Gun, *Studies in Hereditary Ability* (London, 1928); R.A. Fisher, *Genetical Theory of Natural Selection* (Oxford, 1930); C.P. Blaker, *Eugenics: Galton and After* (London, 1952); Paul Bloomfield, *Uncommon People: A Study of England's Elite* (London, 1957). Some of Galton's ideas were seized upon by others to justify racist and other prejudices. For some of the more racist works see Lothrop Stoddard, *The Rising Tide of Color* (New York, 1922), and Stoddard, *The Revolt Against Civilization* (New York, 1923); Alfred P. Schultz, *Race or Mongrel* (Boston, 1908). Similar works were published in England, Germany, France and elsewhere but I have not cited them here.

Digitized by Google

measuring individuals with great natural mental endowment, but those who had made significant achievements. A similar sort of ambiguity is associated with the term creativity since historically creativity cannot be separated from the creative achievement. Once investigation turns to the measurable term of achievement, it becomes necessary to distinguish just what kind of achievement merits our concern. The mass murderer is an achiever as is the mother who gives birth to 14 children. Achievement in this contribution, however, is defined in intellectual and creative terms, that is intellectual and creative achievers were those individuals who wrote important books, made scientific discoveries, promulgated ideas and concepts, invented something significant or created a work of art, in short someone who had significant intellectual or creative accomplishments to his or her credit.

Once investigation is put in these terms, it raises another type of problem first articulated by the anthropologist A.L. Kroeber, namely that not all periods or cultures give birth to the same proportionate number of intellectual or creative achievers. Since biological proclivity to genius or achievement would predictably be randomly distributed in the population, Kroeber postulated that the differential rate of achievement from one period to another or between different societies necessarily must be related to cultural factors[2]. If one accepts this hypothesis, the problem shifts from determining who was an intellectual or creative achiever to trying to define those factors in a given society that encourage individuals to achieve. It is in this context that I argue the university is 'the' major factor in determining intellectual achievement.

To my knowledge the university has not previously been signaled out for this honor although numerous other explanations have been advanced. An anthropologist, Florence Kluckhohn, set out to distinguish what kind of a value system was related to achievement[3]. A psychologist, David McClelland, went further, examining historical peoples to find a correlation between cultural values expressed as an achievement theme in literature and economic development[4]. Due undoubtedly to the influence of Marx, economic forces in achievement have often been emphasized[5]. This is particularly true in some of the

[2] A.L. Kroeber, *Configurations of Cultural Growth* (Berkeley, 1944).

[3] Florence Kluckhohn, *Variations in Value Orientations* (New York, 1961).

[4] David McClelland, *The Achieving Society* (Princeton, 1961).

[5] There are, however, other explanations and these have to also be considered. See, for example, Benjamin Bloom, *Stability and Change in Human Characteristics*

Digitized by Google

efforts which have been made to explain periods of scientific achievement. Boris Hessen, for example, argued that the scientific achievement of the sixteenth and seventeenth centuries could be traced to the technical needs of Europe's emerging bourgeoisie[6]. Edgar Zilsel equated the development of modern scientific achievement with the coming together of the scholar and craftsman[7], while J. D. Bernal has amplified further upon this theme[8]. Even non Marxists such as Robert K. Merton pay attention to socio-economic forces in explaining scientific achievement[9].

Intellectual achievement is, however, more than scientific achievement. It encompasses all disciplines and all fields; moreover I do not think one form of intellectual achievement can be isolated from another. With these assumptions as prologue it becomes possible to examine some of my own research on the topic. In a series of studies I (with my wife as occasional collaborator) have tried to investigate the problem of intellectual and creative achievement in an historical context. It was from these studies that I came to realize the

(New York, 1964); Jerome Kagan, *Creativity and Learning* (Boston, 1967); *Life Cycle and Achievement in America*, edited by Rose Laub Coser (New York, 1969). One of the early studies from a humanist viewpoint was *The Creative Process*, edited by Brewster.

[6] Boris Hessen, 'The Social and Economic Roots or Newton's "*Principia*"', in *Science at the Cross Roads* (London, n.d.), pp. 151-76.

[7] Edgar Zilsel, 'The Sociological Roots of Science', *American Journal of Sociology*, 47 (1941-42), 544ff. Zilsel repeated his ideas in several different forums with slight modification. A list of his writings can be found in A.C. Keller, 'Zilsel, The Artisans, and the Idea of Progress in the Renaissance', *Journal of the History of Ideas*, 11 (1950), pp. 235-240.

[8] John D. Bernal, *The Freedom of Necessity* (London, 1949); *Science in History*, third edition (New York, 1965), and *The Social Functions of Science* (reprinted Cambridge, 1967).

[9] Robert K. Merton, 'Science, Technology and Society in Seventeenth Century England', *Osiris*, 4 (1938), 414-565. See also James W. Carroll, 'Merton's thesis on English Science', *American Journal of Economics and Sociology*, 13 (1954), 427-32; Rupert Hall, 'Merton Revisited, or Science and Study in the Seventeenth Century', *History of Science*, 2 (1963), 1-15; Merton has reaffirmed his own thesis with some modification in Merton, *Social Theory and Social Structure*, revised (New York, 1967). For the pertinence of some of these studies to the fifteenth century see Vern L. Bullough, ed., *The Scientific Revolution* (New York, 1970), and George Basalla, *The Rise of Modern Science* (Lexington, Mass., 1968). In a sense Max Weber was approaching the same problem from a different angle, see Max Weber, *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*, translated by Talcott Parsons (New York, 1930), and such recent studies as Talcott Parsons and Neil J. Smelser, *Economy and Society* (Glencoe, Ill., 1956); Neil J. Smelser and Seymour Martin Lipset, *Social Structure and Mobility in Economic Development* (Chicago, 1964).

Digitized by Google

significance of the university in eighteenth century Scotland[10]. In our approach to the problem we started with the individual intellectual achiever as identified by modern scholars although we also selected special periods and areas in which to concentrate our research. One of the areas we selected is fifteenth century Italy since the Italian *quattrocento* has long been recognized as a significant period in western thought. Through readings in a wide variety of secondary sources dealing with the history of literature, the arts, sciences, education, law, theology, philosophy, and so forth, as well as a wide range of specialized works on fifteenth century Italy, we isolated and identified those individuals who have been regarded by modern scholars as significant intellectual or creative achievers. Once we compiled our original list we turned to standard biographical reference works for Italy or for the fifteenth century to cross check our selection against that made by others. Included in these cross checking works were such references as the *Biographical and Bibliographical Dictionary of Italian Humanists*, *Dictionary of Scientific Biography*, *The New Century Italian Renaissance Encyclopedia*, *Enciclopedia Italiana*, *Dizionario biografico degli Italiani*, *Enciclopedia biografica e bibliografica Italiana*[11]. From the combination of sources some 890 individuals were identified as intellectual or creative achievers born in Italy between 1385 and 1485, the parameters we set for the fifteenth as well as the other centuries we have or planned to investigate. Excluded from the list of eminent intellectual and creative achievers were military, business, political figures, aristocrats, and others who are often included in

[10] For some of these studies see Vern L. Bullough, 'Intellectual Achievement in Eighteenth-Century Scotland', *Comparative Education Review*, 14 (1970), 90-102; Bonnie Bullough and Vern Bullough, 'Intellectual Achievers: A Study of Eighteenth-Century Scotland', *American Journal of Sociology*, 76 (1971), 1048-1063; Vern and Bonnie Bullough, 'The Causes of the Scottish Medical Renaissance of the Eighteenth Century', *Bulletin of the History of Medicine*, 45 (1971), 13-28; Vern Bullough and Bonnie Bullough, 'Historical Sociology: Intellectual Achievement in Eighteenth-Century Scotland', *British Journal of Sociology*, 24 (1973), 418-430. There are other studies.

[11] Mario Emilio Cosenza, *Biographical and Bibliographical Dictionary of the Italian Humanists*, 6 vols. (Boston, 1962); *Dictionary of Scientific Biography* (New York, 1970) in progress; *The New Century Italian Renaissance Encyclopedia*, edited by Catherine B. Avery (New York, 1972); *Enciclopedia Italiana* (Roma, 1929-37), 35 vols plus indices and supplements; *Dizionario biografico degli Italiani* (Roma, 1960) in progress; *Enciclopedia biografica e bibliografica 'Italiana'*, (Milano, 1936-44), incomplete. Obviously these are all standard reference works. The point in using them is to check my own subjective selection of eminent achievers with other subjective selections. Hopefully a sort of consensus list of eminent achievers resulted.

Digitized by Google

encyclopedic or other surveys of the fifteenth century but whose achievement is not usually defined in intellectual or creative terms.

Once the list was compiled we proceded to do biographical studies from both primary and secondary sources attempting to determine such factors as the social class into which the achiever was born and/or achieved, the extent and nature of his schooling, his intellectual contacts, patrons, the nature and significance of his achievement, his birth order in the family, his marital state, the number of children he had or his position in the church, as well as various other factors which researchers previously have said were important in determining achievement. Obviously research along these lines is slow and will take many years to complete; in fact it might well be impossible for us to complete. Ultimately when the data is compiled we code it and compare it with other data we have collected on achievement. In order to make the research slightly more manageable it was decided to divide the study into several phases. For the first phase we decided to concentrate on individuals born in Florence and the area under its control or within its general region in the fifteenth century[12]. Florence was chosen deliberately since superficially at least it seemed to be a center of strong anti-university sentiment, had a strong system of schools and educational institutions operating independently of the university[13], and the universities associated with the city or in its region (such as Pisa) were not of the first rank, or at least did not compare with either Padua or Bologna. Some 207 of the 890

[12] For this I utilized the concept of region as defined by Josiah Cox Russell, *Medieval Regions & Their Cities* (Bloomington, Indiana, 1972), pp. 40-51, to determine who to include in my Florentine sample. This method obviously raises problems but any other method seemed to raise more problems.

[13] The academies, however, were more important later than they were in this period. See Eric W. Cochrane, *Tradition and Enlightenment in the Tuscan Academies* (Chicago, 1961). There are several studies of earlier institutions and the field has been well investigated since William H. Woodaward wrote at the end of the nineteenth century. See Woodward, *Vittorino da Feltre and Other Humanist Educators* (London, 1897), and *Studies in Education During the Age of the Renaissance* (reprinted New York, 1965). Some of the criticism directed at the university seems to be more of an intra mural struggle rather than a full fledged attack on the universities although it has sometimes been misunderstood as the latter. See, for example, Quirinus Breen, 'Giovanni Pico della Mirandola on the Conflict of Philosophy and Rhetoric', *Journal of the History of Ideas*, 13 (1952), 348-412, 413-426, or the attack by Matteo Palmieri, *Della vita civile*, ed. Felice Battaglia (Bologna, 1944), pp. 40-41. Other examples are given by Giuseppe Toffanin, *History of Humanism*, ed. and trans. Elio Gianturco (New York, 1954), p. 259.

Digitized by Google

individuals in the Italian study have been identified as being associated either with Florence or its surrounding area and it is this group on which I am reporting here.

Before examining the preliminary findings of this Florentine sample I would like to summarize the findings of an earlier study we did on eighteenth century Scotland[14] using the same methodology since I think the Italian study will replicate much of the findings. In the Scottish data some 375 individuals were studied and an overall profile of the Scottish intellectual achiever indicates that he (or she) had been born in an urban parish (the basic political unit in Scotland), into a family belonging to the Church of Scotland, and which could be classed as upper middle class. The achiever attended the local parish school and from there went on to the university. As an adult he (or she) married, became a part of the upper middle class if he or she had not been born into it, and lived to be approximately three score and ten years of age. Two factors in this group portrait turned out to be more significant than others, namely the longevity of the achiever since they lived far beyond the norms predictable for Scotland at that time, and most significantly for this paper, the importance of the length of schooling. Length of schooling was far more significant than social class origins. Some 76 per cent of our sample attended the university and in statistical terms the length of schooling turned out to have a significance that could have been found accidentally less than one chance in a thousand ($\chi^2 = 29.89$ with 9 degrees of freedom, $P < .001$; Pearson's contingency coefficient = .3001). As far as societal variables were concerned, something I have not yet begun to measure for the fifteenth century, urbanization turned out to be a significant factor in achievement, as did a prosperous economy, but far more significant was the availability of an educational system and the amount of resources put into the educational system by the parish, an amount which varied from parish to parish in Scotland. Some parishes in Scotland were wealthier than those which contributed the most significantly and some, far more urbanized than others, failed to contribute at all. The result of the computer analysis was to verify as much as modern computer methodology and probability statistics allow us to do, the significance of the university.

The university turns out to be somewhat less important in the Florence region sample than in Scotland although my final analysis

[14] See above, n. 10.

Digitized by Google

is far from complete. One of the more obvious differences between my Scottish achievers and those in Florence is the difference in the nature of achievement. This difference in the nature of achievement makes the comparison less valuable than it might otherwise have been although there are still some interesting comparisons. Of the 207 intellectual and creative achievers, only 47 at this stage of the research can definitely be identified as attending a university while another 33 are probables. Changes will undoubtedly occur as research progresses but this is a slow process checking matriculation lists, incidental references, and other such data. Though 39% is a significant percentage it certainly fails to demonstrate that the universities are the major factor in intellectual achievement that I have claimed. There are, however, other factors to be taken into account. Some 89 individuals in the Florentine area sample were achievers in the creative arts, i.e. painters, sculptors, woodcarvers, goldsmiths, architects, and other such individuals, none of whom at this point in data gathering can be shown to have attended the university. In fact there was no expectation that such individuals would study at the university and no provision for them to do so. Proportionately in my Scottish sample this group was much smaller and some of them did attend the university, but this is a mark of the changing nature of the university. Of the 118 intellectual achievers not in the creative arts, 80, or approximately 68%, probably had some connection with the university, a percentage approaching that of the Scottish sample. Thus, though the Florentine sample is still incomplete, and the results must be treated with caution, the university turns out to be a significant factor in intellectual achievement, although in the fifteenth century it was not yet a factor in creative achievement. Though I recognize that the importance of the university might vary from period to period[15], I would still hold that this demonstrates that the establishment of the university was one of the most significant, if not the most significant factor in western intellectual achievement.

The question still to be answered is whether this is a meaningless correlation. Would the same people who became significant achievers after association with the university have been significant achievers if it did not exist? In different terms the question becomes one of asking whether universities, as new educational institutions, merely extended the educational experience without changing the nature of intellectual

[15] For example, see M.H. Curtis, *Oxford and Cambridge in Transition* (London, 1959). This is beyond the period under discussion but my statement about the importance of the university goes beyond the period as well.

Digitized by Google

achievement or affecting the individual achiever. I think the university both changed the nature of intellectual achievement and encouraged some to achieve who might otherwise not have been able to do so. My Scottish studies tend to show that longevity of schooling was more closely related to achievement among those not in the upper middle classes, that is those born into the lower classes and this same correlation also seems to exist in the Florentine sample. By implication if the base from which one could predict intellectual achievers would come was broadened by the development of the university, there should be an increase in intellectual achievement.

Thus even though the universities in the Florence area were not the most prestigious ones, their very existence seems to be important in the Florentine intellectual achievement. In simple terms, it was easier for someone in Florence to be an intellectual achiever than someone from eastern Europe, if only because the universities and the intellectual tradition represented by them was stronger in Italy. It should be emphasized, however, that not all those in my Florence sample attended universities in the area. Some went to Bologna, others to Padua, others elsewhere, but the existence of an available alternative cannot be ignored.

The answer, however, seems to be even more complex since it seems apparent that the university changed the nature of what constituted intellectual achievement, redefining it in university terms. Several reasons for this might be advanced. In previous studies I have attempted to look at the importance of the university in terms of medicine[16], and I would like to apply my expertise in this area to the university as a whole since generalizations in the one area seem to have validity for other disciplines as well. Thus one of the most significant factors in the appearance of the university is that it institutionalized knowledge, that is it provided an orderly, stable, socially integrating form and structure for what previously was unstable and loosely patterned. Institutionalization gave a vested interest to a group (both faculty and students) to accumulate knowledge about their subject and add to it as new findings were made. Though obviously learning and knowledge existed long before the university was founded, the propagation and preservation of it was more haphazard in the pre-university period. The importance of institutionalization is further emphasized by reference to the Greek and Latin world where under a more primitive

[16] Vern L. Bullough, *The Development of Medicine as a Profession* (Basle, 1966).

Digitized by Google

type institution, the Aristotelian Lyceum, the Platonic Academy, or the Ptolemaic Museum, ancient thought achieved its height.

Before the university made its appearance in the medieval period, the monasteries often acted as repositories of knowledge and though the importance of the monasteries in preserving knowledge cannot be underestimated[17], the monastery did not institutionalize intellectual studies. In the minds of the monks intellectual studies were always a sideline to a more important task. Moreover the monastery never conceived its essential mission to be one of encouraging original studies although undoubtedly such studies took place[18]. The difficulty, however, was that even when new concepts appeared or original studies were made, it is not always evident that these were disseminated effectively to others.

A second important aspect of institutionalization is that it offered an opportunity to specialize. Few can do justice to more than a narrow area of specialization, although in today's world knowledge is far more specialized than it was in the medieval. Though there were some kinds of specialization in the pre-university period, this was extended by the universities, particularly in areas dealing with medicine, law, theology, and subjects allied with them. This kind of specialization sometimes drew criticism from the Humanists, and Petrarch for one complained about the amount of useless information that some of the

[17] In my own field of medicine and science there are many examples. See Lyn Thorndike and Pearl Kibre, *A Catalogue of Incipits of Medieval Scientific Writings in Latin*, revised edition (Cambridge Mass., 1963), and various supplements by Pearl Kibre; A. Beccaria, *I codici di medicine del periodo presalernitano* (Roma, 1956); H.E. Sigerist, 'The Latin Medical Literature of the Early Middle Ages', *Journal of the History of Medicine*, 13 (1958), 127-46; K. Sudhoff, 'Medizinischer Unterricht und seine Lehrbehelfe im frühen Mittelalter', *Sudhoffs Archiv*, 21 (1929), 28-37; John J. Contreni, 'The School of Laon from 850 to 930' (Unpublished Ph. D. Dissertation, East Lansing, Mich., 1971); John J. Contreni, 'The Study and Practice of Medicine in Northern France During the Reign of Charles the Bald', *Studies in Medieval Culture*, VI and VII, as yet still in manuscript; Loren C. MacKinney, 'An Unpublished Treatise on Medicine and Magic from the Age of Charlemagne', *Speculum* (1943), 494-496; *idem*, *Early Medieval Medicine with Special Reference to France and To Chartres* (Baltimore, 1937); E. Wickersheimer, *Les manuscrits latins de médecine du haut moyen âge dans les bibliothèques de France* (Paris, 1966); Wesley M. Stevens, 'Fulda Scribes at Work', *Bibliothek und Wissenschaft*, 8 (1972), 287-316, and 'A Ninth Century Manuscript from Fulda', *Bodleian Library Record*, 9 (1973), 9-16. There are many others.

[18] In the medical field there are over 200 MSS from this period and they are now being examined in some detail by John J. Contreni in order to trace the source of ideas.

Digitized by Google

university professors had acquired[19]. It is just such detailed information that the specialist has to know which allows basic advances in understanding, although it is not difficult to sympathize with some of Petrarch's criticisms particularly if the detailed information is outside your specialty or interests.

Institutionalization not only allowed for greater specialization but it provided a fertile ground for dissemination of new ideas, and gave honor and recognition to those who formulated them as well as a community in which new ideas could be heard. It was this aspect of honor and reward that distinguished the university from the monastery, although this is not to deny that monastic scholars also achieved recognition. In monasteries, however, the contact was with individuals, not with institutions[20]. Though individual contacts remained important in the university as witnessed by the peripatetic nature of some of the scholars, ideas were carried from institution to institution and ultimately institutionalized. In medicine, for example, Gilles de Corbeil went from France to Salerno to study and then carried the knowledge back to the university at Montpellier where he taught and eventually to Paris where he also taught[21]. This became the norm in the various fields of knowledge, and in medicine led to a basic core of common knowledge available to the specialized student and faculty which was disseminated throughout Europe. John of St. Giles, for example, was a regent in medicine both at Montpellier and Paris, and later worked with Robert Grosseteste in England[22]. Arnold of Villanova, a Catalan, studied in Italy and traveled in Spain and France before going to Montpellier where he became a member of the medical faculty[23].

[19] Francesco Petrarch, *De sui ipsius et multorum ignorantia*, ed. and translated by P.G. Ricci, in *Prose*, ed. A. Martelloti et al. (Milano, 1955), pp. 712-715. Though the bulk of Petrarch's complaint is not against specialization, I think underlying it, is the collection of useless information which he does not feel has value for anything. Useless information is, however, relative and what is important to one specialist might be useless to someone in a different field or even a specialist in the same field with a different orientation.

[20] Again this can be illustrated in the medical field through an incidence reported by Richer, *Histoire de France*, ed. and trans. into French by Robert Latouche (Paris, 1937), Bk. IV, cap. 50, and also Loren C. MacKinney, 'Tenth Century Medicine as Seen in the *Historia* of Richer of Rheims', *Bulletin of the Institute of the History of Medicine*, 2 (1934), 347-75. I think such incidents were probably typical.

[21] Stephen d'Irsay, 'The Life and Works of Gilles de Corbeil', *Annals of Medical History*, 7 (1925), 362-78.

[22] Norman Moore, *The History of the Study of Medicine in the British Isles* (Oxford, 1908), p. 30.

[23] Lynn Thorndike, *A History of Magic and Experimental Science*, 6 vols. (New York, 1923-41), II, 842-43.

Digitized by Google

Pietro d'Abano taught at Bologna, Padua and studied at Constantinople. His *Conciliator*, the fruit of his stay in Paris, was finally finished at Padua c. 1310 and furnished the pattern for the numerous *Quodlibeta* which continued to be disputed and set down throughout the fourteenth century[24]. Guy de Chauliac studied at Toulouse, Montpellier and Bologna, and had at least visited Paris[25]. Henri de Mondeville taught at Paris, Bologna, and Montpellier[26]. The list could be extended for several pages but the result was the institutionalization of an accepted corpus of knowledge and a dissemination of new ideas.

Institutionalization also allowed clusters of men to work together, to challenge and to supplement each other. One of the findings in my Scottish study was the fact that significant individuals attracted a number of other significant individuals around them, and this led me to hypothesize that one of the factors in intellectual achievement was the interaction between groups of like minded individuals. This was extremely important in the medieval university in the science area which I know best where we think of the Merton school at Oxford, of the Parisian school or of the Paduan school of scientific thought[27]. Not all of these groupings need be academic ones, and the Florentine Academy is an example of a non academic one. Still the university provided a base for this in the medieval period, and though ideas can be developed in isolation, from my studies far more important

[24] Sante Ferrari, 'Per la biografia e per gli scritti di Pietro d'Abano', *Memorie della R. Acad. dei Lincei*, ser. V, 15 (1918), 665-73, and Peter d'Abano, *Conciliator controversiarum que inter philosophos et medicos versantur* (Venetiis, apud Iuntas, 1548).

[25] Guy de Chauliac, *La grande chirurgie*, edited and translated into modern French with an introduction by E. Nicaise (Paris, 1890), pp. lxxix, lxxx, lxxii.

[26] Henri de Mondeville, *Chirurgie*, edited and translated into modern French with an introduction by E. Nicaise (Paris, 1893). For a discussion of his anatomical teaching and its influence see Charles Singer, *The Evolution of Anatomy* (London, 1925).

[27] The major figure of the Merton group was Thomas Bradwardine but also important are Richard Swineshead, William Heytesbury and John Dumbleton. At Paris there was John Buridan, Nichole Oresme, and others. For a discussion of these see James A. Weisheipl, *The Development of Physical Theory in the Middle Ages* (London, 1959); Pierre Duhem, *Le Système du monde*, 10 vols. (Paris, 1913-1959); *idem*, *Études sur de Vinci* (Paris, 1913; reprinted Paris, 1933); *idem*, *Les origines de la statique*; 2 vols. (Paris, 1906); *idem*, *The Aim and Structure of Physical Theory* (Princeton, 1954); Anneliese Maier, *Studien zur Naturphilosophie der Spätscholastik* (Roma, 1949-1958); Marshall Clagett, *The Science of Mechanics in the Middle Ages* (Madison, 1959); A.C. Crombie, *Robert Grosseteste and the Origins of Experimental Science* (Oxford, 1961); John M. Randall, 'The Development of Scientific Method in the School of Padua', *Journal of the History of Ideas*, 1 (1940), 177-206, and more recently Nancy G. Siraisi, *Arts and Sciences at Padua* (Toronto, 1973).

Digitized by Google

is the honing and challenging of ideas through a like minded group of people. In today's period of intense specialization, and with modern travel, we satisfy our needs by conferences and similar expeditions, but in the medieval period, where specialization was not so advanced, and travel far more difficult, a group of like minded colleagues could serve a significant function. Obviously they could also ostracize and we need only remember Paracelsus in the sixteenth or Galileo in the seventeenth century, but overall the group was extremely important in giving encouragement.

Institutionalization also encouraged professionalization, in fact, professionalization was an inevitable by-product of increased institutionalization. The university professor himself was a professional, as were the graduates of the higher faculties. In fact, the university became the barrier against outsiders, awarding degrees only after long training, and in the process rewarding and limiting the number of those eligible. Though the clergy achieved this same limitation through ordination, other disciplines found it through the university. Thus one of the purposes of the university was to initiate the professional into a set of attitudes and controls, to give him a professional conscience, and to develop a feeling of group solidarity. The university allowed the profession to become a moral unity, setting rules for control of the occupation and providing the means for protecting its prerogatives, developing a culture, an etiquette, and a group solidarity. This is exactly what took place in the medieval university. Since I have examined the consequences of this professionalization elsewhere, suffice it to restate that though it had positive and negative effects, professionalization was a product of the university.

More important than any of these aspects of institutionalization is the fact that ultimately institutionalization gave the university the power to define what was knowledge and, by implication, what constituted intellectual achievement. What resulted was an intellectual circle in which intellectual achievement is associated with the university since the university defined what was intellectual, at least in the western world. Though the university started out with (to our minds at least) a limited curricula, it still encompassed a vast amount of knowledge and was able to expand its curricula as new fields developed. This added to the ability of the university to keep defining achievement and to give its imprimatur on what intellectual achievement meant. Hastings Rashdall concluded his history of the university with the statement that the greatest service of the university to mankind was that it had

Digitized by Google

placed the administration of human affairs in the hands of educated men[28]. It did much more than that, however; it changed the nature of learning and knowledge and gave a basis for defining what intellectual eminence was. The American Charles Homer Haskins hinted at this in his essay on the universities when he concluded that for medieval man as well as modern man intellectual achievement had been defined as membership in the 'ancient and universal company of scholars'[29], and I should add that he did not need a computer analysis to document his insight. The university gave knowledge a life of its own, but this knowledge was not entirely independent of the university. Stephen d'Irsay once argued that every new effort to enlarge knowledge and to convey it to the young touched off new schools and new institutions[30] and I think this is true. It should be added, however, that once knowledge was institutionalized in the university, the university itself defined how this would happen. The university then becomes something more than a means of continuing, preserving, teaching, finding, and professionalizing knowledge[31], it collectively also defined what constituted knowledge and by implication what constituted intellectual achievement. Though factors such as urbanization, material wealth, social class, and other societal variables are important in encouraging an impetus toward intellectual achievement, the real key is that the intellectual institution, the university, existed. As such universities have great power since by excluding certain types of subject matters or disciplines from their curricula, they decide which occupations and disciplines are intellectual and professional. By excluding certain groups, such as women or Jews, the university put severe handicaps in the path of members of these groups in becoming intellectual achievers. The result is a sort of circular process in which women did not become intellectual achievers in the past because they were denied access to the key institutions and the key institutions justified this denial on the grounds that women were not qualified or suited to become intellectual achievers. Though the

[28] Hastings Rashdall, *The Universities of Europe in the Middle Ages*, new edition edited and revised by F.M. Powicke and A.B. Emden, 3 vols. (London, 1936), III, 456.

[29] Charles Homer Haskins, *The Rise of Universities* (New York, 1928, reprinted Ithaca, 1957), p. 93.

[30] Stephen d'Irsay, *Histoire des universités françaises et étrangères des origines à nos jours*, 2 vols. (Paris, 1933-1935), t. I, chap. I.

[31] The contribution assigned to the university by L.J. Daly, *The Medieval University* (New York, 1961), pp. 213-14.

Digitized by Google

university has often failed to fulfill its intellectual mission, and universities as institutions have periods of greater or lesser influence on public consciousness, they have survived by meeting changing conditions, incorporating new ideas and concepts, and the process broadening the definitions of intellectual and creative achievement. In short, in my mind, the key to intellectual achievement, and to a lesser extent creative achievement, is the institution which molds achievement and defines it, namely the university. This is an all powerful role for what remains essentially a medieval institution in modern society.

Digitized by Google

ANTONY BLACK

THE UNIVERSITIES AND THE COUNCIL OF BASLE: COLLEGIUM AND CONCILIUM

The Conciliar Movement has been interpreted as the last and most ambitious product of the medieval tradition of government by consent and representation, as the illegitimate progeny of heterodox intellectuals such as Marsilius and Ockham, and again as developing out of elements within the consensus of medieval Latin Catholicism[1]. To these interpretations, each of which contains something of the truth, one needs to add a fourth, and to say that the conciliar movement was also the product of the political culture of the medieval corporation, and in particular of the university.

During the Great Schism and the age of the councils (1378-1449), the role of universities in the affairs of the Latin Church assumed unprecedented proportions[2]. Conversely, the events of these years had some influence on the development of the universities themselves. From the start, Paris University played a preponderant part. It was there that, no sooner had the Schism begun than the *via concilii* found earnest advocates. Despite the arguments of Tierney, one may still say that conciliar theory owed more to Paris University men than it did to any other single source. Marsilius, Conrad of Gelnhausen and Henry Langenstein, Pierre d'Ailly and Jean Gerson, were all men of Paris; and, if the influence of the first two was less great than scholars once held[3], it was Gelnhausen who first presented the conciliar case in terms of canon law, and it was from Gerson that the conciliarists of Basle, with hardly an exception, took their inspiration. From the mid-1400's onwards, this *alma mater* of the

[1] For these interpretations cf., respectively (1) J. Figgis, *Studies in Political Thought from Gerson to Grotius, 1414-1625* (Cambridge, 1916), 31, 34, 42, 47; (2) H.-X. Arquillière, 'L'origine des théories conciliaires', in *Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques*, 175 (Paris, 1911), 573-86; (3) B. Tierney, *Foundations of Conciliar Theory: the Contribution of the Medieval Canonists from Gratian to the Great Schism* (London, 1955; reprint 1968).

[2] Cf. P. McKeon, 'Concilium generale and studium generale', in *Church History*, 35 (1966), 24ff.

[3] See especially Tierney, *Foundations*, 7ff.

Digitized by Google

great majority of Western theologians, one might almost say of Western theology, was a potent force in pressing the case for a general council on the French court and on the prelates and princes of Europe[4].

The schism, however, damaged Paris university by setting in motion the migration of many of its prominent figures, who could not support the French option for Clement VII, to other universities. Conversely, such migrant theologians were responsible for spreading the conciliar gospel to other centres; for instance, we must surely connect the subsequent pro-conciliar stance of Vienna with the presence there, from 1380, of Henry Langenstein. The need for intellectual support, felt by the rival popes and their secular adherents, was one of the factors behind the enormous proliferation of new universities in the late 14th and early 15th centuries. Juan de Segovia, who was not only the most original exponent of conciliar theory in the Basle period and a political leader of the Council in its later years but also its historian, hailed by modern scholars for his objectivity[5], observed that the departure of so many foreign scholars reduced the international prestige of Paris, and also its capacity for offering independent advice without fear or favour from the French crown[6].

[4] Cf. F. Bliemetzrieder, *Das Generalkonzil im grossen abendländischen Schisma* (Paderborn, 1904); V. Martin, *Les origines du Gallicanisme*, II (Paris, 1939); J.K. Cameron, 'Conciliarism in Theory and Practice, from the Outbreak of the Schism till the End of the Council of Constance' (unpublished dissertation, Hartford, Connecticut, 1952).

[5] U. Fromherz, *Johannes von Segovia als Geschichtsschreiber des Konzils v. Basel* (Basel, 1960).

[6] *Historia gestorum generalis synodi Basiliensis*, in *Monumenta conciliorum generalium seculi XV*, (to be cited hereafter as *MC*) ed. F. Palacky et al. (Wien-Basel, 1857-1935), III, 531 : 'experientia in hac re demonstrante, quantopere sit necessaria multitudo advenarum, ut assit *libertas* generalibus studiis pro habenda in eis determinatione vel habita publicanda, quantum ad fidei aliasque gravissimas inquisitiones. Siquidem priusquam multa generalia studia ex Parisiensi diminutione fundata extitissent, concurrente in eo multitudine suppositorum, tam Gallicae quam Ytalicae, Germanicae quoque et Hispanicae nationum, quoniam sub rege Franciae parentes, beneficia aut possessiones minime tenebant, comminationes eis graves non fiebant, fierique non poterant saltem, ut amicos, parentes, beneficia aut temporalia bona perderent, nisi suae conformarent se voluntati, ad ea, quae foras regnum suum erant, non tam se protendente indignatione regia. Non censebant preterea honestati congruere regales officiarii, ut subditis aliorum regum et principum fierent exasperationes super iudicio questionum iuxta ipsorum ingenium et scientiam explicando. In ipsa igitur universitate Parisiensi multitudine tunc constituta exterorum, tam officiales ipsi quam dignitas regia ad consilia iudiciaque dictae universitatis permaxime attendebant. Eaque universitas, ut lucerna super candelabrum posita, lucens domesticis eius omnibus, quod in cubiculis studiorum

Digitized by Google

At the Councils themselves, university men played a greater role than ever before. At Pisa (1409), while 'it was the cardinals who were the real directors of the council', no less than 105 doctors attended one meeting to give their opinions and sign a statement on the deposition of the rival popes. Doctors could speak but not vote, and many attended as the proxies of higher principals[7]. At Constance (1414-18), doctors and licentiates in theology or canon law were admitted as members of the *nationes*, and though it is uncertain whether they ever acquired the vote, they wielded considerable influence, both in their own right and, again, as representatives of higher dignitaries[8]. Jean Gerson, who attended as Chancellor of Paris, was one of the most influential men at the Council, and probably the most influential as regards the formation of ecclesiological opinion[9].

At Basle (1431-49), the revolutionary step was taken, early in the Council's life, to give all members of the Council an equal vote, and the Council admitted to membership 'besides prelates, abbots, bishops and their superiors...masters, licentiates or bachelors in theology, doctors or licentiates in one of the two laws, important dignitaries, archdeacons, deans, provosts or canons of cathedral churches possessed of a mandate from their chapters'[10]. One must, nevertheless, treat with caution the allegations of Gill and Ourliac that this enabled university men to dominate proceedings[11], for those listed as doctors comprised only about 30% of the Council in the years 1431-5; although to this should be added a considerable number who are listed as proxies. One would be no less justified in saying that the Council derived its platform from the great number of middle clergy (provosts, deans, priors, canons, etc.) who came in along with the doctors. In

suorum de lege divina audierant super tecta predicantibus, solemnes tunc destinabat ambassiatas ad prosequendam ecclesiae unionem, medium illud, quod sibi conveniens videbatur, coram competitoribus de papatu *libere* exponendo, rege quoque Franciae at aliis multis principibus'. Segovia is here giving a rather glowing account of the role played by Paris during the Great Schism, in contrast to the silence successfully imposed upon it by Charles VII in 1440.

[7] J. Gill, 'The Representation of the *universitas fidelium* in the Councils of the Conciliar Period', in *Studies in Church History*, 7 (London, 1971), 177-95 (at 179-82).

[8] Gill, 'The Representation', 187-8.

[9] Cf. G. Postumus-Meyjes, *Jean Gerson: zijn kerkpolitiek en ecclesiologie* ('s-Gravenhage, 1963).

[10] Gill, 'The Representation', 191f. (citing a conciliar decree from *MC*. II, 580).

[11] Gill, 'The Representation', 188-93; P. Ourliac, 'La sociologie du Concile de Bâle', *Revue d'histoire ecclésiastique*, 56 (1961), 2-32.

Digitized by Google

fact, prelates continued to act as leaders, and all of these categories were of mixed allegiance. On the other hand, it is true that the proportion of doctors rose steadily from 1435, as the support of higher clergy trickled away[12]. But by no means all of these were committed conciliarists, and it is absurd to suggest that the doctors acted in unison, or that they formed a bloc which dominated the Council through force of numbers. During the great division which occurred at the Council between moderate and extreme conciliarists, we find doctors in both parties; to give a full account of their role, one would have to examine their personal allegiances, a task which, despite the massive and detailed evidence, has not been undertaken. To take two outstanding examples, Nicholas of Cues changed sides, and one of the leaders of pro-papal opinion, Juan de Torquemada, was a doctor (representing the King of Castile). The political leadership of the Council lay, throughout, with senior prelates, notably, in the early stages, with Cardinal Cesarini. During the split within the Council, leadership of the majority group, which by 1437 dominated proceedings, passed to Cardinal Louis Aleman, supported by such lieutenants as Ludwig von Teck (Patriarch of Aquileia), Philippe de Coëtquis (Archbishop of Tours), Amédée de Talaru (Archbishop of Lyons), and Nicholas de Tudeschis (Archbishop of Palermo)[13]. It is true, nevertheless, that a great number of university men came to play an increasingly important role within the Council from 1435 onwards; men such as the five members of the Paris delegations led by Jean Beaupère, Gerson's erstwhile colleague and friend, Juan de Segovia, Jan de Ragusa, Johann Bachenstein and Johann Grünwalder[14]. Such men were the Council's 'activists' who from the start had devoted

[12] See the figures given by Gill, loc. cit., the list published by P. Lazarus, *Das Basler Konzil, seine Berufung und seine Leitung, seine Gliederung und seine Behördenorganisation* (Berlin, 1912), 346-56, and the list of votes recorded in *Concilium Basiliense*, ed. J. Haller et al., (Basel, 1896-1936), IV, 348-57. The only attempt at a thorough study of the membership of Basle is D.L. Bilderback, 'The Membership of the Council of Basle' (unpublished dissertation, Univ. of Washington, 1966). See also N. Valois, *La crise religieuse du XVe siècle: Le pape et le concile (1418-1450)*, 2 vol. (Paris, 1909); V. Redlich, 'Die Basler Konzilsuniversität', in *Festgabe J. Lortz*, II (Baden-Baden, 1958), 355-361.

[13] See especially G. Pérouse, *Le Cardinal Aleman* (Paris, 1905), 190ff., 267ff.; and Aeneas Silvius Piccolomini, *De gestis concilii Basiliensis commentariorum libri II*, edited by D. Hay and W. Smith (Oxford, 1967).

[14] Cf. Lazarus, *Das Basler Konzil*, 305-41. On the members of the Paris delegation, cf. P. Champion, *Procès de condamnation de Jeanne d'Arc*, II (Paris, 1921), 340, 342f., 378f.

Digitized by Google

all their energy to making the Council a success. Even in their case, however, we must beware of calling them simply 'university men', for Bachenstein was in the service of Aquileia and Grünwalder was a bastard son of the Duke of Bavaria.

This said, it is true that doctors as such did play a special role at Basle, namely as intellectual leaders. And, while they played this role in both the minority and the majority parties, there was a definable group of doctors who were the leaders of opinion on the conciliarist side. While some doctors were pro-papal and some followed the national or regional trend, we may say that doctors from Paris, Cracow, Cologne, Vienna and some other Central European Universities formed the nucleus of the conciliarist party. These leaders of pro-conciliar opinion were in many cases official representatives of their universities, and they were for the most part theologians[15]. It was these Universities which, during the period of the Neutrality (1439-47) when only Poland and a few small states were openly pro-Basle, gave the Council a significant degree of institutional support[16]. We may note that, in a list for April 1433 (when the Council's strength was at its peak), 46 of those listed as *doctores* were theologians and 29 were canonists[17]; and also that the qualifications for admission as a theologian were somewhat lower than they were for canonists[18].

[15] See my forthcoming article in *Annuarium historiae conciliorum*, 'The Universities and the Council of Basle: Ecclesiology and Tactics'. In 1432, Thomas Ebendorfer, representative of Vienna University, wrote, referring to in particular the Paris delegation: 'Pro clipeo etiam nobis sunt argumenta Gallorum, qui partes nostras multis viribus coroborant. Quoniam res ipsa apud eos dissertissimos viros subtiliter disputata est et utriusque partis argumenta discussa multis causam nostram multisque partem adversariorum defendentibus, ita ut ex illa scola res ipsa trita et lucida prodierit hoc sacrum concilium legittime congregatum fore. Ecce ibi phy(losophi) acutissimi, theologi conscientiosi et canonistae non ignobiles! Quo facile dici possit, quod illi probant, alios omnes impugnare debere. Ita, si qui sua scripta lectitaverint, non musito, quin ad nos confluant adversariorum viam deserentes.': cited in W. Jaroschka, 'Thomas Ebendorfer als Theoretiker des Konziliarismus', *Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung*, 62 (1963), 97 n.

[16] Cf. G. Kaufmann, *Geschichte der deutschen Universitäten*, II (Stuttgart, 1896), 442ff.; H. Bressler, *Die Stellung der deutschen Universitäten zum Basler Konzil, zum Schisma und zur deutschen Neutralität* (Leipzig, 1885); H. Keussen, 'Die Stellung der Universität Köln im grossen Schisma und zu den Reformkonzilien', *Annalen des hist. Vereins fur den Niederrhein* 115 (1929), 225-54. For the sources, see *MC* III, 531-6; *Deutsche Reichstagsakten*, ed. H. Weigel et al., XV, 439-50, 464-7; XVI, 289-92.

[17] Lazarus, *Das Basler Konzil*, 352-4.

[18] Gill. 'The Representation', 191f.

Digitized by Google

University support for the conciliar programme was motivated not only by attachment to the ideal of conciliar government but also by the hope of reforms which would improve the status of doctors in the church. While the bulk of reforms proposed or decreed concerned the reduction of papal control, a few were aimed specifically at promoting the interests of graduates. On 24 January 1438 a decree was issued to the effect that benefices in the gift of a cathedral church, in addition to those in the gift of a metropolitan church, could only be filled by qualified theologians, and that graduates were to be given preference in the case of parochial appointments both in towns and 'walled villages'. It was simultaneously laid down that the length of time necessary to qualify for degrees could not be unduly shortened[19]; this followed a proposal earlier put forward by Beaupère that the granting of honorary degrees or of degrees based on greatly reduced periods of study should be forbidden[20]. On the other hand, a decree which would have forbidden anyone to hold several minor benefices when he could not carry out the duties involved — which was the normal means by which doctors secured their income — passed the general assembly of the Council in 1441, but was never promulgated[21]. Most of the university support for the conciliar programme came from secular masters, for the friars, whose theological traditions in any case inclined them to be pro-papal, were discouraged by the fact that the Council's reforms extended episcopal jurisdiction at the expense of exempt clergy (who, it was noted, regularly held separate 'pressure-group' meetings while these reforms were under discussion)[22].

It has often been remarked that the internal structure of the Council of Constance, which was divided into *nationes* for the purposes of discussion and voting, was influenced by the constitutions of Paris

[19] R. Zwölfer, 'Die Reform der Kirchenverfassung auf dem Konzil zu Basel', *Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde*, 28 (1929), 197f. With this we may contrast a decree of the chapter and archbishop of Mainz, issued in March 1439: 'nullus in earum ecclesiarum prelatum admittatur et canonicum recipiatur nisi *de gremio nobilium* legitime natus et ad minus *ex militari genere* ex utroque parente procreatus': *Deutsche Reichstagsakten*, XIV, 115. The Council was, it would seem clear, trying to promote the interests of graduates against a system of patronage which favoured the nobility.

[20] *Concilium Basiliense*, VIII, 175-82.

[21] R. Zwölfer, 'Die Reform...' (continued), *Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde*, 29 (1930), 48ff.

[22] MC II, 524. The role of the age-old rivalry between friars and secular masters in the Basle controversy remains to be investigated.

Digitized by Google

and other universities[23]. Similarly, the decision, taken at Basle in February 1432 on the suggestion of Ragusa (a Dominican who had represented Paris at the Council of Siena, 1423), to replace the nations by *deputationes*, each of which was to specialize in one area of the Council's business — peace, reform and doctrine — was probably partly inspired by the model of the faculty within the university[24]. The same may also be said for the office of president of the Council who, like a university rector, was subject to frequent election and could only take decisions with the support of the majority[25].

The way the Council of Basle went about its work betrays, still more clearly, the influence of university men and their attitudes. The main problem before the Council when it met was the urgent one of composing the differences, at once theological and ecclesiastical, between the Catholic Church and the Hussites. Since papal and imperial armies had repeatedly failed to impose the will of Catholic Europe on the Bohemians, the Council of Basle was seen as an opportunity to negotiate. Since this meant theological debate it was, inevitably, to the Church's *doctores* that prelates and princes turned in the hope of an ideological victory or settlement. Discussions both with the Hussite theologians and with Eugenius's envoys took place in the *deputatio de fide*, and much of the work was done by the university theologians who formed a large part of that body[26]. The machinery of the deputations was deliberately aimed at providing a forum for exhaustive discussion by experts before the matter was put to the general assembly of the Council, which as a rule simply voted for or against the decisions taken by the deputations[27]. Consequently, much of the Council's business came to be done in the manner of a university disputation or, perhaps, seminar. Segovia explains that the purpose

[23] H. Rashdall, *The Universities of Europe in the Middle Ages*, edited by F. Powicke and A. Emden, I (London, 1936), 576; Lazarus, *Das Basler Konzil*, 30ff; J. Gill, *Constance et Bâle-Florence*, p. 42.

[24] *MC* II, 126; Lazarus, *Das Basler Konzil*, 111ff.

[25] Lazarus, *Das Basler Konzil*, 83ff.; cf. Rashdall, *The Universities*, 313, 325, 402. Segovia remarked that 'concilium ordinatum est velut studium generale': *MC* II, 363.

[26] Cf. E.F. Jacob, 'The Bohemians at the Council of Basel, 1433', in *Prague essays*, edited by R. Seton-Watson (Oxford, 1949), 81-123.

[27] Lazarus, *Das Basler Konzil*, 135ff. Segovia advocates public discussions on theological matters as desirable in general, 'quoniam ex illis evidentius apparent signa multa doctrinae sanae et illi adversantis', and cites the example of Jesus himself, whose wisdom, he says, the Jews were able to know 'experimento... *disputatione* experitur': *MC* III, 539f. Nevertheless, the Council of Basle expressly forbade lay discussion of articles of faith!

Digitized by Google

of the deputation-system was to achieve liberty of discussion; at Constance, it was said, the nations had been dominated by the princes and senior prelates, while men of lower status had been afraid to oppose the views of their secular and ecclesiastical superiors. Secondly, the deputations were designed to avoid the *curvitas* of nationalism; and, thirdly, to achieve a mingling of ranks and nations which would make everyone an equal participant in a single caritative community or college, thus truly representing the qualities of the universal church[28]. Segovia says (speaking, first, of *congregationes* in general):

> Quo magis participant naturam unius communis omnium societatis aut conventionis, rectius constitutae videntur...deposita curvitate...generali synodo incorporati effecti sunt membra ecclesiae universalis...Nec unus alteri dicere potest quia tu non es de Italia, Hispania, Gallia aut Germania... sicut corpus unum est, et membra licet multa unum sunt, ita in generali synodo... ut membra corporis unius insimul compati, insimul congaudere, insimul operari et inspicere habent ad unum omnium bonum commune[29].

In particular, he observes that doctors will obtain a readier hearing in a universal than they will in a national or provincial assembly, and therefore '*magis certe atque magis apta ut communi intendat bono congregatio efficitur ex omni mixta natione quae sub celo est*'[30]. The Council, nevertheless, recognised the problems of such open-ended discussion, especially when undertaken by a large number of *sapientes*; they want time to think, and when it comes to their turn to speak, they either say too much or lose their capacity for self-expression. Therefore, he goes on, '*manifeste nos docet experientia*' that papers should be circulated beforehand, so that people may become acquainted with the ideas that are going to come up in discussion[31].

The internal organization of Basle combined many other techniques and procedures with those which may be said to be of university provenance. Although it has often been alleged, both then and now, that the deputation-system gave rise to interminable delays, it also incorporated methods for curtailing discussion and getting decisions made reasonably quickly, and if we look at the volume of business it got through in its early years, such charges hardly appear well-founded[32]. Segovia concludes by saying that Basle evolved its consti-

[28] *MC* II, 130-5, 272-4.
[29] *MC* II, 133.
[30] *MC* II, 131, 134.
[31] *MC* II, 131.
[32] In particular, the 'steering-committee' of 'The Twelve': Lazarus, *Das Basler Konzil*, 181 ff.

Digitized by Google

tutional structure because it recognised the need to change with the times: '*in speculabilibus utique inventor, sed modorum recte agendi in operabilibus tempus et inventor est et cooperator bonus, quia sicut scientiarum et artium, iurium quoque et legum continuo additamenta fiunt*' — a rare touch of renaissance sentiment in conciliar thought[33].

Learning was a value which received considerable and, as time went on, increasing emphasis in Basilean writings, and which contributed to the distinctly meritocratic flavour of Basilean thought. Partly as a result of the increasingly central role played by university men in the Council's decision-making procedure, at least so far as doctrinal questions were concerned, the Council and its supporters tended to appeal to learning as a quality empowering men to make authoritative decisions in the Church, particularly as regards matters of doctrine, as part of their argument that the Council possessed greater authority than the Pope[34]. The fact that the Council ensured 'liberty of counsel' was appealed to as part of this argument too[35]. When, in February 1436, it was decided to set up a *consistorium fidei* to process doctrinal questions, the decree authorising this step argued that

> materiae fidei sunt singulariter tractandae et concludendae in conciliis generalibus, ad ipsa pertinet maxime diffinitio earum et propter eas hactenus precipue congregabantur generales synodi...neque pro rebus concilii, cuius est fidei questiones terminare, usque ad presens non (sic) fuerit ordinatum consistorium, sed pro libito voluntatis licuerit nunc illum nunc istum evocare, ex qua re indigestius quam expediebat in rebus fidei actum est[36].

Apologists for the Council tended to play up the authoritative role of doctors in the church, for which the 'proof-text' was Eph. IV, 11 ('To some, his gift was that they should be apostles; to some, prophets; to some, evangelists; to some, pastors and teachers'). It was argued that, just as the bishops succeeded the apostles, so the university doctors succeeded the 'teachers' referred to here: therefore, these too formed an integral part of the supreme decision-making body of the Church. Segovia claimed that doctors formed an '*ordinem...quasi precipuum*' in the Church[37]. In short, the conciliarists argued that

[33] *MC* II, 135. Segovia had visited Florence in 1435.

[34] Cf. A. Black, *Monarchy and Community: Political Ideas in the Later Conciliar Controversy, 1430-1450* (London, 1970), 19, 37f., 44.

[35] E.g. Segovia: 'perventaturque libere ad communem habendum patrum consensum': *MC* II, 130. Cf. Black, *Monarchy and Community*, 48, 91.

[36] *Concilium Basiliense*, IV, 55.

[37] *MC* III, 267: cf. Black, *Monarchy and Community*, 19, and the argumentation described by Piccolomini, *De gestis*, 76f.

Digitized by Google

doctors were an integral part of the *magisterium*. The point was made most tersely by Segovia when he said:

> Christus instituit apostolos, prophetas, evangelistas, pastores et doctores in opus ministerii...ex omnibus quatuor gradibus voluit constitutum esse in terris unum corpus seu collegium quod summe esset auctoritatis[38].
>
> Christus ascendens in celum collegium auctoritativum instituit ex apostolis, prophetis, evangelistis, pastoribus et doctoribus illorumque successoribus...quod proprie dicitur generale concilium[39].

This argument was again used when, after the deposition of Eugenius in 1439, the Council appealed, with a measure of success, for support from the Universities[40]. It asked princes to judge the question on the basis of advice given them by their Universities. For example, writing to the emperor in October 1439, the Council said:

> Habet enim dominus noster rex quamplurimas in suis dominiis studiorum universitates, in quibus sunt quamplurimi peritissimi et studiosissimi viri doctores et magistri in theologia, *quorum proprium officium ex professione ipsorum et ex studiis est de fide iudicare*...neque indignentur nobis domini nostri episcopi, si dicimus quod *ad theologos pertinet de fide iudicare*, quia tunc solum ad solos episcopos iudicium spectabat fidei, quando ipsi soli erant huius divinae scientiae magistri et doctores; sed supercrescentibus spinis humanarum legum...quibus episcopi moderni temporis intendunt, oportet quod etiam ad alios quam ad episcopos solos pertineat huiusmodi iudicium, vid. ad doctos et magistros in scientia fidei[41].

Marsilius had argued, in a similar vein, that nowadays not only the clergy but the laity were sufficiently well educated to play an equal part in doctrinal decision-making[42]; Basle, however, was merely arguing that not only bishops but also the learned clergy should participate. The point was mentioned again in letters to the Universities themselves[43]. Paris University urged Charles VII to consult a council of French prelates which should be held at Paris, '*in qua...multitudo residet litteratorum, qui veritatem bene noverint decernere et consulere fideliter et sane*'[44].

[38] *MC* II, 29f.

[39] *MC* III, 651.

[40] Cf. sup. p. 294 n. 16, and my forthcoming article in *Annuarium historiae conciliorum*, 'The Universities and the Council of Basle: Ecclesiology and Tactics'.

[41] *Deutsche Reichstagsakten*, XIV, 410.

[42] Marsilius of Padua, *Defensor Pacis*, edited by C. Prévite-Orton (Cambridge, 1928), II, xx (p. 321f.), and xxi (p. 329).

[43] *Deutsche Reichstagsakten*, XVI, 355, 359.

[44] *Chartularium Universitatis Parisiensis*, edited by H. Denifle-Ae. Chatelain, IV (Parisiis, 1897), 646.

Digitized by Google

The *collegiate* conception of ecclesiastical sovereignty received its final development, so far as the Middle Ages was concerned, at the hands of the Basle theorists. Tierney has demonstrated how this conception was embedded in medieval canonist lore[45]. Indeed, it was embedded, so far as the infrastructure of the church was concerned, in medieval constitutional practice. And it was this infrastructure which was uniquely represented at the Council of Basle, not only by university men, but by priors, provosts, deans and canons, a great proportion of whom came from the great cities of Western and Central Europe. Mainz, for example, was 'represented' in 1433 at Basle by its archbishop, a prior, an inquisitor, a dean, a canon and two *scolastici* (schoolmasters), a pattern that was repeated for most German cities[46]. Such men, one suspects, as well as their university brethren — some of whom came from civic universities such as Cologne — did much to give Basle conciliarism its collegiate tone; they were eager to impose on the church as a whole the practices and values which they had learned in lesser ecclesiastical corporations. They wished laws to be made by a collegiate body in which all *incorporati* had an equal share, and they wished those who were entrusted with the execution of laws, in particular the pope, to be strictly subordinated to the *collegium* as a whole. They wanted government by consensus, and to a certain extent a fraternal spirit, to become the norm in the entire ecclesiastical structure. In this way, the highest authority in the Church would represent what they, through their upbringing and 'socialisation', regarded as the essential qualities of the Christian Church. As Segovia never tired of saying, the implementation of *synodalis doctrina* meant that decisions were to be taken collectively, in a spirit of charity, for the common good[47]. Indeed, the Council and its supporters regularly used the term *collegium sacerdotum* as a synonym for the council[48].

[45] Tierney, *Foundations*, especially 106-49.

[46] Evidence taken from the list in Lazarus, *Das Basler Konzil*, 346ff.

[47] E.g., *MC* II, 130-5; cf. Black, *Monarchy and Community*, 23, 35. It is noteworthy that Gerson cited the precedent of the confraternity: 'Unde et quaelibet congregatio libera non subjecta tyrannidi habet hanc facultatem seipsam congregandi. Patet in confraternitatibus et aliis multis conventionibus caritativis': Jean Gerson, *Oeuvres complètes*, edited by M. Glorieux, VI: *L'œuvre ecclésiologique* (Tournai, 1965), 134. Perhaps the organization which comes closest to realising the structure designed by the Basle conciliarists is the Society of St. Vincent de Paul. See also Escobar, cited in Black, *Monarchy and Community*, 23.

[48] E.g., *MC* II, 208, III, 390; cf. Piccolomini, *De gestis*, 72ff.

Digitized by Google

Yet, if the pattern of church government recommended at Basle was inspired by models that ran through the ecclesiastical body of medieval Europe, from the collegiate Church to the *generales congregationes* of religious orders, the fact that this pattern was expounded by university men may have meant a bias in favour of the more specific model of the university. For example, when Segovia expounded the ideology of conciliarism as a universal political norm, he used the terms *rector* and *universitas* which had, of course, a specific as well as a general meaning. Thus, when he stated that a *rector* holds his authority because he is presumed to be acting in conformity with the *intentio omnium*, and loses his authority as soon as it becomes known, through an actual *congregatio* of the whole group, that he is not so conforming, we might almost say that he was generalising, applying to society as a whole, secular as well as ecclesiastical, a pattern which was rooted in the medieval university[49].

The *universitas* model, as I have argued elsewhere[50], may also help to explain the limitations of conciliar theory, in particular the reason why it felt satisfied with the establishment of a collegiate authority even when this was in no way truly representative of the real Church as a whole. For Basle conciliarism was here displaying the defect of the medieval corporation, both in theory and practice, namely that so many were excluded from the cosy band of *incorporati*. While the conciliarists adopted a radical-constitutionalist stance against the papacy, they also adopted a loftily authoritarian attitude towards the rest of the Church. Distinguishing between the Church as the '*universitas omnium et singulorum fidelium*' which was scattered throughout the world, and the church as the '*congregatio legitima catholicorum*', that is the general council, Segovia asserts unhesitatingly that it was to the church in the latter sense that supreme authority was given[51]. Thus we encounter the almost pitiable spectacle of the Council of Basle, in its declining years, haranguing an increasingly wearied Europe with the niceties of its doctrinal formulae, while the Pope and the secular princes sewed matters up between them. At one of the last diplomatic

[49] Black, *Monarchy and Community*, 24ff., and, for the text, *ibidem* 142-4 and 148-50 (*MC* III, 720ff.) A further model for conciliarist language and thought can be found in the style used by Cologne University in recommending its delegates to the Council: 'Nos, rector...magistri et doctores singularum facultatum, totam universitatem representantes': F.-J. Bianco, *Die alte Universität Köln*, I (Köln, 1855), Anlage, 169.

[50] Black, *Monarchy and Community*, 15ff.

[51] *MC* II, 1074, III, 684.

Digitized by Google

encounters of the conciliar struggle, Segovia himself addressed the secular representatives 'in the manner of a scholastic disputation', justifying 'solemnly and at length' the actions of the Council. By way of reply, the latter 'impressed upon them for God's sake not to return any more to such disputations'; they were not there to discuss the rights and wrongs of the case, but to negotiate a settlement in a way 'recommended by their masters'[52]. The Basilean remnant was adequately equipped to handle doctrine, but not diplomacy. As Segovia comments in his history, the papacy triumphed not through doctrine but through worldly means[53].

The divorce between the rulers of the Church and their most highly qualified advisers was, it would seem, fatal for the medieval Church. Not only were reforms bypassed, but the papacy emerged from the struggle intellectually tarnished. In many respects, the conciliar movement during the Council of Basle was a mandarin revolt.

University of Dundee

[52] *Concilium Basiliense*, VIII, 367-71.

[53] *MC* III, 949: Quae vero mundi pax est iustitiam non sequi, sed illi saepe nititur supereminere, dum pro pace habenda sive iam habita conservanda alias et alias condat leges, modo in isto modo in illo principe confidens, usa proverbio illo communi 'vivat qui vincit'.

Digitized by Google

André Gouron

LE RECRUTEMENT DES JURISTES DANS LES UNIVERSITÉS MÉRIDIONALES A LA FIN DU XIVe SIÈCLE : PAYS DE CANONISTES ET PAYS DE CIVILISTES?

Dans d'excellentes études, MM. Jacques Monfrin [1] et Jacques Verger [2] ont ramené l'attention sur l'intérêt que présentent les *rotuli* universitaires pour la connaissance du recrutement des étudiants, du moins pendant la période assez courte où s'est généralisée la pratique d'en adresser aux papes, et où d'autre part les registres consacrés aux grâces expectatives ont été conservés. Ces documents sont certes loin de constituer des listes exhaustives : l'absence des étudiants laïcs, l'interdiction faite aux Mendiants de recevoir des bénéfices, l'omission fréquente des plus jeunes étudiants, la disparition apparente des individus provenant de diocèses urbanistes sont autant de motifs à des lacunes dont de nombreux exemples précisément relatifs aux Universités méridionales ont été donnés par H. Denifle [3] et dont on se bornera à relever une mesure, pour une fois chiffrée, au moins approximativement : le préambule du *rotulus* des juristes montpelliérains de 1362, qui ne contient que 42 noms [4], fait état d'une crise contemporaine ramenant les effectifs du *studium* aux environs de 200 étudiants, alors qu'il s'en trouvait auparavant un millier. Même s'il faut entendre ces effectifs toutes disciplines réunies, on peut observer que ces mêmes juristes n'ont jamais constitué moins de la moitié des étudiants de l'Université au XIVe siècle.

En l'absence de registres d'immatriculation, ces *rotuli* permettent cependant d'aborder l'histoire statistique des Universités méridionales. On en prendra pour exemple principal les registres de 1394 : nous

[1] J. Monfrin, 'Etudiants italiens à la fin du XIVe siècle', *Mélanges d'archéologie et d'histoire de l'École française de Rome*, 63 (1951), pp. 195-280.

[2] J. Verger, 'Le recrutement géographique des universités françaises au début du XVe siècle d'après les suppliques de 1403', *Mélanges d'archéologie et d'histoire de l'École française de Rome*, 82 (1970), pp. 855-902.

[3] H. Denifle, *Les universités françaises au Moyen-Age* (Paris, 1892), p. 11.

[4] *Cartulaire de l'Université de Montpellier*, t. I (*1181-1400*), édité par Vigié, Grand, Calmette, etc. (Montpellier, 1890), n° 119.

Digitized by Google

disposons en effet, pour cette année, des *rotuli* publiés d'Avignon, de Toulouse et de Cahors[5], tandis qu'un *rotulus* montpelliérain inédit de l'année précédente[6] peut leur être juxtaposé sans grand inconvénient; bien que les Universités de Grenoble et d'Orange ne paraissent pas avoir adressé de suppliques au même moment, le panorama du recrutement méridional paraît, sous les réserves indiquées plus haut, à peu près complet, car ces deux *studia* ne jouent à cette époque qu'un rôle tout à fait mineur.

De cet ensemble, nous avons retenu les seuls juristes. En fait, il s'agit de la grande masse des étudiants portés aux *rotuli*: les Universités méridionales sont alors, et déjà depuis la fin du XIIIe siècle, consacrées à la formation de juristes, quantitativement parlant. En 1394, Avignon en compte 1134 sur un total de 1373 étudiants impétrants, soit près de 83%; Toulouse en retient 696 sur 1088 (64%) et Cahors 56 sur 99. Et même si les médecins ne sont que rarement candidats à un bénéfice, leur absence partielle n'a guère d'importance, eu égard à leur petit nombre dans ces Universités; quant aux théologiens, ils ne comptent guère à l'époque[7]. A Montpellier, la situation est un peu différente: très tôt, les médecins se sont constitués séparément et ont affecté de former une Université différente de l'autre *studium*, qui regroupe théoriquement les autres disciplines, mais se trouve en fait dominé par les juristes, les arts n'étant représentés qu'épisodiquement et par un petit nombre de suppôts et la théologie n'apparaissant que sous Martin V en tant que discipline universitaire; d'où les *rotuli* particuliers des médecins en 1393 et 1394[8], et la quasi-unanimité de juristes dans le *rotulus* de l'autre *studium*. Au surplus, il ne faut pas perdre de vue que la société médiévale absorbe beaucoup plus de juristes que de médecins; même à Montpellier, le caractère international du recrutement médical n'empêche pas qu'il ne soit très minoritaire face à celui des juristes et cela très probablement jusqu'au XVIe siècle, lorsque les progrès de la science médicale iront de pair avec un accroissement massif des effectifs qui s'y consacreront.

[5] M. Fournier, *Les Statuts et Privilèges des Universités françaises...*, t. II, première partie (seule parue) (Paris, 1891), n° 1270, pp. 342-363 et n° 1271, pp. 363-369 (Avignon); t. III, première partie (seule parue) (Paris, 1892), n° 1912, pp. 541-560 (Toulouse); t. II, n° 1450, pp. 573-576 (Cahors).

[6] Archives Vaticanes, Reg. suppl. 81, fol. 167-175^v^ et 243-246^v^.

[7] Cf. les justes observations de J.L. Gazzaniga, 'L'Eglise du Midi à la fin du règne de Charles VII (1440-1467) d'après la jurisprudence du Parlement de Toulouse', thèse de Droit dactylographiée (Toulouse, 1973), p. 63.

[8] Archives Vaticanes, Reg. Suppl. 81, fol. 247-248^v^ et 83, fol. 206-208^v^.

Digitized by Google

Le choix des *rotuli* de 1393-1394 présente au surplus un double avantage, dans l'espace et dans le temps. En premier lieu, il permet de comparer à la fois les aires de recrutement des Universités méridionales vis-à-vis des concurrences les plus proches et les effectifs fournis par les différents diocèses au droit canonique et au droit civil, distinction dont l'intérêt apparaîtra plus loin, car on dispose d'autre part, pour la même année des *rotuli* d'Orléans et de Perpignan, pour l'année précédente de celui d'Angers, tandis qu'on peut à la rigueur utiliser, pour délimiter l'influence de l'Université de Paris, le *rotulus* présenté par cette dernière en 1387[9]. On ne trouve du reste dans ce dernier que 17 juristes provenant de cette moitié de la France qui, on le verra, se trouve concernée ici, tandis que les deux précédentes Universités en fournissent respectivement, pour cette même zone, sept et quatre. Seul le *studium* d'Orléans, avec 130 juristes pareillement localisés, interfère notablement dans les résultats.

En second lieu, les suppliques de 1394 se trouvent en quelque sorte encadrées dans le temps : l'année 1379[10] nous livre les *rotuli* édités — non sans fautes[11] — de Toulouse, Montpellier, Cahors, Orléans, Paris et Angers[12], ainsi que celui d'Avignon, resté inédit et dont il ne sera fait état ici que de façon succincte[13], tandis que les *rotuli* de 1403 ont fait l'objet d'un examen détaillé dans la contribution précitée de M. Verger.

[9] Fournier, III, n° 1891, pp. 474-493 (Orléans); II, n° 1488, pp. 682-689 (Perpignan); III, n° 1898, pp. 514-520 (Angers); pour le *rotulus* parisien, cf. H. Denifle et E. Chatelain, *Chartularium Universitatis Parisiensis*, III (Parisiis, 1894), n° 1539, pp. 447-448 et n° 1541, pp. 449-463.

[10] Et non 1378, comme l'ont affirmé tous les éditeurs, hormis Denifle et Chatelain. Cf. H. Gilles, 'La vie et les œuvres de Gilles Bellemère', *Bibliothèque de l'École des Chartes*, 224 (1966), p. 68 et n. 4.

[11] On aura une idée des erreurs de lecture commises par M. Fournier en comparant, pour les bénéficiers des Pays-Bas, les leçons qu'il donne du *rotulus* montpelliérain de 1379 à celles, beaucoup plus correctes, que fournit K. Hanquet, *Documents relatifs au Grand Schisme*, t. I, *Suppliques de Clément VII (1378-1379)*, Analecta Vaticano-Belgica, 8 (Rome-Bruxelles-Paris, 1924), n° 508-525.

[12] *Cartulaire de l'Université de Montpellier*, I, n° 165, pp. 578-601 (Montpellier); Fournier, I, n° 697, pp. 630-653 (Toulouse); II, 1443, pp. 563-564 (Cahors); III, n° 1888, pp. 476-493 (Orléans); III, n° 1896, pp. 497-499 et n° 1897, pp. 499-514 (Angers); *Chartularium Universitatis Parisiensis*, III, n° 1431, pp. 248-250 et n° 1433 à 1437, pp. 251-286 (Paris). — En ce qui concerne les deux *rotuli* d'Angers, Verger, 'Le recrutement géographique', pp. 874-875, commet une légère erreur en considérant que leurs listes s'additionnent, alors qu'en fait, sur les 65 noms figurant au premier, 31 se retrouvent sur le second; le total des impétrants portés à l'un ou l'autre des *rotuli* doit donc être ramené de 714 à 685. Quant au *rotulus* parisien, s'il est incomplet au regard des artistes puisque n'y figurent que les maîtres, il ne présente pas le même défaut en ce qui concerne les canonistes, qui ont acquis d'abord la maîtrise ès arts.

[13] Archives Vaticanes, Reg. Suppl. 49, fol. 101-157.

Digitized by Google

Certes, ce dernier, dont l'étude a une portée géographique très large, n'a pas isolé à la fois les juristes et leurs diocèses d'origine à l'intérieur des registres traités, et certains des *rotuli* qu'il décrit sont fort incomplets, tel celui de Montpellier. Il n'en reste pas moins que ses conclusions sont, sauf pour Paris — seule Université où le droit soit minoritaire — applicables à l'ensemble des juristes, et que la seule lacune grave porte sur la répartition entre civilistes et canonistes. D'une manière plus générale, l'examen simultané des listes de 1379 et de 1403 permettra à la fois de tester le caractère normal ou exceptionnel des *rotuli* de 1394 et de mesurer le destin des Universités méridionales à une époque où, nous semble-t-il, il se transforme considérablement.

L'exploitation des documents en question a été menée ici en conservant, quant à l'origine géographique des étudiants, les sages critères adoptés par M. Verger[14]; tout au plus a-t-on rétabli le diocèse d'origine lorsqu'il comportait une erreur évidente de lecture[15], ou encore quand il manquait, mais qu'il était fourni par un autre *rotulus*, ce qui est arrivé assez souvent à Toulouse, grâce à des listes légèrement antérieures[16]. Quant à la discipline étudiée, on a, dans le cas fréquent où les deux droits sont mentionnés à la hauteur d'un même nom, privilégié le grade le plus élevé, ou à défaut le nombre le plus grand d'années d'études, sauf si le postulant précise avoir étudié l'une des matières dans une autre Université; un reliquat non négligeable d'étudiants *in utroque* a dû néanmoins, faute d'autres précisions, être écarté des calculs isolant canonistes et civilistes, et n'est entré en ligne de compte que dans les répartitions d'ordre territorial. Inversement, l'absence de mention d'un diocèse n'entraîne pas nécessairement le défaut d'indication de la discipline suivie, et les étudiants de ce type figurent au nombre des suppôts de l'Université au titre de la matière en question. Enfin les impétrants ayant négligé de préciser discipline et diocèse à la fois n'ont pas été retenus; des sondages partiels permettent du reste de supposer que, sauf à Montpellier comme du reste à Orléans, il s'agit le plus souvent d'artistes.

[14] Verger, 'Le recrutement géographique', p. 876 (le diocèse natal ou, à son défaut, l'indication du couvent ou du chapitre régulier d'origine, mais non le bénéfice déjà octroyé à l'impétrant).

[15] Par exemple, le seul diocèse de Vienne se voit fréquemment affecté par M. Fournier des étudiants de Vich, tandis que lui sont retirés d'autres étudiants aux noms desquels sont juxtaposées des mentions fantaisistes comme *Vermen*.

[16] On a agi de même pour quelques familles bien connues : ainsi les Grimoard, qui ne donnaient en général aucune indication de diocèse, ont été affectés à Mende.

Digitized by Google

La comparaison entre ces divers *rotuli* d'une part, le croisement entre les diocèses d'origine et chacun des deux droits d'autre part, autorisent en effet à présenter deux ordres d'observations. Le premier est relatif au recrutement de chacune des Universités méridionales : quelle a été son extension et cette extension s'est-elle modifiée entre 1378 et 1403, voire au-delà, dans la mesure où d'autres sources nous éclairent? A cette première question, la réponse peut être certes partiellement faussée par l'absence des étudiants des diocèses urbanistes. Deuxièmement, quelle est la répartition entre civilistes et canonistes, et cette répartition est-elle homogène d'un diocèse à l'autre? Ici le problème est différent, car l'unité géographique que fournit le diocèse prend le pas sur les Universités auxquelles s'adressent ses jeunes juristes; les *rotuli* de Paris, d'Orléans et d'Angers seront donc retenus au même titre que ceux du Midi. Il est évident d'autre part que les statistiques tirées des suppliques sont quelque peu faussées par l'absence des laïcs, certainement plus nombreux chez les civilistes que chez les canonistes. Mais cette distorsion éventuelle, à supposer qu'elle soit de taille, a probablement présenté une certaine uniformité, dans le temps d'abord, dans l'espace ensuite : autant les résultats globaux peuvent s'en trouver modifiés, autant il est improbable qu'elle infirme les comparaisons entre *rotuli* de dates diverses dans une même Université d'une part, entre diocèses dans la répartition des canonistes et des civilistes d'autre part.

* * *

Aucune autre Université française — au sens moderne — du quatorzième siècle n'a connu autant qu'*Avignon* une ascension quantitative aussi forte, ni peut-être, par la suite, un déclin aussi marqué. Bien évidemment liée à la présence de la Curie, cette ascension commence à se manifester avec un *rotulus* de 1361, dont la minceur et le caractère très lacunaire[17] laissent cependant voisiner un Catalan avec un étudiant de Pampelune et un autre de Coutances[18]. Mais c'est avec les suppliques de 1379 et de 1393[19], où l'on peut compter respectivement 674 et 538 étudiants, juristes en écrasante majorité, que la

[17] Déjà relevé par B. Guillemain, *La cour pontificale d'Avignon (1309-1376) : Etude d'une société*, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 201 (Paris, 1962), p. 721.

[18] Fournier, II, n° 1248, pp. 316-317.

[19] Pour ce dernier, cf. Fournier, II, n° 1269, pp. 330-342.

Digitized by Google

prospérité du *studium* devient évidente. L'apogée est atteinte avec le *rotulus* de 1394 : pour la première et pour la seule fois dans le siècle, semble-t-il, une Université rassemble, de ce côté des Alpes, plus de mille juristes. Ni Orléans ni Toulouse à la même date, ni Paris ni Angers en 1403, pour ne citer que les plus peuplées, n'ont atteint des chiffres comparables, s'agissant d'études de droit. Le reflux, évidemment lié aux soustractions d'obédience, puis au départ de Benoît XIII, sera tout aussi rapide : de 369 juristes au *rotulus* de 1403, on tombera à une moyenne de 150 à 230 entre 1430 et 1478, à moins encore par la suite[20].

Outre l'ampleur de ses effectifs, cette Université présente une autre caractéristique, liée elle aussi à l'implantation de l'administration pontificale : la dispersion de la clientèle, qui s'étend sur plus de cent diocèses tant en 1379 qu'en 1393 ou qu'en 1403, tandis que les 1062 juristes d'origine précisée au *rotulus* de 1394 proviennent de 156 diocèses, total inégalé. Aucune Université française n'a acquis, et de loin, un tel rayonnement au XIVe siècle ; et, à titre d'exemple, les tableaux publiés par M. Verger à partir des suppliques de 1403[21] ne mentionnent que 62 diocèses pour Orléans et 89 pour l'énorme masse des étudiants parisiens, toutes disciplines réunies cette fois.

Si l'Europe clémentine, outre quelques régions urbanistes, est pratiquement couverte par la longue liste de 1394[22], il s'en faut de beaucoup que la répartition des juristes soit homogène. Avignon est tout d'abord l'Université du bassin du Rhône et de la Saône : une zone embrassant les diocèses compris de Besançon à Die et de Genève à Viviers regroupe un peu plus de 20% de l'ensemble et compte notamment les deux diocèses les mieux représentés au *studium*, ceux de Lyon et de Genève, avec respectivement 49 et 43 étudiants[23]. Comparativement, ce que l'on peut appeler la région d'Avignon, c'est-

[20] Sur cette période de l'histoire universitaire d'Avignon, particulièrement mal connue jusqu'à présent, cf. J. Verger, 'Le rôle social de l'Université d'Avignon au XVe siècle', *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance, Travaux et documents*, 33 (1971), pp. 489-504.

[21] Verger, 'Le recrutement géographique', pp. 877-884. Il faut préciser que nous avons ici, comme pour les autres Universités, isolé les étudiants de Die de ceux de Valence, en raison à la fois des précisions apportées par les intéressés et des motivations de ces derniers qui, on le verra, sont nettement différenciées.

[22] Rapidement signalée par R. Caillet, *L'Université d'Avignon et sa Faculté des droits au Moyen-Age (1303-1503)*, thèse de Droit (Paris, 1907), p. 110.

[23] Relevons également 30 étudiants pour Besançon, 19 pour Viviers, 17 pour Vienne et autant pour Mâcon, 13 pour Chalon.

Digitized by Google

à-dire le diocèse de ce nom et ceux, il est vrai souvent très petits, qui forment son voisinage immédiat[24], n'apporte qu'une part assez réduite de la clientèle, qui ne dépasse guère 8%. Surtout les diocèses provençaux ne sont représentés que par 19 étudiants : est-ce l'effet d'une faible scolarisation ou de la concurrence italienne? La question se pose également pour la région grenobloise, dont le diocèse n'est ici représenté que par un seul individu.

Un autre contingent considérable est fourni par les Espagnols, au nombre de 220; contrairement à ce qui se passe dans les autres Universités méridionales, le recrutement s'étend ici à l'ensemble de la péninsule, débordant largement les limites de la Catalogne et de l'Aragon. Les diocèses de Gascogne et du Nord des Pyrénées font encore bonne figure avec une cinquantaine de postulants, tandis que les deux douzaines de Languedociens font piètre figure : il s'agit d'une clientèle attirée plus par Toulouse et par Montpellier que par Avignon.

Les régions centrales de France forment la troisième en importance des zones de recrutement, avec 14% de l'ensemble. Les 32 juristes de Rodez, les 31 de Limoges, ceux encore de Saint-Flour (20) ou de Clermont (16) sont la preuve à la fois de l'attirance d'Avignon sur ces diocèses et, comme on le verra, d'un taux probablement élevé de scolarisation juridique. Mais il est plus remarquable encore que la France de l'Ouest, de Poitiers, de Bourges et d'Orléans aux Bretons, aux Angevins et aux Normands, envoie 178 étudiants sur les bords du Rhône; il est certain que les 25 étudiants du diocèse de Rennes, les 17 du Mans, les 16 de Poitiers ou leurs 13 condisciples d'Angers ont tenu compte de la présence de la Curie avant d'entreprendre leur long voyage.

Même les diocèses plus septentrionaux, ainsi que ceux de l'Est français actuel, ont fourni leur contingent : près d'une cinquantaine d'impétrants tirent leur origine des pays compris entre Beauvais et Utrecht, et autant des diocèses allant de Troyes à Metz, celui de Toul en comptant 21 à lui seul. Dix Écossais peuvent enfin être mentionnés.

Parmi les lacunes de ce recrutement, le Bassin Parisien vient en bonne place : Paris même n'envoie qu'un seul étudiant. Comme il fallait s'y attendre, Allemands (4) et Italiens (5) sont rares; trois Portugais complètent les effectifs étrangers. En définitive, le recrutement avignonnais se fait surtout depuis Toul jusqu'à la Durance, en

[24] Nous y comprenons Apt, Carpentras, Cavaillon, Embrun, Gap, Orange, Riez, Saint-Paul-Trois-Châteaux, Sisteron, Vaison.

Digitized by Google

Espagne et dans la France centrale; mais il est infiniment moins spécialisé que celui de n'importe quelle autre Université française.

Le *rotulus* de 1394 ne dépeint du reste nullement — élévation des effectifs mise à part — une situation exceptionnelle. Déjà, de ceux de 1379 et de 1393, se dégagent et cette dispersion géographique et ces lignes de force. La liste de 1393, qui recoupe partiellement celle de l'année suivante, mais dont l'exploitation est rendue plus difficile par la confusion fréquemment possible entre juristes et artistes, compte 408 étudiants précisant à la fois leur diocèse d'origine et celui des deux droits qu'ils apprennent. Le gros de la troupe est encore formé par 104 Espagnols (26%), par les 71 étudiants des pays du Rhône et de la Saône (17,5%), par ceux du Centre (61, soit 15%).

La France de l'Ouest envoie alors à Avignon 42 étudiants, mais les autres régions sont moins bien représentées: les diocèses pyrénéens et gascons ne fournissent que 4% de l'ensemble, ceux situés au Nord de Paris autant, ceux de l'Est guère plus (5,5%). La zone avignonnaise n'est présente qu'à travers 34 juristes, et les provençaux sont pratiquement absents (1%).

En analysant les suppliques de 1403 étudiées par M. Verger, il saute aux yeux qu'un certain déclin se manifeste, non seulement en valeur absolue, mais aussi en un repli partiel de la clientèle: sur 396 étudiants d'origine connue, moins de 10% proviennent de l'axe rhodanien et parmi eux ceux de Genève et de Lausanne ne sont qu'une infime minorité; surtout, les 22 Espagnols ne forment plus qu'un vestige de la situation antérieure, comme du reste les 7 Gascons et Pyrénéens. Plus au Nord et à l'Ouest, en revanche, le recrutement s'est maintenu, sinon amélioré: les diocèses centraux donnent 16% des effectifs et, chose remarquable, la zone la plus occidentale, de Bordeaux à Rouen et à Quimper, en fournit 35%. Les 141 postulants de ce groupe auraient-ils été attirés par Benoît XIII? Beaucoup plus probablement, ils témoignent d'un renversement de tendance dans le recrutement des juristes, renversement que bien d'autres signes confirment et qui s'exerce au détriment des Méridionaux et, plus généralement, de la moitié Sud-Est du pays. Que disparaisse la Curie, la prospérité du *studium* d'Avignon, jusque-là seulement entamée, s'évanouira; en dehors de la clientèle régionale, l'Université ne semble attirer en masse, tout au long du XVe siècle, que les Rhodaniens et notamment les Lyonnais[25].

[25] Cf. R. Fédou, *Les hommes de loi Lyonnais à la fin du moyen-âge: Étude sur les origines de la classe de robe*, Annales de l'Université de Lyon, 3e série, Lettres, 37 (Lyon, 1964).

Digitized by Google

Moins marquée qu'à Avignon, la prééminence des deux droits reste sensible à *Toulouse*; et la Papauté ne s'y trompe pas, qui adresse régulièrement ses bulles aux seuls juristes[26]. Même dans le gros *rotulus* de 1379, qui compte 1385 noms, les 549 artistes et *grammatici* recensés ne compensent pas les 782 civilistes et canonistes. Cette liste, dont l'importance ne sera pas égalée par la suite, fait apparaître une répartition des effectifs étudiants très différente de celle que l'on observait à Avignon : la clientèle régionale s'y montre massivement dominante, puisqu'une zone allant de Cahors aux pays pyrénéens[27] et de Dax — ce seul diocèse fournissant 42 juristes — à Saint-Papoul fournit 399 postulants, soit plus de la moitié du total. Près d'un quart de ce dernier, soit 176 noms, provient d'une deuxième grande zone, formée par les diocèses du Centre[28], dont celui de Rodez se signale avec ses 49 juristes. Les Espagnols sont au nombre de 87, dont un tiers est originaire du diocèse d'Urgel et un autre tiers du reste de la province de Tarragone. Enfin le Languedoc moyen, d'Alet à Lodève, envoie une cinquantaine d'étudiants. Pratiquement, la clientèle toulousaine ne vient pas, pour l'essentiel, d'ailleurs; même à l'Ouest, l'influence de l'Université ne dépasse pas Agen, Bazas et Bordeaux, tandis que la France du Nord et de l'Est ne donne qu'un contingent négligeable.

Au reste la répartition des artistes et des *grammatici* ne donne pas une image très différente, sinon par une régionalisation plus marquée encore : les diocèses gascons et pyrénéens regroupent 63% de l'ensemble, et ceux du Centre 20%. Disparaissent en revanche à peu près complètement les Espagnols et les Languedociens à l'Est de Carcassonne. Ici comme bien souvent ailleurs, l'enseignement des arts conserve une portée géographique limitée.

Dans les années qui ont suivi 1379, le nombre des étudiants toulousains ne paraît pas avoir augmenté, quoi qu'on en ait dit[29]; en tout cas, le *rotulus* de 1394 ne retient plus que 1088 noms, dont 696 juristes, chez

[26] Cf. R. Gadave, *Les documents sur l'histoire de l'Université de Toulouse et spécialement de sa Faculté de Droit Civil et Canonique (1229-1789)* (Toulouse, 1910), p. VIII.

[27] Dont les ressortissants sont particulièrement nombreux : 41 pour le Comminges, 33 à Tarbes, 27 à Lescar, etc. — Il n'est pas évident que l'ampleur de ces chiffres soit à lier à la création du collège de Foix, comme le soutient C. Douais, 'Géographie de la clientèle universitaire de Toulouse sous Charles V', *L'Université de Toulouse*, 5 (1891), p. 94.

[28] C'est-à-dire, outre Rodez, Vabre, Mende, Saint-Flour, Le Puy, Clermont, Tulle, Sarlat, Périgueux, Limoges.

[29] Cf. Ph. Wolff, *Commerces et marchands de Toulouse (vers 1350-vers 1450)*, thèse de Lettres (Paris, 1954), p. 71.

Digitized by Google

lesquels le diocèse d'origine est connu dans 679 cas. La prédominance régionale est plus accentuée encore, puisqu'elle concerne 398 étudiants, soit 58%, à l'intérieur desquels le Comminges figure pour 54 unités et Tarbes pour 48, contre 47 à Toulouse; les diocèses du Centre sont encore revendiqués par 156 postulants, soit près du quart. En revanche les Espagnols n'atteignent pas la cinquantaine et les Languedociens à l'Est de Saint-Papoul ont 38 représentants. Au total, en joignant aux diocèses qui précèdent ceux d'Agen et de Bazas, on obtient l'origine de plus de 95% des postulants. Le rétrécissement géographique est donc sensible; l'Ouest est à peu près absent, et même Bordeaux ne fournit qu'un seul étudiant, tandis que les pays d'Empire n'envoient que quelques individus, et que les Portugais s'effacent [30].

Ce double mouvement — lent recul des effectifs et contraction de l'aire de diffusion — paraît s'être accentué encore dans le *rotulus* de 1403. D'après les données publiées par M. Verger, et encore qu'elles ne soient pas exactement comparables aux autres, puisqu'elles ne sont pas limitées à ce *rotulus* et surtout qu'elles englobent à peu près 75% de juristes et un quart de théologiens et d'artistes, il apparaît que, sur un total de 688 étudiants d'origine connue, 570, soit près de 83%, arrivent des deux zones traditionnelles du recrutement toulousain, de Limoges et de Clermont à Dax et aux Pyrénées centrales. Plus particulièrement, les cinq diocèses les plus souvent cités sont ceux de Limoges, Toulouse, Auch, Comminges et Tarbes, soit, à l'ordre près, les mêmes qu'en 1394; depuis 1379, n'ont rétrogradé que les diocèses de Rodez, Cahors et Dax. Le contingent des Languedociens reste d'autre part à peu près inchangé et une légère percée apparaît même vers les pays de la Saône et du Rhône; mais les Espagnols tombent à moins de 5% de l'ensemble, et la moitié Nord de la France actuelle n'est représentée que par deux douzaines d'individus. Ainsi la clientèle est désormais fortement typée : issue en écrasante majorité d'un quart de la France, elle n'est originaire de diocèses plus éloignés que dans des cas relativement exceptionnels. Il n'en ira pas autrement, semble-t-il, à la fin du XVe siècle [31].

[30] Cf. J. Veríssimo Serrão, *Les Portugais à l'Université de Toulouse (XIIIe-XVIIe siècles)* (Paris, 1970).

[31] J. Annat, 'Documents inédits (1482-1498) pour servir à l'histoire de l'ancienne Université de Toulouse', *Bulletin de littérature ecclésiastique publié par l'Institut catholique de Toulouse*, 4-5 (1904), pp. 207-217, utilisant des registres d'ordinations, calcule que sur un total de 4334 prêtres ordonnés dont 3862 d'origine repérable, 90% provenaient des 18 départements les plus proches de Toulouse, tandis qu'il ne relève que 12 étrangers.

Digitized by Google

Pour être général, le déclin des Universités méridionales apparaît beaucoup plus nettement à *Montpellier* qu'à Toulouse. Dès avant le milieu du XIVe siècle, le rayonnement de l'Université y était devenu international : à partir de 1340 et sans remonter jusqu'à Pétrarque, les sources locales abondent en mentions d'étudiants d'origine lointaine ; les diocèses allemands apparaissent à côté de ceux des Pays-Bas[32] ou du Portugal[33]. Les 42 noms portés au *rotulus* très incomplet de 1362 ne se prêtent guère à une enquête sérieuse, sauf à signaler que les Espagnols y comptent pour plus du quart et sont deux fois plus nombreux que les Bas-languedociens. En revanche, la supplique universitaire de 1379 regroupe 379 juristes, dont l'origine géographique est connue dans 368 cas. On y constate que les diocèses les mieux représentés sont d'abord languedociens (27 étudiants pour celui de Maguelone, 26 pour celui de Nîmes), puis espagnols, Gérone, Elne, Valence et Majorque en tête, et rassemblant à eux quatre les deux tiers des étudiants de la péninsule ; les pays du Centre, avec Mende, Rodez et Clermont viennent ensuite. Plus généralement, cinq groupes forment l'essentiel de la clientèle : Ibériques d'abord (25%) puis Bas-languedociens (22%, pourcentage assez voisin de celui que fournit un registre de collations de doctorats de 1341-1342[34] où les mêmes sont 7 sur 25) précèdent les étudiants du Massif Central (16%) ceux des pays de la Saône et du Rhône, de Besançon et Lausanne à Die et Viviers (13%), et les Provençaux et Comtadins (8%). Si les anciens Pays-Bas envoient une douzaine de juristes et le diocèse de St. Andrews quatre, la France du Nord et celle de l'Ouest sont presque absentes ; des diocèses de l'Est ne viennent guère que des étudiants de Langres et quelques jeunes gens de langue allemande, dont huit de Strasbourg, tandis que la province de Sens tout entière ne fournit que quatre personnes.

Ainsi les juristes montpelliérains sont, en 1378, soit des Français du Centre ou du Midi, soit des Espagnols, ce que confirment les pièces d'un litige de peu postérieur, par lesquelles nous apprenons que les étudiants de Gérone sont de dix à douze, tandis que le reste des

[32] Nous renvoyons sur ce point à nos études : 'Juristes originaires des Pays-Bas à l'Université de Montpellier au Moyen-Age', *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis*, 37 (1969), pp. 515-528 et 'Deutsche Juristen an der Universität Montpellier im Mittelalter', *Ruperto-Carola*, 43-44 (1968), pp. 43-46.

[33] Cf. J. Veríssimo Serrão, *Les Portugais à l'Université de Montpellier (XIIe-XVIIe siècles)* (Paris, 1971), p. 61.

[34] Archives départementales de l'Hérault, G 1244.

Digitized by Google

royaumes d'Aragon et de Valence en envoie communément de 30 à 35[35]. Cette clientèle ne devient septentrionale que de part et d'autre d'un axe Rhin-Rhône, les Écossais mis à part en même temps que les jeunes gens des Pays-Bas; du moins la clientèle languedocienne est-elle nettement minoritaire. Avec le *rotulus* de 1393, les horizons se rétrécissent. D'abord la supplique ne porte que 149 noms de juristes dont 146 d'origine identifiable; il est vrai que, comme l'a soupçonné M. Verger, elle est incomplète, et que, plus précisément, y manquent, pour une raison inconnue, beaucoup d'étudiants de la région. Les quatre postulants de Maguelone et les cinq de Nîmes sous-estiment manifestement la représentation de ces diocèses de plus de moitié, sinon des deux tiers, comme les sources notariales du moment permettent de le constater. Même en tenant compte de cette lacune, la chute des effectifs est au moins de 50%. D'autre part, l'ensemble des Languedociens et des originaires du Centre — où les 14 étudiants de Rodez placent ce diocèse en tête — regroupe 55% du total. Parmi les diocèses extérieurs à cette zone, seul celui de Valence compte, avec 11 postulants que l'ordre de Saint-Ruf envoie dans son collège. Le pourcentage des Espagnols tombe à 18, celui des Provençaux à 5; seuls les diocèses riverains de la Saône et du Rhône, de Besançon et de Sion à Valence, conservent des effectifs convenables et s'attribuent ainsi 20% de la clientèle tout en perdant sur la frange septentrionale: Montpellier, qui faisait mieux qu'Orléans en 1379 sur l'ensemble de la zone Besançon — Langres — Autun — Châlon — Mâcon, n'y trouve même pas le dixième de ce que recrutent les Orléanais en 1393-1394. Enfin le *studium* montpelliérain ne forme plus ni Portugais, ni étudiants des Pays-Bas, tandis que la France du Nord n'y envoie qu'un élève, comme celle de l'Ouest. Au total, 47 diocèses seulement se répartissent sa clientèle, contre 77 en 1379.

La situation ne s'est pas améliorée en 1403, bien au contraire. Le *rotulus* inédit de l'année, où figurent seulement 96 noms, est peut-être lui aussi incomplet, encore que les sources notariées confirment la tendance à la baisse. Les pourcentages relatifs aux étudiants du Languedoc et du Centre n'ont pratiquement pas varié depuis 1393, mais les trois étudiants espagnols ne sont plus que les derniers vestiges d'une tradition; comme aussi les deux Genevois et le Lausannois. Du nord d'une ligne Limoges — Lyon — Genève ne proviennent que 14 postulants, et aucun diocèse de cette zone, hormis celui d'Autun, n'est men-

[35] Fournier, II, n° 1235, pp. 299-300 (1384).

Digitized by Google

tionné plus d'une fois. Ainsi, les derniers traits internationaux du recrutement de cette Université, qui avait été dominée par l'apport ibérique au XIVe siècle, disparaissent dès le début du siècle suivant et ne reparaîtront pas de sitôt.

Ce déclin des effectifs et leur rétrécissement se trouvent confirmés par d'autres sources. Un recensement personnel, certes grossier dans sa chronologie, mais étayé sur un dépouillement très poussé des sources municipales et notariales, nous permet d'avancer les chiffres suivants. De 1267 — point de départ d'un enseignement continu — jusqu'en 1379, l'Université de Montpellier a compté parmi ses membres 191 docteurs en l'un ou dans les deux droits, ayant été gradués ou ayant enseigné sur les lieux. De 1380 à 1500, les mêmes gradués n'atteignent que péniblement la centaine. En outre, dans les 123 cas où leur origine est connue jusqu'en 1379, il n'y a que 66 Languedociens, soit 54% du total; à la période suivante, ces derniers passent à 78%.

Pour en terminer avec les Universités méridionales, reste à traiter de celle de *Cahors*. Sa faible importance comme son rayonnement très limité apparaissent aussi bien dans les *rotuli* de 1379-1380, complémentaires l'un de l'autre, que dans celui de 1394. Les premiers en effet n'énumèrent que 58 juristes, pour se limiter aux noms de ceux qui précisent celui des deux droits qu'ils pratiquent, et sur ce total 35 sont issus du diocèse local, 10 et 8 respectivement de ceux de Saint-Flour et de Rodez. Le second regroupe 56 postulants dans les deux disciplines juridiques, dont 12 seulement sont étrangers à Cahors, les deux diocèses précités en fournissant 8 à eux seuls. L'absence de tout *rotulus* de cette Université en 1403 n'empêche pas d'estimer que, dans l'hypothèse où elle conservait alors un recrutement, ce dernier ne touchait pas une clientèle plus différenciée qu'auparavant.

Est-il permis de cumuler les effectifs des Universités méridionales pour en tirer quelque enseignement, en les comparant à ceux de Paris, d'Orléans et d'Angers? L'entreprise est périlleuse, en raison à la fois des variations manifestes dans les procédés d'élaboration des *rotuli* et des soustractions d'obédience, qui ont occulté dans d'inégales proportions les étudiants urbanistes. Seuls des écarts considérables présenteraient donc quelque signification. Sous ces réserves essentielles, nous formulerons quelques remarques tenant d'abord au poids quantitatif de l'enseignement méridional, ensuite à sa zone d'influence majoritaire, enfin à l'origine géographique des juristes du temps, sans tenir compte cette fois du ou des lieux où ils ont acquis leur formation.

L'importance de la clientèle juridique globale des Universités fran-

Digitized by Google

çaises, telle qu'elle figure du moins dans les *rotuli*, ne paraît pas avoir varié sensiblement : des environs de 3300 en 1379 à 3173 en 1393-1394 et à 2969 en 1403, la baisse apparente est faible et elle s'inscrit à l'intérieur des effectifs portés sur les suppliques non universitaires que M. Verger a recensées pour 1403, donc dans les limites de la marge d'erreur. Au surplus le total de 1393-1394 n'a été établi qu'en utilisant à Paris, qui n'a pas envoyé de *rotulus* alors, les listes de 1387, elles-mêmes sûrement très incomplètes; il n'y a pas d'autre part de supplique pour Cahors en 1403. Il serait certainement préférable, compte tenu des lacunes précédemment signalées, de tabler sur une formation juridique s'adressant, pour chacune des années indiquées, à un ensemble variant de 3200 à 4000 étudiants, laïcs non compris.

A l'intérieur de la masse identifiable, il s'en faut de beaucoup que la répartition soit stable entre les *studia* du Midi et ceux de Paris, Orléans et Angers. En 1379, les premiers s'assurent une légère majorité. En 1393-1394, ils forment 1935 juristes, contre 1094; si cette majorité s'affirme, même en tenant compte de la sous-estimation probable des effectifs parisiens, on notera qu'elle est uniquement due à la progression d'Avignon. En 1403 enfin, les Universités méridionales ne comptent plus que 949 juristes, contre 2020 pour les autres; et ce n'est pas l'omission de Cahors qui semble modifier notablement ces données. Chose grave, le mouvement paraît irréversible : toutes les sources dont nous disposons jusqu'au milieu du XVe siècle au moins confirment ce déclin global, où cependant Avignon et Montpellier ont plus de part que Toulouse.

Réduite en pourcentages, l'évolution peut être ainsi résumée :

	1379	1393-1394	1403
Universités méridionales	52	61	32
Universités septentrionales	48	39	68

A comparer dans leur recrutement les Universités méridionales à celles de Paris, d'Orléans et d'Angers, on peut délimiter les aires d'attraction respectives de ces deux ensembles, qui se dessinent avec netteté, comme en témoigne la carte qui suit, sauf à remarquer que les diocèses ibériques, qui n'y figurent pas, appartiennent tous à la zone de recrutement majoritaire des *studia* méridionaux seule représentée sur ce document. Plus au Nord, cette dernière trouve ses positions extrêmes dans les diocèses de Bordeaux, Périgueux, Limoges et Clermont, puis de Mâcon, Chalon — celui-ci, il est vrai, donnant autant

Digitized by Google

d'étudiants au Nord qu'au Midi — enfin dans les Trois Evêchés. Même si, dans ces cinq derniers diocèses, l'avantage devient très mince, un phénomène saute aux yeux : la clientèle de nos Universités s'avance fort loin vers le Nord-Est, où elle forme du reste des minorités non négligeables à Autun et à Langres, tandis que ses bornes reculent régulièrement vers l'Ouest, la concurrence d'Angers et d'Orléans se faisant sentir de plus en plus fortement à mesure que l'on se rapproche des côtes atlantiques.

La carte reflète vraisemblablement, là encore, une répartition traditionnelle, encore que parfois brouillée par les doubles inscriptions ou les déplacements des postulants. Les *rotuli* de 1379 étaient déjà marqués par la prédominance de l'enseignement méridional dans la formation des juristes de Besançon, Mâcon, Clermont, Genève ou Lausanne, pour ne citer que ces exemples; cette prédominance se manifestait même dans les diocèses de Langres et d'Autun. Au contraire, en 1403, le recul des Universités du Sud se traduit par un rétrécissement de la zone d'influence en question; ainsi s'en séparent Metz, Toul et Verdun, ainsi que les diocèses de Besançon et de Chalon. La disparition apparente des étudiants bordelais nous laisse d'autre part ignorer leur sort. Il n'est plus question désormais pour Avignon, pour Montpellier et pour Toulouse, *a fortiori* pour Cahors, d'exercer une influence très notable au nord de Limoges et de Lyon. En revanche, le rôle des Universités italiennes paraît négligeable à cette époque, sauf peut-être sur les Provençaux, ce qui pourrait expliquer la faiblesse de leurs effectifs, notamment à l'Est d'Arles et de Marseille; et l'Université de Perpignan, dont le *rotulus* de 1394 comporte 162 noms de juristes, n'exerce pratiquement aucune influence sur les Français[36].

Phénomène plus remarquable encore, la place des juristes méridionaux, cette fois calculée sans tenir compte des lieux de formation, va en s'amoindrissant très notablement. En gros, les étudiants de la moitié Sud-Est de la France actuelle, telle qu'elle se trouve définie sur la carte en question, formaient un peu plus de la moitié des juristes

[36] Ce *rotulus*, édité par Fournier, II, pp. 682-689, et où l'on retrouve la plupart des noms portés aux deux suppliques, beaucoup plus courtes, adressées par cette Université l'année précédente (*ibidem*, pp. 680-682), ne mentionne que sept juristes français, tandis que les trois quarts des autres postulants proviennent du diocèse d'Elne. Le manque d'attraction de Perpignan vers le Nord est sans doute dû à la faiblesse de l'encadrement magistral, car n'y figurent à ce moment aucun docteur et seulement quatre licenciés, dont deux civilistes et deux canonistes.

Digitized by Google

qui se trouvaient dans les Universités françaises, celle de Paris exceptée, en 1379; la part qu'ils représentent s'élève à 53% en 1393-1394. Par un net contraste, dans les suppliques de 1403, ils ne représentent guère plus de 40%. Et cette tendance à la baisse serait, aux pourcentages près, au moins aussi accentuée si les effectifs parisiens étaient inclus, ce qui n'est pas possible, on l'a vu, puisqu'aucun *rotulus* ne permet de les connaître en 1393-1394. Le déclin méridional est donc double, au niveau de l'origine des juristes comme au niveau des Universités fréquentées; et tout paraît indiquer qu'il sera durable, sous un aspect comme sous l'autre.

* * *

L'exploitation des *rotuli* permet, d'autre part, d'apprécier les parts respectives des civilistes et des canonistes dans la clientèle universitaire. Certes la nature des sources utilisées amène-t-elle à sous-estimer plus nettement les premiers que les seconds, et les chiffres obtenus valent-ils plus par comparaison que dans l'absolu. D'autre part un certain nombre d'étudiants omettent d'indiquer la discipline de leur choix, et les diplômés *in utroque* ne peuvent être pris ici en compte : en revanche les titulaires de diplômes de niveaux différents ont été intégrés selon la méthode indiquée plus haut.

Dans ces conditions, les Universités méridionales apparaissent beaucoup plus tournées vers les canonistes, mais à des degrés variables. Le tableau ci-dessous montre qu'Avignon présente la répartition la moins inégale avec 57% de canonistes, tandis que Montpellier en compte 67% et Toulouse 76%. Il semble du reste que ces pourcentages aient été stables : en 1379, Toulouse comptait 581 canonistes, soit 74% contre 201 civilistes et Montpellier respectivement 210 (64%) et 118. Selon toute apparence, plus le recrutement d'une Université est local, plus la proportion de canonistes est élevée; aux 64% que représentent ces derniers à Cahors, on peut juxtaposer la part très élevée qu'ils prennent dans la clientèle de Perpignan : 141 sur 158, soit près de 90%

Avignon 1394	580 canonistes	432 civilistes
Montpellier 1393	96 canonistes	47 civilistes
Toulouse 1394	529 canonistes	167 civilistes
Cahors 1394	36 canonistes	20 civilistes

Digitized by Google

Les Universités méridionales présentent à ce titre un contraste marqué avec celles d'Orléans et d'Angers : en 1394, la première ne comptait que 255 canonistes sur un total utilisable de 731 noms, soit 35%, et la seconde, d'après le *rotulus* de l'année précédente, en abritait 86, soit 42%, contre 117 civilistes. Le voisinage parisien, avec son unique Faculté de Décret, se fait évidemment sentir.

Plus généralement, l'ensemble des *rotuli* de 1393-1394 regroupe, en ne retenant que les mentions de discipline, 1726 canonistes, soit 58%, contre 1259 civilistes; comme Paris ne participe à ce total qu'à travers le *rotulus* incomplet de 1387, on peut considérer que, sur cent postulants, soixante étaient canonistes, et cet ordre de grandeur ne diffère pas sensiblement de celui de 1379. Encore faudrait-il tenir compte du nombre considérable d'étudiants qui ont étudié les deux droits sans mener parallèlement leur progression, et qui ont donc été inclus dans les effectifs propres à chacune des deux disciplines.

Si l'on cherche à déterminer le critère du choix opéré entre ces dernières, un phénomène remarquable saute aux yeux, comme en témoigne la carte ci-jointe établie à partir de l'ensemble des *rotuli* de 1393-1394, y compris 99 étudiants d'Orléans, 13 de Paris (1387) et 3 d'Angers relevant des diocèses étudiés, et dont l'inclusion ne modifie nulle part la tendance diocésaine : l'origine géographique des postulants joue un rôle déterminant dans la vocation civiliste ou canoniste. Si la clientèle ibérique n'y figure pas, elle n'en est pas moins très typée : en 1379 comme en 1393-1394, sa composition, à peu près identique dans chacune des Universités méridionales, est faite de trois quarts de canonistes et d'un quart de civilistes.

Au Nord des Pyrénées, la répartition par diocèse des deux types de juristes fait apparaître deux zones aux limites bien tranchées. Un premier secteur, allant de l'Atlantique à la Méditerranée, de Limoges aux confins aragonais, forme le pays d'élection des canonistes. La part de ces derniers est extrêmement élevée dans le Sud-Ouest d'une part, dans le Massif Central de l'autre. Le fait n'est d'ailleurs pas nouveau : le *rotulus* toulousain de 1379 fournit, pour les cinq diocèses de Bayonne, Dax, Lescar, Oloron et Aire, les noms de 98 canonistes, mais pas un seul civiliste; et d'autres diocèses voisins, comme ceux de Comminges, de Tarbes ou de Rieux proviennent 75 à 80% de canonistes en 1379 aussi bien qu'en 1394. Certains diocèses du Centre, et particulièrement de sa bordure méridionale, se trouvent dans le même cas, alors que leurs jeunes juristes se répartissent dans plusieurs Universités : l'addition des *rotuli* de 1393-1394 donne plus de 80%

Digitized by Google

de canonistes à Mende, plus des deux tiers à Cahors, tandis que les 28 civilistes de Rodez font pâle figure en face de 49 canonistes. Ne font tache que les diocèses de Périgueux et, dans une moindre mesure, de Lavaur et de Saint-Papoul; en revanche les diocèses bas-languedociens et provençaux — ces derniers représentés d'ailleurs presque exclusivement par des moines de Saint-Victor pour Marseille, de Montmajour pour Arles —, participent des pays de canonistes. Si le diocèse de Maguelone constitue enfin une énigme, due à la prétérition de la plupart de ses étudiants au *rotulus* montpelliérain de 1393, la place qu'il doit occuper en réalité ne fait aucun doute : tant les *rotuli* de 1379 que les sources locales postérieures lui accordent une majorité de canonistes pour plus des deux tiers.

Au contraire, les pays de la Saône et du Rhône, de Besançon à Avignon, donnent des majorités de civilistes et des majorités parfois écrasantes : Avignon (plus de 80%), Genève (plus de 75%), Lyon (plus des deux tiers) forment comme les pôles de ce territoire voué à l'étude du droit romain, où voisinent l'immense diocèse de Besançon et les minuscules circonscriptions entourant la cité pontificale. Ne fait exception que Valence, dont les étudiants sont presque toujours envoyés par l'ordre de Saint-Ruf; en sens inverse, Verdun, un peu isolé, envoie surtout des civilistes. Pour être complet, on signalera le cas des diocèses de Langres et d'Autun, qui ne sont pas portés sur la carte puisqu'ils n'envoient qu'une minorité de juristes dans les Universités méridionales en 1394; au plan du choix entre les deux droits, ils relèvent eux aussi de la zone à dominante civiliste.

Le découpage de ces deux secteurs n'est aucunement propre aux années 1393 et 1394. Les *rotuli* de 1379 mettent en évidence les mêmes points forts : chez les civilistes, les diocèses rhodaniens de Lausanne à Avignon; chez les canonistes, les diocèses pyrénéens, Mende, Cahors et aussi la Provence et le Bas-Languedoc. Cette stabilité est si nette que Périgueux et Valence apparaissent déjà comme des pépinières de civilistes pour l'un, de canonistes pour l'autre, et que Lavaur est en équilibre, pour ne signaler précisément que des diocèses s'écartant de leurs voisins.

Manifestement, la localisation des études poursuivies par l'étudiant ne joue aucun rôle dans son choix du droit civil ou du droit canon. Ceci se vérifie d'abord entre Universités méridionales et septentrionales : aux exemples de Langres et d'Autun, diocèses où l'attraction de Paris, d'Angers et d'Orléans l'emporte en 1394 sur celle d'Avignon et de Montpellier sans modifier leur dominante civiliste, on peut joindre le

Digitized by Google

cas des juristes de Limoges partis étudier à Orléans et qui se répartissent également entre civilistes et canonistes, fait exceptionnel pour un diocèse non rhodanien dans une Université où les premiers sont deux fois plus nombreux que les seconds. D'une manière générale, la frange méridionale du recrutement orléanais se ressent de l'engouement manifesté pour les décrétalistes par les juristes du Centre.

Entre Avignon, Toulouse et Montpellier d'autre part, les attitudes individuelles ne se ressentent nullement du choix opéré par l'impétrant entre ces Universités, à tel point que les écarts de pourcentage qu'on a pu relever plus haut entre civilistes et canonistes traduisent seulement les variations des origines géographiques propres à chaque clientèle. Où qu'ils aillent se former, les Espagnols sont plus souvent canonistes, comme les Gascons et les Bas-Languedociens; et, pour prendre l'exemple d'un diocèse d'où les juristes s'éparpillent, les Ruthénois adoptent en majorité le droit canon aussi bien à Toulouse ou à Montpellier qu'à Avignon ou à Cahors. Même à l'université de Toulouse, où les canonistes l'emportent plus nettement qu'ailleurs sur les civilistes, les diocèses de Besançon, d'Autun, de Genève, de Viviers, d'Avignon envoient plus souvent de ces derniers que des premiers.

Ainsi s'explique la curieuse impression qui ressort de la lecture de ces *rotuli* universitaires : à Toulouse et à Montpellier, la clientèle française paraît d'autant plus civiliste que les étudiants viennent de loin, tandis que ce phénomène disparaît à Avignon. La raison en est simple : les deux premières Universités sont situées en zone à dominante canoniste, de sorte que les diocèses les plus éloignés se trouvent hors de cette zone. Ainsi à Toulouse, en 1379, les seize diocèses non espagnols les plus éloignés donnent une majorité de civilistes tout à fait contraire aux tendances générales de ce *studium*; et en 1394 un décompte identique fait apparaître un équilibre entre les deux droits très éloigné des pourcentages globaux. Il en va de même à Montpellier en 1393, où la courte majorité civiliste des treize diocèses les plus lointains contraste avec la dominante canoniste d'ensemble. A Avignon au contraire, la clientèle proche, où les juristes de la ville et les Comtadins l'emportent en nombre sur les Provençaux et les Languedociens, est dominée par les civilistes, tandis que les Français du Nord, de l'Ouest et du Centre optent en majorité pour le droit canonique, comme naturellement les Espagnols.

Par une conséquence inévitable, les diocèses gros fournisseurs de canonistes ne sont pas les mêmes que ceux dont proviennent les contingents les plus fournis de civilistes. Si l'on compare même la

Digitized by Google

liste des diocèses de langue française les mieux représentés en juristes de toute nature dans les Universités du pays en 1393/1394 — dans l'ordre, Limoges, Rodez, Cahors, Comminges, Clermont, Tarbes, Saint-Flour, soit toujours des diocèses du Centre ou des Pyrénées — on constate immédiatement qu'ils donnent tous une majorité de canonistes. La même liste, limitée aux seuls civilistes, est bien différente : après Limoges, ici encore en tête, viennent Genève, Besançon, Avignon, Lyon. Les observations présentées par M. Verger, traitant il est vrai de l'ensemble des étudiants cités dans les *rotuli* de 1403, doivent être nuancées en les rapportant aux seuls juristes énumérés en 1393-1394 : la percée des diocèses agricoles riches de l'Ouest et du Nord, sensible en 1403, le cédait dix ans avant — pour les juristes assurément, sans doute aussi pour les artistes — et pour la seule moitié de la France ici étudiée, à la prédominance de diocèses eux aussi agricoles, mais incontestablement assez pauvres. Toutefois l'examen des effectifs doit être affiné au niveau de chacun des droits : les canonistes, nettement plus nombreux, sont bien d'origine rurale en majorité, mais la provenance des civilistes est beaucoup plus malaisée à caractériser. De grands diocèses comme ceux de Besançon ou de Genève, où campagnards et habitants des villes ne sont pas discernables dans les suppliques, voisinent à l'intérieur de la zone à dominante civiliste, avec le minuscule territoire avignonnais, dont la cité représente l'essentiel; et la Tarentaise ne saurait être considérée comme plus urbanisée que les diocèses de Narbonne ou de Maguelone, où les canonistes l'emportent nettement.

Les pays d'Empire seraient-ils plus propices à l'étude du droit romain que le Royaume? On pourrait l'admettre à l'examen de la carte, à condition de supposer que leur tendance déborde à l'Ouest du Rhône et de la Saône, vers Uzès, Viviers, Autun; et ni l'exception périgourdine, ni dans l'autre sens celle des étudiants toulois, ne trouveraient d'explication.

Un autre facteur a pu déterminer le choix des étudiants : le droit civil constitue une formation peut-être plus appropriée à qui se destine au barreau, à la magistrature laïque, débouché de plus en plus recherché[37], à l'administration royale, dont les cadres vont se con-

[37] Cf. H. Coing, 'Die Rezeption des römischen Rechts in Deutschland : Entwicklung eines Forschungsprogramms', in *Mélanges Roger Aubenas*, Recueil de mémoires et travaux publié par la Société d'histoire du droit et des institutions des anciens pays de droit écrit, 9 (1974), p. 178.

Digitized by Google

fondre socialement avec les milieux universitaires[38], voire à la politique locale, dont les acteurs sont de plus en plus souvent des hommes de loi[39]. Or ces carrières supposent des moyens financiers, une parentèle connue, un entregent étendu; dès lors les civilistes devraient se recruter parmi les plus fortunés, économiquement et socialement, des étudiants en droit.

Les *rotuli* sont malheureusement des documents fort dépourvus en renseignements relatifs au niveau de vie des postulants. Les *pauperes studentes* sont trop rarement cités pour permettre une exploitation statistique; et de la supplique toulousaine de 1394, qui isole les *pauperes non studentes*, ressort un pourcentage maximal de ce groupe, rapporté à l'ensemble des juristes issus des divers diocèses, pour Saint-Flour, Rodez et Mirepoix, dont la représentation est majoritairement vouée au droit canonique. Mais c'est là une base bien fragile pour considérer comme démunis l'ensemble des étudiants issus de ces diocèses.

Autre comparaison possible, le choix des *nobiles* rapporté à celui de l'ensemble n'est guère significatif à raison du petit nombre des intéressés. Ainsi les *rotuli* montpelliérains ne signalent que 2% d'étudiants nobles en 1379, 7% en 1393; ceux d'Avignon, tant en 1393 que l'année suivante, en recensent 6,5%, mais M. Verger a calculé que, de 1430 à 1478, ce pourcentage tombait à 3. Il est cependant frappant que ces étudiants optent toujours un peu plus souvent que les autres pour le droit civil; à Avignon en 1394, par exemple, on en compte 34 en ce sens, contre 31 canonistes, et à Toulouse, la même année, les canonistes nobles ne l'emportent que de fort peu sur les civilistes. Cette préférence réapparaît au niveau des docteurs : les relevés opérés par nous à Montpellier sur la période 1267-1379 font apparaître quatre fois moins de *decretorum doctores* que de civilistes nobles, alors que l'écart est beaucoup plus faible, on le verra plus loin, sur l'ensemble de ces gradués. Seulement, l'origine géographique est déterminante dans la classe nobiliaire comme ailleurs : parmi les étudiants avignonnais de 1394, les cinq nobles genevois sont tous civilistes, les sept nobles espagnols tous canonistes.

Pas plus que les précédents, les étudiants qui se proclament moines ou chanoines réguliers ne sont assez nombreux pour infléchir les

[38] Cf. P. Ourliac, 'Le Parlement de Toulouse et les affaires de l'Eglise au milieu du XVe siècle', in *Mélanges Pierre Tisset*, Recueil... de droit écrit, 7 (1970), p. 351.

[39] Pour ne citer qu'un exemple, les juristes fournissent dès 1380 un cinquième du recrutement des capitouls toulousains : Wolff, p. 541.

Digitized by Google

tendances générales. Le *rotulus* avignonnais de 1394 mentionne par exemple 64 religieux profès, dont 58 canonistes et 6 sans indication de discipline, à l'exclusion de tout civiliste, comme on pouvait s'y attendre. Seuls quelques diocèses s'en trouvent affectés dans la répartition de leurs effectifs : Arles, Marseille, Valence, dont les étudiants, comme on l'a vu, appartiennent respectivement à Montmajour, Saint-Victor et Saint-Ruf.

Peut-être y a-t-il plus à tirer des chances de succès des uns et des autres au niveau des différents diplômes. En effet ces chances paraissent avoir été nettement plus élevées pour les civilistes que pour les canonistes. Réduite en pourcentages, leur répartition, déduction naturellement faite des indéterminations et des gradués *in utroque*, se présente ainsi à Avignon et à Toulouse en 1394 :

	Avignon		*Toulouse*	
	Civilistes	Canonistes	Civilistes	Canonistes
Docteurs	75	25	45	55
Licenciés	65	35	35	65
Bacheliers	47	53	32	68
Etudiants	36	64	19	81

A Montpellier, un phénomène analogue apparaît dans le *rotulus* de 1379 : les civilistes forment 40% des gradués, mais seulement 31,5% des non gradués. De plus le relevé des docteurs promus ou enseignants dans cette Université fait apparaître, au XIVe siècle aussi bien qu'au XVe siècle, une répartition à peu près constante de 60% de civilistes contre 40% de canonistes; or ces derniers sont toujours majoritaires chez les étudiants.

Les *rotuli* toulousains de 1379 et de 1394 présentent ici un intérêt particulier. Les étudiants et les bacheliers y ont été en effet ventilés selon l'année d'études à laquelle ils appartiennent. Cette précision autorise le calcul approximatif des départs en cours d'études, calcul plus fin que celui des réussites aux diplômes; si cette méthode, il est vrai, suppose que les effectifs d'entrée en première année sont restés stables, elle présente plus de garanties en comparant les résultats entre droit civil et droit canonique, car il n'y a guère de raison de croire à des variations dans le flux d'entrée à l'Université qui seraient propres à chacun des droits.

Pour se limiter aux trois premières années, les effectifs des canonistes s'élèvent respectivement, d'après la supplique de 1379, à 163, 88 et 56

Digitized by Google

étudiants; toujours dans l'ordre croissant des années d'études, les civilistes sont au nombre de 30, 33 et 15. Ainsi les premiers disparaissent à proportion des deux tiers dans les trois premières années, les seconds à raison de moitié seulement. Même remarque en 1394 : la clientèle canoniste, ventilée dans les mêmes conditions, s'élève à 160, 54 et 36 postulants, tandis que les trois premières années de droit civil intéressent respectivement 16, 11 et 15 étudiants. Si l'enquête est étendue à cinq années de ce dernier *rotulus*, et que le calcul porte sur le pourcentage que représente, par rapport à la première année, la plus forte et la plus faible de celles qui suivent à partir de la troisième, on observe que les civilistes ont de 70 à 95% de chances d'arriver à l'ancienneté nécessaire à l'obtention du baccalauréat, tandis que les mêmes chances, chez les canonistes, restent dans une fourchette comprise entre 22 et 29%.

Par un remarquable parallélisme, la chute des effectifs chez les bacheliers est également beaucoup plus sensible chez les canonistes. Un sur quatre à un sur sept de ces derniers, en 1379 comme en 1394, étudie assez longtemps pour espérer une licence; chez les civilistes, le pourcentage des bacheliers se trouvant dans ce cas évolue entre 50 et 80% en 1379, entre 26 et 42% dans le *rotulus* de 1394. Même si d'importantes variations apparaissent à travers ces chiffres, il en ressort à l'évidence que les civilistes ont toujours, et à tous les niveaux, deux à trois fois plus de chances de réussir que les canonistes. Au total, et en cumulant les effets des abandons d'étudiants et de bacheliers, on peut estimer que, parmi les postulants de première année, 6 à 16% des canonistes avaient la possibilité de parvenir au niveau de la licence, contre 25 à 50% des civilistes. Encore ne s'agit-il nullement ici de la délivrance effective du grade : le coût de ce dernier a dû écarter bon nombre de candidats éventuels, mais l'écart entre les chances des uns et des autres ne s'en est certainement pas trouvé atténué.

A n'en pas douter, le taux élevé d'abandons en cours d'études chez les canonistes reflète un manque de moyens financiers et partant, de moindres ambitions sociales. Certes le haut clergé méridional se recrutera au XVe siècle essentiellement parmi les canonistes[40], conformément du reste à la tendance générale[41]. Mais, pour la grande masse des postulants, originaires de diocèses agricoles assez pauvres, le souci du débouché se limite à trouver les moyens d'une modeste carrière ecclé-

[40] Gazzaniga, pp. 62-65.

[41] Cf. P. Ourliac, *L'Eglise au temps du Grand Schisme et de la crise conciliaire*, II (Paris, 1962), p. 489.

Digitized by Google

siastique. Les civilistes, portés, tout à la fois par les conseils de maîtres qui, de toute ancienneté, leur vantaient les mérites du droit romain comme moyen d'insertion dans la vie publique[42], par les progrès techniques — les gradués profitant à peu près exclusivement de la percée du droit savant dans les juridictions laïques[43] — par l'ampleur de la demande, liée bien souvent aux conflits croissants entre tendances centralisatrices et libertés locales[44], voire par l'allongement de la durée des services, jusque-là fort brefs, dans l'administration[45], sont probablement issus, soit de diocèses mieux placés sur les grands axes du trafic commercial, soit, et bien souvent en même temps, de familles plus fortunées, notables à divers titres et dont au surplus les membres s'adonnaient déjà fréquemment, depuis plusieurs générations, à la pratique judiciaire. A ce titre, les civilistes nous paraissent avoir contribué plus que les canonistes à cet embourgeoisement des Universités que l'on constate à peu près partout dans le Midi après 1400.

Certes insuffisants et lacunaires, les *rotuli* universitaires, permettent en résumé, du moins pour la période comprise entre 1379 et 1403, quelques observations d'importance. Dans l'espace, la France et plus généralement l'Europe clémentine, si elles sont dans l'ensemble dominées en nombre par les canonistes, répartissent très inégalement leurs effectifs universitaires; une zone comprise en gros entre la Saône et le Rhône d'une part, les Alpes d'autre part, fait tache, grâce à ses fortes majorités de civilistes, tandis que ces derniers deviennent minoritaires dans le Centre et plus encore au long des Pyrénées. Dans le temps, ce type de suppliques témoigne d'un déclin manifeste d'influence des juristes méridionaux, et les effectifs issus de l'Europe méditerranéenne fondent, dans les Universités françaises, au profit par exemple des Bretons, des Normands et des étudiants du Bassin Parisien : si en 1379 les diocèses de la partie Sud de l'Europe, bassins garonnais et rhodanien compris, fournissaient en gros les deux tiers de la clientèle de ces Universités, ils n'envoient plus en 1403 qu'un

[42] Ainsi qu'en témoignent déjà les enseignements de Placentin et d'Azon : cf. H. Kantorowicz, *Studies on the glossators of the Roman Law* (Cambridge, 1938), p. 58.

[43] Cf. H. Gilles, 'Trois consultations de *doctores tholosani* en faveur du monastère de Prouille', *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis*, 39 (1971), p. 157.

[44] Cf. A. Marongiu, 'Una meta ancora lontana : la storia della scuola occidentale', *Rivista di legislazione scolastica comparata*, 18, 3-4 (1960) = *Stato e scuola* (Milano, 1974), p. 16.

[45] Cf., pour l'époque antérieure, J. R. Strayer, *Les gens de justice du Languedoc sous Philippe le Bel* (Toulouse, 1970), p. 22.

Digitized by Google

étudiant sur trois. Enfin, si le temps des civilistes n'est pas à proprement parler venu, et si les progrès quantitatifs dont ils bénéficieront au XVe siècle aux dépens des canonistes, au moins dans l'Europe du Nord[46], ne peuvent encore être décelés, les indices ne manquent pas pour faire de leur science l'arme intellectuelle des plus riches et le moyen privilégié d'accès ou de maintien dans les bourgeoisies urbaines[47].

Université de Montpellier I

[46] Voir B. Guenée, *Tribunaux et gens de justice dans le baillage de Senlis à la fin du Moyen-Age (vers 1380-vers 1550)*, thèse, Publications de la Faculté des Lettres de l'Université de Strasbourg, 144 (Paris, 1963), p. 418 et Ch. Lefebvre, 'Juges et savants en Europe du XIIIe au XVIe siècle', *Ephemerides Juris Canonici*, 21, 1-2 (1965), p. 65.

[47] Le fond de la carte a été établi à partir des études de J. Dubois, *La carte des diocèses de France avant la Révolution*, Annales, Economies, Sociétés, Civilisations, 20 (1965), pp. 680-691, et de J. Verger, 'Le recrutement géographique'.

Digitized by Google

ROBERT FAVREAU

L'UNIVERSITÉ DE POITIERS ET LA SOCIÉTÉ POITEVINE À LA FIN DU MOYEN ÂGE*

Créée en 1431-1432, l'université de Poitiers est presque exactement contemporaine de celle de Louvain. Sans prétendre tenter ici de tracer son histoire au cours du premier siècle de son existence, je voudrais m'interroger sur ce que la présence de l'université a changé dans la ville de Poitiers à la fin du moyen âge. L'université est-elle ou non une création d'origine extérieure, imposée à la ville par le roi? A-t-elle modifié notablement le développement topographique de la ville? Quel est son apport dans la société poitevine, quantitativement et qualitativement, et finalement a-t-elle ou non eu un rôle important dans l'évolution des structures de cette société?

* * *

La presque totalité des archives de l'université de Poitiers antérieures à la fin du XVIe siècle sont disparues, et l'historien est contraint de recourir à des sources indirectes, au premier rang desquelles il trouve les archives de la commune. C'est dire d'entrée qu'il faudra se garder d'exagérer le rôle de celle-ci, en raison même de cette documentation trop privilégiée.

La bulle de fondation a été octroyée par le pape Eugène IV, le 28 mai 1431, à la requête du roi, du clergé, et des maire, échevins et bourgeois de Poitiers. La démarche originelle avait certainement des raisons politiques. Charles VII a voulu qu'une université fonctionnât en une de ses deux capitales provisoires, là où siégeaient les seules

* Abréviations :
A.C.Poitiers = Archives communales de Poitiers
A.D.Vienne = Archives départementales de la Vienne
A.H.P. 31 = 'Les statuts de la Faculté des arts de l'Université de Poitiers (1484, 1488, 1494)', éd. A. Barbier, dans *Archives historiques du Poitou*, 31 (1901), pp. 190-236.
A.N. = Archives nationales
B.M.Poitiers = Bibliothèque municipale de Poitiers
B.N. = Bibliothèque nationale

Digitized by Google

cours souveraines de justice des pays qui lui étaient soumis, parlement et cour des aides. Il se peut — mais rien ne nous permet de l'affirmer — qu'il ait eu l'intention de faire pièce à l'université de Paris dont les théologiens venaient de prendre fait et cause contre Jeanne d'Arc. Plus sûrement, car il l'affirme expressément dans ses lettres de confirmation du 16 mars 1432, il a vu dans cette fondation un moyen de réunir les maîtres qui avaient fui l'université de Paris en 1418, lorsque le duc de Bourgogne, Jean Sans Peur, s'était emparé de la capitale, et qui, depuis, vivaient plus ou moins bien à Poitiers, à Châtellerault, ou en quelque autre position de repli. Onze et sans doute douze des quatorze théologiens qui avaient examiné Jeanne d'Arc à Poitiers en 1429 n'étaient-ils pas issus de l'université de Paris, tandis que tous les premiers régents de la nouvelle université poitevine, à l'exception peut-être de l'un d'entre eux dont l'origine n'est pas connue, étaient d'anciens régents de l'université de Paris ou y avaient pris leurs grades. La création de l'université de Poitiers s'insère d'ailleurs dans un mouvement général, érection des trois dernières facultés à Angers en 1432-1433, et création d'universités à Caen en 1432-1436 et à Bordeaux en 1439-1441. De plus, il faut évidemment considérer comme un geste politique la rapidité avec laquelle Eugène IV, devenu pape le 3 mars 1431, a répondu à la requête de Charles VII, lequel, de son côté, l'avait immédiatement reconnu comme pape, sans même attendre que l'élection lui ait été notifiée par des 'messagers spéciaux et solennels' comme il était de coutume [1]. Pourtant on peut se demander si la création de l'université de Poitiers est due, comme l'est certainement celle de Caen par Henri VI, à une initiative délibérée du souverain. Il existait dans le 'royaume de Bourges' quatre universités, deux complètes, Toulouse et Montpellier, deux avec, à l'époque, le seul enseignement du droit, Orléans et Angers. Du côté anglais il n'y avait que Paris, qui ne dispensait pas l'enseignement du droit civil. Ajouter une nouvelle université dans ses domaines, à une date où le redressement des affaires du royaume était loin d'être assuré, ne paraît pas pouvoir être retenu comme une des préoccupations essentielles de Charles VII à cette époque. Alors, qui donc a inspiré cette démarche royale auprès du souverain pontife?

La mention du clergé aussitôt après le roi dans la requête initiale est d'autant plus remarquable que le clergé n'est nommé dans

[1] Robert Favreau, 'La ville de Poitiers à la fin du Moyen âge: Une capitale régionale' (thèse de doctorat, dactylographiée, Paris, 1974), pp. 203-210.

Digitized by Google

aucune autre pétition relative aux créations universitaires du temps[2]. On ne peut y voir une action de l'évêque et de son chapitre, car l'évêque, Hugues de Combarel, personnage pourtant influent et bien en cour, n'est pas cité à propos de cette fondation, et le chapitre cathédral se plaindra de ce qu'il n'ait pas été chargé de conférer les grades, comme c'était la pratique générale dans les autres universités : le chancelier sera, à Poitiers, le premier dignitaire de la collégiale Saint-Hilaire-le-Grand, le trésorier. Pour plusieurs des maîtres on est assuré qu'ils appartenaient au clergé de Poitiers — chapitre de Saint-Hilaire, chapellenie Sainte-Opportune, couvents des dominicains et des carmes —, ou du Poitou — l'abbé de Saint-Maixent, premier conservateur des privilèges apostoliques de l'université[3]. Mais comme ils étaient presque tous d'anciens régents de l'université de Paris ou qu'ils y avaient été formés, on peut penser que cette présence du clergé parmi les requérants vise autant ou davantage les anciens maîtres parisiens que les membres d'établissements ecclésiastiques de Poitiers en tant que tels.

Les maire, échevins et bourgeois de Poitiers figurent également parmi ceux qui ont sollicité du pape la création d'une université. La participation d'une commune aux premières démarches pour la création d'une université se rencontre ailleurs au XVe siècle, à Louvain, Bordeaux, Bâle et Rostock[4]. Il est incontestable qu'un homme apparaît au tout premier plan dans le *procez verbal de l'establiement de*

[2] A Louvain la requête initiale mentionne le chapitre Saint-Pierre, cf. E. Reusens, *Documents relatifs à l'histoire de l'université de Louvain*, t. 1 (Louvain, 1893-1902), p. 6.

[3] Voir en appendice la liste des maîtres de l'Université de Poitiers. En 1432 Jean Lambert est chapelain de Sainte-Opportune, Guillaume Le Tur chanoine de Saint-Hilaire-le-Grand, Guillaume Méry prieur du couvent des Jacobins de Poitiers, Pierre Cousin carme du couvent de la ville, tandis que Seguin Seguin, dominicain, et Guillaume de Lure, bénédictin, enseignèrent dès les premiers temps de l'Université.

[4] Jacques Paquet, 'Bourgeois et universitaires à la fin du Moyen Age : A propos du cas de Louvain', *Le Moyen Age*, 67 (1961), pp. 327-328; *idem*, *Salaires et prébendes des professeurs de l'université de Louvain au XVe siècle* (Léopoldville, 1958), pp. 4-6; H. Barckhausen, *Statuts et règlements de l'ancienne université de Bordeaux* (Libourne et Bordeaux, 1886), p. xiv; W. Vischer, *Geschichte der Universität Basel von der Gründung 1460 bis zur Reformation 1529* (Basel, 1860); E. Bonjour, 'Zur Gründungsgeschichte der Universität Basel', *Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde*, 55 (1955), pp. 27-50; *idem*, *Die Universität Basel von den Anfängen bis zur Gegenwart (1460-1960)* (Basel, 1960; 2me édition inchangée, 1971); O. Krabbe, *Die Geschichte der Universität Rostock im 15.-16. Jahrhundert* (Rostock, 1854); E. Schnitzler, *Die Gründung der Universität Rostock* (Wien-Köln-Graz, 1975). Ces renseignements m'ont été très aimablement fournis par le professeur Jacques Paquet.

Digitized by Google

l'université de Poictiers[5], maître Maurice Claveurier, qui appartenait à l'administration royale à la fois centrale, comme membre du conseil du roi et de la cour des aides, et locale, comme lieutenant général du sénéchal de Poitou et élu sur le fait des aides, mais qui était aussi un des grands bourgeois de la ville dont il avait été maire à de nombreuses reprises — et qui le sera à nouveau de 1431 à 1433. La tradition garda le souvenir du rôle exceptionnel qu'il aurait alors joué, si l'on s'en rapporte à un texte de la fin du XVe siècle qui affirme qu'il 'fut cause de mectre l'université à Poictiers'[6]. Il fut, dès le 24 février 1432, nommé par l'assemblée universitaire conservateur des privilèges de l'université pour les causes réelles 'tant qu'il vivra'[7], et le roi ratifia le mois suivant ce choix en le désignant comme conservateur des privilèges royaux de l'université de Poitiers et ses successeurs dans l'office de lieutenant général après lui, alors qu'en règle habituelle la charge était confiée au sénéchal lui-même.

A défaut de pouvoir porter, sur les intentions et les influences réciproques de ceux qui intervinrent dans la création de l'université, des appréciations catégoriques, on peut du moins se reporter aux actes, c'est-à-dire à la façon dont les différentes autorités secondèrent les débuts de l'université.

Le roi a confirmé dès le 16 mars 1432 l'université, qui avait commencé à fonctionner au début du mois de février. Il avait sans doute supporté les frais de la démarche à Rome si, comme on peut le penser, la requête fut portée par l'ambassade même qu'il avait chargée d'aller féliciter le nouveau pontife, sous la direction de Jean Jouvenel, conseiller au parlement de Poitiers. Henri VI fit intervenir les États de Normandie pour payer les 1600 livres qui furent nécessaires pour obtenir d'Eugène IV la confirmation de l'université de Caen, l'archevêque Pey-Berland paya lui-même les démarches à Rome pour l'érection d'une université à Bordeaux, et pour l'établissement de celle de Dole, Philippe le Bon avait fait voter, en 1423, par les États du comté de Bourgogne, une somme de 9000 livres payable en cinq ans[8]. Mais, mise à part cette

[5] *Procez verbal de l'establiement de l'université de Poictiers*, imprimé à Poitiers en 1643 et réimprimé en 1644 à la suite des *Annales d'Aquitaine* de Jean Bouchet; nouvelle édition dans *Les statuts et privilèges des universités françaises depuis leur fondation jusqu'en 1789*, t. III, première partie : *Moyen âge*, édit. Marcel Fournier (Paris, 1892), pp. 286-300.

[6] A.N., X^{1A} 4839, fol. 49 (en 1497).

[7] *Procez verbal*, p. 8.

[8] Amédée de Bourmont, 'La fondation de l'université de Caen et son organisation au XVe siècle', *Bulletin de la Société des antiquaires de Normandie*, 12 (1884), p. 354; H. Barckhausen, p. xiv; pour Dole : M. Fournier, p. 101.

Digitized by Google

intervention initiale, fondamentale il est vrai, le roi n'a apporté qu'un très faible soutien matériel à la nouvelle université, puisque sa participation, telle qu'elle ressort des documents connus, s'est limitée à l'octroi à la commune de deux arpents de bois pour la construction des Grandes Écoles en 1449[9], à l'autorisation en 1450-1451 de lever 120 l. sur la châtellenie pour payer les frais de réception de deux nouveaux docteurs et peut-être à une subvention en 1459-1460[10]. Le véritable apport du roi se situe au niveau des privilèges. Pas plus qu'il ne l'avait fait en autorisant la formation de communes, il n'a constitué de dotation financière aux nouvelles universités. On ne voit d'ailleurs pas non plus d'intervention des États de Poitou, et il ne semble pas que la requête de la commune au roi, en 1460, de permettre la levée de 100 l. sur l'ensemble du Poitou pour l'entretien de deux docteurs en médecine ait été suivie d'effet[11].

Il y avait, dès le départ, des besoins multiples. Il fallait payer les dépenses nécessaires à un premier établissement, recruter et salarier les maîtres, régler les problèmes de locaux. Dès les premières congrégations de l'université on décida de demander le concours financier des évêques de Limoges, Saintes, Maillezais et Luçon, et des communes de La Rochelle et de Saintes, tandis que Maurice Claveurier était chargé d'emprunter de l'argent au nom de l'université pour obtenir du pape la création d'une cour conservatoire ecclésiastique[12]. Mais il est probable que les premiers frais furent payés par la ville de Poitiers elle-même, car la contribution financière des chapitres de la cathédrale et de Saint-Hilaire est citée dès février 1432[13], et la pratique ultérieure montre la levée, par la commune, d'une taille de 200 livres pour l'université[14].

Le rôle de la commune s'est avéré, en fait, fondamental pour les débuts de l'université, c'est-à-dire pour les trente premières années de son existence, avec un changement très marqué à partir des années 1460, sans qu'on puisse affirmer que l'avènement de Louis XI ait eu une

[9] A.C.Poitiers, J 997 et 1010.

[10] B.N., ms. fr. 32511, fol. 142v; A.C.Poitiers, K 6, fol. 38v; H 27; Registre des délibérations n° 4, pp. 12, 30, 40, 57 et p. 130 (27 février 1460, la subvention mentionnée faisant peut-être suite à une requête de la commune en octobre 1459 en vue d'obtenir du roi un 'bienfait pour parachever la librairie des écoles', Reg. délib. 4, p. 118).

[11] A.C. Poitiers, Reg. délib. 4, p. 139, 12 mai 1460.

[12] *Procez verbal*, pp. 12 et 13.

[13] *Procez verbal*, p. 8.

[14] A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 46, 20 novembre 1439 : 'les deux cens francs qui ont esté assis sur la taille pour l'université'.

Digitized by Google

quelconque influence directe dans ce changement. En effet, jusqu'en 1461 la commune a payé les pensions aux régents de droit et de médecine, soit en complément de ce qu'ils touchaient par la collecte sur les étudiants, soit en attendant qu'ils aient pu obtenir quelque prébende dans un des chapitres de la ville[15]. Passé cette date elle n'a plus versé que des gratifications à de nouveaux docteurs — principalement en théologie —, pour les aider à faire leur coûteuse fête de 'doctorerie'. Au départ la commune intervint directement dans le choix des professeurs, puisque, notamment, ce fut le maire qui fit venir à Poitiers le juriste réputé Guillaume Chartier, tandis qu'à plusieurs reprises le corps de ville s'efforça d'attirer et de retenir tel ou tel maître. Sa dernière intervention autoritaire se situe en 1466, lorsque maître Jean Pinot, qui était allé enseigner en la nouvelle université de Bourges, fit savoir qu'il désirait revenir à Poitiers, à condition qu'il put y obtenir une chaire ou une participation à une chaire; le corps de ville consulta les docteurs qui déclarèrent que 'les chaires étaient toutes plaines', mais en dépit de cette prise de position défavorable, les bourgeois décidérent que Pinot aurait une régence s'il revenait à Poitiers, décision que le maire fut chargé de notifier aux docteurs[16]. En revanche, lorsque, en décembre 1473, un des plus anciens régents écrivit au conseil de ville pour lui annoncer son intention de se défaire de sa chaire, les multiples démarches des bourgeois auprès des professeurs de la faculté de droit ne purent empêcher ces derniers de choisir un tout jeune docteur, en écartant des candidats d'expérience et de grande réputation proposés par la commune[17]. A cette date, quarante ans après sa création, l'université de Poitiers était fréquentée par un nombre d'étudiants suffisamment élevé pour que le salaire des maîtres pût être assuré par les droits universitaires et par les prébendes ou les charges dans l'administration royale que maints d'entre eux obtinrent et souvent cumulèrent.

Mais le rôle de la commune dans les premiers temps de la jeune université ne fut nulle part aussi remarquable que dans le domaine des bâtiments. Évidemment, il fallait, au départ, trouver des locaux provisoires, et ceux-ci furent offerts par le clergé de la ville. La première réunion générale, le 1er février 1432, se tint au chapitre de

[15] A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 2, 19 octobre 1436 et p. 57, 20 mai 1440, p. 150, 27 juillet 1446; Reg. délib. 4, p. 41, 12 avril 1451, p. 141, 7 juillet 1460, p. 146, 25 août 1460, p. 176, 8 août 1461.

[16] A.C.Poitiers, Reg. délib. 6, pp. 3-4, 10 et 16 février 1466.

[17] A.C.Poitiers, Reg. délib. 7, pp. 94, 95, 99, 105-106, 110 (décembre 1473-mars 1474).

Digitized by Google

l'abbaye augustinienne de Saint-Hilaire-de-la-Celle, et les leçons inaugurales furent données au cloître et au chapitre des frères prêcheurs, tandis que les nombreuses congrégations générales de l'année eurent toutes lieu au chapitre ou au réfectoire des mêmes frères prêcheurs, sauf l'une d'elles tenue au palais[18]. Les premiers maîtres en théologie, un dominicain et un carme de la ville, furent autorisés à donner leur enseignement dans leurs couvents[19], et pendant une quinzaine d'années les cours eurent lieu principalement chez les dominicains et les franciscains dont les vastes établissements avaient l'avantage d'être situés au centre même de la ville. Si les registres de délibérations de la commune manquent entre 1432 et 1436, on constate dès le début du premier registre conservé après cette lacune, que le corps de ville s'occupe des locaux nécessaires à un nouveau docteur qu'il vient de retenir, et qu'il paie les bancs, chaire et pupitres[20]. C'est lui d'ailleurs qui assure aux ordres mendiants un loyer pour les locaux qu'ils prêtent aux régents[21], lui aussi qui retient, pour le même objet, telle ou telle maison particulière[22].

Jusqu'en 1445 la même préoccupation revient à diverses reprises dans les registres de délibérations de la commune, trouver quelque grande maison 'pour faire les écoles'[23]. On adresse même au roi une requête pour qu'il prête provisoirement la grande salle du palais pour les cours, et on demande au chapitre de la cathédrale d'autoriser l'établissement de la 'librairie' — c'est-à-dire de la bibliothèque — de l'université dans leur église, en la chapelle des apôtres[24]. De 1445 à 1466 la commune va bien plus loin qu'un simple aménagement de locaux déjà existants, puisqu'elle s'érige en maître d'œuvre et fait bâtir de nouveaux locaux destinés expressément à l'université.

[18] *Procez verbal*, passim.

[19] *Procez verbal*, p. 7, 11 février 1432 : '... vouloient que lesdits maistres Guillaume Merice et Séguin Cousin, maistres en théologie, leussent et eussent pouvoir de lire en la faculté de théologie en leur couvent et ailleurs où il leur plairoit, quant ils voudroient, et aussi les autres maistres de leurs ordres, s'il arrivoit que quelques uns vinssent icy'.

[20] A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 2, 19 octobre 1436; p. 142, 10 novembre 1444 : il est dit que ce docteur enseignait aux Jacobins, et à cette date les bancs, chaire et pupitres sont donnés à un nouveau docteur.

[21] Reg. délib. 3, p. 10, 27 août 1437.

[22] En 1437 le corps de ville retient la maison où demeure la veuve du premier président au parlement Jean de Vaily pour y faire les écoles; il indemnise le propriétaire et paie le loyer, 12 livres 10 sols par an (Reg. délib. 3, p. 13, 8 novembre 1437).

[23] Quatre hôtels sont ainsi successivement envisagés en 1438 et en 1445 (Reg. délib. 3, pp. 32 et 143).

[24] Reg. délib. 3, p. 32, 2 décembre 1438.

Digitized by Google

En fait les bourgeois de Poitiers ont procédé en trois étapes. Dans un premier temps, de 1445 à 1447, des 'écoles' furent construites au-dessus de l'aumônerie de l'échevinage, située rue de l'Aiguillerie — actuelle rue Gambetta — sur la paroisse Saint-Porchaire, et contiguë de l'hotel de ville[25]. Une pièce fut ajoutée au-dessus du portail qui unissait hôtel de ville et aumônerie, et la bibliothèque de l'université y fut installée[26]. Une cloche avait été demandée par l'université à la commune dès 1437[27]. Cette dernière l'avait achetée deux ans plus tard, et on avait dès lors hésité sur l'endroit où elle devait être placée, signe que l'université n'était pas encore assurée de son installation définitive : après avoir écarté l'église Notre-Dame-la-Grande parce qu'il n'y avait pas de place disponible dans son clocher déjà garni de quatre cloches, et l'église Saint-Paul située trop bas, on avait décidé de retenir le clocher de Saint-Porchaire[28]. A la fin de cette première campagne la cloche de l'université y fut montée[29] : on était bien arrivé à la fixation d'un quartier universitaire en plein centre de la ville. Ces premiers locaux furent tôt réservés à la médecine, et une deuxième étape de construction suivit immédiatement, ce qui fait penser à un plan d'ensemble de la part des bourgeois. Il s'agissait cette fois expressément de loger les facultés des arts et de droit, et il nous apparaît tout à fait digne d'attention que les bourgeois de la ville aient non seulement donné le terrain — la cour derrière l'échevinage —, assuré la totalité des dépenses, mais encore établi eux-mêmes le plan du nouveau bâtiment, sans, apparemment, avoir seulement consulté les régents. Ces 'petites et grandes écoles' — respectivement arts au rez-de-chaussée et droit à l'étage — furent construites de 1448 à 1451[30]. Enfin, de 1459 à 1466 un second bâtiment fit la jonction entre les grandes écoles et les

[25] Reg. délib. 3, pp. 144, 147, 149, 163, 167.

[26] Reg. délib. 3, pp. 162 et 167. En 1447 il est seulement dit que la librairie serait mise en la chambre sur le portail de l'échevinage, mais en 1446 marché avait été passé pour la charpenterie de la librairie. On peut donc penser qu'il s'est agi alors de la construction particulière d'une pièce.

[27] Reg. délib. 3, p. 10, 27 août 1437, requête des universitaires : 'que l'en leur ordonne une cloche ou campane qui soulne à l'eure ordonnée pour aler ès estudes'.

[28] *Procez verbal*, pp. 19-20.

[29] A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 167, 26 mai 1447. La cloche de l'université, refaite en 1453 (Reg. délib. 4, p. 61) est toujours en place au clocher de Saint-Porchaire.

[30] A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 181, 3 novembre 1447 (décision et détail du plan); p. 185, 13 mars 1448 (mise en adjudication des travaux), etc.; Reg. délib. 4, p. 36, 18 janvier 1451 (dernière mention de paiement de la maçonnerie). De très nombreuses pièces comptables (séries K et J notamment) viennent à l'appui des délibérations du corps de ville.

Digitized by Google

écoles de l'aumônerie de l'échevinage. Il devait abriter au rez-de-chaussée la cour du conservateur des privilèges apostoliques, à l'étage la librairie. Les dépenses furent assumées à nouveau par la commune, sauf le pavage de la salle du bas, dont l'université paya la moitié[31]. La majeure partie du dossier de ces deux dernières constructions a été conservée et permet d'établir qu'elles ont coûté à la ville près de 1500 et de 1100 livres tournois, ce qui est de l'ordre de deux fois au moins le budget annuel de la commune. Au début du siècle suivant on voit encore la commune payer la couverture des écoles[32], mais plus généralement les dépenses — pavage de la cour, agrandissement des salles réservées au droit — sont désormais payées moitié par la ville et moitié par l'université[33]. On constate que les consuls de Valence ont payé, pour la nouvelle université érigée en leur ville, des bancs et des chaires, participé à la première rémunération des docteurs, et aux travaux d'entretien des locaux universitaires, que l'université de Louvain fut logée par la ville dans la moitié de la halle aux draps[34], que celle de Caen fut installée dans des locaux fournis par le roi Henri VI — une maison, une partie des halles où se tenaient les plaids du bailli et du vicomte de Caen — et par la duchesse d'Orléans — une maison contiguë aux halles[35]. Nulle part on ne voit une participation des bourgeois aussi marquée qu'à Poitiers pour aider au lancement d'une université. La création, par celle-ci, de bâtiments fonctionnels à l'usage exclusif des universitaires en est un témoignage remarquable.

On ne peut parler d'un soutien actif de la royauté à l'organisme universitaire. Pour le roi l'université est d'abord un corps privilégié, de forte empreinte ecclésiastique, qu'il consulte pour la Pragmatique Sanction ou bien à l'occasion d'un concile, mais qui reste à l'écart de la gestion ordinaire du royaume. Pour la commune de Poitiers l'université est une institution de première importance si l'on considère le soutien décisif qu'elle lui a apporté en ses débuts. Cette affirmation d'un rôle majeur des bourgeois dans le succès de la nouvelle université repose sur trop de documents pour pouvoir souffrir contestation, mais

[31] A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, pp. 92, 95, 96, 127, 141, 182, 233, 278, 338, 339; Reg. délib. 5, p. 64; Reg. délib. 6, p. 3, 11, 41.

[32] A.C.Poitiers, Reg. délib. 11, pp. 30 et 69; K 65.

[33] A.C.Poitiers, Reg. délib. 9, pp. 52 et K 62; Reg. délib. 11, pp. 59-61, 69; K 67.

[34] E. Van Even, *Louvain dans le passé et dans le présent* (Louvain, 1895), p. 299; H. De Vocht, 'Les Halles de Louvain et leur acquisition par l'université', dans *L'université de Louvain à travers cinq siècles* (Bruxelles, 1927), pp. 107-110.

[35] M. Fournier, pp. 361-380 (Valence), pp. 184-185, 196-197, 224-225 (Caen).

Digitized by Google

la raison de cet engagement déterminé laisse le champ ouvert à toutes les réflexions. Souci, comme l'affirme un texte, de 'repeupler' la ville après les secousses répétées dues à la guerre et aux 'mortalités'[36]? Volonté de développer le rôle régional d'une cité qui était déjà la capitale ecclésiastique, administrative, judiciaire, financière d'une vaste région correspondant aux deux tiers de l'actuelle Belgique? Désir chez les notables d'avoir à leur disposition ces écoles où leurs enfants pourraient acquérir ces 'degrés' qui ouvraient les portes des carrières les plus brillantes et les plus rémunératrices? Influence d'une tradition culturelle multiséculaire qui n'avait pas pu ne pas marquer les mentalités? Il n'est pas possible de trancher, et sans doute faut-il, pour serrer de plus près la réalité, faire l'amalgame de toutes ces diverses raisons, que l'on retrouve d'ailleurs en suivant l'influence qu'a eue la création de l'université dans le développement de la ville et l'évolution de sa société.

* * *

Si l'université fut bien l'affaire de la commune, on ne peut dire que son établissement ait bouleversé le développement topographique de la ville.

Les Grandes Écoles furent installées sur l'emplacement même de l'hôtel de ville, étage au-dessus de l'aumônerie pour la médecine, bâtiment particulier établi sur la cour de l'échevinage pour les arts et le droit puis pour la librairie. Tout au plus a-t-il fallu, pour ce bâtiment, prendre quelque terrain sur la treille du prieur de Saint-Porchaire tant au cours de la première que de la seconde étape de construction[37]. Mais une dizaine d'années plus tard tout le terrain compris entre l'université et le cloître du prieuré fit l'objet d'un lotissement, et on aurait sans doute pu, dès l'origine, élever les bâtiments universitaires entièrement sur la treille et le jardin du prieuré de Saint-Porchaire, ce qui aurait permis de donner plus d'espace aux écoliers, et notamment quelque cour pour se détendre entre les différents exercices.

[36] Cette explication 'démographique' est donnée dans des lettres patentes de Louis XI, du 9 janvier 1476 : 'Les maire, échevins et bourgeois de Poitiers, connoissans que lad. ville qui est de grande estendue estoit mal édifiée et peuplée, avisèrent ensemble que pour la réédifier et peupler de grands et notables gens et édifices estoit besoin qu'il y eut université' (B.M.Poitiers, Dom Fonteneau, t. XXIII, p. 403).

[37] A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 185, 13 mars 1448; Reg. délib. 4, p. 95, 1 février 1459.

Digitized by Google

La faculté de théologie a, dès l'origine, fonctionné dans les locaux des ordres mendiants — comme il se pratiquait à Toulouse[38] —, et notamment aux Jacobins et aux Cordeliers qui étaient très proches ou voisins immédiats des Grandes Écoles. Les cours furent aussi donnés en la cure de la paroisse Sainte-Opportune, par les soins du curé, un licencié en théologie, Pierre Mamoris; il fut décidé en 1459 que le curé de Sainte-Opportune devrait être obligatoirement bachelier en théologie, ce que le pape confirma en 1462[39], sur intervention d'ailleurs de la commune qui paya les frais pour l'obtention de la bulle[40]. Désormais il y aura régulièrement à Sainte-Opportune des écoles, dites 'sorbonniques', de théologie.

L'enseignement des arts, préliminaire nécessaire avant l'entrée dans les facultés de droit, de théologie, de médecine, fut aussi donné dans les collèges qui furent créés à partir de la seconde moitié du XVe siècle pour venir en aide aux écoliers pauvres, sur le modèle avoué de la Sorbonne[41]. Il en existe une dizaine au début du XVIe siècle, et quatre des sept dont l'emplacement est connu avec précision sont situés à proximité immédiate des Grandes Écoles et des couvents des Cordeliers et des Jacobins, sur les paroisses Notre-Dame-la-Petite et Saint-Hilaire-de-la-Celle[42]. Dans tous les cas il s'agit de maisons particulières, appartenant

[38] *L'Université de Toulouse: Son passé, son présent* (Toulouse, 1929), pp. 55-56.

[39] M. Fournier, n° 1746, pp. 314-315; n° 1749, p. 319 et n° 1753, pp. 319-323.

[40] M. Bonsergent, 'Note sur Pierre Mamoris, curé de Sainte-Opportune de Poitiers, et sur cette église', *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 8 (1856-1858), pp. 1-6; A.C.Poitiers, K 7, paiement de 34 l. 7 s. 6 d.

[41] A.D.Vienne, D 16, statuts du collège de Puygarreau en 1478; D 19, statuts du collège Sainte-Marthe en 1522.

[42] Le collège *de Serena* ou de la Sereine, fondé en 1461, était situé au bourg Saint-Hilaire-le-Grand ('Documents pour l'histoire de l'église de Saint-Hilaire de Poitiers', éd. L. Rédet, *Mémoires de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 1ère série, t. 19 (1852), pp. 132-134), en face de 'la Courune' — une hôtellerie? — (A.D.Vienne, G 1026). Le collège de Puygarreau, fondé en 1478, était en angle des rues actuelles Louis-Renard et Puygarreau, paroisses Saint-Hilaire-de-la-Celle et (pour la chapelle) Notre-Dame-la-Petite (A.D.Vienne, D 16). Le collège Sainte-Marthe se trouvait paroisse Saint-Hilaire-de-la-Celle, en face du collège de Puygarreau, entre les rues actuelles Louis-Renard et Jean-Alexandre (A.D.Vienne, D 19). Le collège Notre-Dame, fondé par le napolitain Antoine de Montanaris, était lui aussi paroisse Saint-Hilaire-de-la-Celle, entre les rues actuelles de l'Ancienne-Comédie et de Penthièvre (A.D.Vienne, D 200), et le Collège de la Vicane était proche des Jacobins. Le collège *de Agiliaci* ou de Géléasis, transformé grâce aux largesses de l'évêque de Luçon, Pierre de Sacierges, était situé dans la Grand-Rue, touchant l'hôtel de Jean des Moulins, seigneur de Rochefort, paroisse Saint-Savin (A.D.Vienne, D 201). Le collège Saint-Pierre, fondé par les frères de La Coussaye, était sis en face du flanc nord de la cathédrale, paroisse Notre-Dame-entre-églises (A.C.Poitiers, carton 40, registre 1, fol. 147).

Digitized by Google

à quelque bourgeois ou ecclésiastique, et la seule modification importante que l'on constate à l'occasion de leur transformation à l'usage d'écoliers est l'adjonction d'une chapelle. Un collège — fortement remanié — a traversé les siècles, celui de Saint-Pierre, près de la cathédrale : il n'est guère différent de n'importe quel hôtel bourgeois. Au reste, les collèges n'accueillirent que de huit à seize 'boursiers', maîtres et chapelains inclus. Quant aux congrégations de l'université, elles continuèrent à se tenir au couvent des Jacobins, bien que la pièce sous la librairie des Grandes Écoles ait été aussi prévue pour la tenue de ces assemblées générales.

La création de l'université a développé un quartier particulier, dans lequel on trouva les imprimeries et les librairies au début du XVIe siècle. On ne peut considérer qu'elle ait marqué à Poitiers une étape importante dans le développement topographique de la ville, à l'instar de ce qu'avait été la fondation des grandes abbayes bénédictines du haut moyen âge ou celle des ordres mendiants au XIIIe s. Les chapelles des collèges ne furent tolérées par les curés des paroisses de la ville[43] qu'à la condition que fussent préservés leurs droits paroissiaux, c'est-à-dire notamment sans la création de ces cimetières qui sont encore aujourd'hui à l'origine de maintes places urbaines, et elles restèrent de dimensions modestes. Cette absence de vastes espaces réservés à l'université a d'ailleurs pour conséquence la dispersion des étudiants et des maîtres à travers la ville.

* * *

L'apport de plusieurs centaines d'étudiants — et peut-être même milliers : un ambassadeur vénitien, Andrea Navagero, qui réside à Poitiers le 19 juin 1528, parle de 4000[44] — ne pouvait pas ne pas remettre en cause la situation démographique de Poitiers.

Il faut, d'abord, apporter quelques nuances au tableau. En effet, le souci d'obtenir pour soi-même et ses biens les avantages universitaires, en matière de justice notamment, amena un grand nombre de clercs à demeurer très longtemps, voire toute leur vie, inscrits à l'université. Ainsi de 1470 à 1490 différents textes affirment la condition d'étudiant

[43] Il y a eu des difficultés avec le curé de Notre-Dame-la-Petite pour le collège de Puygarreau (A.D.Vienne, D 16), avec le curé de Saint-Savin pour le collège de Géléasis (A.D.Vienne, D 201).

[44] Andrea Navagero, *Il viaggio fatto in Spagna et in Francia...* (Venezia, 1563), fol. 53 : 'vi è studio nel qual dicono que vi sono piu di quattro millia scolari'.

Digitized by Google

pour les abbés de Notre-Dame-la-Grande et de Saint-Cyprien à Poitiers, de Fontaine-le-Comte, du Pin, de Saint-Benoît-de-Quinçay près de Poitiers[45], pour un des vicaires généraux du diocèse[46], pour les prieurs de Saint-Porchaire et de Montreuil-Bonnin[47], pour de très nombreux chanoines de Poitiers et maints autres dignitaires ecclésiastiques[48], tels le doyen de l'église de Luçon ou l'archiprêtre de Châlons[49]. Ces inscriptions, souvent factices, en faculté, n'apportent pas une réelle modification numérique de la population. Cette 'faincte scolarité' existe aussi dans le milieu laïque, mais elle y est infiniment moins développée[50].

La présence de l'université n'en renforça pas moins de façon très sensible l'élément ecclésiastique de la ville. Les abbés de la région — ainsi ceux de La Réau, Bonnevaux, les Châteliers — avaient ou acquirent des maisons à Poitiers et y envoyèrent leurs religieux pour faire leurs études. Les titulaires de cures de la région vinrent prendre degré à Poitiers, et la création de collèges favorisa d'abord les jeunes clercs, en même temps qu'elle entraînait l'érection d'autant de chapelles, aussitôt pourvues de chapelains. L'afflux des clercs à Poitiers a pour corollaire l'absence des titulaires dans maints bénéfices, sans qu'on puisse affirmer que les clercs, une fois instruits grâce aux revenus de leurs bénéfices, soient revenus faire profiter de leur culture ceux dont ils avaient la charge.

Mais la différence essentielle dans la ville de la fin du XVe et du début du XVIe siècle par rapport à celle d'avant 1432, c'est une proportion soudain beaucoup plus forte de jeunes gens. Venus de toute la région entre Loire et Dordogne et aussi de Bretagne, ils apportèrent à la ville animation et même souvent turbulence. Les fêtes

[45] A.D.Vienne, G 1202 (Notre-Dame-la-Grande, 1477); 1 H 1/1 (Jean de Champropin, abbé de Saint-Cyprien, 1487 et 1488); 1 H 15/14 (François Hardillon, abbé de Fontaine-le-Comte, 1488); A.N., X^{1A} 4813, fol. 206 (Jean de Billerot, abbé du Pin, 1471); A.N., V^5 1040, fol. 23^{r-v} (Etienne Taveau, abbé de Saint-Benoît-de-Quinçay, 1484).

[46] A.D.Vienne, 1 H 6/27, 6 mars 1475 : il s'agit de frère Guérin Boisseau, qui est aussi abbé de Saint-Benoît-de-Quinçay et prieur de Montreuil-Bellay et de Saint-Georges-de-Châtelaison.

[47] A.N., X^{1A} 4818, fol. 91 (Guillaume de Carmisan, prieur de Saint-Porchaire de Poitiers, 1477); A.D.Vienne, 1 H 1/13 (André Boulié, prieur de Montreuil-Bonnin, 1458 à 1485).

[48] Pour le chapitre de Saint-Hilaire-le-Grand voir par exemple A.D.Vienne, G 525, p. 24; G 689; G 738, sceau 492; G 835; G 872.

[49] Mathurin de Dercé, doyen de Luçon en 1490 (B.N., ms. lat. 18394); Louis Guérinet, archiprêtre de Châlons en 1480 (A.N., X^{1A} 4821, fol. 308^{r-v}).

[50] A.N., X^{1A} 4816, fol. 80^{v}.

Digitized by Google

universitaires, et notamment celles en l'honneur des patrons de chacune des quatre nations — saint Denis pour celle de France, saint Hilaire pour celle d'Aquitaine, saint Martin pour celle de Touraine et saint Guillaume pour celle de Berry — furent l'occasion de joyeuses réjouissances. Le tocsin sonné par une bande d'écoliers qui s'étaient emparés de la cloche de l'université au clocher de Saint-Porchaire souleva sur le moment une vive émotion, qui s'apaisa avec le temps[51], mais le conseil de ville s'inquiéta bien davantage des vols et forfaits que commettaient certains étudiants, et particulièrement de la constitution de bandes armées qui, la nuit, rendaient les rues peu sûres[52]. La représentation de farces et moralités en 1476 provoqua un tel affrontement entre étudiants et clercs du palais que les bourgeois de la commune défendirent aux uns et aux autres de faire des représentations publiques sans avoir au préalable soumis leurs textes aux officiers du roi et de la ville[53]. Ce furent les maîtres de la faculté des arts eux-mêmes qui en 1494 interdirent les parodies de la fête des rois à travers la ville, tout en autorisant les écoliers à fêter l'événement en privé, et même à se réunir pour jouer de sérieuses 'moralités' relevées de quelques plaisanteries[54]. Dans les collèges il n'était permis de jouer aux dés, aux cartes ou aux tables que pour divertir un compagnon malade ou se distraire les jours de fête, et à condition 'que ce soit pour quelque peu de chose à boire ou manger'[55].

Bon nombre de ces écoliers appartenaient à des milieux aisés et étaient habitués à porter des armes. Au moment de la ligue du bien public, en 1465, la commune fait saisir, par les gens de justice du roi, les armes qui se trouvent en l'hôtel de Maillart près de Saint-Hilaire-de-la-Celle et en 'autres lieux où on saura que les écoliers en ont'[56], et en 1514, à la suite d'"excès et insollances' commis de nuit et en armes par les écoliers, le maire lui-même va perquisitionner

[51] A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 165, 25 mars 1461, p. 216, 12 juillet 1463, p. 223, 3 (octobre) 1463.

[52] A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 103, 5 juin 1459, 'ribleries et autres forfaits'; Reg. délib. 7, p. 105, 22 mars 1474 : '... plusieurs escolliers aloient en grans tourbes et assemblées illeues de nuyt, armés et embastonnés d'armes et de bastons invasibles et deffenduz'; p. 260, 7 octobre 1476 : 'des ribleries qui chacun jour se font en la ville'.

[53] A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 237, 24 juin 1476.

[54] 'Les statuts de la Faculté des arts de l'Université de Poitiers (1484, 1488, 1494)', éd. Alfred Barbier, *Archives historiques du Poitou*, 31 (1901), pp. 229-230 : '... moralitates seriosas mixtis jocalibus mutuis visitationibus interserere, sine tamen regum equitatu, sumptuosis coreis et tripudiis, ceterisque talium superfluitatibus'.

[55] A.D.Vienne, D 16, statuts du collège de Puygarreau.

[56] A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 311, 22 juillet 1465.

Digitized by Google

en l'hôtel des halles où logent plusieurs des coupables — des écoliers bretons — et il confisque le harnais qu'il y trouve[57]. Même dans les statuts du collège de Puygarrau, où ne sont acceptés que des jeunes gens pauvres, il faut prévoir 'que nul escolier ne porte par la ville et cité de Poictiers ne par les faux bourgs armes invasibles, soit du jour ou de nuict, sinon que ce soit pour doubte de sa personne, et encore eue sur ce licence du maistre'[58]. Naturellement bien des rixes s'en suivirent, dont nous ne connaissons, par des lettres de rémission, que celles, trop nombreuses, où il y eut mort d'homme[59].

Les maîtres n'étaient qu'un petit nombre, guère plus d'une cinquantaine sans doute à la fin du XVe siècle en comptant les régents des collèges. Ils venaient en forte proportion du Poitou et des régions voisines, Saintonge, Angoumois, Limousin, Anjou, mais aussi de plus loin, Normandie, Paris, Malines, Italie[60], tandis que ceux qui étaient originaires de Poitiers même semblent n'avoir été qu'une très petite minorité. Presque tous ils étaient gens d'Église, et on trouve nombre d'entre eux dans les chapitres de la cathédrale, de Saint-Hilaire ou de Sainte-Radegonde. En tant que clercs, ils n'avaient aucune participation au corps de ville, sans que pour autant ils se fussent désintéressés des grandes affaires de la cité, comme en témoigne leur rôle dans plusieurs des grandes ambassades de la ville et du pays auprès du roi au milieu du XVe siècle.

L'installation d'une université à Poitiers s'est traduite pour la ville par un apport démographique important qui a sans doute compensé les pertes dues au temps de crise de la guerre de Cent ans. On peut tenir pour assuré que maîtres et étudiants représentent au moins 10% de la population poitevine, et sans doute sensiblement plus. C'est un apport de jeunesse, de dynamisme, mais c'est aussi un apport perpétuellement changeant, sans intégration à la ville. Même si ces centaines ou milliers d'étudiants entraînent, pour Poitiers, un mouvement économique notable, cet afflux estudiantin est, quantitativement, pour partie, factice.

[57] A.C.Poitiers, Reg. délib. 13, p. 49, 6 mars 1514 et p. 59, 20 mars 1514.

[58] A.D.Vienne, D 16. Le texte porte 'armes invisibles', sans doute pour 'invasibles', expression fréquente à l'époque.

[59] R. Favreau, 'Aspects de l'université de Poitiers au XVe siècle', *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 4me série, t. 4 (1959-1960), pp. 48-49.

[60] Voir la liste donnée en annexe, avec références. Les listes établies par Prosper Boissonnade dans l'*Histoire de l'Université de Poitiers, passé et présent (1432-1932)* (Poitiers, 1932), pp. 120-123, 164-173, 197-202, 250-251, ne comportent pas de références suffisamment précises, et surtout contiennent un si grand nombre d'erreurs que la liste présentée en annexe a été dressée indépendamment de celles de Boissonnade.

Digitized by Google

La présence d'une université n'en a pas moins apporté à Poitiers une révolution profonde. Et d'abord parce que, grâce à elle, la ville a joué un rôle de capitale intellectuelle régionale qui a constitué une de ses fonctions essentielles et un des éléments majeurs de son rayonnement. Si, en effet, l'apport universitaire peut sembler, sur le plan de la démographie, quelque peu artificiel, sur le plan de la culture il a renouvelé en profondeur la société de Poitiers et de sa région.

Il y avait déjà à Poitiers, à côté des bibliothèques privées des grands bourgeois, de notables 'librairies' dans les chapitres de la ville, consacrées surtout aux sciences religieuses[61], et sans doute aussi chez les ordres mendiants qui jouèrent un si grand rôle dans les débuts de l'université et dominèrent sans conteste à la faculté de théologie. Un des soins les plus attentifs de la commune de Poitiers fut de développer la librairie de l'université, et de surveiller l'état des livres et leur retour en la librairie lorsqu'ils avaient été prêtés. Les quelques titres connus montrent une large ouverture à toutes les disciplines enseignées : le Catonnet et le Grand Caton, le *De regimine principum* de Gilles de Rome, les *libri quinque canonis medicinae arabice* d'Avicenne, la Cité de Dieu de saint Augustin, une exposition sur la Bible, les Postilles ou commentaires de Nicolas de Lyre sur les évangiles et sur les épîtres, le livre de Valère Maxime, les Chroniques de France en latin. Diverses donations formèrent le premier fonds[62], qui fut accru notamment avec le concours de la commune, laquelle fit copier à ses frais les livres qui avaient appartenu à l'évêque de Poitiers Jacques Jouvenel des Ursins[63]. A cette librairie de l'université s'ajoutèrent les bibliothèques installées dans chacun des nouveaux collèges fondés à partir de la seconde moitié du siècle[64]. La construction de

[61] En la 'librairie' du chapitre de Saint-Hilaire (A.D.Vienne, G 515) sont cités un volume de 'décrétales' et un 'Rational', probablement le *Rationale divinorum officiorum* de Guillaume Durand. Au trésor du chapitre de Sainte-Radegonde deux chanoines recensent en 1456 la Bible avec partie de l'exposition du psautier, une exposition des évangiles ou homélies, un livre d'homélies, un grand livre d'expositions d'évangiles et de sermons, un livre de chant, un psautier, un collectaire, les vies des apôtres, un traité de la Trinité selon saint Augustin (A.D.Vienne, G 1742).

[62] Le don de Pierre Baston, abbé de Saint-Maixent, premier professeur de droit canon de l'université de Poitiers, est noté à plusieurs reprises dans les registres des délibérations, qui citent aussi, en 1458, les livres de l'université donnés par plusieurs seigneurs (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, pp. 93-94).

[63] A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 123, 24 décembre 1459. La ville envoya de plus acheter, pour ce faire, du parchemin à Lamballe.

[64] Les fondateurs de ces collèges donnent leurs livres, aussi bien au collège de la Sereine qu'à ceux de Puygarreau et de Montanaris pour lesquels nous avons les actes de fondation.

Digitized by Google

deux moulins à papier par Maurice Claveurier — un des principaux instigateurs de la création de l'université — vers 1436-1439, et de deux autres moulins à papier par le chapitre de Saint-Hilaire-le-Grand avant 1451, est, par ailleurs, en relation directe avec les besoins nouveaux créés par l'université.

L'installation de l'imprimerie va apporter à ce renouveau culturel un renfort de la plus haute importance. Un des premiers professeurs de médecine, le flamand Raoul de La Woestine, pouvait disposer des *Questiones Alberti Magni super librum de animalibus*, livre manuscrit du XIVe siècle[65], et le médecin du roi Robert Poitevin, trésorier de Saint-Hilaire-le-Grand, donnait à l'université, par testament, six livres de médecine[66]. En 1507 l'inventaire des biens du médecin napolitain Antoine de Montanaris fait état de cinquante-deux volumes de médecine reliés et plusieurs autres empaquetés et non reliés[67]. Les ouvrages de base destinés aux étudiants purent dès lors être largement diffusés. Ainsi Foucaud Mosnier, régent en la faculté des arts, publia avec commentaires à Angoulême les *Auctores octo* — très employés dans l'enseignement — et le *Grécisme* d'Evrard de Béthune[68], à Poitiers l'*Achilléide* de Stace et le *Doctrinale* d'Alexandre de Villedieu[69]. La plupart de ces ouvrages servirent à l'éducation de Gargantua[70]. Jean Vincent de Melle, de son côté, édita à Poitiers, avec des commentaires qui furent presque aussitôt réimprimés à Paris, à Lyon et en Allemagne, le même *Grécisme* d'Evrard de

[65] B.M.Poitiers, ms. 151.

[66] R. Favreau, 'Robert Poitevin, professeur à Paris, médecin des princes, trésorier de Saint-Hilaire-le-Grand', *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 4me série, t. 6 (1961-1962), p. 151.

[67] A.D.Vienne, D 200.

[68] Léopold Delisle, *Mélanges de paléographie et de bibliographie* (Paris, 1880), pp. 310-312 et 317. Sur les éditions successives des *Auctores octo*, voir Jean-Charles Brunet, *Manuel du libraire et de l'amateur de livres* (Paris, 1860), t. I, col. 549-550. Pour la littérature moderne voir R. Bultot, 'La *Chartula* et l'enseignement du mépris du monde dans les écoles et les universités médiévales', *Studi medievali*, 3me série, 8 (1967), p. 798 et 807, n. 83.

[69] Léopold Delisle, *Alexandre de Villedieu ou Guillaume Le Moine, de Villedieu* (Paris, 1894), pp. 20-23; A. Claudin, *Origines et débuts de l'imprimerie à Poitiers: Bibliographie des premiers livres imprimés dans cette ville (1479-1515)* (Paris, 1897), pp. 113-114; Louis Desgraves, *Répertoire bibliographique des livres imprimés en France au seizième siècle*, 5me livraison, 115: *Poitiers*, Bibliotheca bibliographica Aureliana, éditée par Reichling, 32 (Baden-Baden, 1970), p. 10.

[70] On enseigna à Gargantua (livre I, chapitre XIV) le *Facet*, *Theodolet* et Alanus *in Parabolis*, c'est-à-dire trois des *Auctores octo*, ainsi que le *Grécisme* et le *Doctrinal*.

Digitized by Google

Béthune[71], et la grammaire de Priscien[72], et quelque auditeur d'Hélie Régnier donna l'édition des leçons du maître à propos de deux des recueils composant le *Corpus juris canonici*, le Sexte et les Clémentines[73]. Plusieurs professeurs publièrent des travaux personnels, le chanoine Pierre Mamoris un traité contre les sorciers[74], le cordelier Jean de La Fabrique et le professeur de théologie Nicolas Richard un mémoire sur les indulgences[75], l'archidiacre de Bordeaux Etienne Malleret une étude sur les élections ecclésiastiques et le pouvoir du roi de France sur les églises de son royaume[76], le jeune professeur au collège Sainte-Marthe Julien Pie, de Mézières-en-Brenne, un recueil de poésies latines[77]. Enfin, d'autres professeurs poitevins assurèrent la publication d'ouvrages de culture générale, l'angevin Julien Tortereau, maître du collège de Puygarreau, un traité sur l'éducation des enfants, de Francesco Filelfo ou Philelphe[78], le juriste d'origine bas-poitevine René Garnier les élégies et églogues de Guillaume Catel[79].

Avec un premier ouvrage publié en 1479 et de soixante-dix à quatre-vingts titres provenant de ses presses avant 1530, l'imprimerie de Poitiers est un des centres les plus anciens et les plus productifs du temps. Des classiques latins comme Cicéron ou Horace, et des œuvres de grands auteurs chrétiens comme saint Augustin, saint Bernard ou saint Bonaventure, aux nouveautés des humanistes italiens, Baptiste de Mantoue, Publio Fausto Andrelini, Jérôme *de Vallibus*, de Padoue,

[71] Claudin, pp. 44-47; Lecointre-Dupont, 'Notice sur les Annotations de Jean-Vincent de Melle, professeur de l'université de Poitiers, à un ouvrage de grammaire intitulé *Grecismus*', *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 1ère série, t. 5 (1847-1849), pp. 41-46. Jean-Vincent se dit 'in florente ac fructifera pictavensi universitate regens'.

[72] A. de La Bouralière, *Les débuts de l'imprimerie à Poitiers (1479-1515)* (Paris, 1893), pp. 63-64.

[73] A. de La Bouralière, *L'imprimerie et la librairie à Poitiers pendant le XVIe siècle, précédé d'un chapitre rétrospectif sur les débuts de l'imprimerie dans la même ville* (Paris, 1900), pp. xxix-xxxii. Le Sexte est un recueil de décrétales et de canons composé au temps de Boniface VIII, et les Clémentines (de Clément V) lui font suite.

[74] M. Bonsergent, 'Note sur un ouvrage intitulé *Flagellum maleficorum*', *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 1ère série, t. 7 (1856-1858), pp. 6-12.

[75] La Bouralière, *L'imprimerie et la librairie à Poitiers*, pp. xiv-xv et lxix; Claudin, p. 68.

[76] Claudin, p. 150; Desgraves, p. 11.

[77] Claudin, pp. 171-173; La Bouralière, *Les débuts de l'imprimerie*, pp. 65-67.

[78] La Bouralière, *Les débuts de l'imprimerie*, pp. 27-28; Claudin, p. 104; épitaphe très louangeuse de son élève Jean Bouchet dans *Les Généalogies, effigies et épitaphes des rois de France* (Poitiers, 1545), fol. 76^v-77. L'abbé de Fontaine-le-Comte François Ardillon invoque dans ses lettres l'autorité de Philelphe.

[79] Claudin, p. 131.

Digitized by Google

et autres, devinrent immédiatement disponibles à Poitiers, chez l'un ou l'autre des dix-huit libraires qui avaient boutique autour du palais en 1523[80].

Cet enseignement a donné naissance à un milieu d'humanistes de grande culture. Formé à l'université de Poitiers et procureur en la ville, Jean Bouchet, auteur de nombreuses œuvres poétiques, de mystères, d'Annales, cite aussi bien Homère, Plutarque, Virgile, Cicéron, Ovide, Tite-Live, que saint Jérôme, Grégoire de Tours, Vincent de Beauvais, Boccace ou les auteurs les plus récents, Commines, Trithème[81]. Il compte parmi ses amis l'avocat Pierre Rivière, qui traduit en vers français la 'Nef des folz' de Sébastian Brant et écrit en vers et en prose un recueil de vertus[82], le juriste puis clerc maître Pierre Blanchet, 'poète satiricque', auteur de pièces de théâtre, de noëls, de rondeaux, de lais[83]. Furent écoliers à Poitiers de brillants juristes, Hugues de Bauze, qui enseigna ensuite en la faculté de droit et devint évêque d'Angoulême[84], Christophe de Longueil, qui passa tout aussitôt des bancs à la chaire professorale[85], André Tiraqueau, qui devint officier royal à Fontenay-le-Comte et que ses nombreuses publications firent surnommer le 'Varron' du XVIe siècle[86]. Des cercles érudits se formèrent aux portes de Poitiers, à Fontaine-le-Comte, auprès des abbés, les Ardillons, à Ligugé, près du prieur, Geoffroi d'Estissac, milieu que fréquentèrent un jeune cordelier tourangeau, François Rabelais[87] ou un abbé augustin d'origine poitevine, l'historiographe de Louis XII Jean d'Authon[88].

Il se peut que, dans ce milieu, contestations et remises en cause de la société aient eu lieu. Ce fut sans doute ce qui arriva avec l'étudiant

[80] A.C.Poitiers, Reg. délib. 18, p. 176.

[81] Auguste Hamon, *Un grand rhétoriqueur poitevin : Jean Bouchet 1456-1557?* (Paris, 1901), pp. 19, 31, 194.

[82] Jean Bouchet, *Les Généalogies*, fol. 78, n° 49.

[83] *id.*, fol. 78, n° 51.

[84] François Villard, 'Un juriste du XVe siècle : Hugues de Bauze', *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 4me série, t. 9 (1967-1968), pp. 435-442.

[85] Th. Simar, *Christophe de Longueil, humaniste (1488-1522)* (Louvain, 1911).

[86] J. Bréjon, *André Tiraqueau (1488-1558)* (Paris, 1937).

[87] J. Plattard, *L'adolescence de Rabelais en Poitou* (Paris, 1923).

[88] R. Maulde de La Clavière a donné en tête du tome IV de son édition des *Chroniques de Louis XII* une notice sur Jean d'Authon, où il indique, sans en donner la preuve, que celui-ci appartenait à l'ordre bénédictin. Tous les auteurs identifient l'abbaye de Jean d'Authon, Angle, avec Angles-sur-l'Anglin (canton de Saint-Savin, Vienne), mais Jean Bouchet affirme que Jean d'Authon était 'abbé d'Angle, de l'ordre de sainct Augustin', ce qui ferait bien plutôt penser à l'abbaye de cet ordre, Notre-Dame d'Angles, dans le diocèse de Luçon, aujourd'hui département de la Vendée.

Digitized by Google

milanais Fabri, coutumier de 'mauvaises paroles' et d'attaques contre l'Église[89], qui, arrêté par ordre du roi, dut être protégé par des archers par crainte d'une réaction des écoliers[90]. Mais dans l'ensemble on a plutôt l'impression d'un milieu fort calme et quelque peu 'à côté' de la vie quotidienne, d'une culture très marquée par le latin et le goût de l'Antiquité. Nous possédons une lettre écrite par le recteur de l'université aux membres du parlement de Paris, qu'il appelle 'pères conscrits' : elle débute par un interminable et oiseux préambule, et est un modèle de style ampoulé[91]. D'autre part, on sait que ce sont le Code et le Digeste que l'on enseigne aux étudiants de la faculté de droit de Poitiers, alors que, devenus procureurs ou avocats, ils n'auront à connaître que de droit coutumier. Mais il est hors de doute que l'université n'ait favorisé et dans une large mesure suscité la progression du niveau culturel à Poitiers.

* * *

Si cette progression de la culture s'était faite de façon équivalente pour tous, l'historien pourrait s'arrêter là. Mais force lui est de constater que tel n'a pas été le cas, ce qui l'amène à se demander si l'université n'a pas fortement contribué à un changement en profondeur des structures de la société dans la ville où elle avait été implantée.

Lorsqu'on étudie la ville de Poitiers à la fin du XIVe siècle, on se trouve devant une cité dirigée de façon très marquée par les bourgeois et les grands marchands qui se partagent la direction du corps de ville. Un Jean ou un Pierre Regnaud, un Hilaire Larchier, un Simon Mourraud, marchands drapiers, occupent la mairie, tout autant et plus que les bourgeois et officiers ducaux James Guichard, Guillaume Taveau ou Denis Gillier. La progression des officiers locaux est très sensible au début du XVe siècle. Pourtant, en 1412, lorqu'on dispose pour la première fois de la liste des 'cent' du corps de ville[92], on ne trouve encore que neuf 'gradués', également répartis entre échevins, conseillers et simples membres des 'soixante-quinze', à côté de drapiers,

[89] A.C.Poitiers, Reg. délib. 9, pp. 31, 34, 38 et 40, et 'Lettres des rois de France, princes et grands personnages à la commune de Poitiers', éd. B. Ledain, dans *Archives historiques du Poitou*, 1 (1872), p. 190. Fabri fut banni du royaume.

[90] A.C.Poitiers, K 62, archers gardant les portes 'pour doubte des escolliers'.

[91] A.N., X^{1A} 9320, n° 4, 30 décembre 1489.

[92] A.C.Poitiers, Reg. délib. 1, pp. 2, 9-10, etc. Les éléments de métier sont tous tirés de documents complémentaires.

Digitized by Google

changeur, boucher, notaires, tanneurs, orfèvre, fournier, hôteliers, sergent, mercier, etc. Un siècle plus tard, en 1523[93], il y avait au corps de ville quatre-vingt-huit gradués pour douze non-gradués; les treize échevins avaient tous fait des études universitaires, de même que neuf des douze conseillers; les non-gradués, quatre marchands de draps de laine, trois épiciers et vendeurs de draps de soie, un mercier, un marchand ciergier, trois 'bourgeois', n'avaient plus aucune chance de devenir échevin ou maire, et les gens de métier n'étaient plus du tout représentés dans l'assemblée municipale. Au début du XVe siècle, le nombre des gradués dans l'élément laïque de la ville était encore très faible et ne dépassait peut-être pas la quinzaine ou la vingtaine. En 1508 cent-soixante praticiens, sans compter les gens du roi, participèrent à l'élection d'un nouveau lieutenant général de la sénéchaussée — un docteur en droit, professeur à l'université, Pierre Régnier[94] —, tandis qu'un rôle nominatif partiel de 1540, concernant les dix paroisses du centre, qualifie de 'maîtres' deux cent quarante chefs de maison, soit 15% des noms recensés[95].

Cette progression étonnante des gens de loi était causée, pour une part notable, par le développement de l'administration royale, à la mesure du renforcement de l'autorité monarchique. La présence d'une université à Poitiers, importante capitale administrative régionale, venait parfaitement soutenir ce développement, et on peut même se demander si le grand nombre de licenciés à la recherche de places n'a pas renforcé aussi une certaine tendance à l'hypertrophie de l'appareil administratif et judiciaire. La prépondérance trop massive des gens de loi au sein du corps de ville, s'accompagnant de l'élimination totale de la représentation des gens de métier, changea en profondeur la signification même de la 'commune' : la ville fut désormais dirigée par une étroite oligarchie. En même temps toute l'activité économique de la ville était directement concernée, car la considération — un facteur sans doute aussi essentiel que l'argent pour qui s'intéresse à l'histoire sociale — s'attachait trop exclusivement au lettré, au juriste, à l'officier royal, ce qui faisait que l'ambition de tous les marchands de la ville était d'abord de diriger leurs fils vers l'université, comme on le constate à de très nombreuses reprises. Il n'est pas interdit de penser que la présence d'une université à Poitiers a, à côté de facteurs

[93] A.C.Poitiers, Reg. délib. 18, pp. 299-303 (liste des 'cent') et pp. 165-181, imposition sur 'les plus apparents des métiers francs' avec indication des métiers.
[94] A.N., X^{1A} 4849, fol. 453v, 13 avril 1508.
[95] A.C. Poitiers, D 40.

Digitized by Google

géographiques médiocrement favorables, freiné la constitution en la ville d'une bourgeoisie marchande dynamique, et ce pour une longue durée.

La situation est comparable dans le domaine ecclésiastique. Les gradués n'étaient encore que le petit nombre parmi les chanoines et les curés aux XIIIe et XIVe siècles. Le concile de Bâle, qui commença à siéger en 1431, avait prévu qu'un tiers des prébendes devait être réservé aux gradués. La Pragmatique Sanction de Bourges, promulguée par Charles VII en 1438, porta cette réserve aux deux tiers. Les prébendes devinrent ainsi de plus en plus le domaine propre des gradués en théologie ou à défaut en droit ou en médecine, et en dernier lieu des maîtres et licenciés en arts. Les collateurs ordinaires furent exhortés à faire de même pour tous les bénéfices, et notamment pour les dignités. Dans les églises paroissiales des 'cités' ou 'villes murées' il fut également recommandé de ne placer que des gradués, ou au moins des titulaires qui auraient fait trois années d'étude en théologie ou en droit ou qui seraient maîtres ès arts. Chaque année au moment du Carême devait être établi, par diocèse, un état de tous ceux qui se trouveraient ainsi qualifiés pour obtenir une charge, et les universités de leur côté pouvaient présenter au collateur ordinaire un certain nombre de gradués[96]. La Pragmatique Sanction a été, tout au long du siècle, invoquée par les clercs gradués qui cherchaient à obtenir un bénéfice. Ainsi, en 1457, l'université de Poitiers présente un bachelier en décret, Jean de Fougères, pour qu'il soit pourvu du premier bénéfice vacant à la nomination de l'abbesse de Sainte-Croix[97]; en 1478 le recteur, après la réunion d'une congrégation générale, requiert l'abbesse de la Trinité de nommer Denis Léveillé, licencié en lois, à la cure de Villefolet[98], et en 1496 l'université, s'appuyant sur les décisions du concile de Bâle et de la Pragmatique Sanction, demande au chapitre de Saint-Hilaire-le-Grand de nommer Simon Rouillard, maître ès arts, au premier bénéfice vacant[99]. Les registres de délibérations capitulaires offrent bien d'autres exemples de cette pratique et on peut citer nombre d'étudiants de l'université pourvus de cures[100]. De même, c'est en vertu de la Pragmatique qu'un étudiant de Poitiers,

[96] *Ordonnances des rois de France*, t. XIII, pp. 276-278.
[97] A.D.Vienne, Sceau 166.
[98] A.D.Vienne, 2 H 2/110.
[99] A.D.Vienne, G 1015.
[100] Ainsi pour les cures de Rouillé, Gizay, Pouillé, Saint-Romain, Champigny-sur-Veude, la Chapelle-Bâton, Buxerolles, Verneuil, etc.

Digitized by Google

licencié en théologie, brigue, en 1479, contre un professeur de droit de Poitiers, une prébende au chapitre cathédral de Limoges parce que le chapitre n'a à cette date aucun licencié en théologie[101].

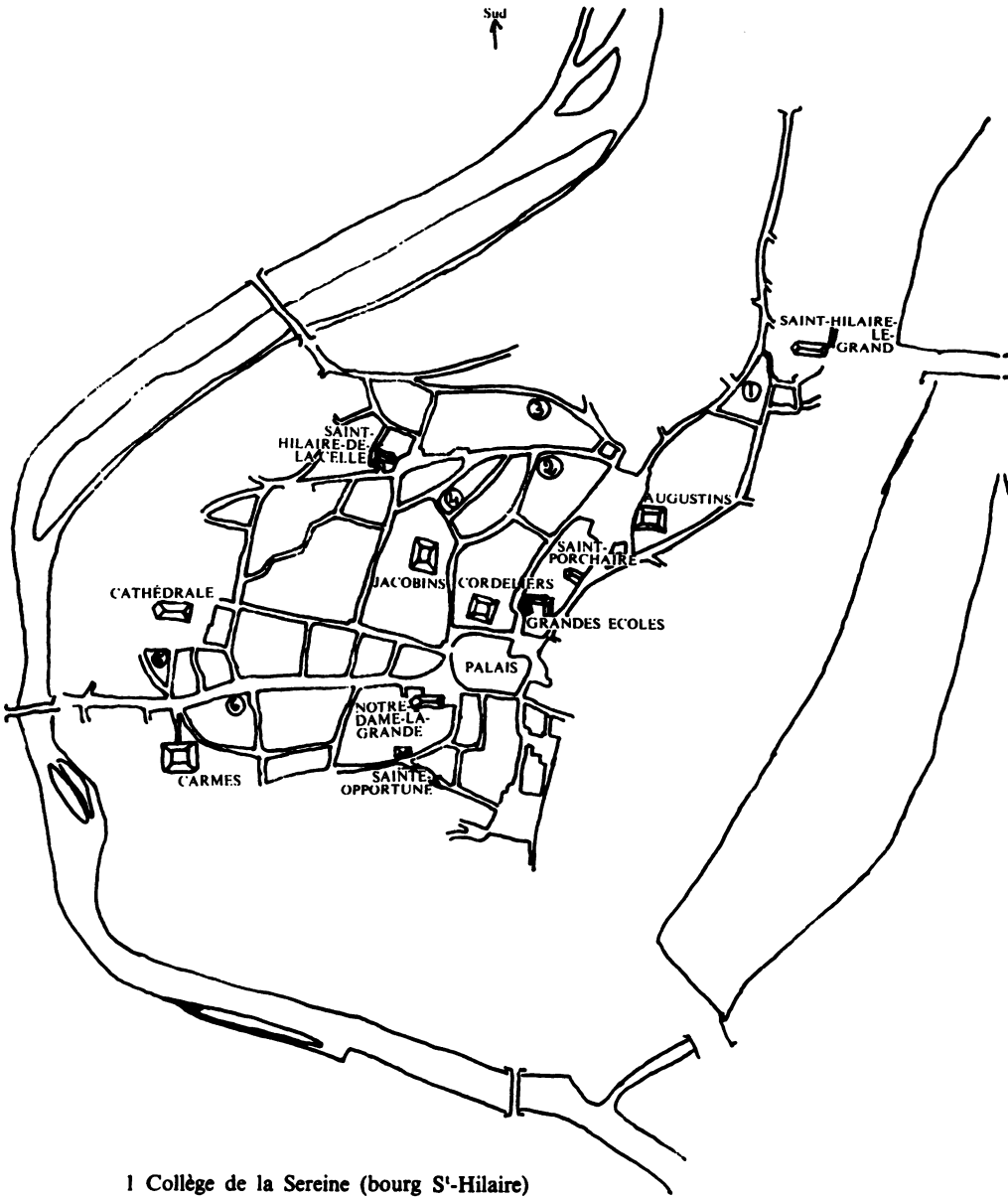
Il faudrait disposer de séries de registres de délibérations capitulaires pour pouvoir apprécier avec exactitude la progression des gradués au sein des chapitres. En 1451, à Saint-Hilaire-le-Grand, sur une liste de quinze chanoines, dix sont licenciés ou bacheliers, les cinq derniers paraissant n'être pas gradués, alors qu'en 1484 les treize chanoines prébendés cités sont dits 'in civili et canonico juribus respective graduatos'[102]. On notera toutefois qu'au chapitre de Sainte-Radegonde dès 1458 onze chanoines sur douze sont gradués[103]. Au début du XVIe siècle, la quasi-totalité des chanoines sont passés par l'université.

Finalement, le diplôme devient absolument nécessaire pour faire une carrière honorable dans le domaine ecclésiastique comme dans le domaine laïque. Or, il exige de nombreuses années d'étude et il coûte cher, car il fait entrer tardivement dans la vie active, il implique que l'on soit en état de payer les livres, les 'collectes' pour les maîtres, les droits d'examen. On peut se demander si, dans une société déjà fortement marquée par le privilège, il ne crée pas un nouveau privilège, celui du savoir. Et, du même coup, le fossé se creuse plus encore entre les différentes couches de la société. Alors à la question initiale : en quoi la nouvelle université de Poitiers a-t-elle apporté des changements dans la ville où elle était érigée, force est de proposer une réponse complexe : voulue et soutenue par la commune, elle n'a pas modifié sensiblement la topographie de la ville; mais elle a transformé la situation de sa population, quantitativement et surtout qualitativement, et plus encore elle a contribué à bouleverser les structures mêmes de la société poitevine. Il n'est pas exagéré de dire qu'elle a joué un rôle déterminant dans l'évolution de la ville de Poitiers.

Université de Poitiers

[101] A.N., X1A 4821, fol. 50r-v; cf. *Ordonnances des rois de France*, t. XIII, p. 276.
[102] A.D.Vienne, G 524, p. 59 (et documents complémentaires), et G 527, p. 348.
[103] A.D.Vienne, G 1581, fol. 4v (et documents complémentaires).

Digitized by Google



1 Collège de la Sereine (bourg St-Hilaire)
2 Collège de Puygarreau
3 Collège Sainte-Marthe
4 Collège Notre-Dame (Montanaris)
5 Collège Saint-Pierre ou des Deux-Frères
6 Collège de Gelasis

Digitized by Google

Liste des maîtres de l'université de Poitiers, XVe et début du XVIe siècle

1. AGILIACI, ANGILIACI (Jean de), régent en la faculté des arts, 1484 (A.H.P. 31, p. 216 et p. 221); *licenciatus et regens*, octobre 1489 (A.N., X^1A^ 9320, n° 4); maître ès arts et régent en la faculté des arts, octobre 1494 (A.H.P. 31, p. 232).
   AIMERY, voir MERY
2. ALLEMAGNE (Jean d'), a une chaire en la faculté de droit canon par résignation de Pierre de Chaumont. Enseigne à partir de 1471. En 1476 est docteur régent, abbé de Saint-Savin (A.C.Poitiers, Reg. délib. 7, pp. 261-262). Le 5 mars 1478 est dit docteur en décret, abbé de Saint-Savin, régent à Poitiers (A.D.Vienne, J 54).
3. AVRIL (Jean), reçu docteur en droit canon à Poitiers en 1440 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, pp. 60 et 73), est dit en 1454 docteur *utriusque juris* (B.M.Poitiers, Dom Fonteneau, XXXIX, 315). Enseigne en 'lois', et se dit en 1476 le plus ancien docteur (A.C.Poitiers, Reg. délib. 7, pp. 260-262). Paraît avoir été régent jusqu'à sa mort. Est cité comme prévôt de l'église cathédrale de Poitiers de mars 1448 (a.s.) (B.M.Poitiers, Dom Fonteneau, XXXIX, 268) à 1483 (*ibidem*, 546), comme chanoine du chapitre Sainte-Radegonde de Poitiers de 1455-1456 (A.D.Vienne, G 1528, fol. 42) à 1466 (*ibidem*, G 1582, fol. 175). Conseiller au parlement de Paris depuis le 22 mai 1455 (E. Maugis, *Histoire du parlement de Paris*..., t. III (Paris, 1916), p. 95); président au parlement en 1467 (A.D.Vienne, G 1582, fol. 201^v^); reçu président des enquêtes le 11 février 1484, remplacé le 29 décembre 1490 (Maugis, p. 117).
4. BASTON (Pierre), abbé de Saint-Maixent de 1402 à 1436 (*Chartes et documents pour... l'abbaye de Saint-Maixent*, dans A.H.P.16, pp. XCI-XCII); docteur en décret à Paris en 1412 (*Chartularium universitatis Parisiensis*, éd. H. Denifle et E. Chatelain, t. IV (Parisiis, 1897), n° 1956, p. 241), semble en 1415 être régent depuis cinq ans (*ibidem*, n° 2048, p. 303). Premier professeur en droit canon de l'université de Poitiers en 1432, et conservateur des privilèges apostoliques de l'université.
5. BAUDET (m^e^ Jean), carme, reçoit le 6 avril 1441 de la ville une 'gratuité' pour l'aider à se faire docteur (A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 77); *in sacra pagina professor*, prieur du couvent des carmes de Poitiers, 7 novembre 1467 (A.D.Vienne, G 525, p. 233).
6. BAUZE (m^e^ Hugues de), né en Quercy vers 1452, docteur à 22 ou 23 ans en mars 1474 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 7, p. 105 et 110); docteur *utriusque juris* en janvier 1485 (A.D.Vienne, G 527, p. 382). Régent en droit civil, 9 octobre 1476 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 7, p. 261), janvier 1485 (A.D.Vienne, 2 H 2/4), mars 1496 (A.D.Vienne, G 1015). Vicaire général de Pierre d'Amboise évêque de Poitiers, janvier 1485 (A.D.Vienne, G 527, p. 382), chanoine d'Angoulême, 5 mai 1485 (A.D.Vienne, G 12), archidiacre de Briançay et chanoine de la cathédrale de Poitiers, 1491 (A.D.Vienne, G 1), évêque d'Angoulême de 1503 à sa mort en 1506 (F. Villard, 'Un juriste du XVe siècle: Hugues de Bauze', *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 4me série, t. 9 (1967-1968), pp. 435-442).

Digitized by Google

7. BERNARD, docteur régent, 16 février 1466 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 6, pp. 3-4).
8. BURET (Etienne), *supprior Chuniacensis, cursor in facultate theologie*, septembre 1427 (*Chartularium Parisiensis*, t. IV, n° 2294, p. 466), bachelier en 1428, licencié en 1430 et 1433, maître régent en théologie à Paris en 1434-1437 (*ibidem*, n° 2313, 2314, 2347, 2427, 2453, 2469, 2492, 2510). Abbé de Montierneuf de Poitiers, 24 août 1439-août 1461. Doyen de la faculté de théologie de l'université de Poitiers (A.D.Vienne, D 1).
9. CADU, docteur régent en l'université, 22 novembre 1463 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 228).
10. CAIROL (frère Guillaume), docteur en lois, professe à la faculté de droit et est salarié par la commune, octobre 1437 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 12 et 13).
11. CARMERIO (Jean de), maître ès arts, bachelier en théologie, régent en la faculté des arts, 5 mars 1478 (A.D.Vienne, J 54).
12. CESSAC (Antoine de), régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216).
13. CESSAC (Antoine de), prêtre, boursier en arts au collège de Puygarreau en 1489 (A.D.Vienne, D 16); maître ès arts, régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232 et 235); licencié en théologie, prieur du collège de Puygarreau, 3 juin 1499 (A.D.Vienne, D 16).
14. CHALMOT (Nicolas), docteur régent en décret, 23 avril 1507 (*Documents historiques...concernant principalement la Marche et le Limousin*, éd. A. Leroux, E. Molinier, A. Thomas, t. II (Limoges, 1885), p. 43); docteur en droit, régent en l'université, prieur du collège Notre-Dame fondé par A. de Montanaris, 1507-1515 (A.D.Vienne, D 200).
15. Mr le chambrier de Saint-Jean-d'Angély, docteur, associé en la chaire de M. de Clisson (voir n° 21) en place de feu messire Jean Esgageau, 23 juin 1460 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 140).
16. CHAPPUSOT (maître Nicolas), glose 'pro auditorum usu' le *Bellum civile pharsalicum* de Lucain publié à Poitiers en 1513 (Desgraves, *Répertoire bibliographique*, n° 19, p. 10).
17. CHARRETIER (Jean), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 233 et 236).
18. CHARTIER (Guillaume), né à Bayeux après 1392, a fait ses études à Paris. Fin octobre 1432, curé de Saint-Lambert près de Saumur et archidiacre de Gand au diocèse de Tournai, est appelé à l'université de Poitiers, sur les instances du maire de la ville (A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 57), pour y enseigner le droit canon; salarié par la commune (*ibidem*, p. 13, 15 octobre 1437). Reçu conseiller clerc au parlement de Poitiers le 29 avril 1433, y paraît encore en avril 1436. Nommé en janvier 1437 chanoine de Paris, et en 1447 élu évêque de Paris, meurt en 1472. Cf. G. du Fresne de Beaucourt, 'Les Chartier : Recherches sur Guillaume, Alain et Jean Chartier', *Mémoires de la Société des antiquaires de Normandie*, 28 (1871-1873), pp. 1-59; Pierre Champion, *Histoire poétique du quinzième siècle*, t. I (Paris, 1923), pp. 1-165.
19. CHAUMONT (Pierre de), docteur en décret, régent en la faculté de droit canon, juge et conservateur des privilèges apostoliques de l'université de

Digitized by Google

Poitiers, abbé de Saint-Cyprien. Régent en février 1466 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 6, pp. 3-4), résigne sa chaire en faveur de Jean d'Allemagne entre 1470 et 1476, est mort à cette dernière date (A.C.Poitiers, Reg. délib. 7, p. 261).

20. CHERUE, régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 236).
21. Le prieur de Clisson a une chaire en droit canon en juin 1460 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 140).
22. CONTAMINE (J. de), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 236).
23. COUSIN (Seguin), carme du couvent de Poitiers, docteur en théologie; la commune lui verse des gratifications en 1427 en reconnaissance de son enseignement et de ses prédications en la ville (A.C.Poitiers, J 736-739); il est présent au parlement de Poitiers avec deux autres docteurs en théologie le 23 mars 1431 (A.D.Haute-Garonne, ms. 59, fol. 419 v°), et est cité comme professeur en la faculté de théologie dès février 1432 (*Procez verbal*, pp. 1, 6, 7). Sans doute le même que le Pierre Seguin, carme, docteur en théologie, qui figure parmi les examinateurs de Jeanne d'Arc à Poitiers (*Procès de condamnation et de réhabilitation de Jeanne d'Arc, dite la Pucelle*, éd. J. Quicherat, t. III (Paris, 1845), p. 19, et t. IV (1847), p. 210).
24. COUSSIRON (Benoît), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232).
25. CROCO (de), alias de Asoreto, régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 236).
26. DAGARD (maître Jean), 'in utroque jure doctorem et in universitate pictavensi regentem', procès pour une prébende du chapitre du Dorat, 2 mars 1499 (A.N., X^{1A} 133, fol. 225 r° et v°).
27. DELAGE (A.), de Agia, régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 236).
28. DELAGE DU LAC (maître Jean), maître en théologie et régent en la faculté des arts en l'université de Poitiers, 31 décembre 1489 (A.N., X^{1A} 4831, fol. 62 v°-63), licencié (*ibidem*, fol. 84 v°).
29. DES MAISONS (Michel), *de Domibus*, recteur, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232), régent en la faculté des arts (*ibidem*, p. 233 et 236). Voir Manso (de).
30. DES MOULINS (maître Jean), régent en la faculté des arts, 11 janvier 1475 (A.D.Vienne, G 1297, fol. 150 v°), et avril 1484 (A.H.P.31, p. 221).
31. DES VAUX (Gui), *de Vallibus*, maître régent en la faculté des arts, 3 octobre 1488 (A.H.P.31, p. 231). Voir Du Val.
32. DEXTIER (N.), vient d'être fait docteur, et la commune décide de lui bailler une école pour régenter, 18 avril 1452 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 57).
33. DUBOIS (maître Laurent), licencié en théologie, régent en l'université de Poitiers, 27 octobre 1470 (A.D.Vienne, G 1687); doyen de la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 233). Chanoine de l'église de Poitiers, 18 août 1484 (A.N., X^{1A} 4825, fol. 297).
34. DU BOURG (Pierre), *de Borco*, maître ès arts, régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 233 et 235).

Digitized by Google

35. DU CLION (Thomas), retenu pour devenir docteur, décembre 1438 (A.C. Poitiers, Reg. délib. 3, p. 32), professeur de droit civil de 1440 (il touche le 9 mai 1441 la pension que lui assure la commune, *ibidem*, p. 81), à 1473-1474 (il annonce en décembre 1473 qu'il veut se défaire de sa chaire, cf. Reg. délib. 7, p. 94). Docteur *utriusque juris*, 1466 (A.D.Vienne, G 525, p. 124). Archidiacre de Saintonge de 1457 à 1462. Doyen de l'église d'Angoulême en août 1466 (*ibidem*), il fit élever en la cathédrale d'Angoulême en 1465 une chapelle à deux travées d'ogives (Pierre Dubourg-Noves, *Iconographie de la cathédrale d'Angoulême de 1575 à 1880* (Angoulême, 1973), n° 7, et pl. VII).
DU MONT, voir DURAND (Jean, Pierre), alias *de Monte*.
36. DUPONT (Jean), docteur régent à Poitiers en droit civil, 10 février 1466 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 6, p. 3-4), juin 1470 (*ibidem*, p. 151). A cette dernière date est conseiller au parlement qui siège alors à Poitiers.
37. DURAND (Antoine), docteur régent, 17 mars 1496 (A.D.Vienne, G 1015).
38. DURAND (Bernard), docteur régent en droit civil, 4 juin 1470 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 6, p. 151) à 17 mars 1496 (A.D.Vienne, G 1015). Docteur *utriusque juris*, postule en 1479 une prébende à Limoges (A.N., X^{1A} 4821, fol. 50 r° et v°). Conseiller au parlement de Poitiers, 4 juin 1470 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 6, p. 151) et sans interruption au parlement réinstallé à Bordeaux, 28 février 1480 (A.N., X^{1A} 4821, fol. 135 v°).
39. DURAND (Jean), alias *de Monte*, régent en la faculté des arts, maître du collège de la Vicane, 1er octobre 1494 (A.H.P., 31, p. 233 et 235).
40. DURAND (Léonard), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 233 et 236).
41. DURAND (Pierre), alias *de Monte*, *professor in sacra pagina*, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232 et 235). Probablement le même que le Pierre *de Monte* régent en la faculté des arts en avril 1484 (*ibidem*, 216 et 221).
42. DU VAL (Laurent), *de Valle*, régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232 et 236). Voir DES VAUX.
43. ESGAGEAU (Jean), docteur *utriusque juris* (A.D.Vienne, G 1582, fol. 1) régent, juin 1453 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 64) à 1460 (meurt peu avant le 30 mai, A.D.Vienne, G 1582, fol. 4 v°, sa chaire est vacante en juin, A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 140). Dit professeur de droit canon en 1458 (A.D.Vienne, 1 H 1/13).
44. FAURE (Pierre), commandeur de la Lande, a régenté dix-huit ans en la faculté de droit, mars 1474 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 7, p. 105 et 110).
45. FERRIER (Simon), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 233 et 236).
46. FORT (Antoine), maître régent en la faculté des arts, 9 octobre 1488 (A.H.P.31, p. 231).
47. FOUCAUD (Pierre), régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216 et 221).
48. FOURNEAU (Laurent), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232 et 236).
49. FOURNIER (maître Hugues), un arrêt du parlement de Paris oblige à le recevoir docteur régent, 20 juillet 1504 (A.C.Poitiers, M, reg. 13, p. 77).

Digitized by Google

50. GANTILLE, docteur régent en droit, novembre 1511 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 11, p. 64).
51. GARNIER (René), originaire de Talmont au diocèse de Luçon, professeur de droit civil. Semble diriger l'édition des poésies de Guillaume Catel (A. Claudin, *Origines et débuts de l'imprimerie*, p. 131 et n. 1); docteur en droit, régent, novembre 1511 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 11, pp. 59 et 63).
52. GAUTIER (Antoine), régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216).
53. GAUTIER (S.), régent en la faculté des arts, octobre 1494 (A.H.P.31, p. 236).
54. GAUVAING (Pierre), licencié *in utroque jure*, archiprêtre de Dissay, recteur de l'université, 17 mars 1489 (A.D.Vienne, D 1); régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 236).
55. GAXIIS (Jean), maître ès arts, régent en la faculté des arts, octobre 1519 (A.D.Vienne, D 200).
56. GIRONNET (Antoine), régent en la faculté des arts, maître du collège Sainte-Marthe, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 233 et 236); de mars 1511 au 30 novembre 1522 est régent du collège Sainte-Marthe, et en septembre-novembre 1522 est doyen de la faculté des arts (A.D.Vienne, D 19).
57. GIRONNET (Jean), dit de Pressac, maître régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216 et 221), et octobre 1488 (*ibidem*, p. 231); docteur en théologie, 27 mai 1492 (Bonvallet, 'Le logis du Phénix à Poitiers', *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 2me série, t. 5 (1889-1891), p. 399).
58. GUIBERT (maître Alexandre), un arrêt du parlement de Paris du 20 juillet 1504 oblige à le recevoir docteur régent (A.C.Poitiers, M, reg. 13, p. 77).
59. GUILLON (Jean), alias *Jocoso*, régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232); *Jocosi*, (A.H.P.31, p. 236).
60. HAULTCOURT (Jean de), docteur régent en droit en l'université, 1503 (A.C.Poitiers, P, n° 1407).
61. HORTES (Antoine), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232 et 236).
62. JACQUES (Antoine), docteur régent en droit, 17 mars 1496 (A.D.Vienne, G 1015).

JOCOSI, voir GUILLON.

63. LA BARDE (Antoine de), docteur régent, 18 novembre 1476 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 7, p. 279); docteur en droit, 1503 (A.C.Poitiers, P, n° 1407). Un Antoine de La Barde est boursier du collège de Puygarreau en 1490 (A.D.Vienne, D 16).
64. LA BARDE (maître Jacques de), un arrêt du parlement de Paris du 20 juillet 1504 oblige à le recevoir docteur régent (A.C.Poitiers, M, reg. 13, p. 77).
65. LA BARDE (maître Mathurin de), docteur régent en droit, 17 mars 1496 (A.D.Vienne, G 1015).
66. LA BUSSIERE (Jean de), *de Busseria*, régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232).
67. LA CHATRE (Antoine de), *de Castra*, régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216 et 221), et 1er octobre 1494 (*ibidem*, 235).

Digitized by Google

68. LA CLYDE (Antoine de), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232 et 236).
69. LA FABRIQUE (Jean de), *de Fabrica, in sacra pagina eximio professore*, franciscain, 15 avril 1477 (A.D.Vienne, G 526, cahier non paginé au début du registre). A fait imprimer à Poitiers un traité sur les indulgences. Professeur à Paris puis à Poitiers ou à Paris seulement?
70. LAMBERT (Jean), docteur en théologie de l'université de Paris (A.D.Vienne, D 1), premier professeur en théologie et premier recteur de l'université de Poitiers, en 1432 (*Procez verbal*, et A.D.Vienne, G 1875). Chanoine de Notre-Dame de Châtellerault (*ibidem*), chapelain de Sainte-Opportune à Poitiers, et inhumé dans cette chapelle le 10 mars 1443 (Bonsergent, 'Note sur Pierre Mamoris, curé de Sainte-Opportune de Poitiers', *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, t. VIII (1856-1858), p. 1).
71. LA RIVIERE (maître Jean de), docteur en médecine, recteur, 1434 (A.D.Vienne, D 1).
72. LA TIERE (Etienne de), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 235).
73. LA TIERE (Pierre), maître ès arts, régent à Poitiers, licencié en décret et en théologie, recteur, 18 août 1470 (A.D.Vienne, 1 H 1/13). En 1494 il est question du collège *alias dicto magistri Petri Latiere* (A.H.P. 31, p. 233). LAUVERGNAC, voir VAUDEGRE.
74. LA WOESTINE (Raoul de), docteur en médecine, autorisé à faire lectures de médecine, 14 novembre 1474 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 7, p. 144). Est dit maître ès arts et en médecine, originaire de Flandre, dans ses lettres de légitimation de 1468 (*Recueil des documents concernant le Poitou contenus dans les registres de la Chancellerie de France*, éd. P. Guérin, dans A.H.P.38 (1909), p. 113-115). Enterré en la paroisse Sainte-Opportune le 17 février 1505 (A.C.Poitiers, Registre des sépultures, paroisse Sainte-Opportune, état civil n° 237, fol. 12).
75. LE BRETON (Guillaume), maître ès arts, premier régent en la faculté des arts, 7 février 1432 (*Procez verbal*, p. 5); toujours régent, semble-t-il, en août 1450 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 23).
76. LE FEVRE (maître Jean), maître ès arts et licencié en théologie, régent en la faculté de théologie, curé de Saint-Etienne de Poitiers, 20 février 1490 (A.D.Vienne, G° 95).
77. LE TUR (Guillaume), fils de Guillaume, président au parlement de Paris; fut conseiller au parlement de Poitiers pendant près de vingt ans, chanoine de Saint-Hilaire-le-Grand dix-huit ans, et fut promu évêque de Chalon-sur-Saône en 1440 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 76). Docteur en lois, premier professeur de droit civil de l'université de Poitiers, de 1432 (*Procez verbal*, p. 2 et 6) à 1440 (Eugène Audinet, 'Les origines de la faculté de droit de l'université de Poitiers', *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 3me série, t. VI (1922-1924), pp. 41-43).
78. LONGUEIL (Christophe de) professeur de droit à Poitiers en 1517 (A. Hamon, *Un grand rhétoriqueur poitevin Jean Bouchet* (Paris, 1901), p. 4). Né à Malines en 1490, mort à Padoue le 11 septembre 1522.
79. LURE (Guillaume de), alias Hameline, bénédictin, maître en théologie, enseigna en la faculté de théologie, convaincu de sorcellerie en décembre 1453,

Digitized by Google

mort en prison (Pierre Mamoris, *Flagellum maleficorum*, (Lugduni, 1621), pp. 67-68).

80. LUSSAUD (Thomas), docteur en décret, régent, prieur de Saint-Nicolas de Poitiers, 16 février (A.C.Poitiers, Reg. délib. 6, pp. 3-4) et 12 avril 1466 (A.D.Vienne, G 525, p. 61).
81. MACE (maître André), licencié en théologie et régent en l'université de Poitiers, institué premier principal du collège *de Agiliaci*, septembre 1514 (A.D.Vienne, D 201).
82. MAHAUD (Pierre), *utriusque juris eximio professore*, est reçu chanoine de Sainte-Radegonde, 30 mai 1460 (A.D.Vienne, G 1582, fol. 5); va régenter un an en la nouvelle université de Nantes, 1460-1461 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, pp. 141, 146, 176).
83. MAILLEBOEUF(Simon), *Maillebovis*, régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216).
84. MALLERET (m^e^ Etienne), 'juris utriusque celeberrimi professoris doctorisque regentis in pictaviensi preclaro gimnasio, necnon burdigalensis ecclesie archidiaconi', 1515 (Desgraves, n° 24, p. 11).
85. MAMORIS (Pierre), 'Lemovicensi, canonico ecclesiae Beati Petri Xantonensis, et in alma universitate pictaviensi sacrae theologiae olim professore eximio', page de titre de son *Flagellum maleficorum*. Maître ès arts, licencié en théologie, curé de Sainte-Opportune de Poitiers, 1er juillet 1460 (A.C. Poitiers, série P, n° 1405); licencié en théologie et curé de Sainte-Opportune, tient de belles et notables écoles à Sainte-Opportune pour l'exercice de la faculté de théologie, 1461-1462 (*idem*, K 7). Membre de l'université en novembre 1463 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 228).
86. MANSO (Barthomé de), maître régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216 et 221), et 9 octobre 1488 (*ibidem*, 231). Un Barthomé de Manso, prêtre, est boursier au collège de Puygarreau en 1489 (A.D. Vienne, D 16).
87. MERLIN (J.), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 236).
88. MERY (maître Guillaume) ou AIMERY, dominicain, bachelier formé en théologie, 1416 (*Chartularium universitatis parisiensis*, t. IV, n° 2072, p. 322), quitte Paris en mai-juin 1418 (*ibidem*, n° 2104, p. 344). En 1427 maître Guillaume *Merici* ou Aimery, docteur en théologie, est prieur du couvent des Jacobins de Poitiers (A.C.Poitiers, J 699 et 736-739). Un des deux premiers professeurs de la faculté de théologie de Poitiers, 11 février 1432 (*Procez verbal*, p. 7).
89. MILLET (Mathurin), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232 et 236); principal et prieur du collège de Puygarreau, licencié en théologie, 1500-1517 (A.D.Vienne, D 16).
90. MILON (maître Jean), professeur à l'université, 22 novembre 1463 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 228); neveu de Robert Milon, sous-chantre de Notre-Dame-la-Grande, 21 août 1465 (A.D.Vienne, G 1297, fol. 42 v°), docteur en théologie, 11 mars 1472 (*ibidem*, fol. 89 v°).
91. MOSNIER (Foucaud), régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216 et 221), et 1er octobre 1494 (*ibidem*, p. 232). A publié, avec

Digitized by Google

commentaires, à Poitiers l'Achilléide de Stace et le Doctrinal d'Alexandre de Villedieu, à Angoulême les *Auctores octo* et le Grécisme d'Evrard de Béthune.

92. MOSNIER (Pierre), régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216 et 221).
93. ORGES (Martin d'), *de Orgis, sacrae theologiae professor*, 1er mars 1490 (A.D.Vienne, D 1); évêque *Ebronensis*, janvier 1512 (*idem*, D 16).
94. PENCAEDIT (Jacques de), retenu par la commune pour régenter en lois, octobre 1436 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 2).
PERCHER, voir PORCHER.
95. PERREAU (Barthélemy), d'origine poitevine, figure le 15 juin 1512 au corps de ville; succéda à R. de La Woestine à la faculté de médecine (Pierre Rambaud, 'Les statuts de la faculté de médecine de Poitiers 1533-1616', *Bulletin de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 3me série, t. 3 (1913-1915), p. 35). Est dit docteur en médecine par Julien Pie, en 1509, dans ses *Epigrammatica necnon moralia opuscula* (A. de La Bouralière, *Les débuts de l'imprimerie*, p. 66); docteur en médecine, demeurant paroisse Saint-Hilaire-de-la-Celle, 1518 (A.D.Vienne, D 201).
96. PIE (Julien), de Mézières-en-Brenne, professeur au collège Sainte-Marthe, publie en 1509 à Poitiers un recueil de poésies latines (La Bouralière, pp. 65-66, et Claudin, p. 171).
97. PINOT (Jean), fait sa fête de docteur en 1450 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 12 et 30); la commune lui baille le 18 avril 1452 des écoles pour régenter (*ibidem*, p. 94); va régenter en la nouvelle université de Bourges et en revient en février 1466 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 6, p. 3).
98. PIRY (Jacques), maître régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216 et 221), et 9 octobre 1488 (*ibidem*, p. 231).
99. PLAINS (Jean de), *de Planis*, docteur régent en décret, 23 avril 1507 (*Documents historiques...concernant principalement la Marche et le Limousin*, t. II, p. 43).
100. PLAINS (maître Pierre de), recteur, 15 décembre 1517 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 16, p. 94).
101. POMIER (Nicolas), maître régent en la faculté des arts, 9 octobre 1488 (A.H.P.31, p. 231).
102. PORCHER ou PERCHER (maître Jacques), maître régent en la faculté de médecine de Paris en 1412-1414 (*Chartularium universitatis parisiensis*, t. IV, n° 1961 et n° 1994, p. 248 et 265); premier professeur de la faculté de médecine de l'université de Poitiers, 6 février 1432 (*Procez verbal*, p. 5), recteur en 1439 (A.D.Vienne, D 1). Docteur en médecine, réside à Poitiers, mars 1445 (B.N., ms. fr. 26073, n° 51571). Chanoine de Saint-Hilaire-le-Grand, janvier 1449 ('Documents pour...Saint-Hilaire de Poitiers', éd. Rédet, *Mémoires de la Société des antiquaires de l'Ouest*, 1ère série, t. 19 (1852), p. 106) et janvier 1451 (A.D.Vienne, G 524, p. 12); chanoine de Sainte-Radegonde en 1455-1456 (A.D.Vienne, G 1528, fol. 42).
103. PORNII (confusion avec Piry? Pomier?), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 231).
104. PREVOST (maître Antoine), licencié en théologie, prieur du collège de la Sereine, 30 août 1468 (A.D.Vienne, G 525, p. 326); régent en la faculté

Digitized by Google

des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 221); docteur et professeur en théologie en l'université de Poitiers, 14 janvier 1488 (A.D.Vienne, 1 H 13/1); docteur en théologie, prieur du collège de la Sereine, curé de Sainte-Opportune, 10 février 1489 (A.D.Vienne, G[9] 109).

105. PULCRIPILI (Beaupoil?) (Jean), régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 221).

QUISARME, voir SUYREAU.

106. REBOUX (maître Guillaume), licencié en théologie, régent en l'université de Poitiers, 28 juillet 1477 (A.N., X[1A] 4818, fol. 213).

107. REGNIER (Hélie), docteur régent en la faculté de droit canon, 22 mars 1474 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 7, p. 105), 13 décembre 1484 (A.N., X[1A] 4826, fol. 29). A donné des commentaires sur le Sexte et les Clémentines, qui ont été publiés à Poitiers. D'après Claudin, *Origines et débuts de l'imprimerie*, p. 21, il vivait encore en 1494. Avant le 10 août 1480 était curé de l'église Saint-Léger de Cognac, mais ne l'est plus à cette date ('Un fief en Saintonge : La Maison de la Madeleine à Cognac', éd. Charles Dangibeaud, *Archives historiques de la Saintonge et de l'Aunis*, 28 (1899), p. 71).

108. REGNIER (Pierre), né vers 1477, docteur régent en droit, 1503 (A.C.Poitiers, P, n° 1407), 3 janvier 1512 (*idem*, P, n° 1408). Est dit par Julien Pie, en 1509, dans la dédicace de son recueil de poésies, *juris utriusque doctor* (La Bouralière, pp. 65-66). Lieutenant général de la sénéchaussée de Poitou de 1508 à sa mort en décembre 1527.

109. RICHARD (Nicolas), docteur en théologie, professeur de théologie, recteur; enterré en l'église Sainte-Opportune le 10 mars 1483 (La Bouralière, *L'imprimerie et la librairie à Poitiers* (Paris, 1900), p. LXIX).

110. RICHARD (Nicolas), régent en la faculté des arts, 5 avril 1484 (A.H.P.31, p. 221).

111. RICHARDON (Simon), régent en la faculté des arts, au collège de la Sereine, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 233).

112. ROCHAY (J. de), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 236).

113. ROUAUD (Jean), régent en la faculté des arts, 5 avril 1484 (A.H.P.31, p. 221).

114. ROUILLARD (Simon), régent en la faculté des arts, 1er octobre 1494 (A.H.P.31, p. 232 et 236).

SACRISTAIN, voir SECRETAIN.

115. SALMON (Jean), docteur régent en la faculté de droit, 16 février 1466 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 6, pp. 3-4); *utriusque juris doctor*, régent en la faculté de décret, 18 août 1470 (A.D.Vienne, 1 H 1/13). Imposé par le pape comme chanoine au chapitre de Saint-Hilaire-le-Grand, 13 octobre 1467 (A.D.Vienne, G 525, pp. 227-228).

116. SARRE (Pierre de), dit aussi Bastier, régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216 et 221); licencié en théologie et régent en l'université de Poitiers, 13 avril 1486 (A.N., X[1A] 4827, fol. 161 v°).

117. SAVARY (Jacques), régent en la faculté des arts, avril 1484 (A.H.P.31, p. 216).

118. SECRETAIN ou SACRISTAIN (Jean), retenu par la commune comme régent en lois, 15 octobre 1437 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 13); docteur *in utroque jure*, 11 août 1449 (A.D.Vienne, G 1345). Sous-chantre de la

Digitized by Google

cathédrale de Poitiers, janvier 1449 (*Documents pour...Saint-Hilaire de Poitiers*, éd. Rédet, p. 106), chanoine de Sainte-Radegonde, 1455-1456 (A.D.Vienne, G 1528, fol. 42) à 24 décembre 1462 (A.D.Vienne, G 1582, fol. 78). Reçu conseiller au parlement de Paris le 14 novembre 1440, à la place de Guillaume Le Tur nommé évêque — *supra*, n° 77 (Maugis, *Histoire du parlement de Paris*, t. III, p. 89); est encore cité comme conseiller au parlement le 30 novembre 1459 (A.D.Vienne, G 1581, fol. 29).

119. SEGUIN (frère Seguin), professeur de théologie, doyen de la faculté de théologie de l'université de Poitiers, dominicain, âgé de 70 ans en mai 1456, parle un 'idioma lemovicum' (*Procès de condamnation et de réhabilitation de Jeanne d'Arc*, éd. Quicherat, t. III, p. 202).

120. SUYREAU (maître Thomas), dit Quisarme, s'affirme docteur régent en la faculté de médecine, mais réside à Châtellerault, 27 juin 1469 (A.D.Vienne, E² 222). Thomas Quisarme, médecin ordinaire du roi, demeurant à Saint-Maixent, est anobli en février 1481. C'est sans doute le même personnage, d'autant plus que Châtellerault et Saint-Maixent appartiennent alors au même prince, Charles d'Anjou.

121. TARTAS (Jean), est reçu licencié en médecine en l'université de Paris le 28 mars 1446 (*Chartularium universitatis parisiensis*, t. IV, n° 2609, p. 671). Maître en médecine, régente à Poitiers en juillet 1446 (A.C.Poitiers, J 956), et reçoit de la commune une pension ordinaire, 'pour régenter' (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 41) que l'on suit d'année en année de 1449 à 1460 (A.C.Poitiers, J 1021 et K 6, K 7).

122. TARTAS (Jean), docteur en droit canon et en droit civil, reçoit de la commune pension et manteau comme les autres docteurs, 13 novembre 1458 (A.C. Poitiers, Reg. délib. 4, p. 90); docteur en lois, régent en l'université de Poitiers, janvier 1459 (*ibidem*, p. 94).

123. TORTEREAU (Julien), angevin, maître ès arts, licencié en théologie, maître et prieur du collège de Puygarreau de 1478 (sa fondation) à sa mort, avant juin 1499 (A.D.Vienne, D 16); curé de Migné; épitaphe de Jean Bouchet, *Les Généalogies*, (fol. 76 v°-77). A édité le *De educatione liberorum* de Fr. Philelphe (La Bouralière, p. 27-28).

124. VAUDEGRE (maître Pierre), dit Lauvergnac, licencié en lois, enseigne depuis quinze ans lorsque, en 1506, il devient docteur (A.C.Poitiers, Reg. délib. 10, p. 188-190, et Reg. délib. 9, p. 43 et 54). En septembre 1510 sa chaire est vacante par suite de son décès (Reg. délib. 10, p. 18).

125. VENDOERE (Pierre), docteur régent en décret, 23 avril 1507 (*Documents historiques...concernant principalement la Marche et le Limousin*, t. II, p. 43).

126. VINCENT (maître Jean), de Melle, se dit régent en l'université de Poitiers dans son édition du *Graecismus* d'Evrard de Béthune en [1487] à Poitiers.

127. XANXAY. Sa chaire est vacante, en septembre 1510, par suite de son décès (A.C.Poitiers, Reg. délib. 10, p. 18).

La commune de Poitiers a aidé, par quelques gratifications, un certain nombre de nouveaux docteurs à faire leur fête de docteurs. Il s'est d'abord agi de docteurs en droit, et c'est peut-être encore le cas pour maître Jean Talineau en avril 1447

Digitized by Google

(A.C.Poitiers, Reg. délib. 3, p. 67). Par la suite elle a presque exclusivement aidé les frères mendiants qui passaient leur doctorat en théologie :

— frère Pierre du Breuil, carme, 13 mars 1448 (Reg. délib. 3, p. 185, et K 5, fol. 30 v° : il s'agit ici de maîtrise en théologie).
— frère Mery ou Aimery, carme de Poitiers, 21 décembre 1450 (Reg. délib. 4, p. 34; J 1103 et 1104; K 6, fol. 39 v°).
— frère Jean Bellet, prieur du couvent des Augustins de Poitiers, juin 1451 (A.C.Poitiers, J 1128 et 1129; K 6, fol. 41).
— frère Jean d'Aspres, augustin, 11 juin 1459 (Reg. délib. 4, p. 104).
— frère Aimery Morice, dominicain, 7 juillet 1461 (Reg. délib. 4, p. 234 et 324; J 1268; K 7, fol. 42). Il sera prieur du couvent de Poitiers en 1483 (A.D.Vienne, 1 H 18/16).
— maître André Belet, augustin, passe son doctorat à Paris, 1461 (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 158; K 7, fol. 41).
— frère Nicolas Loen, dominicain, 1506-1507 (A.C.Poitiers, K 61).

Cette attitude est sans doute, pour une part, dictée par le désir d'obtenir que les membres des ordres mendiants passent leurs 'degrés' à Poitiers. La commune intervient en effet en 1453 auprès du chapitre général des frères prêcheurs tenu à Nantes, pour 'qu'il leur pleust que les religieux de leur ordre prinssent leur degré de doctourerie en l'université de Poictiers, comme fasoient les autres mendiens' (A.C.Poitiers, K 6, fol. 68 v°). De même en 1461 et en 1464 on constate que les religieux augustins de Poitiers sont contraints par leur provincial à passer leurs 'degrés' de théologie à Paris (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 158 et 5, p. 16). Mais la commune veut aussi avoir en ses murs de bons prédicateurs, et c'est expressément le souci qui la guide lorsqu'elle aide frère André Belet à faire sa fête de docteur. On ne peut donc être assuré que les nouveaux docteurs ont régenté à Poitiers. Il faut sans doute faire une exception pour Nicolas Balaam, dominicain, qui reçoit une chape et une robe 'affin qu'il demourast en la ville pour le bien et entretiennement de l'université' (A.C.Poitiers, Reg. délib. 4, p. 103 et K 7, fol. 24 v°).

Digitized by Google

RAFAËL DE KEYSER

CHANOINES SÉCULIERS ET UNIVERSITÉS : LE CAS DE SAINT-DONATIEN DE BRUGES (1350-1450)

Dans la problématique complexe de la situation de l'Église et de son intégration dans la société laïque à la fin du moyen âge et à l'aube de la Réforme, le niveau intellectuel du clergé séculier constitue un des éléments essentiels. Dans la littérature savante, les appréciations, plus au moins générales, de la formation de ce clergé ne manquent pas[1]. Il s'agit surtout d'approches qualitatives. L'aspect quantitatif, par contre, est souvent négligé. Les publications qui fournissent des données concrètes, des chiffres exacts, des statistiques et des diagrammes sont rares. D'ailleurs, les sources mêmes ne s'y prêtent pas directement et restent souvent vagues[2]. Pourtant, aussi valable qu'elle soit, l'interprétation qualitative risque de déformer la réalité par une image trop

[1] Par exemple, W.A. Pantin, 'The Fourteenth Century', in C.H. Lawrence, *The English Church and the Papacy in the Middle Ages* (London, 1965), p. 173 : 'The Middle Ages never really solved the problem of the mass training of the clergy; that was the reason for the chronic ignorance and indiscipline that was often found among the clergy'. A. Schröer, *Die Kirche in Westfalen vor der Reformation : Verfassung und geistliche Kultur, Miszstände und Reformen*, t. 1 (Münster, 1967), p. 125 : 'Die westfälischen Domkapitel waren keine Gelehrtenkollegien ... Nur noch ausnahmsweise brachten Jungherren im späten Mittelalter einem akademischen Grad von der Universität mit heim. Den meisten fehlte die Vorbildung zu einem erfolgreichen Hochschulstudium'. F. Rapp, *L'Église et la vie religieuse en Occident à la fin du moyen âge* (Paris, 1971), p. 212 : 'De graves *abus* affectaient le clergé séculier... L'ignorance n'était pas moins répandue que l'incurie'. C.M. Ridderikhoff et H. De Ridder-Symoens, *Premier livre des procurateurs de la nation germanique de l'ancienne université d'Orléans, 1444-1546*, première partie, *Texte des rapports des procurateurs* (Leiden, 1971), p. XII : 'Car au cours du quatorzième et du quinzième siècle, les membres du clergé, pour qui les frontières politiques comptaient peu, s'étaient faits de plus en plus rares parmi les étudiants; ils furent bientôt submergés par les étudiants laïques, qui ne recherchaient les études, et surtout celles du droit, que dans le seul but de faire carrière dans l'administration ou la magistrature de leur pays d'origine'.

[2] Par exemple, Jean Canard, chancelier de Bourgogne, assistait à une assemblée du clergé, des villes et de la noblesse de Flandre, à Audenarde le 26 janvier 1390; il y exposait le point de vue du duc de Bourgogne concernant le Grand Schisme et remarquait qu'il y avait en Flandre peu de clercs ayant fait des études supérieures, et que les clercs lettrés avaient tous étudié en France; cf. O. Cartellieri, *Philipp der Kühne, Herzog von Burgund* (Leipzig, 1910), pp. 138-141.

Digitized by Google

globale et forcément peu nuancée, mais surtout elle risque de mal évaluer l'impact réel et concret de la formation intellectuelle du clergé séculier. Une interprétation quantitative peut y remédier.

Ce vaste champ de recherches impose des limites. Afin d'obtenir des résultats sûrs et complets, basés sur une analyse systématique et surtout sur une confrontation permanente de plusieurs types de sources — moyen de contrôle indispensable — il faut commencer non seulement au sommet, c'est-à-dire l'université, mais aussi à la base, l'unité institutionnelle ecclésiastique. Le cas présenté ici est celui des chanoines du chapitre collégial de Saint-Donatien à Bruges pendant la période 1350-1450. Pourquoi ce chapitre brugeois qui comptait au 14e siècle 31 chanoines, dirigés par un prévôt et un doyen? A cause de l'état de la documentation qui permet — ce qui est rare — une analyse complète. Des recherches prosopographiques ont, en effet, permis de retrouver tous les membres du chapitre durant la période indiquée. Il y eut alors à Saint-Donatien 282 suppôts, c'est-à-dire prévôts, doyens et chanoines. De plus, l'abondance et la diversité des sources ont révélé tous les noms des chanoines que ont fait des études universitaires, le plus souvent avant l'obtention de leur canonicat brugeois, parfois dans l'exercice de leurs fonctions et rarement après.

1. *De quelles sources dispose-t-on pour retrouver les chanoines universitaires?*

Il y a, bien sûr, le droit canonique. On n'y trouve pas de dispositions précises. Le *Corpus iuris canonici* reste dans le vague sur les études du clergé[3]. De plus, le problème y est posé en termes qualitatifs et a d'ailleurs été l'objet d'études approfondies, par exemple celles de Friedrich Willem Oediger[4].

La politique papale, surtout celle des papes d'Avignon, a déjà une dimension 'quantitative'. Les papes encourageaient les clercs à faire des études universitaires en leur réservant des bénéfices ecclésiastiques, entre autres des prébendes dans les cathédrales et les collégiales[5].

[3] Il suffisait d'être clerc pour accéder à un canonicat; les prescriptions intellectuelles pour les *clerici* étaient vagues et minimes; cf. D. 34, c. 10; D. 38, c. 1 et 10; D. 49, c. 2; D. 55, c. 3; D. 61, c. 8; C. 1, q. 1, c. 45; X, 3, 5, 29; VI, 1, 9, 4.

[4] F.W. Oediger, 'Um die Klerusbildung im Mittelalter: Beitrag zur Geschichte der innerkirchlichen Reformbewegung vor Luther', *Historisches Jahrbuch*, 50 (1930), pp. 145-188; F.W. Oediger, *Über die Bildung der Geistlichen im späten Mittelalter* (Leiden-Köln, 1953).

[5] H. Rashdall, *The Universities of Europe in the Middle Ages*, edited by F.M. Powicke and A.B. Emden, t. I (London, 1936), pp. 555-558; P. Kibre, *Scholarly Privileges in*

Digitized by Google

Option confirmée et consacrée par les conciles de Constance et de Bâle, ainsi que par les concordats du 15e siècle[6].

Les documents émanant de chapitres particuliers offrent des renseignements précieux. L'absence de règles précises dans le droit canonique a stimulé beaucoup de chapitres à requérir de leurs membres, des qualités intellectuelles.

L'exemple connu des chapitres cathédraux allemands est frappant. A partir du 14e siècle les statuts y exigent des nouveaux chanoines des grades académiques à côté ou plutôt au lieu des titres de noblesse[7]. Avant le 14e siècle les prébendes des 'Domkapitel' étaient exclusivement réservées à la noblesse, et ces nouvelles dispositions marquaient le début d'un changement profond dans la composition des chapitres[8]. Il est à noter que ces statuts ne réclament que rarement des grades de la faculté des arts, mais presque toujours soit le titre de licencié ou de docteur en droit, soit de licencié ou de maître en théologie.

Les statuts médiévaux de Saint-Donatien passent sous silence les études des chanoines. On considérait probablement qu'il n'était pas nécessaire d'y inscrire des stipulations de ce genre. Par contre, en 1561, après le concile de Trente, au moment de la transformation du chapitre collégial de Saint-Donatien en chapitre cathédral du diocèse de Bruges, les nouveaux statuts réservèrent trois prébendes aux licenciés ou maîtres en théologie et trois prébendes aux licenciés ou docteurs en droit canonique[9].

Les sources les plus importantes sont, sans aucun doute, les *Acta capituli* ou *Acta capitularia*. Ils contiennent les décisions capitulaires, résultats des discussions sur les problèmes quotidiens.

the Middle Ages: The Rights, Privileges and Immunities of Scholars and Universities at Bologna, Padua, Paris and Oxford (Cambridge/Mass. and London, 1961), pp. 230-240; Pantin, pp. 169-175.

[6] Oediger, *Über die Bildung*, pp. 65-66; E. Delaruelle, E.-R. Labande et P. Ourliac, *L'Église au temps du Grand Schisme et de la crise conciliaire (1378-1449)*, Histoire de l'Église depuis les origines jusqu'à nos jours, t. XIV, 1 (Paris, 1962), p. 411; E. Lucki, 'Concern of the Synods for the Liberal Arts during the first century of the Renaissance, 1350-1450', in *Arts libéraux et philosophie au moyen âge* (Montréal-Paris, 1969), p. 732.

[7] Cf. entre autres, parmi les nombreuses études consacrées à ce sujet, l'aperçu de L. Santifaller, *Das Brixner Domkapitel in seiner persönlicher Zusammensetzung im Mittelalter* (Innsbruck, 1925), pp. 114-119.

[8] S. Stelling-Michaud, 'Sur quelques médecins suisses romands (Genevois, Valaisans et Vaudois) aux XIIIe et XIVe siècles', in *Mélanges offerts à P.E. Martin* (Genève, 1961), p. 189 : 'Les études universitaires des chanoines allemands, dès le début du 14e siècle, sont une conséquence de la lutte de la bourgeoisie contre l'exclusivisme aristocratique des chapitres désireux de conserver le monopole des prébendes'.

[9] A.C. De Schrevel, *Histoire du séminaire de Bruges*, t. I (Bruges, 1895), p. 23.

Digitized by Google

Il est évident que chaque chapitre particulier était contraint de prendre position vis-à-vis du phénomène universitaire, du moment qu'un de ses membres entamait des études supérieures. Le problème de la résidence, par exemple, suscitait des difficultés internes. Signalons la décision de mai 1242 par laquelle les chanoines de Saint-Donatien, pouvaient entreprendre des études à Paris, Orléans, Angers, Montpellier et Bologne sans risque d'être qualifiés de forain[10].

A Bruges, les actes capitulaires forment une série continue sans aucune lacune, de 1345 à la Révolution française[11].

En ce qui concerne les études, on y note les attestations d'études envoyées par les chanoines-étudiants[12], les noms des *scolares* qui reçoivent un subside annuel afin de pouvoir étudier la théologie[13], ainsi que le titre universitaire des nouveaux prébendés[14].

Les documents universitaires classiques, comme les matricules et les listes de promotions, aussi importants qu'ils soient, nous intéressent surtout en tant qu'élément de contrôle et comme renseignement supplémentaire. Plus intéressants de notre point de vue sont les *rotuli nominandorum*, c'est-à-dire les listes de professeurs et d'étudiants, appartenant au clergé, pour lesquels l'université, la faculté ou la 'nation' demande au pape un bénéfice ecclésiastique[15]. On y trouve presque toujours mention des grades académiques des candidats et très souvent aussi du diocèse d'origine et du degré de cléricature. La difficulté majeure de toutes ces sources universitaires est qu'elles ne conduisent pas directement aux chanoines. Les clercs mentionnés dans ces documents ne sont, pour la majeure partie, pas encore chanoines. Normalement, ils débutent dans la hiérarchie ecclésiastique et sont au bas de l'échelle.

[10] Bruges, *Archives du diocèse* (= BAD), série A, n° 124.

[11] BAD, série A, n° 47-90; pour la période 1345-1455, les n° 47-51.

[12] BAD, série A, n° 49, fol. XIIIvo : 'Die XV mensis octobris (1397), in capitulo generali, magister Judocus Hugonis exhibuit et presentavit litteras scolaritatis Riquardi de Capella, canonici huius ecclesiae, Parisiis studentis in facultate decretorum'; fol. CXXVIvo : 'Eodem contextu (le 21 avril 1410), fuerunt presentata et lecta privilegia magistri Griffonis de Cappelle, canonici prebendati huius ecclesiae, et Balduini de le Poele, studentium Andegavi, et fuerunt eadem admissa per dominos de capitulo'.

[13] BAD, série A, n° 47, fol. XXIIvo : '... (le 26 avril 1347)... fuit concessa per capitulum magistro Johanni de Assenede pro anno XLVIII proximo futuro pensio septem librarum parisis consueta dari studentibus in theologia'.

[14] BAD, série A, n° 48, fol. CCXLVIIIvo : 'Anno domini 1391, die 19 mensis martii, receptus fuit in canonicum et in fratrem dominus Johannes de Heusdin, in artibus et medecina magister...'.

[15] Cf. D.E.R. Watt, 'University Clerks and Rolls of Petitions for Benefices', *Speculum*, 34 (1959), pp. 213-229.

Digitized by Google

Enfin, on dispose de documents de la curie romaine, surtout des suppliques et des lettres, qui indiquent les grades académiques de l'impétrant à un moment précis.

2. *Combien de chanoines ont fait des études universitaires et dans quelle faculté ont-ils étudié?*

Parmi les 282 chanoines de Saint-Donatien il y a 182 universitaires (64,5%), dont 21 non-diplômés (11%) et 161 diplômés (89%)[16]. Trente-cinq gradués ont fréquenté uniquement la faculté des arts et y ont obtenu le grade de *baccalaureus*, *licentiatus* ou *magister* (19% des universitaires). Cent vingt-six chanoines ont fréquenté une faculté supérieure, soit 70% du nombre des universitaires et 44% du nombre total[17]. Si on laisse de côté la faculté des arts, on constate que les chanoines de Saint-Donatien sortaient surtout des facultés de droit: 64 de la faculté de droit canonique, 52 de la faculté de droit civil. Parmi eux 23 ont fréquenté les deux facultés. En d'autres termes: un tiers de tous les chanoines de Saint-Donatien (94 sur 282) était composé de juristes. Pour le reste, on compte 18 théologiens et 20 médecins; la présence au chapitre de ces médecins n'est pas exceptionnelle[18].

Le nombre des universitaires à Saint-Donatien reste remarquablement stable entre 1350 et 1450: environ 50 par période de 25 années. Pour le calcul de cette répartition on n'a pas pris en considération la date — parfois difficile à établir — de leurs études, mais bien celle de leur nomination à une prébende à Bruges[19]. Le dernier quart du 14e siècle fait exception avec 38 universitaires recevant un canonicat à Saint-Donatien. Cette baisse coïncide avec une diminution frappante du nombre des nominations curiales à Bruges, due au Grand Schisme.

[16] Cf. table 1: les chanoines universitaires.

[17] A titre de comparaison: dans la collégiale Saint-Cassius à Bonn, jusqu'en 1580, 60 des 234 chanoines-universitaires (= 25,5%) ont fréquenté une faculté supérieure: 22 en droit civil, 16 en droit canonique, 12 en droit civil et canonique, 6 en théologie, 4 en médecine. Cf. D. Höroldt, *Das Stift Sankt-Cassius zu Bonn von den Anfängen der Kirche bis zum Jahre 1580* (Bonn, 1957), p. 198. A Notre-Dame de Paris, entre 1450 et 1550, 40% des chanoines universitaires sont diplômés en droit civil, 21,5% en droit canonique et 16,5% en théologie. Cf. E. Deronne, 'Les origines des chanoines de Notre-Dame de Paris de 1450 à 1550', *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, 18 (1971), p. 27. A Notre-Dame de Tournai, entre 1330 et 1340, 27 des 55 (= 49%) chanoines diplômés d'université ont un titre supérieur à la maîtrise ès arts. Cf. dans le présent volume, J. Pycke, 'Les chanoines de Tournai aux études, 1330-1340', p. 598.

[18] A ce sujet Stelling-Michaud, p. 188-189, constatait que 'la majeure partie des médecins du 13e et du 14e siècle appartenaient aux chapitres cathédraux et collégiaux ou possédaient des prébendes capitulaires'.

[19] Cf. table 2.

Digitized by Google

Quant au genre d'études, il n'y a pas de fluctuation pour la théologie et la médecine. Au contraire, dans les facultés de droit, on constate un glissement logique : le nombre des canonistes s'accroît, tandis que celui des légistes diminue. Dans la première période (de 1351 à 1375), les légistes sont en nette majorité : 23 légistes et 15 canonistes; dans la dernière (de 1426 à 1450), ils sont en nette minorité : 5 légistes et 19 canonistes. Cette fluctuation est due à la situation politique en Flandre et à une tendance à la spécialisation. Les chanoines de Saint-Donatien avaient joué, pendant les siècles précédents, un rôle prépondérant dans l'administration du comté de Flandre; d'où le nombre élevé des légistes. Mais l'avènement des ducs de Bourgogne a réduit sensiblement la participation du chapitre brugeois aux affaires du pays. D'autre part, ces chiffres reflètent une tendance générale au 15e siècle, en ce sens que les clercs se spécialisent en droit canonique, alors que le droit civil devient la spécialité des laïcs.

Pour 112 universitaires l'université visitée est connue. Parmi eux, 27 au moins ont fréquenté plusieurs universités[20]. Pendant un siècle, 77 chanoines ont étudié à l'université de Paris. Mais, pendant le quart de siècle de 1426 à 1450, 27 chanoines déjà ont étudié à l'université de Louvain. Le rôle relativement important d'Orléans (15 étudiants), d'Angers (8) et de Bologne (7) s'explique par la présence de beaucoup de juristes au chapitre de Saint-Donatien. Les chanoines de Bruges n'ont fréquenté qu'une seule université allemande, celle de Cologne (4 étudiants). Aucun chanoine n'a visité une université anglo-saxonne, malgré la renommée de ces *studia generalia* et malgré les relations intenses, quoique parfois troublées, entre la Flandre et l'Angleterre pendant cette période[21]. D'ailleurs, Oxford et Cambridge attirent relativement peu d'étudiants du continent.

3. *Titulature universitaire portée à Saint-Donatien.*

Dans les documents capitulaires du 14e et du 15e siècle, le titre de maître (*magister*) est réservé aux chanoines qui ont fait des études universitaires et ont obtenu au moins le grade de *baccalaureus artium*. Le titre de *magister* est donc porté également par les chanoines brugeois

[20] Cf. table 3.

[21] M.R. Thielemans, *Bourgogne et Angleterre : Relations politiques et économiques entre les Pays-Bas bourguignons et l'Angleterre, 1435-1467* (Bruxelles, 1966); W. Prevenier, 'Les perturbations dans les relations commerciales anglo-flamandes entre 1379 et 1407 : Causes de désaccord et raisons d'une réconciliation', dans *Economies et sociétés du moyen âge. Mélanges Edouard Perroy* (Paris, 1973), pp. 477-497.

Digitized by Google

qui ne sont pas *magister in artibus* ou qui ne possèdent pas un diplôme d'une faculté supérieure. Les chanoines qui n'ont pas acquis le grade de *baccalaureus artium* sont appelés *dominus*.

Telle était la titulature universitaire portée à Saint-Donatien. Mais peut-on généraliser? Avant la fondation des universités, le titre de *magister* était porté par les *alumni* des écoles (*scolae*). Au 12e siècle, la dénomination *magister* pouvait aussi renvoyer à une fonction dans un chapitre, notamment écolâtre ou recteur, ou à une fonction à la curie romaine, *scriptor* de la chancellerie[22]. De son côté, Monseigneur Glorieux affirme 'cette quasi-certitude que le mot *magister* indique pour le moins un maître ès arts, puisque les autres maîtrises en théologie, droit ou médecine, requéraient ce titre au préalable'[23]. Pour J. Le Goff le titre de *magister* devient au 14e siècle l'équivalent de *dominus*[24].

Par contre, d'après A.L. Gabriel, à Paris, à la fin du moyen âge, le titre de 'maître' est surtout porté par les diplômés de la faculté des Arts[25].

Au diocèse de Lincoln, en Angleterre, à la fin du 15e siècle, le titre de *magister* est réservé aux maîtres ès arts; un *dominus* est un clerc *baccalaureus artium*, ou qui a visité une université sans y avoir acquis le titre de bachelier ès arts, ou bien encore qui n'a aucune formation universitaire[26]. Conclusion: une étude terminologique s'impose.

4. *Quelques constatations.*

Dans un chapitre important comme celui de Saint-Donatien, les deux tiers des chanoines ont fait des études universitaires. La majorité a fréquenté l'université avant d'obtenir une prébende à Bruges. En d'autres termes, les grades académiques favorisaient la carrière ecclésiastique en donnant accès aux bénéfices les plus honorables et lucratifs. Mais il n'y a pas toujours une relation directe entre les études et la nomination

[22] Ph. Delhaye, 'L'organisation scolaire au XIIe siècle', *Traditio*, 5 (1947), pp. 246-250; H. Bresslau, *Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien*, t. I (Leipzig, 1912), p. 376.

[23] P. Glorieux, *La Faculté des arts et ses maîtres au XIIIe siècle*, Etudes de philosophie médiévale, 59 (Paris, 1971), p. 389.

[24] J. Le Goff, *Les intellectuels au moyen âge* (Paris, 1957), p. 144.

[25] A.L. Gabriel, 'The ideal master of the mediaeval university', *The Catholic Historical Review*, 60 (1974), p. 5.

[26] M. Bowker, *The Secular Clergy in the Diocese of Lincoln, 1495-1520* (London, 1968), p. 45.

Digitized by Google

à un canonicat. Un certain nombre de clercs-universitaires sont entrés d'abord au service des évêques ou des princes laïques; en guise de rémunération, ils ont obtenu plus tard des prébendes canoniales. D'autre part, il faut noter que 40 chanoines titulaires ont continué leurs études universitaires, tous dans les facultés supérieures, où les études coûtaient cher. S'il est vrai que celles-ci ont ouvert aux clercs des perspectives de carrière, il est aussi vrai que le système bénéficial a servi de sorte de bourse permettant aux étudiants de talent de continuer des études supérieures.

Rares sont les chanoines-universitaires de Saint-Donatien qui n'ont acquis aucun grade académique. Cette constatation contraste avec les pourcentages avancés à propos des chanoines allemands[27]. D'ailleurs, ces chiffres sont encore inférieurs à ceux que F.W. Oediger a publiés. Traitant des étudiants en général, il affirme qu'au 15e siècle, un tiers seulement des immatriculés aux universités allemandes a obtenu le premier grade, celui de *baccalaureus grammaticus*[28].

Les 21 chanoines de Saint-Donatien qui n'ont pas acquis de grade académique ne peuvent être considérés comme ayant échoué. En effet, parmi eux, 4 sont morts pendant leurs premières années d'études[29]; 5 autres ont obtenu assez vite une fonction satisfaisante et ont abandonné l'université[30]; un seul a interrompu ses études par manque d'argent[31].

Au cours d'une période de 25 années, 27 chanoines de Bruges ont étudié à Louvain. Comment s'explique ce succès de l'université brabançonne? Une première raison est sans doute la proximité de Louvain. Mais particulièrement importante est l'influence de la maison ducale de Bourgogne sur le chapitre de Saint-Donatien. Le prévôt y détenait le droit de collation. De 1438 à 1439, Jean de Bourgogne, bâtard de Jean sans Peur, est prévôt; il n'interrompt pas son séjour à

[27] En Allemagne, le pourcentage des chanoines universitaires ne dépasse nulle part 51%; cf. Oediger, *Über die Bildung*, p. 66, n. 3; Santifaller, p. 126, 121 n. 72, 127 n. 84; J. Kist, *Das Bamberger Domkapitel von 1399 bis 1556* (Weimar, 1943), pp. 93-96; O. Vasella, *Untersuchungen über die Bildungsverhältnisse in Bistum Chur mit besonderer Berücksichtigung des Klerus vom Ausgang des 13. Jahrhunderts bis um 1530* (Freiburg, 1933), p. 86.

[28] Oediger, *Über die Bildung*, p. 67; cf. P. Staerkle, *Beiträge zur spätmittelalterlichen Bildungsgeschichte St. Gallens* (Sankt Gallen, 1939), pp. 129-130 : 41% (284 sur 678) des universitaires de Saint-Gall ont obtenu un grade académique : 170 sont *baccalaureus artium*, 89 sont *magister artium*, 7 sont gradués en théologie, 3 en médecine, 15 en droit.

[29] Éloi de Bray, Guy de Capella, Tassard de Flamisellis, François de Lantario.

[30] David de Bourgogne, Jean de Bourgogne, Gislebert Overal, Jean Robillart, Robert Sandenins jr.

[31] Siger Heilt.

Digitized by Google

l'université de Louvain durant les 22 mois de sa prévôté. David de Bourgogne, né en 1427, bâtard de Philippe le Bon, lui succède à la prévôté jusqu'en 1451, un an après son immatriculation à Louvain. Par l'intermédiaire de ces prévôts, encore jeunes, le duc de Bourgogne a procuré à 19 étudiants et diplômés louvanistes un canonicat à Bruges. Il y a une troisième raison qui peut expliquer le succès de Louvain. A cause de la guerre, les routes du Nord de la France vers Paris étaient bloquées, depuis 1429 jusqu'à la Paix d'Arras, en 1435. Les clercs des diocèses de Tournai et de Thérouanne, d'où provenait la majeure partie des chanoines brugeois, pouvaient difficilement atteindre Paris et se dirigeaient vers Louvain[32]. Ainsi, l'influence de la famille ducale de Bourgogne et l'interdiction temporaire d'accès aux routes vers Paris ont incité les chanoines et les futurs chanoines de Saint-Donatien à se rendre au *studium generale* de Louvain.

Katholieke Universiteit Leuven

Table 1.

1. Universitaires non diplômés : 21 :

Michael de Angulo	Franciscus de Lantario
Georgius Bladelin	Johannes Miinhere
Eligius de Bray	Egidius de Munte
David de Burgundia	Giselbertus Overal
Johannes de Burgundia	Johannes Robillart
Guido de Capella	Robertus Sandenins jr
Philipus de Capella	Alardus de Spira
Ricardus Clerici	Rolandus de Spira
Tassardus de Flamisellis	Barascus de Tornamira
Judocus Haze	Johannes de Vageviere
Sigerus Heilt	

2. Diplômés uniquement ès arts : 35 :

Johannes Alardi	Guillelmus Ketele
Ludovicus de Alewijn	Jacobus de Lovelde
Robertus de Anteniaco	Matheus de Melane
Franciscus de Ayle	Quintinus Menard
Theodoricus Batensoen	Jacobus le Muet
Jacobus Buyssard	Thomas Multoris

[32] Cf. A. Derville, 'Les étudiants morins à l'université de Louvain au XVe siècle', *Bulletin de la Société des antiquaires de la Morinie*. 18 (1955), pp. 369-370.

Digitized by Google

Table 1.

Johannes Coperis	Guillelmus de Niepa
Poppo Crabel	Johannes de Nursia
Matheus Everwin	Georgius de Pala
Johannes Forster	Johannes de Plesseyo
Egidius de Fovea	Petrus Presbyteri
Brixius de Gandavo	Franco Rape
Theodoricus Gherbode	Guillelmus de Sars
Godefridus de Goignies	Johannes Scavere
Walrandus Guilbaut	Nicolaus Stercolf
Judocus Hugonis	Adam de Vitriaco
Egidius Huusman	Petrus de Vleuke
Ludovicus Keerstoc	

3. Diplômés des facultés supérieures : 126 :

Doctor utriusque juris :

Judocus de Beka	Gerardus Saubuti

Doctor in decretis, licentiatus in legibus :

Johannes de Barsalia	Egidius de Scornaco
Johannes Guidouche	

Doctor in legibus, baccalaureus in decretis :

Johannes Bescoti	Johannes de Oosterzele

Licentiatus utriusque juris :

Raso de Bosco	Johannes Germani
Johannes Canard	Radulphus Maioris
Jacobus Fulconis	Ludovicus de Munte
Franciscus de Gandavo	Guillelmus Vernachten

Licentiatus in decretis, baccalaureus in legibus :

Johannes de Galeyda	Winnocus Magister

Licentiatus in legibus, baccalaureus in decretis :

Arnoldus Bode	Robertus de Lorriaco
Renerus Camelin	Robertus Maioris
Sigerus Crommelin	

Baccalaureus utriusque juris :

Maiolus Fabri

Doctor in decretis :

Leodegarius Alboti	Antonius Haneron
Robertus de Cambrin	Franco Keddekin
Johannes Chuffart	Livinus Nevelinc
Martinus de Fraxinis	

Licentiatus in decretis :

Robertus Auclau	Petrus Lamaria
Andreas Van Assoris	Johannes Nepotis
Johannes Baers	Turianus de Praellis
Thomas Bone	Ludovicus Scaec
Ricardus de Capella	Johannes Synodi
Johannes Civis	Johannes Viviani

Digitized by Google

Table 1.

Henricus Clapdorp	Hugo Walteri
Johannes Debbout	
Baccalaureus in decretis:	
Egidius Batelli	Eligius de Gladio
Bertrandus Beverlinc	Guillelmus Maioris jr
Egidius Beversluus	Petrus Militis
Petrus de Campo	Christianus Moesin
Johannes Carbonnerius	Nicasius de Puteo
Guillelmus Dufay	Johannes Sluter
Maiolus Fabri	Carolus Viruli
Studens in decretis:	
Johannes de Banchis	Judocus de Menine
Johannes Faraz	Jacobus Olearius
Johannes de Malabaila	Johannes Scotelare
Doctor in legibus:	
Stephanus Alberti	Stephanus de Malione
Ricardus de Capella jr	Johannes de S. Martino
Johannes de Hertsberge	Azo de Regio
Licentiatus in legibus:	
Eulardus des Aubeaux	Guillelmus Maioris sr
Sigerus de Beka	Balduinus de Niepa
Petrus Borrerii	Judocus de Pala
Reginardus Chauvelli	Balduinus de le Poele
Guillelmus de Fossa	Radulphus Presbyteri
Walterus Gherbode	Nicolaus Scorkin
Johannes Juvenis	Egidius de Scornaco
Georgius de Lapide	
Baccalaureus in legibus:	
Matheus de Brakele	Johannes de Mil
Griffo de Capple	Lambertus de Provenda
Petrus Maillard	
Studens in legibus:	
Gonterus de Balneolis	Godefridus Heilt
Guido de Bolonia	Jacobus Vos
Magister in theologia:	
Amandus de Brevimonte	Eustachius de Maisnilio
Johannes de Falisca	Jacobus Petit
Johannes Gerson	Johannes de Polliaco
Licentiatus in theologia:	
Simon Germani	
Baccalaureus in theologia:	
Johannes Caudel	Henricus Goethals
Henricus de Dungen	
Sententiens in theologia:	
Johannes de Platea	

Digitized by Google

Table 1.

Studens in theologia:
- Johannes Van Assoris
- Johannes Chuffart
- Judocus de Menine
- Johannes Pape
- Ludovicus Sanctus
- Johannes Scavere
- Johannes de Tullo

Magister in medicina:
- Henricus Carpentini
- Petrus Chasle
- Andreas Despars
- Jacobus Despars
- Johannes de Heusden
- Ludovicus de Oosterzele
- Petrus de Platea
- Johannes de Polliaco
- Johannes de S. Quintino
- Rolandus Scriptoris
- Carolus Viruli
- Johannes Wijts

Licentiatus in medicina:
- Guillelmus Bourgois
- Johannes de Cabilone
- Johannes Caudel
- Johannes de Platea

Baccalaureus in medicina:
- Georgius Potshoofd
- Thomas de Staplis

Medicus:
- Robertus de Balneolis

Cyrurgicus:
- Johannes Caudel

Résumé.

1. Universitaires:

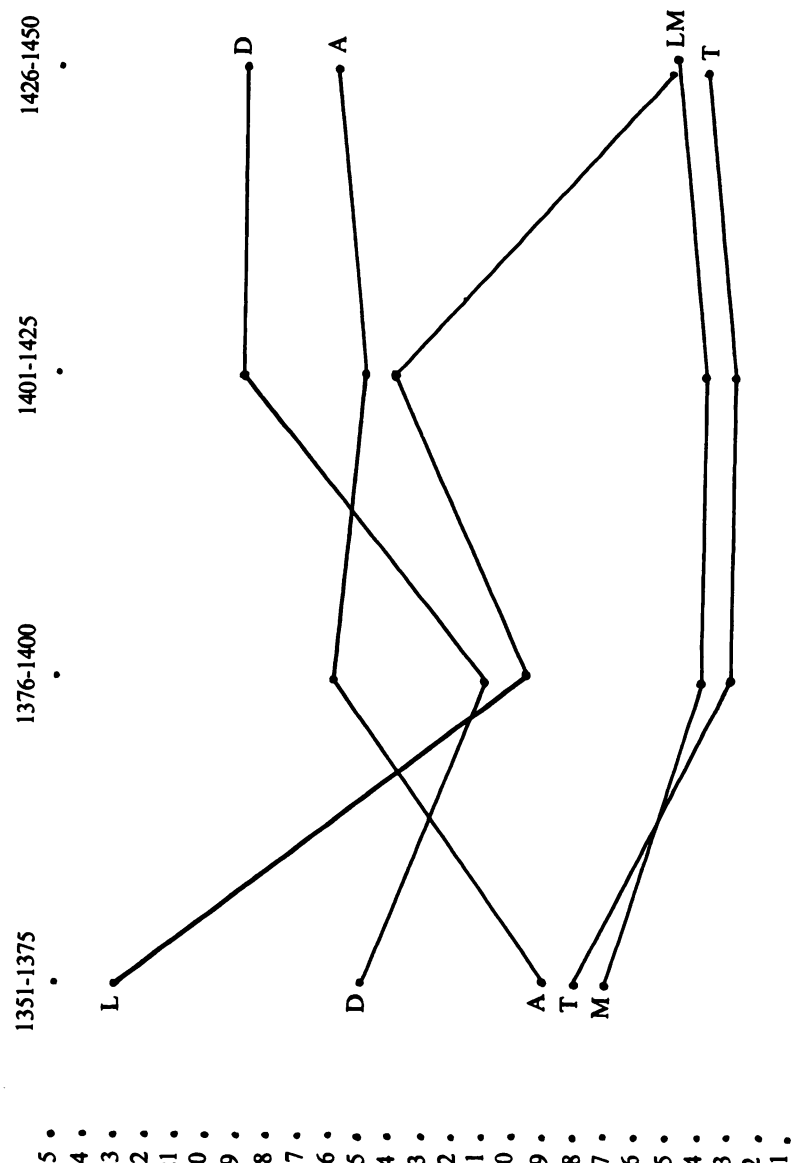
Artes		Facultés supérieures	Total
non diplômés	21		
diplômés	35		
	56	126	182

2. Diplômés des facultés supérieures:

	mgr/dr	lic.	bac.	grade inconnu	total
droit can.	12	25	21	6	64
droit rom.	10	30	8	4	52
médecine	12	4	2	2	20
théologie	6	1	3	8	18

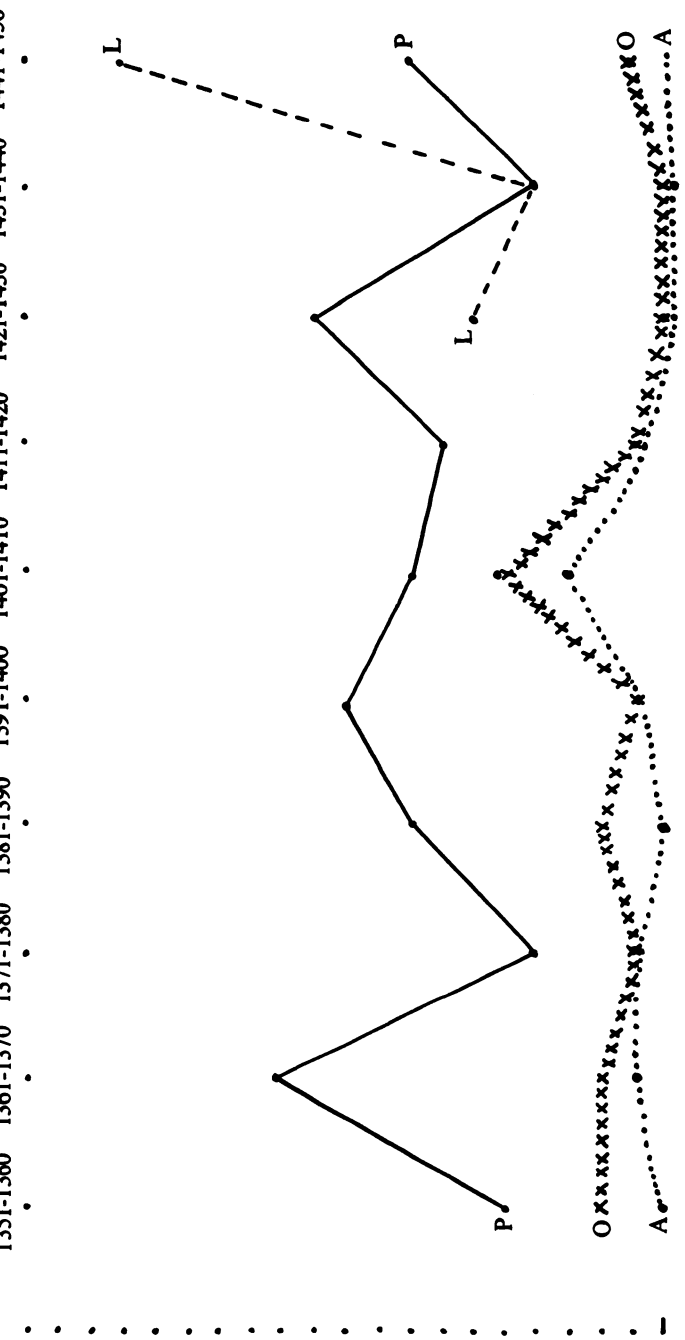
Digitized by Google

Table 2. Tous les artistes qui n'ont pas visité une faculté supérieure (A), tous les canonistes (D), légistes (L), théologiens (T) et médecins (M), groupés par période de 25 ans selon la date de leur entrée au chapitre Saint-Donatien à Bruges



Digitized by Google

Table 3. Les universités visitées par les chanoines de Saint-Donatien, groupés par périodes de 10 années, selon la date de leur entrée au chapitre brugeois.



Digitized by Google

JACQUES PYCKE

LES CHANOINES DE TOURNAI AUX ÉTUDES 1330-1340

La contribution de R. De Keyser [1] a introduit au problème général du niveau intellectuel du clergé séculier au bas moyen âge; au besoin urgent de recueillir — au-delà des allusions et des données éparses qui, pour éloquentes qu'elles soient, n'offrent jamais qu'un éclairage fragmentaire — des séries précises, complètes, intelligibles. Ce qu'il a réalisé pour les chanoines d'une église collégiale durant tout un siècle, je le tenterai pour le clergé d'une cathédrale, pendant la période 1330-1340, en mettant toutefois l'accent sur les chanoines qualifiés de résidents.

* * *

La cathédrale de Tournai [2], dédiée à la Vierge Marie depuis l'époque carolingienne, est à ce moment l'église-mère d'un vaste et riche diocèse qui couvre une grande partie du comté de Flandre et qui englobe notamment la ville de Bruges dont il vient d'être question. A la veille du siège de la ville de Tournai de 1340 — prologue de la guerre de Cent ans — la situation politique est stable; la ville est en pleine prospérité; les riches demeures canoniales rivalisent avec les grosses maisons de pierre des bourgeois; la cathédrale se présente telle que nous la voyons se dresser de nos jours, avec sa nef et son transept romans et son chœur gothique achevé depuis près d'un demi-siècle. L'évêque réside la plupart du temps dans son château d'Helchin, le long de l'Escaut, ou à Paris, dans la maison épiscopale que son prédécesseur a élevée près de l'abbaye Sainte-Geneviève. Le chapitre cathédral compte 43 chanoines placés sous la direction d'un doyen. Les offices religieux sont rehaussés par la présence d'un abondant clergé subalterne: 12 grands vicaires

[1] Cf. pp. 584-597 dans ce volume.

[2] Je renvoie à ma 'Bibliographie relative à l'histoire de Tournai', *Annales de la Société royale d'histoire et d'archéologie de Tournai*, 24 (1974), pp. 129-436 et à ma dissertation doctorale *Le chapitre cathédral Notre-Dame de Tournai de la fin du XIe à la fin du XIIIe siècle : Son organisation, sa vie, ses membres*, 2 vol., Université Catholique de Louvain (1976), IX+502 et 301 p. (sous presse).

Digitized by Google

chargés de l'office du choeur, 33 chapelains et une cohorte de clercs du chœur et de choristes de renom.

Dignitaires, grands officiers et chanoines sont pour la plupart originaires du royaume de France (à raison de 50% des chanoines dont la provenance géographique est connue) et d'Italie (36%) et non plus, comme au XIIe et dans la première moitié du XIIIe siècle, membres de familles tournaisiennes ou du diocèse. Ce sont les grands vicaires et les chapelains qui sont recrutés pour la plupart — pour autant qu'on puisse se fier aux sondages — dans le diocèse de Tournai et parmi la bourgeoisie locale. Si l'on comptait, à la fin du XIIIe siècle, un tiers des chanoines d'origine aristocratique[3], on n'en recense plus, entre 1330 et 1340, que 22%. Enfin, une minorité de clercs se contentent de leur seule prébende tournaisienne; la plupart cumulent trois ou quatre bénéfices ecclésiastiques.

* * *

J'ai choisi la période 1330-1340 à cause d'un document inédit reposant aux Archives du chapitre cathédral. Il s'agit d'un recueil d'*acta capituli*; en d'autres termes de procès-verbaux des réunions ou séances capitulaires du chapitre de Notre-Dame.

On conserve aux mêmes archives la série complète des actes capitulaires depuis 1566 jusqu'à nos jours (ils sont encore tenus régulièrement et versés d'année en année au dépôt d'archives). Tous les volumes qui précédaient ont été brûlés dans le chœur de la cathédrale, le 24 août 1566, au lendemain du pillage de le cathédrale par les Iconoclastes. Pour des raisons qui, jusqu'à présent, m'échappent, un seul volume a survécu pour toute la période médiévale. D'où son importance exceptionnelle en tant que témoin. Si la cathédrale de Tournai n'a pas eu pour ses actes capitulaires la chance extraordinaire qu'à connue la collégiale de Bruges, le volume tournaisien conservé remonte, par contre, un peu plus loin dans le temps puisqu'il débute en juin 1330 pour se poursuivre jusqu'au début de l'année 1341. On peut encore préciser qu'il n'était pas le premier de la série; d'autres volumes d'actes capitulaires devaient le précéder, sous une forme analogue, au moins depuis la fin du XIIIe siècle.

Le document se présente matériellement sous la forme d'un long registre, de 40 cm. sur 16, composé de 162 folios de papier.

[3] Le recrutement social des chanoines tournaisiens est étudié par J. Pycke, *Le chapitre cathédral*, I, pp. 132-175.

Digitized by Google

Le notaire du chapitre y a consigné, en latin, toutes les décisions prises par le chapitre, soit lors des réunions capitulaires hebdomadaires (le lundi et le vendredi) tenues dans la salle du chapitre; elles débutent généralement par les mots : tel jour, X et Y, *canonici ecclesie Tornacensis, ad sonum campane ut moris est, dicta die convocati et congregati, suumque capitulum facientes et representantes*, décident que ...; soit lors de réunions tenues à l'improviste à l'issue de l'office, au sortir du chœur, *ante crucem*, c'est-à-dire devant le jubé de la cathédrale.

Ce registre permet de suivre pas à pas l'activité quotidienne du chapitre cathédral Notre-Dame. Au total, 1150 notices concernent la construction, les réparations ou l'aménagement des bâtiments capitulaires, des églises dont le chapitre avait le patronat, des granges et des maisons canoniales; elles évoquent des donations de chevaux, d'orfèvreries, de livres ou d'argent; elles mentionnent les titres, la classe sociale, l'absence ou la présence des chanoines, leurs séjours aux pèlerinages, aux études ou aux stations thermales, l'emplacement de leur maison et de leur sépulture. On y trouve aussi la retranscription intégrale des actes délivrés ou reçus par le chapitre.

Autant de données différentes, autant d'objets d'études possibles. J'ai exploité, en 1971, à l'occasion du VIIIe centenaire de la cathédrale de Tournai[4], les permissions accordées aux chanoines résidents de se rendre en pèlerinage, dans un article intitulé : *Les pèlerinages de dévotion dans la première moitié du XIVe siècle*. Je me propose d'aborder ici les données relatives à la fréquentation des universités, sans prétendre toutefois répondre à l'ensemble des questions posées par ce genre.

*
* *

Les études universitaires des chanoines

Deux types de données s'appliquent à deux groupes différents de chanoines, selon qu'ils sont ou non résidents.

Ensemble, elles concernent 72 chanoines qui ont joui d'une prébende à Notre-Dame de Tournai entre 1330 et 1340.

[4] J. Pycke, 'Les pèlerinages de dévotion dans la première moitié du XIVe siècle : Le cas des membres du chapitre cathédral de Tournai', dans *Horae Tornacenses* (1171-1971) : *Recueil d'études d'histoire publiées à l'occasion du VIIIe Centenaire de la consécration de la cathédrale de Tournai* (Tournai, 1971), pp. 111-130.

Digitized by Google

Le premier type de données permet une étude statistique des études universitaires effectivement poursuivies par les chanoines. Les *acta capituli* tournaisiens reproduisent un grand nombre d'attestations d'études universitaires délivrées par les recteurs d'universités. Elles sont toutes conçues sous le mode suivant — voici un exemple du 23 juin 1338 — : 'Nous, *rector et collegium universitatis studii Aurelianensis* attestons que Pierre Chenaud, chanoine de Tournai, *in nostro generali Aurelianensi studio studuit*, depuis le 1 octobre 1337 jusqu'au 23 juin 1338, *continue, honeste et laudabiliter conversando, scolas et auditorium venerabilis et religiosi viri lectoris fratrum predicatorum Aurelianensium intrando, diebus legibilibus et horis competentibus et lectionibus more studentis solliciti intendendo, et nunc studet. Estque, prout ipse personaliter asseruit coram nobis, in proposito continuandi Deo propitio studium supradictum*'.

Ces nombreuses attestations peuvent être à l'occasion complétées et vérifiées par les sources universitaires et les documents pontificaux. Elles s'appliquent toutes à des chanoines qui ont obtenu des papes d'Avignon de pouvoir jouir des gros fruits de leur prébende lorsqu'ils fréquentent les universités, généralement pour une durée de trois ans (renouvelables); non pas des chanoines forains comme je l'avais cru tout d'abord, qui ne jouiraient donc que de 32 lb. de revenus annuels, mais des chanoines absents pour cause d'études, et qui, pour bénéficier de l'intégralité de leur prébende ne sont pas même tenus de se présenter une seule fois à Tournai aussi longtemps que dure leur privilège.

Que révèle l'enquête? Sur les 72 chanoines prébendés, 55, soit 76%, ont poursuivi des études universitaires. 46 d'entre eux possèdent au moins le grade de *magister in artibus*.

Alors que plus des 2/3 des chanoines universitaires de Saint-Donatien de Bruges étaient en outre gradués dans d'autres facultés, cette proportion est ramenée à peine à la moitié pour les chanoines tournaisiens : 27 chanoines seulement ont dépassé le stade de la maîtrise ès arts pour s'engager dans les facultés de théologie, de droit canonique et de droit romain.

Quelles universités ont-ils fréquentées? En ordre principal Paris (25 cas sur 56 connus) et Orléans (15 cas), puis l'université curiale et les universités de Bologne et de Montpellier; pour chacune d'entre elles on a relevé 5 ou 6 attestations.

* * *

Digitized by Google

La moitié des chanoines universitaires tournaisiens — ou, si l'on veut, un tiers de l'ensemble des chanoines — étaient déjà *magister in artibus* avant leur nomination au sein du chapitre cathédral. C'est dire que dans la première moitié du XIVe siècle les grades académiques favorisent en partie la carrière ecclésiastique des clercs.

Parmi ceux-ci, bon nombre poursuivront les études entamées au cours de leur carrière tournaisienne et, d'autre part, un second tiers de l'ensemble des chanoines commenceront des études universitaires. On constate dès lors que les prébendes canoniales jouent le rôle de bourse d'études.

Les études des résidents.

Les actes capitulaires livrent ensuite un second type de données, plus délicates dans leur interprétation. Elles concernent les seuls chanoines résidents, encore appelés *mansionarii* ou *stationarii*, qui forment annuellement, à l'époque qui nous occupe, la moitié des membres du chapitre.

Le chanoine qui désire, l'une ou l'autre année, accomplir sa résidence — donc jouir des revenus de sa prébende et de toutes les distributions — doit accomplir un stage de résidence, c'est-à-dire *pernoctare in urbe per quadraginta dies* puis résider en ville durant 30 semaines, de manière continue ou par intervalles.

Sont comptés toutefois pour jours de résidence — *ac si in ipsa ecclesia Tornacensi canonici personnaliter deservirent* — les séjours aux cures de santé, les pèlerinages de dévotion et la fréquentation des universités. Les chanoines qui désirent en bénéficier doivent au préalable demander au chapitre la permission de partir et laisser des procurateurs *ad negocia capituli*.

Les absences légitimées pour motif de santé mériteraient d'être étudiées et mises en relation avec l'histoire des universités. Voyez, par exemple, le cas du chanoine Jean Passecointe qui obtient, le 13 mars 1333, une *licentiam se absentendi causa sanitatis recuperande, insistendo in Montepessulano ut ibi possit habere uberiorem copiam consilii medicorum*; il demande en outre de pouvoir y étudier (n° 170). Deux ans plus tard, le même chanoine obtient de se rendre *ad commodiorem locum causa proprie sanitatis recuperande, in quo maior vigeat copia medicorum* (n° 413). La destination est connue dans 7 cas sur 15. A six reprises, les chanoines se dirigent vers une université.

Qu'en est-il maintenant pour les départs aux études? Entre 1330 et 1340, le chapitre a accordé non moins de 70 autorisations de

Digitized by Google

fréquentation d'études à 23 chanoines résidents différents. Elles sont généralement libellées de la manière suivante : 'tel jour, tel chanoine *petiit et obtinuit licentiam a capitulo studendi*'; ou '*obtinuit licentiam eundi ad scolas*'; ou encore '*licentiam eundi* à tel ou tel endroit *causa studendi*'.

A première vue, ces données — qu'il faut ajouter à celles recueillies grâce aux attestations d'études — semblent dénoter un souci intellectuel extraordinaire de la part des chanoines tournaisiens dans la première moitié du XIVe siècle. Mais la situation paraît moins assurée dès qu'on y regarde de plus près.

A. Certains éléments semblent prouver un authentique séjour aux universités :

1° Le 5 mars 1340, l'archidiacre de Tournai à Bruges, Gérard de Albussaco, obtient du chapitre de se rendre à Paris, à Montpellier ou ailleurs, '*ubi studium vigeat generale, et ibidem manendi scolarum*'; le 8 novembre suivant, il obtient par procurateur la '*licentiam continuandi studium inceptum*'.

2° Tel chanoine demande de partir à divers lieux de pèlerinages, d'aller ensuite aux études, enfin de poursuivre ailleurs ses dévotions (n° 1058).

3° Tel autre part en pèlerinage à la fin du mois de juin ; il signale un certain nombre de centres de pèlerinages qu'il visitera *protractu temporis* avant d'entamer des études (n° 740).

4° Dans un peu plus d'un tiers des cas (26 sur 70), les chanoines précisent le lieu où ils poursuivront leurs études.

5° 90% des chanoines résidents qui demandent de partir aux études sont, avant leur départ, déjà gradués universitaires.

B. D'autres éléments, par contre, nous laissent perplexes quant à l'interprétation possible des données :

1° Sur les 70 autorisations de fréquentation d'études, 45 sont associées à un départ en pèlerinage, à une cure de santé ou aux deux éléments.

2° Dans la plupart de ces cas, les chanoines énumèrent les lieux de pèlerinage qu'ils ont l'intention de visiter mais sont discrets sur les lieux d'études : ils iront *ad scolas* à Paris *vel alibi*; ou encore *ubi sibi videbitur expedire*; ou même carrément *studendi interim*; généralement : *ad studium ubi illud vigeat generale* (n° 741). Iront-ils vraiment aux études? *si sibi visum fuerit expedire*; *si sibi videatur expedire*.

3° Troisième élément déconcertant : la date du départ.

Plusieurs chanoines demandent au chapitre de pouvoir faire leur stage de résidence à Tournai, le font effectivement durant les quarante

Digitized by Google

jours imposés mais, dès le lendemain, demandent de partir aux universités.

Durant toute la période étudiée, trois *chapelains* seulement ont obtenu du chapitre l'autorisation de se rendre aux études, trois années consécutives. Le petit nombre ne doit pas même nous étonner. La formule utilisée dans les actes capitulaires est identique à celle qu'on retrouve pour les chanoines : ils obtiennent une *licentiam eundi ad scolas in loco ubi studium vigebit generale*. On remarque toutefois qu'ils n'obtiennent tous trois la licence — pour chaque départ annuel — qu'au mois de septembre et dans les premiers jours d'octobre.

La situation est loin d'être identique pour les chanoines : on note 22 départs entre janvier et juin et 48 entre juillet et décembre; juillet est le mois le plus souvent choisi.

4° Quatrième élément déconcertant : la date du retour.

On a souligné tout à l'heure le caractère précis et complet des *acta capituli* : une réunion y est enregistrée en moyenne tous les quatre jours. Très fréquemment, les noms de toutes les personnes présentes au chapitre — ou représentées par leur procurateur — sont mentionnés; soit qu'il s'agisse d'une distribution de deniers, soit lors d'une vente de maison (chaque chanoine reçoit alors un lot de vin), soit lors des *taxationes decime prebendarum*. Il est dès lors possible de déterminer avec une relative précision la date du retour des chanoines et des chapelains partis aux études. Ces derniers sont effectivement rentrés à Tournai dès la fin de l'année académique; quant aux premiers, ils ont généralement fait retour au chapitre après 3 ou 4 mois.

5° Cinquième et dernier élément déconcertant : la fréquence des départs aux universités.

Sur les 23 chanoines résidents qui ont fréquenté les études, 16 y sont allés de 1 à 3 fois; les autres de 4 à 11 fois, pour une durée maximale de 10 ans.

Que peut-on en conclure?

Pour une partie des cas rencontrés, il y a lieu de se demander si les chanoines n'ont pas essayé de tirer profit d'une situation avantageuse. Le départ aux études pourrait n'être dès lors qu'une fiction juridique; un moyen — comme les cures de santé et les départs en pèlerinage — d'être en règle avec le chapitre et de percevoir tous les émoluments de sa prébende. On se fait faire en quelque sorte un 'visa de sortie', une 'permission de voyage' mentionnant deux ou même trois excuses.

S'il fallait se risquer à expliquer cette situation, on pourrait invoquer le poids de l'office quotidien, d'inévitables abus inhérents à tout groupe

Digitized by Google

social, le goût des voyages, le désir d'aller aux nouvelles, de rejoindre la famille, de défendre les intérêts de ses autres prébendes.

Cependant, les cas sont trop fréquents pour ne signifier que cela. Des entretiens que j'ai eus avec certains participants au congrès, il ressort que les données recueillies pour les chanoines résidents pourraient être interprétées différemment et témoigner d'un réel souci intellectuel.

Il faudrait, pour ce faire, prouver au préalable l'existence, dans la première moitié du XIVe siècle, aux universités de Paris, de Montpellier, d'Orléans et peut-être de Bologne, d'étudiants libres ou d'un type de cours qui s'échelonne, non sur toute une année académique, mais sur trois mois, deux mois, voire six semaines.

A la lumière de cette hypothèse, on pourrait réinterpréter les différents éléments déconcertants auxquels je viens de faire allusion :

1° Les chanoines associent la plupart du temps voyages de pèlerinages et études. C'est au cours de ces voyages de dévotion qu'ils passeraient par l'une ou l'autre université, s'enquerraient de tel ou tel cycle court d'études qui leur conviendrait, le suivraient er regagneraient Tournai. Désirent-ils suivre tel ou tel maître? Consulter tel ouvrage dans une bibliothèque? D'où les expressions suivantes des *acta capituli* tournaisiens : *licentiam eundi ad scolas*, à Paris *vel alibi*; *licentiam eundi ad studium ubi sibi videbitur expedire*; *licentiam eundi causa peregrinationis et interim studendi*; permission d'aller en pèlerinage à divers endroits, *et una cum hoc studendi alicubi*. Ou encore, *licentiam eundi ad scolas si sibi visum fuerit expedire*.

2° La date du départ, que ce soit en janvier, en mai ou en novembre, ne ferait plus problème; tout comme la date du retour.

3° Enfin, la fréquence des départs et l'âge des chanoines (certains ont dépassé la quarantaine) ne seraient plus des témoignages d'abus mais illustreraient un réel souci intellectuel.

* * *

Un type de données, deux interprétations possibles.

Mon enquête s'est située à un point de départ. Les chanoines ont réellement quitté Tournai, à de nombreuses reprises dans cette première moitié du XIVe siècle, pour se diriger vers les universités.

Qu'y ont-ils fait? Une étude attentive de documents semblables nous apportera, peut-être, un jour la réponse.

Université Catholique de Louvain
(Mai 1975).

Digitized by Google

ANNEXE

Ce dossier relève toutes les attestations d'études qui concernent les chanoines de Tournai durant la décennie 1330-1340. Les références sont faites au numéro d'ordre des notices contenues dans le volume *Actes Capitulaires de 1330-1341 du Chapitre cathédral de Tournai* (abréviation : A.C.). On y a joint les données extraites de :

— A. Fayen, *Lettres de Jean XXII (1313-1334)*, Analecta vaticano-belgica, 1ère série, volumes 2 et 3, 2 volumes (Bruxelles, 1908-1912);

— A. Fierens, *Lettres de Benoît XII (1334-1342)*, même série, volume 4 (Bruxelles, 1910);

— P. Van Isacker et U. Berlière, *Suppliques de Clément VI (1342-1352)*, même série, volume 6 (Bruxelles, 1914);

— l'obituaire du Chapitre cathédral de Tournai, Archives du Chapitre cathédral de Tournai, Registre n° 83 (abréviation : A.C.T. Obituaire).

On n'a retrouvé aucune donnée pour les chanoines suivants : Jean de Balliaco, Leodegarius de Betisiaco, Richard de Bosco, Jean de Bouilla,Thilmannus de Dordrecht, Jean de Hémont, Guillaume de Jauche, Hugues des Jumiaux, Réginald de la Mallière, Neapoleo de Orsini, dit de Romangia, Willermus de Renighersvliet, François Scannabechis, Thomas Scriptor, Liotardus de Solemniaco, Philippe de Thielt et Fulco de Tournai.

ALBI (Bernard d'), 1329, 5 février : signalé comme *magister* (Fayen, n° 2369).

ALBUSSACO (Gérard de), 1329, 24 février : signalé comme *magister* (Fayen, n° 2383).

—, 1340, 5 mars : cure de santé + *licentiam studenti* à Paris, à Montpellier ou ailleurs, *ubi studium vigeat generale et ibidem manendi scolarum* + pèlerinages (A.C. 1030; voir aussi 1038 : 24 mars 1340).

—, 1340, 8 novembre : *licentiam continuandi studium inceptum* (A.C. 1123).

ALEGRIO (Armand de), 1335, 30 juillet : privilège pontifical valable pour 5 ans, pour les étudiants à l'université d'Orléans (A.C. 457).

—, Attestation de l'université d'Orléans selon laquelle, depuis le 17 juillet 1335 et *per longa tempora ante*, A. de A. *in generali Aurelianensi studuit, studio honeste et laudabiliter conversando, scolas intrando, audiendo, conferendo et lectionibus more studentis solliciti intendendo, et nunc studet. Estque, prout ipse personaliter asseruit, coram eis in proposito continuandi, Deo propitio, studium supradictum* (A.C. 457).

AYLLERMI (Jean), Signalé comme *magister* et *legum professor* (A.C.T. Obituaire, au 14 mai).

N.B. : Nombre total de pèlerinages : 9 départs entre 1332 et 1341.

BALOCIER (Jean-, dit de Châlons), 1324, 26 avril : signalé comme *magister* (Fayen, n° 1321).

BARRERIA (Berengarius de), 1332, 18 septembre : *licentiam eundi ad scolas* (Paris) + pèlerinages (A.C. 142).

—, 1335, 2 mai : signalé comme *magister* (A.C. 502).

—, 1336, 9 mars : pèlerinages + *tandem licentiam eundi ad scolas* (A.C. 530).

Digitized by Google

—, 1339, 11 janvier : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas si sibi videatur expedire* (Avignon?) (A.C. 933).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 4 départs de 1332 à 1339.

BAUDETI (Guido), 1330, 21 mars : signalé comme *magister, utriusque juris professor* (Fayen, n° 2658).

BOUILLA (Guillaume de), 1334, mars : privilège pontifical *usque ad triennium insistendo studio generali* (A.C. 344).
—, 1336, 7 février : privilège pontifical pour les étudiants de l'université d'Orléans. — G. de B. y a effectivement étudié et il y étudie encore (A.C. 518).
—, 1337, 13 février : attestation de l'université d'Orléans selon laquelle G. de B. y a étudié depuis le 1 novembre 1335 jusqu'au 13 février 1337 (A.C. 698).

BRAEM (Henri), 1330, 7 juillet : signalé comme *legum professor* (Fayen, n° 2792).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 7 départs entre 1330 et 1332.
Nombre total de cures de santé : 1 en 1332 (à Gand).

BUSOLIS (Busolus de), 1316, 7 septembre : signalé comme *magister* (Fayen, n° 27).
—, 1332, 18 mai : privilège pontifical *ut per triennium residendo in curia romana aut in studio generali* (A.C. 131 ; Fayen, n° 3225).
CAMPIS (Nicolas de), 1336, 4 mars : signalé comme *magister* (Fierens, *Lettres de Benoît XII*, n° 249).

CARITI (Bertrand), 1333, 19 juin : signalé comme *magister* (A.C. 192).
—, 1337, 28 avril : pèlerinages + *licentiam tandem eundi ad scolas* (A.C. 695).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 1 départ en 1337.

CHENAUD (Pierre), 1336, 14 juin : signalé comme *magister* (A.C. 566).
—, 1338, 23 juin : attestation de l'université d'Orléans selon laquelle P.C. *in nostro generali Aurelianensi studio studuit* — du 1 octobre 1337 au 23 juin 1338 — *continue honeste et laudabiliter conversando, scolas et auditorium venerabilis et religiosi viri lectoris fratrum predicatorum Aurelianensium intrando, diebus legibilibus et horis competentibus et lectionibus, more studentis solliciti intendendo et nunc studet.* — Il a l'intention de poursuivre les études entamées (A.C. 870).
—, 1339, 30 avril : attestation semblable de l'université d'Orléans. — P.C. y a suivi les cours entre le 1 octobre 1338 et le 30 avril 1339 (A.C. 963).

CROSO (Gérard de), 1331, 7 mai : privilège pontifical l'autorisant *ad triennium residendo ... in studio generali* (A.C. 69 E).
—, 1332, 14 juin : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 122).
—, 1340, 26 octobre : *licentiam eundi Parisiis vel alibi causa studendi* (A.C. 1144).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 1 départ en 1332.

CURIA (Jean de), 1336, 31 mai : signalé comme *decretorum doctor et magister in artibus* (Fierens, n° 303).

CUSSACO (Pierre de), 1336, 1 juillet : signalé comme *magister* (A.C. 574).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 1 départ en 1337.

ERQUERIACO (Louis de), 1337, 30 juin : signalé comme *licenciatus in legibus* (Fierens, n° 407).
—, 1338, 13 juillet : signalé comme *magister* (A.C. 874).

Digitized by Google

ESSARS (Guillaume des), 1322, 23 novembre : privilège pontifical *ut studio litterarum insistendo* pour une durée de 3 ans (Fayen, n° 1107).
—, 1328, 7 décembre : signalé comme *licenciatus in jure civili* (Fayen, n° 2262).
—, 1332, 16 novembre : privilège pontifical *ut studio litterarum insistendo* pour une durée de 3 ans (A.C. 181).

ESSARS (Vincent des), 1332, 16 novembre : privilège pontifical *ut studio litterarum insistendo* pour une durée de 3 ans (A.C. 182).

FAYACO (Nicolas de), 1332, 9 août : *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 135); il est rentré pour le 18 mai 1333 (A.C. 185).
—, 1336, 15 juillet : pèlerinages + *licentiam etiam eundi ad scolas* (A.C. 591).
—, 1338, 18 mai : signalé comme *magister* (A.C. 839).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 2 départs entre 1335 et 1336.

FIEFFES (Reginald de), 1333, 22 novembre : signalé comme *magister* (A.C. 234).
—, 1335, 9 janvier : pèlerinages + *licentiam etiam eundi ad scolas apud Avinion vel alibi* (A.C. 394). — Il est signalé toutefois à Tournai dès le 25 mars 1335 (A.C. 414).
—, 1335, 31 juillet : pèlerinages + *licentiam una cum hoc studendi alicubi* (A.C. 458).
—, 1335, 22 décembre : *licentiam eundi ad scolas* + pèlerinages (A.C. 509).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 6 départs entre 1334 et 1336.

FLISCO (Antoine de), 1334, 18 août : privilège pontifical *ut insistendo studio litterarum in loco ubi vigeat studium generale ... ad triennium* (A.C. 348; Fayen, n° 3624).
—, 1337, 10 février : attestation de l'université de Paris selon laquelle A. de F. y a étudié depuis le 24 juin 1335 jusqu'en février 1336 (A.C. 660).
—, 1338, 15 octobre : signalé comme *magister* (A.C. 922).

FOULQUES (Jacques), 1338, 17 septembre : signalé comme *bacalarius in legibus* et *magister* (A.C. 901).
—, choisi comme *scolasticus* du chapitre cathédral de Tournai le même jour (A.C. 901).

GAITE (Pierre), 1338, 23 octobre : *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 913).

GALARDO (Bertrand de), 1332, 16 octobre : *licentiam eundi ad scolas* (Paris) + pèlerinages (A.C. 145).
—, 1337, 28 juin : pèlerinages *protractu temporis* + *licentiam tandem si expediens sibi visum fuerit ad studium* (A.C. 740).
—, signalé comme *quondam magister* le 5 décembre 1343 (Van Isacker-Berlière, n° 605).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 5 départs entre 1332 et 1337.

LAPI GHINI (André), 1339, 11 juillet : *licentiam eundi ad scolas* à Orléans (A.C. 991). Le 29 juillet 1342, il est effectivement signalé comme *bacalaureatus in legibus et Aurelianis actu legenti* (Van Isacker-Berlière, n° 117).

LAPI GHINI (Hugoninus), 1339, 11 juillet : *licentiam eundi ad scolas* à Paris (A.C. 991).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 4 départs entre 1336 et 1340.

Digitized by Google

MALODUMO (Robert de), 1334, 20 octobre : privilège pontifical aux étudiants de l'université d'Orléans, valable pour R. de M. (A.C. 361).
—, 1334, 20 octobre : attestation (non datée) de l'université d'Orléans selon laquelle R. de M. *studet Aurelian.*, *studuit honeste et studere continue condetur* (A.C. 361).
—, 1336, 7 février : privilège pontifical aux étudiants de l'université d'Orléans, valable pour R. de M. (A.C. 519).
—, 1338, 20 mars : attestation de l'université d'Orléans selon laquelle R. de M. y a étudié depuis le 24 juin 1337 — *et ante, per tempora longiora studuit Aurelian. continue* — jusqu'au 20 mars 1338 (A.C. 820).

MARTELLIS (Bernard de), 1334, 18 avril : signalé comme *magister* (A.C. 283).
—, 1340, 1 mai : pèlerinages + *licentiam eundi deinde ad scolas* + pèlerinage (A.C. 1058).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 6 départs entre 1335 et 1340.

MOLIS (Jean de), 1330, 27 septembre : *licentiam eundi ad scolas* + pèlerinages (A.C. 21).
—, 1331, 2 décembre : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas* (Paris) (A.C. 90).
—, 1333, 22 novembre : *licentiam eundi ad scolas* + pèlerinages (A.C. 235).
—, 1334, novembre : *licentiam eundi ad scolas* + pèlerinages (A.C. 377).
—, 1335, 15 décembre : *licentiam eundi ad scolas* + pèlerinages (A.C. 501).
—, 1338, 30 avril : signalé comme *bone memorie domnus Johannes de Molis, legum professor* (A.C. 828).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 5 départs entre 1334 et 1335.

MONTEFLASCONIS (François de), 1316, 27 septembre : signalé comme *magister* (Fayen, n° 102).
—, 1322, 28 avril : signalé comme *utriusque juris doctor* (Fayen, n° 1043).
—, 1328, 9 octobre : signalé comme *utriusque juris professor* (Fayen, n° 2240).
—, 1328, 11 décembre : écolâtre de Cambrai. Il jouit à cette date d'un privilège pontifical l'autorisant à jouir des revenus de ses prébendes *ad triennium* (Fayen, n° 2267).
—, 1331, 12 avril : privilège pontifical semblable (Fayen, n° 3017).
—, 1334, 6 juin : privilège pontifical semblable (Fayen, n° 3579).
—, 1336, 10 septembre : privilège pontifical *ut insistendo studio in loco ubi illud generale vigeat* (A.C. 605).

MOULINS (Pierre des), 1335, 17 novembre : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas causa studendi* + *ad medicos causa curandi Parisiis vel alibi* (A.C. 496).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 3 départs entre 1335 et 1339.
Nombre total de cures de santé : 1 en 1335.

ONGNOLES (Jean de), 1317, 21 avril : signalé comme *magister* (Fayen, n° 304).
—, 1317, 28 avril : signalé comme *utriusque juris professor* (Fayen, n° 316).
—, 1330, 22 novembre : *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 30).
—, 1332, 4 août : *licentiam eundi ad scolas* + pèlerinages (A.C. 134).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 1 départ en 1332.

ORSINI (François), 1332, 25 février : Privilège pontifical *ut insistendo scolasticis disciplinis in studio generali vel particulari ... ad triennium* (A.C. 138).

Digitized by Google

—, 1333, 2 mars : attestation d'études *in jure civili* à Rome (*studium generale*) depuis 1332 jusqu'au 2 mars 1333 (A.C. 187). — F.O. poursuit les mêmes études.

—, 1334, 10 mai : attestation d'études *in jure civili* à Rome (*studium generale*) : F.O. *fecerat in dicto studio continuam residentiam a principio dicti studii a° 1333 studendo in jure civili secundum modum et formam ibi observatis et nunc facit* (A.C. 372).

—, 1336, 28 octobre : attestation d'études *in jure canonici et civili* à Bologne, depuis le début du cycle (10 octobre 1335) jusqu'au 17 juin 1336. F.O. poursuit les études entamées (A.C. 623).

—, 1337, 10 novembre : attestation de 40 semaines d'études à Bologne en 1336 et 1337 (*studuit in dicto studio atque studet hodie*) (A.C. 784).

—, 1339, 22 août : privilège pontifical *ut insistendo scolasticis disciplinis ... ad triennium* (Fayen, n° 2834).

ORSINI (Théobald), 1330, 12 septembre : privilège pontifical *ut insistendo litterarum studio* pendant trois ans (Fayen, n° 2839).

—, 1331, 1 janvier au 10 septembre : certificat d'études à Montpellier (A.C. 128).

—, 1331, 23 octobre – 1332, 19 avril : certificat d'études à Bologne (A.C. 128).

—, 1333, 9 mai : privilège pontifical *ut, insistens scolasticis disciplinis, fructus beneficiorum suorum ... ad novum triennium percipere valeat* (Fayen, n° 3421 ; A.C. 224).

—, 1335, 10 janvier : attesté comme *licenciatus in jure canonico* (Fierens, n° 21).

PACY (Nicolas de), 1329, 1 avril : privilège pontifical *usque ad triennium, ut insistendo scolasticis disciplinis* (Fayen, n° 1309).

—, 1331, 11 avril : privilège pontifical *usque ad triennium, ut insistendo studio generali* (A.C. 87; Fayen, n° 3014).

PANCOUF (Jean), 1330, 12 juin : signalé comme écolâtre du chapitre cathédral de Tournai (A.C. 1).

—, 1332, 12 avril : signalé comme *legum doctor* (Fayen, n° 3209).

—, 1338, 13 octobre : signalé comme *legum professor* (A.C. 908).

PASSECOINTE (Jean), 1330, 26 octobre : signalé comme *magister* (A.C. 28).

—, 1333, 13 mars : pèlerinages + *licentiam se absentendi causa sanitatis recuperande insistendo in Montepessulano ut ibi possit habere uberiorem copiam consilii medicorum + studendi ibidem, quamdiu ibidem eundem moram contigerit contraxisse* (A.C. 170).

—, 1333, 6 novembre : *licentiam eundi ad scolas* (Paris) (A.C. 231).

—, 1334, 7 février : envoyé à Paris *pro negotiis capituli + licentiam ibidem studendo* (A.C. 264).

—, 1334, 15 avril : envoyé à Paris durant 5 semaines *pro negotiis capituli + licentiam ibidem studendi et eundi ad scolas* (A.C. 282).

—, 1334, 27 octobre : *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 364).

—, 1335, 20 mars : *licentiam eundi ad scolas + ad commodiorem locum causa proprie sanitatis recuperande in quo maior vigeat copia medicorum* (A.C. 413).

—, 1335, 8 mai : *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 433).

N.B. : Nombre total de pèlerinages : 9 départs entre 1330 et 1337.
Nombre total de cures de santé : 2 entre 1333 et 1335.

Digitized by Google

PONTE (Jean de), 1320, 27 février : signalé comme *legum doctor* (Fayen, n° 801).
—, 1324, 15 octobre : privilège pontifical l'autorisant à percevoir *ad triennium* les fruits de ses bénéfices sans obligation de résidence, pour pouvoir se consacrer aux études (Fayen, n° 1436).
—, 1330, 13 avril : privilège pontifical *ut insistendo juris civilis vel canonici studio* (Fayen, n° 2698).
—, 1331, 5 juin : attestation d'études à Avignon depuis 1330 jusqu'au 5 juin 1331 (A.C. 72).
—, 1332, 26 mai : attestation d'études à Montpellier depuis le 24 juin 1331 jusqu'au 26 mai 1332 : *studuit leges* (A.C. 123).
—, 1333, 15 mars : attestation d'études de droit à Montpellier depuis le 24 juin 1332 jusqu'au 15 mars 1333 (A.C. 196).
—, 1333, 22 avril : privilège pontifical *ut insistendo studio generali in loco ubi illud vigeat, docendo vel audiendo studio litterarum* (A.C. 195; Fayen, n° 3417).
—, 1334, 27 avril : attestation d'études de droit à Montpellier depuis le 24 juin 1333 jusqu'au 27 avril 1334 (A.C. 306).
—, 1335, 17 février : attestation de l'université de Montpellier selon laquelle J. de P. *fuit in studio Montispessulani actu legens*, depuis le 24 juin 1334 jusqu'au 17 février 1335 (A.C. 430).

PORTAIL (Jean de), 1324, 29 janvier : signalé comme *magister* (Fayen, n° 1287).
—, 1334, 31 octobre : pèlerinages + *licentiam interim studendi si voluerit* (A.C. 365).
—, 1335, 7 août : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas* (Paris) (A.C. 463).
—, 1336, 6 septembre : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas* (Paris) (A.C. 599).
—, 1338, 3 août : *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 889).
—, 1339, 19 mars : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 936).
—, 1339, 27 décembre : *licentiam eundi ad scolas* (Paris) + pèlerinages + séjour à l'hôpital Notre-Dame de Paris (A.C. 1019).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 7 départs entre 1334 et 1339.
Nombre total de cures de santé : 1 en 1339.

PORTAIL (Simon de), 1333, 19 février : signalé comme *magister* (A.C. 164).
—, 1335, 7 août : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 463).
—, 1337, 12 juillet : pèlerinages + *licentiam tandem si expediens sibi visum fuerit ad studium valeat proficisci ubi ipsum vigeat generale* (A.C. 741).
—, 1338, 13 juillet : envoyé à Paris *pro negotiis ecclesie* + pèlerinages + *licentiam eundi ad studium si sibi videatur expedire* (Paris) (A.C. 877).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 5 départs entre 1334 et 1338.
Son épitaphe le signale comme *licencié en droit civil* (J. Vos, *Les dignités et fonctions de l'ancien chapitre de Notre-Dame de Tournai*, t. I (Bruges, 1898), p. 77).

PUYOL (Raimond de), 1330, 28 septembre : attestation de l'université de Montpellier selon laquelle R. de P. y a suivi les cours de droit canon depuis Pâques 1329 jusqu'au 15 août suivant, et depuis le 18 octobre jusqu'au 29 septembre 1330 (A.C. 29).
—, 1331, 24 juillet : signalé comme *utriusque juris baccalarius* (Fayen, n° 3074).
—, 1336, 28 octobre : signalé comme *magister* (Fierens, n° 339).

Digitized by Google

QUERCU (Pierre de), 1336, 14 février : qualifié de *magister, in utroque jure licenciatus* (Fierens, n° 242).

RECOURT (Guillaume de), 1334, 21 septembre : privilège pontifical l'autorisant à fréquenter l'université d'Orléans (A.C. 353).
—, 1335, 8 mai : privilège pontifical l'autorisant à jouir des fruits de sa prébende durant 5 ans s'il fréquente l'université d'Orléans (A.C. 436).
—, 1336, 22 juin : privilège semblable (A.C. 568) (Orléans).
—, 1337, 19 juin : provilège semblable (A.C. 730) (Orléans). — Semble avoir terminé ses études le 23 juin 1339 (A.C. 982).

RECOURT (Rogo de), 1330, 19 septembre : *licentiam eundi ad studium* (A.C. 19).
—, 1330, 6 octobre : *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 26).
—, 1331, 29 septembre : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 82).
—, 1332, 19 septembre : *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 143).
—, 1334, 27 juillet : *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 333).
—, 1334, 3 octobre : *licentiam eundi ad scolas* (Orléans) (A.C. 354).
—, 1335, 15 juillet : *licentiam eundi ad scolas* (Orléans) (A.C. 446).
—, 1336, 1 juillet : *licentiam eundi ad scolas Aurelianenses et ibidem studendi* (A.C. 578).
—, 1337, 5 octobre : *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 773).
—, 1339, 28 juillet : signalé comme *magister*, conseiller royal en la prévôté et baillage d'Orchies (A.C. 998).
—, 1339, 29 octobre : *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 1008).
—, 1340, 5 décembre : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 1137).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 4 départs entre 1331 et 1340.
Nombre total de cures de santé : 1 en 1337.

RUPIN (Gaufridus), *Magister* (choisi comme écolâtre du chapitre cathédral de Tournai le 16 septembre 1337. — Permute le 17 septembre 1338) (A.C. 759 et 901).

SALGIS (Raimond de), 1326, 11 juillet : signalé comme *decretorum doctor* (Fayen, n° 1794).
—, 1332, 13 février : *baccalarius in legibus* (Fayen, n° 3184-5).
—, 1337, février : attestation selon laquelle R. de S. a fréquenté l'université d'Orléans *a prima die legibili* (1 octobre 1335) jusqu'au 8 septembre 1336, *in studio in decretis* (A.C. 666).
—, 1337, 14 octobre : attestation selon laquelle R. de S. *a tribus diebus ante festum B. Remigii ultimo preteritum citra in nostro generali Aurelianensi studuit studio continue honeste ... lecturam suam ordinariam continuando ... quam lecturam in crastino dicti festi una nobiscum iuxta mores dicti univers. studii inchoavit* (A.C. 798).

SANCTO PAULO (Pierre de), 1332, 16 octobre : signalé comme *magister* (A.C. 145).
—, 1334, 18 février : *licentiam studendi in studio generale* + pèlerinages (A.C. 263).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 3 départs de 1332 à 1334.

SAQUETTUS (Raimond), 1334, 2 février : signalé comme *magister et juris civilis professor* (Fayen, n° 3535).
—, 1334, 17 juin : signalé comme *legum doctor* (Fayen, n° 3586).

Digitized by Google

TASTA (Guido Arnaldi de la), Signalé comme *magister* (A.C.T. Obituaire, au 23 avril).

THOMAS (Hugo), 1330, 9 juillet : *licentiam eundi ad studium* + pèlerinages + cure de santé (A.C. 10).

—, 1330, 25 novembre : signalé comme écolâtre de Poitiers (Fayen, n° 2905).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 1 départ en 1330.
Nombre total de cures de santé : 1 en 1330.

THOMASII (Bonacurtius), 1331, 12 juin : *licentiam eundi ad scolas* (Université curiale) (A.C. 60).

—, 1336, 29 avril : signalé comme *magister* (A.C. 549).

—, 1337, 11 août : pèlerinages + *licentiam studendi Parisiis* (A.C. 750).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 6 départs de 1335 à 1340.

THOMASII de PERUTIIS (Amideus), 1336, 14 avril : *bacallarius in jure civili, qui per multos annos Bononie studuit ac inniti et studere dicitur ut ad doctoratum perveniat* (Fierens, n° 273).

WALINCOURT (Pierre de), 1335, 24 novembre : *licentiam eundi ad scolas Parisiis vel alibi* (A.C. 498).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 8 départs entre 1335 et 1336.

ZACHARIE (Antoine), 1330, 27 septembre : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas ubi sibi videbitur expedire* (A.C. 24). — Il est rentré à Tournai pour le 6 décembre suivant (A.C. 32).

—, 1331, 16 septembre : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas ubi sibi visum fuerit expedire* (A.C. 79). — Il est rentré à Tournai pour le 3 décembre suivant (A.C. 91).

—, 1333, 18 mai : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas.* (A.C. 185). — Il est rentré à Tournai pour le 29 octobre suivant (A.C. 230).

—, 1334, 23 mars : *licentiam eundi Parisiis, ibidem morandi causa studii et causa sanitatis recuperande* (A.C. 274). — Il est rentré à Tournai pour le 10 mai suivant (A.C. 297).

—, 1334, 5 décembre : *licentiam eundi ad scolas et peregrinandi apud Sanctum Maurum* (Paris) (A.C. 382).

—, 1335, 4 avril : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas* (A.C. 419).

—, 1336, 7 mars : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas* (Paris) (A.C. 528).

—, 1337, 19 mai : pèlerinages + *tandem eundi ad scolas si sibi visum fuerit expedire* (Paris) (A.C. 709).

—, 1337, 11 août : pèlerinages + *licentiam eundi ad scolas* (Paris) + *etiam causa sanitatis acquirende ubi medicorum uberior habebitur* (A.C. 749).

—, 1338, 11 avril : pèlerinages + *licentiam eundi ad studium si sibi videatur expedire* (Orléans) + *ad locum commodiorem causa sanitatis recuperande* (A.C. 821). — Il meurt au cours de ce voyage le 11 mai 1338; son décès n'est connu à Tournai que le 19 mai suivant (A.C. 840).
N.B. : Nombre total de pèlerinages : 20 départs de 1330 à 1338.
Nombre total de cures de santé : 3 entre 1334 et 1338.

Digitized by Google

HANS-JÜRGEN BRANDT

UNIVERSITÄT, GESELLSCHAFT, POLITIK UND PFRÜNDEN AM BEISPIEL KONRAD VON SOLTAU (†1407)

In den Rahmen der noch ausstehenden Untersuchungen zur Universitätsgeschichte des Spätmittelalters gehört u.a. eine Analyse der personellen Verflechtung der akademischen Gesellschaft mit der höfischen, bürgerlichen und kirchlichen Welt[1].

Die Neubearbeitung des Artikels 'Konrad von Soltau, Theologieprofessor, Diplomat und Bischof' für die *Neue Deutsche Biographie*[2] reizte, diese Fragestellung an der Person und Tätigkeit des Prager bzw. Heidelberger Hochschullehrers zu verfolgen, der 1407 als Bischof von Verden/Aller starb.

Im Spiegel des Urteils seiner Zeitgenossen wie seiner posthumen Biographen erscheint Konrad zunächst als Ausnahme. Der florentinische Gesandte Jacopo Salviati hatte sich 1402 nach einer Begegnung in Rom, beeindruckt vom 'messer Currado' (= magister Konrad), ins Tagebuch notiert: 'era un ricchissimo prelato, et molto riccamente vi stava, et era maestro in sacra theologia et ... vescovo'[3]. Und eine Chronik des 16. Jhdts. stempelte ihn rückblickend als 'Epicurus und crapolosus' ab[4]. Der Besitz zahlreicher hoher Pfründen, seine bewegte Tätigkeit an der Universität wie im Diplomatendienst zwischen König und Kurie, schienen auch später das Urteil vom 'Bauchdiener und Schlemmer'[5] zu rechtfertigen; ihn selbst aber als Sonderling anzusehen. Die Triebfeder für seine Karriere, die den Sohn einer unbekannten, angeblichen

[1] Zur Fragestellung s. Laetitia Boehm, '*Libertas scholastica* und *negotium scholare*: Entstehung und Sozialprestige des akademischen Standes im Mittelalter', in *Universität und Gelehrtenstand 1400-1800*, hrsg. v. Hellmuth Rössler und Günther Franz, Deutsche Führungsschichten in der Neuzeit, 4 (Limburg/Lahn, 1970), 15-61 (bes. 15-17); neben der dort angeführten Literatur s. auch Rainer A. Müller, *Universität und Adel*, Ludovico Maximilianea Forschungen, 7 (Berlin, 1974).

[2] Hans-Jürgen Brandt, Art. 'Konrad von Soltau', in *Neue Deutsche Biographie* (ferner zitiert NDB), XI (im Druck).

[3] *Deutsche Reichstagsakten unter König Ruprecht (1400-1401)*, in *Deutsche Reichstagsakten*, IV, hrsg. v. Julius Weizsäcker (Gotha, 1882), 68, Nr. 62.

[4] Vgl. Johann Hinrich Pratje, *Altes und Neues aus den Herzogthümern Bremen und Verden*, 5 (Stade, 1772), bes. 14.

[5] Ebd.

Digitized by Google

Ministerialenfamilie über die Universitätslaufbahn in den Reichsfürstenstand gebracht hatte, läßt sich aber keineswegs nur aus Motiven persönlichen Ehrgeizes erklären.

Die Verflechtung der akademischen Gesellschaft mit der höfischen, bürgerlichen und kirchlichen Welt soll an der Person Konrads von Soltau aufgezeigt werden, und zwar unter folgenden Gesichtspunkten: 1. der Bedeutung des Geburtsstandes, 2. des Verhältnisses von Universitätslehrern zu Landesherren und Kurie, sowie 3. der finanziellen Absicherung durch kirchliche Benefizien. Parallelbeispiele von Zeitgenossen Konrads sollen ihn dabei nicht als Ausnahme erscheinen lassen.

1. *Die Bedeutung des Geburtsstandes*

Konrad wurde gegen 1350 in Soltau oder dem benachbarten Lüneburg geboren[6]. Die ältere Forschung läßt ihn zwar einmütig aus einer ritterbürtigen Familie stammen, bleibt dafür allerdings eines zeitgenössisschen Belegs schuldig[7]. Weder die Matrikel der Universitäten von Prag, Heidelberg und Erfurt, in denen sein Name verzeichnet steht, noch die zahlreichen Eintragungen über seine Person in den großen Registerreihen des Vatikanischen Archivs aus dem Spätmittelalter bringen ein etwa zu erwartendes *de militari genere procreatus*. Wohl läßt ein naher, ritterbürtiger Verwandter vermuten[8], daß auch Konrad diesem Standeskreis angehörte.

Die Zahl der Universitätslehrer im Spätmittelalter aus bürgerlichen Verhältnissen dürfte aber größer sein als die ältere Forschung annahm.

[6] Konrad dürfte ein normales Studium absolviert und mit etwa 18 Jahren den Grad eines *magister artium* erworben haben. Als solcher wurde er 1368, Februar 27 promoviert. Vgl. Ludwig Schmitz, *Conrad von Soltau* (Jena, 1891), bes. 8, Anm. 2.

[7] Neben Schmitz, 4f. vgl. auch Heinrich Laue, 'Alte Adelsgeschlechter der Heide, III, Die von Soltau', *Norddeutsche Familienkunde*, 9./10. Jg. (1960/61), 171. Herrn Hans Mahrenholtz, Hannover, danke ich für freundliche Hinweise. H.J. Von Witzendorff, *Stammtafeln Lüneburger Patriziergeschlechter* (Göttingen, 1952), bringt nach freundlicher Auskunft der Leiterin des Stadtarchivs Lüneburg, Frau Dr. Reinhardt, keinerlei Bezüge Konrads von Soltau zur Stadt Lüneburg. Verwandtschaftliche Bezüge seien lediglich durch Einheirat in die Patrizierfamilien von Sanckenstede und von der Weser von seiten derer von Soltau zu vermuten. Mir selbst war die Arbeit nicht zugängig.

[8] Ludolphus de Gryben, 'ex utroque parente de militari genere procreatus', erhält 1389, November 9 ein Domherrenkanonikat in Worms und ist bereits Anwärter auf ein Kanonikat am Hildesheimer Dom. S. Vatikanisches Archiv (ferner zitiert VA), *Regestra Lateranensia* (ferner zitiert *Reg. Lat.*), 3, fol. 80^{r}-81^{r}; Regest in *Repertorium Germanicum*, II, bearb. v. Gerd Tellenbach (Berlin, 1961), col. 824. Er ist ein naher Verwandter Konrads. Vgl. Schmitz, 21.

Digitized by Google

So entstammte Albert von Sachsen alias von Rickmersdorf (+ 1390) einer nach Helmstedt zugewanderten Bürgerfamilie[9]. Matthäus von Krakau (+ 1410) war der Sohn eines Stadtschreibers der polnischen Krönungsstadt[10]. Die bisher ermittelten Fakten zur Herkunft des Marsilius von Inghen (†1396) machen eine gehobene Abstammung wenig wahrscheinlich[11]. Konrad von Soest alias Coler (†1437) stammte eindeutig aus der für ihn namengebenden Hansestadt Westfalens und damit sehr wahrscheinlich aus bürgerlichen Verhältnissen[12]. Auch für Konrad von Gelnhausen (†1390), für den Herkunft aus einem Ministerialengeschlecht vermutet wurde, läßt sich bürgerliche Herkunft nachweisen[13].

An den Eintragungen der erwähnten Registerreihen des Vatikanischen Archivs ist festzustellen, daß gerade bei Klerikern, die in Zusammenhang mit der Universität erwähnt werden, oft eine geburtsständische Angabe fehlt oder aber durch die Erwähnung akademischer Grade ersetzt wird. Dies ist qualitativ zu werten und weist auf die 'ständische Habilitation', in deren Genuß ein Bürgerlicher über die Universitätslaufbahn kommen konnte.

Wie wenig immer noch das Standesbewußtsein im 14./15. Jhdt. unterschätzt werden darf[14], belegen die gerade für diesen Zeitraum in den deutschen Kathedral- und Stiftskapiteln schriftlich fixierten oder gewohnheitsrechtlich nachzuweisenden Exklusivklauseln, durch die Nichtadligen der Eintritt verwehrt sein sollte: In den Metropoli-

[9] Martin Grabmann, Art. 'Albert von Sachsen', in NDB, 1 (Berlin, 1953, Nachdruck 1971), 135. Ferner Anneliese Maier, 'Mitteilungen zur deutschen Universitätsgeschichte aus vatikanischen Codices Palatini', *Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken* (ferner zitiert mit QFIAB), 32 (1942), 189-206 (bes. 202-206).

[10] Gerhard Ritter, *Die Heidelberger Universität*, I., *Das Mittelalter (1386-1508)* (Heidelberg, 1936), 248 mit weiteren Literaturangaben ebd. Anm. 1.

[11] Maier, 201.

[12] Remigius Bäumer, 'Konrad von Soest und seine Konzilsappellation in Pisa', *Westfalen, Hefte für Geschichte, Kunst und Volkskunde*, 48, 1-4 (1970), 26-37 (bes. 28f). Ders., 'Paderborner Theologen und Kanonisten auf den Reformkonzilien des 15. Jahrhunderts', in *Paderbornensis Ecclesia: Festschrift Lorenz Kardinal Jaeger*, hrsg. v. Paul-Werner Scheele (Paderborn, 1972), bes. 154-160. — Vgl. auch Ritter, 254.

[13] Karl Hengst, Art. 'Konrad von Gelnhausen', in NDB, XI (im Druck).

[14] Vgl. Johan Huizinga, *Herbst des Mittelalters: Studien über Lebens- und Geistesformen des 14. und 15. Jahrhunderts in Frankreich und in den Niederlanden*, 9. Auflage (Stuttgart, 1965), bes. 74.

Digitized by Google

tankapiteln von Mainz und Trier 1326 bzw. 1349[15], in Paderborn 1341[16], in Köln 1390[17] und Osnabrück 1398[18].

Wie sehr ein deutsches Domkapitel seine geburtsständische Herkunft betonte, berichtet Aeneas Silvio Piccolomini. Auf die Vorstellung Nikolaus V. (1447-1455), Friedrich III. (1452-1493) als Kaiser anzuerkennen, hätten die Passauer Domherren abweisend reagiert: '*de suis natalibus nullos superiores habere*'. Sie hätten sich sogar angemaßt zu erklären: '*Papam ignobilem, Imperatorem desidem atque inutilem esse*'[19]. Und auf das Verhältnis von Adel und akademischer Grad spielte noch 1585 der Kardinalprotektor der deutschen Nation, Bischof Ludovico Madruzzo von Trient (1567-1600) an — übrigens ein ehemaliger Student an der Löwener Universität —, als er im Konsistorium die Kandidatur des Paderborner Elekten Dietrich von Fürstenberg erläuterte: '*Non est doctor, nec gradum habet, quia nobiles in Germania huiusmodi gradum non recipiunt*'[20].

Allerdings ist gleichzeitig eine gegenläufige Entwicklung zu beobachten. So hatten sich im Breslauer Domkapitel bürgerliche Kandidaten im 14. Jhdt. immer mehr ausgebreitet und überwogen zu Beginn des 16. Jhdts[21]. Am Kanonikerkapitel des hochadligen Damenstifts zu Essen/Ruhr ist der Beginn der ständischen Wandlung ab etwa 1380 festzustellen[22].

[15] Wilhelm Kisky, *Die Domkapitel der geistlichen Kurfürsten in ihrer persönlichen Zusammensetzung im 14. und 15. Jahrhundert*, Quellen und Studien zur Verfassungsgeschichte des deutschen Reiches im Mittelalter und in der Neuzeit, I, 3 (Weimar, 1906), 12.

[16] Maria Hanneken, 'Die ständische Zusammensetzung des Paderborner Domkapitels im Mittelalter', *Westfälische Zeitschrift*, 90 (1934), 78.

[17] Kisky, 10f.

[18] Johannes Vincke, *Der Klerus des Bistums Osnabrück im späten Mittelalter*, Vorreformationsgeschichtliche Forschungen, 11 (Münster, 1928), 5, Anm. 1.

[19] *Acta Pataviensia Austriaca: Vatikanische Akten zur Geschichte des Bistums Passau und der Herzöge von Österreich (1342-1378), I, Klemens VI. (1342-1352)*, Publikationen des Österreichischen Kulturinstitutes in Rom, II, Abt. Quellen, 4. Reihe, I, hrsg. v. Josef Lenzenweger (Wien, 1974), 221, Anm. 370.

[20] Karl Hengst, *Kirchliche Reformen im Fürstbistum Paderborn unter Dietrich von Fürstenberg (1585-1618)*, Paderborner theologische Studien, 2 (München-Paderborn-Wien, 1974), 17, Anm. 17.

[21] Robert Samulski, *Untersuchungen über die persönliche Zusammensetzung des Breslauer Domkapitels im Mittelalter bis zum Tode des Bischofs Nanker (1341)*, I (Weimar, 1940), 83f.

[22] Hans-Jürgen Brandt, 'Das Herrenkapitel am Damenstift Essen in seiner persönlichen Zusammensetzung und seinen Beziehungen zur Seelsorge (1292-1412)', *Beiträge zur Geschichte von Stadt und Stift Essen*, 87 (1972), 5-144 (bes. 61f).

Digitized by Google

2. *Verhältnis von Universitätslehrern zu Landesherren und Kurie.*

Konrad von Soltau, seit 1368 in Prag nachzuweisen, geriet als Hochschullehrer mitten in die Auseinandersetzungen zwischen der böhmischen und der deutschen Nation[23]. Prag erlebte im 14. Jhdt. sein 'glanzvollstes Saeculum'. Mit mehr als 4000 Häusern und 35-40000 geschätzten Einwohnern war die Stadt eine der volkreichsten des lateinischen Abendlandes[24]. Der Humanist Uberto Decembrio überzog zwar mit südländischem Temperament, wenn er zu Beginn des 15. Jhdts. in seine italienische Heimat berichtete, daß sich für Prag an die 10.000 Studenten schätzen lassen[25] — tatsächlich waren es nur etwa 1.000[26] —, er beurteilte die Bedeutung der Universität aber durchaus richtig, wenn er die Fakultäten der Artisten bzw. der Theologen als führend ansah.

An beiden Fakultäten war Konrad nacheinander ein gefeierter Lehrer. Als Promotor der Artistenfakultät erlangten allein unter ihm etwa 70 Studenten der freien Künste den Grad eines Magisters oder Bakkalars[27]. Als *doctor in sacra pagina*[28] an der theologischen Fakultät übernahm er im Winterhalbjahr 1384/85 mit dem Rektorat das höchste Amt der Universität.

An dem 'ungeheuren Wohlstandswachstum' im damaligen Prag hatte die Universität auf ihre Weise profitiert. Seit 1366 war durch Karl IV. (1346-1378) ein Kolleg mit elf Plätzen und ein weiters mit zwölf der Universität gestiftet worden, um Lehrkräfte zu versorgen. An letzterem, dem *Collegium Carolinum*, entzündete sich der erwähnte Nationalitätenstreit, der hier allerdings noch weithin unter einem ökonomischen Akzent verlief. Konrad, derzeit Rektor der Universität und vermutlich bereits Kanoniker am Allerheiligenstift auf der Burg[29],

[23] Frantisek Kavka, 'Universitätsgeschichte [Prags] von den Anfängen bis zum Humanismus', in *Bohemia Sacra: Das Christentum in Böhmen 973-1973*, hrsg. v. Ferdinand Seibt (Düsseldorf, 1974), 406-413 (bes. 409f).

[24] Ferdinand Seibt, 'Kirche und Gesellschaft von den Anfängen bis zum Ende der Monarchie', in *Bohemia Sacra*, 11-25 (bes. 18).

[25] Klaus Voigt, *Italienische Berichte aus dem spätmittelalterlichen Deutschland: Von Francesco Petrarca zu Andrea de' Franceschi (1333-1492)*, Kieler Historische Studien, 17 (Stuttgart, 1973), 46.

[26] Kavka, 408f.

[27] Schmitz, 9.

[28] Als *baccalaureus in theologia* ist er bereits 1375, November 8, nachzuweisen. VA, *Regestra Avenionensia* (ferner zitiert *Reg. Av.*), 198, fol. 150r-v. Vgl. Ergänzung bei Schmitz, 10.

[29] 1390, März 19, besitzt Konrad u.a. ein Kanonikat mit Präbende am Stift Omnium sanctorum in castro Pragensi. VA, *Reg. Lat.*, 7, fol. 232r-234v.

Digitized by Google

legte sich in diesem Streit als Prokurator der bayerischen, polnischen und sächsischen Nation mit drei Fronten an. Zunächst mit den böhmischen Studenten, die etwa ein Viertel der Gesamtstudentenzahl ausmachten[30], dann auch mit dem Kanzler der Universität, dem Prager Erzbischof Johann von Jenstein (1348-1400)[31]. Konrad verbot rigoros alle akademischen Veranstaltungen, sprach dem Erzbischof als Kanzler alle Rechte ab und verklagte ihn beim Papst. Die Studenten antworteten mit bewaffneter Besetzung der Universität, der Erzbischof parierte mit der Exkommunikation. Als schließlich auch ein Appell an König Wenzel nur dessen 'böhmischen' Standpunkt offenbarte, brach Konrad für sich in Prag alle Brücken ab und trat ins Lager Rupprechts von der Pfalz, des baldigen Gegenkönigs Wenzels, indem er als Hochschullehrer an dessen Landesuniversität Heidelberg wechselte.

Als er hier 1387 seine theologischen Vorlesungen aufnahm, traf er auf ein Kollegium, dessen Mitglieder aus 'politischen' Gründen in Heidelberg ein neues Tätigkeitsfeld gesucht hatten. Marsilius von Inghen und Konrad von Gelnhausen hatten die in Avignoneser Obödienz getretene Sorbonne verlassen. Friedrich von Sulzbach, Albert Korner, Konrad von Driburg und Matthäus von Krakau waren, vermutlich mit derselben Begründung wie Konrad, von Prag herübergewechselt.

Die Heidelberger Jahre zeigten Konrad von Anfang an in die politische Zeitgeschichte verwickelt. Als 'pfaffe' des pfälzischen Kurfürsten[32] machte er sich diesem zum geschätzten Ratgeber und Diplomat, offenbar gerade wegen seiner schlechten Erfahrung mit König Wenzel in Prag.

Konrads Itinerar[33] ab 1389 belegt selbstredend, daß die Lehrtätigkeit nicht mehr im Vordergrund stehen konnte. Bis 1402 sind allein sieben —meist mehrmonatige — Romreisen zu belegen. Nur eine war von der Universität beauftragt. Drei Reisen unternahm er als Gesandter des Kurfürsten, zwei als Unterhändler von Bischöfen und eine vermutlich in eigenem Interesse. Die Heidelberger Universität versuchte vergeblich durch Sperrung des Gehaltes und Druck über den Kurfürsten Konrad wieder an die Fakultät zu bringen; aber vergebens. Am 18. Oktober

[30] Kavka, 409; davon abweichend Ritter, 61.

[31] Ruben Ernest Weltsch, *Archbishop John of Jenstein (1348-1400): Papalism, Humanism and Reform in Pre-Hussite Prague*, Studies in European History, 8 (La Haye-Paris, 1968), bes. 158-160.

[32] Schmitz, 21, Anm. 2.

[33] Zu den Romreisen vgl. Schmitz, 75f.

Digitized by Google

1397 trug er sich unter einem neuen Amtstitel als *cancellarius archiepiscopi Maguntini* in die Erfurter Universitätsmatrikel ein[34].

Von seiner vierten Romreise an (1396/97) verstrickte sich der Heidelberger Professor, der als solcher nie förmlich von der Universität Abschied genommen hatte, in die Reichspolitik der römischen Kurie. In der Auseinandersetzung zwischen den deutschen Kurfürsten und König Wenzel unterstützte er die Pläne zur Absetzung Wenzels zugunsten der Kandidatur Rupprechts von der Pflaz als deutscher König.

Auf Vorschlag Rupprechts übertrug Bonifaz IX. (1389-1404) 1399 Konrad das Bistum Verden[35]. Er übernahm hier das Erbe des deutschen Kurienprälaten Dietrich von Niem († 1418), der wahrscheinlich von Wenzel protegiert war, sich jedoch auf dem Verdener Stuhl nicht hatte halten können. Weil aber das Tauziehen um den 'Thron' noch nicht entschieden war, geriet für Konrad auch der 'Altar' in Verden zunächst ins Wanken.

Vermutlich auf Intervention Wenzels bestellte derselbe Papst nur ein halbes Jahr später, am Jahresbeginn 1400, für Verden in der Person des Konrad von Vechta (†1431) einen neuen Ordinarius. Konrad von Soltau als Parteigänger Rupprechts mußte seinem Landsmann, der bald darauf Kanzler Wenzels und Erzbischof von Prag wurde, zunächst das Feld räumen. Gewissermaßen als Trost erhielt er die formelle Ernennung als Bischof von Cambrai[36]. Damit saß er aber zwischen zwei Stühlen. Das von ihm weiter beanspruchte Bistum Verden stand ihm rechtlich nicht mehr zu, und das ihm aus römischer Sicht *de jure* zustehende Bistum Cambrai war *de facto* durch den Avignoneser Gefolgsmann Pierre d'Ailly (†1420) besetzt.

Die Aussicht auf Wiedererlangung des Bistums Verden knüpfte sich für Konrad von Soltau an den Wechsel der deutschen Krone. Als im Spätsommer 1400 die Kurfürsten den böhmischen Wenzel abgesetzt und den Pfälzer Rupprecht zum König gewählt hatten, erschien Konrad Mitte Dezember des Jahres als Gesandter des neuen Königs an der

[34] Schmitz, 29, Anm. 1.

[35] Zur Besetzung des Verdener Bischofsstuhles dieser Zeit vgl. Franz Kummer, *Die Bischofswahlen in Deutschland zur Zeit des grossen Schismas 1378-1418* (Jena, 1892), bes. 131-135, 180f; ferner Walter Schäfer, *Kleine Verdener Stiftsgeschichte* (Verden, 1970), bes. 4. 'Im Zeichen des Januskopfes', 48f. Herrn Superintendenten Lic. Dr. Walter Schäfer, Verden, danke ich herzlich für seine entgegenkommenden Hinweise und die Überlassung der genannten Abhandlung.

[36] *Hierarchia Catholica medii aevi*, I, ed. p. Conradum Eubel, 2. Auflage (Monasterii, 1913), 522, nota 6.

Digitized by Google

römischen Kurie noch als *episcopus Cameracensis*[37]. Im Mai des nachfolgenden Jahres erhielt er von Rupprecht die Regalien aber als *episcopus Verdensis*[38].

Eine Stichprobe unter dem Blickwinkel Universität und Landesherr bei anderen Hochschulkollegen läßt Konrad keineswegs als Ausnahme erscheinen. So stand Konrad von Gelnhausen während seiner Pariser Jahre dem Landgrafen von Hessen als *clericus et fidelis* nahe[39], und während seiner Heidelberger Zeit als *clericus et servitor* in engem Verhältnis zum Pfälzer Kurfürsten[40]. Matthäus von Krakau, der bereits in Prag diplomatisch tätig gewesen war und in seiner polnischen Heimatstadt die Universität reorganisiert hatte, diente Rupprecht von der Pfalz, dem nachmaligen deutschen Kaiser, als *consiliarius et confessarius*[41].

Eine systematische Untersuchung gerade dieses Verhältnisses läßt auch bei weniger klingenden Namen ähnliche Ergebnisse erwarten. Es sei beim Jubiläum dieser Löwener Universität nur hingewiesen auf Dietrich Stock (†1470), der 1432 in Rom die theologische Fakultät erhandelte. Der Kölner Universitätslehrer konnte sich dreifacher, einflußreicher Beziehungen rühmen : als *Burgundie, Gelrie et Clivensis ducum illustrium consiliarius*[42].

Ebenso läßt sich der gesellschaftliche Aufstieg über die Universitätslaufbahn in den geistlichen Reichsfürstenstand an mehreren zeitgenössischen Hochschullehrern nachweisen. Neben Konrad von Soltau

[37] *Deutsche Reichstagsakten unter König Ruprecht*, 18, Nr. 2.

[38] Kummer, 181.

[39] 1347, November 11, suppliziert Landgraf Heinrich von Hessen für ihn als solchen. Heinrich Volbert Sauerland, 'Vatikanische biographische Notizen zur Geschichte des XIV. Jahrhunderts', *Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde*, 13. Jg. (1901), 341, Nr. 4.

[40] 1360, Januar 7, als solcher Rupprechts des Älteren genannt. Vgl. Sauerland, 'Vatikanische biographische Notizen zur Geschichte des XIV. und XV. Jahrhunderts', *Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde*, 21. Jg. (1909), 350, Nr. 4.

[41] Ritter, 252.

[42] Vgl. *Regesten aus den päpstlichen Archiven zur Geschichte des Deutschen Reiches und seiner Territorien im XIV. und XV. Jahrhundert* (*Repertorium Germanicum*, I, alte Folge), I, *Pontificat Eugens IV. (1431-1447)* (ferner zitiert *Rep. Germ. I, aF*), hrsg. v. Robert Arnold (Berlin, 1897), 449, Nr. 2809. Hans-Jürgen Brandt, 'Aktenstücke zur Errichtung der theologischen Fakultät Löwen (1432) aus dem Vatikanischen Archiv in Rom', in *Facultas S. Theologiae Lovaniensis, 1432-1797 : Bijdragen tot haar geschiedenis — Contributions to its history — Contributions à son histoire*, herausgegeben von Edmond J.M. Van Eijl, Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium, 45 (Leuven, 1976), p. 39-51.

Digitized by Google

tauschten eine Heidelberger Lehrkanzel mit einem Bischofsthron Konrad von Soest mit dem von Regensburg (1428-1437) und Matthäus von Krakau mit jenem von Worms (1405-1410). Matthäus versuchte sogar die Tätigkeit als Universitätslehrer mit dem bischöflichen Amt zu kombinieren. Seine politische Karriere war wie die Konrads von Soltau eng an die Erhebung Rupprechts von der Pfalz zum deutschen König (1400) geknüpft. Gregor XII. (1406-1417) ernannte den Wormser Bischof 1409 zum Kardinalpriester von St. Cyriacus und Päpstlichen Legaten. Doch scheint er dem Kardinalshut keinen Reiz abgewonnen zu haben[43]. Bis zu seinem Tod soll er, wenn auch verständlicherweise nur sporadisch, weiter in Heidelberg Vorlesungen gehalten haben.

In mehrfacher Hinsicht zeigt der Lebenslauf Alberts von Sachsen (†1390) Parallelen zu Konrad von Soltau. Albert hatte vermutlich zunächst in Prag studiert und war dann an die Sorbonne gewechselt. 1353 bekleidete er an der Pariser Universität das Rektorat. Bei einem längeren Aufenthalt an der Avignoneser Kurie führte er die Gründungsverhandlungen für die Universität Wien, deren erster Rektor er 1365 wurde. Bereits ein Jahr später erhob ihn Urban V. (1362-1370) auf den bischöflichen Stuhl von Halberstadt. Albert ist somit vier Jahrzehnte vor Matthäus von Krakau ein Beispiel für die 'ständische Habilitation' eines Bürgerlichen in den Reichsfürstenstand[44].

Diese höchsten kirchlichen Ämter für Hochschullehrer, die sich im politischen Leben betätigt hatten, sind aber, um mit einem Bilde zu sprechen, nur die Spitze eines Eisbergs. Die oft pauschal geschmähte mittelalterliche Pfründenpraxis bekommt gerade aus der Sicht der Universität eine positive Bedeutung. Durch Zuwendung auch von kirchlichen Benefizien an Studenten und Magister machte sich die Kirche unter gesellschaftlichem Blickwinkel verdient. Denn weil sie den einzelnen im Studium bzw. im Lehrberuf unterstützte, trug sie wesentlich dazu bei, das Universitätsunternehmen wirtschaftlich möglich zu machen.

3. *Finanzielle Absicherung durch kirchliche Pfründen*

Der Name Konrads von Soltau tauchte in Zusammenhang zahlreicher zeitgenössischer Dom- und Stiftskapitel auf, wie schon vor Offenlegung

[43] Eubel, I, p. 31, n. XXXII, 10 et nota 7.

[44] G. Heidingsfelder, *Albert von Sachsen: Sein Lebensgang und sein Kommentar zur Nikomachischen Ethik des Aristoteles*, Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters, XXII, 3-4 (Münster, 1927).

Digitized by Google

der Bestände des Vatikanischen Archivs (1881) bemerkt wurde. Der anfängliche Zweifel, ob der Hochschullehrer und der Bischof überhaupt personengleich seien, war bald geklärt. In seiner hier des öfteren herangezogenen Arbeit über Konrad von Soltau stellte Ludwig Schmitz 1891 außer dem Heidelberger Professor bzw. Verdener Bischof noch drei weitere gleiche Namensträger zur gleichen Zeit fest. Für zwei von diesen ist die Annahme ohne weiteres einsichtig. Der dann noch übrigbleibende, von unserem Konrad von Soltau zu unterscheidende gleichnamige und gleichzeitige Kanoniker an St. Blasien in Braunschweig[45] muß aber nicht verschieden sein, weil unser Konrad, — wie wir gleich sehen werden —, zur gleichen Zeit an ebendemselben Stift bepfründet war.

Ein- und derselbe Konrad von Soltau, der Prager bzw. Heidelberger Professor, hielt gleichzeitig fast ein Dutzend Pfründen. Dies läßt sich eindeutig belegen aus den päpstlichen Provisionsschreiben und zwar durch Vergleich der akademischen Grade, durch die im Kontext erwähnten Supplikanten und vor allem anhand der sog. Non-obstantibus-Klauseln.

Die Prager Jahre scheinen sich für Konrad in Hinsicht auf Benefizien zunächst nicht besonders ausgezahlt zu haben. Die ihm 1368/69 bischöflicherseits übertragene Propstei des Benediktinerinnenklosters Lüne (heute Stadt Lüneburg) scheint er an den Kardinalbischof von Tusculum, Ägyd de Montaigu (†1378), verloren zu haben, ohne je Einkünfte bezogen zu haben[46]. Als ihm Gregor XI. 1371 ein Kanonikat am Dom zu Magdeburg reservierte[47], führte das Expektanzschreiben keine weiteren Benefizien an. Noch 1375, als ihm derselbe Papst erneut Hoffnung machte, diesmal auf eine Domherrenstelle in Hildesheim, prozessierte Konrad vergeblich um die Magdeburger Pfründe im apostolischen Palast[48]. In Prag scheint er aber kurz hiernach ein

[45] Vgl. Schmitz, 66f; ferner Ernst Döll, *Die Kollegiatstifte St. Blasius und St. Cyriacus zu Braunschweig*, Braunschweiger Werkstücke, 36 (Braunschweig, 1967), bes. 306.

[46] Vgl. Schmitz, 5-8; ferner Ernst Nolte, *Quellen und Studien zur Geschichte des Nonnenklosters Lüne bei Lüneburg*, I. Teil, Studien zur Kirchengeschichte, 6 (Göttingen, 1932), 129; sowie Tassilo Knauf, *Kloster Lüne* (Braunschweig, 1974), bes. 9f. Der Klosterfrau des heute evgl. Damenstiftes, Frau Anneliese von Pustau, danke ich für ihre herzliche Gastfreundschaft und die wertvollen Hinweise zur Geschichte des Klosters.

[47] VA, *Reg.Av.*, 179, fol. 571^{v}-572^{r}; Auszug in *Monumenta Vaticana res gestas Bohemicas illustrantia*, IV, *Acta Gregorii XI 1370-1378*, ed. Caroli Stloukal (Pragae, 1949-1953), 44s, n. 70.

[48] VA, *Reg.Av.*, 198, fol. 150^{r-v}; Regest in *Monumenta Vaticana res gestas Bohemicas illustrantia*, 603, n. 1064a. Herr Bistumsarchivar H. Engfer, Hildesheim, bestätigte

Digitized by Google

Kanonikat im Allerheiligenkapitel auf der Burg[49] und vermutlich eine Pfründe am Collegium Carolinum erhalten zu haben[50].

Der 'Pfründensegen' stellte sich erst nach seiner Übersiedlung an die Heidelberger Universität ein. Jetzt lernte er auf den genannten Romreisen den Geschäftsgang der Kurie persönlich kennen und konnte zugkräftige Reverenzen vorweisen. Im März 1390, also nach seiner zweiten Reise, hatte er folgende Benefizien auf seinen Namen gesammelt: Kanonikate an den Kathedralkirchen in Hildesheim, Schwerin, Speyer und Worms — hier zusätzlich die Thesaurie —, ferner das Archidiakonat Goslar/Harz, ein Seelsorgsbenefiz, und eine nicht näher benannte sog. Obödienz; daneben hielt er das Kanonikat am Allerheiligenstift in Prag. Den finanziellen Ertrag schätzte die Kurie mit etwa 60 Silbermark im Jahr ein. Gleichzeitig bestätigte ihm der Papst, daß er rechtmäßiger Inhaber der Propstei am 'Dom' St. Blasien in Braunschweig sei, dort jedoch bisher nicht in den Genuß der Einküfte gekommen war. Mit demselben Schreiben erhielt Konrad versichert, daß er obendrein mehrere Benefizien in den Diözesen Hildesheim, Mainz und Speyer erwerben könne, und zwar bis zur Gesamtsumme der Jahreseinkünfte von 100 Silbermark[51]. Ein Kanonikat und die Kantorei am Stift Zell (Landkreis Kirchheimbolanden, Pfalz) scheint er nur kurz besessen zu haben. Denn 1390 wird es in vorgenannten Provisionsschreiben noch nicht genannt und 1394 trat er beide Pfründen an den Heidelberger Universitätsrektor Johann von Wachenheim ab[52]. Zur selben Zeit prozessierte Konrad an der römischen Kurie gegen Kardinal Philipp d'Alençon (†1397) um die einträgliche Propstei am 'Dom' St. Bartholomä in Frankfurt am Main. Seine hier erhobenen Ansprüche wurden jedoch am 4. August 1395 zugunsten des Kardinals abschlägig beschieden[53].

hilfsbereit, daß der Domherr Konrad von Soltau in der Zeit von 1375-1391 sowohl als Kanoniker am Hildesheimer Dom wie auch als Propst am 'Dom' St. Blasien zu Braunschweig und u.a. als Archidiakon in Goslar und Thesaurar in Worms nachzuweisen ist, und zwar im *Urkundenbuch des Hochstifts Hildesheim und seiner Bischöfe*, Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens, 28, hrsg. v. Hermann Hoogeweg (Hannover, 1911).

[49] Siehe Anm. 29 und 50.

[50] Vgl. dazu Schmitz, 12f.

[51] 1390, März 19, VA, *Reg.Lat.*, 7, fol. 232r-234v (ist mehrfach durchgestrichen mit der Randnotiz: Cancellate, quia propter sui magisteriam correctionem alibi registrate).

[52] VA, *Reg. Lat.*, 32, fol. 2r-3r; Regest in *Repertorium Germanicum*, II, col. 779.

[53] 1395, August 4, VA, *Reg. Lat.*, 35, fol. 242r-243r; Regest in *Repertorium Germanicum*, II, col. 270. Zur Person des Kardinals vgl. Hans-Jürgen Brandt, 'Der päpstliche Legat in Deutschland Kardinal Philippe d'Alençon', *Das Münster am Hellweg*, 26. Jg. (1973), 39-60.

Digitized by Google

Hermann Keussen, der 1934 seine Untersuchungen zur Verfassung und Geschichte der alten Universität Köln vorlegte, disqualifizierte einen Kanonisten der Universität, für den er fünf Benefizien nachwies, bereits als 'Typus eines Pfründenjägers'[54]. Wenn durch Einzeluntersuchungen[55] die Bepfründung des Klerus für ein größeres Untersuchungsgebiet ein umfassenderes Urteil zuläßt, werden aber vermutlich die Beispiele für sog. Pfründenkumulation nicht die Ausnahme, sondern eher die Regel sein. In der Diözese Worms waren nachweislich bereits die niederen Kleriker doppelt bepfründet[56]. Für das Herrenkapitel des hochadligen Damenstiftes Essen/Ruhr sanktionierten die *Consuetudines* die Doppelbepfründung; im Schnitt kamen aber auf jeden Stiftsherrn mindestens drei Benefizien[57].

Vergleiche bei anderen Hochschullehrern im Spätmittelalter lassen Konrad von Soltau auch in dieser Hinsicht nicht als Einzelfall dastehn. Von seinen mehrfach erwähnten Kollegen in Heidelberg hatte z.B. Konrad von Driburg sieben höhere Pfründen, darunter die Domdechanei in Halberstadt[58]; Konrad von Gelnhausen fünf, unter ihnen die Dompropstei in Worms[59].

Wenn gerade bei den Magistern der theologischen Fakultät eine solche Ansammlung von Benefizien vermutet wird, ist zunächst zu berücksichtigen, daß die Zahl der betroffenen Weltkleriker geringer ausfiel als in den übrigen Fakultäten. Von den insgesamt 52 theologischen Lehrern der Kölner Universität waren z.B. bis 1431 immerhin 40 Ordensleute und nur 12 Angehörige des Weltklerus[60]. Von ihnen

[54] Hermann Keussen, *Die alte Universität Köln*, Veröffentlichungen des Kölnischen Geschichtsvereins E.V., 10 (Köln, 1934), 34.

[55] Vgl. hierzu Jacques Paquet, *Salaires et prébendes des professeurs de l'université de Louvain au XVe siècle*, Studia universitatis 'Lovanium', Faculté de Philosophie et Lettres, 2 (Léopoldville, 1958); ferner die jüngste Untersuchung von Dieter Brosius, 'Die Pfründen des Enea Silvio Piccolomini', QFIAB, 54 (1974), 271-327 und die dort angeführte einschlägige Literatur; S. auch, für Adrian von Utrecht: 'Adrien VI, le premier pape de la Contre-Réforme', *Ephemerides theologicae Lovanienses*, 35 (1959), 513f., und andere Beispiele in A.L. Gabriel-G.C. Boyce, *Auctarium chartularii universitatis Parisiensis*, VI, *Liber receptorum nationis Alemanniae* (Parisiis, 1964), 24 Anm. 7, 87 Anm. 1, 479-480 Anm. 2, 487 Anm. 1, 557 Anm. 1, 594 Anm. 8...; P. Uiblein, *Acta facultatis Artium universitatis Vindobonensis 1385-1416* (Graz-Wien-Köln, 1968), 500, 506, 517, 550.

[56] Vincke, 102.

[57] Brandt, 'Das Herrenkapitel am Damenstift Essen', 69-72.

[58] Vgl. *Repertorium Germanicum*, II, col. 173.

[59] Hengst, 'Konrad von Gelnhausen'.

[60] Vgl. Keussen, 421-424.

Digitized by Google

besaß z.B. Jordan Wanghe aus Kleve acht Benefizien, darunter die Domdechanei in Lüttich[61].

In den anderen Fakultäten lassen sich ähnliche Beispiele anführen. Der erste Professor der Jurisprudenz in Köln, Heinrich Grymhart von Recklinghausen, hielt 1395 fünf Benefizien in seiner Hand[62] und sein Kollege Hermann Stackelwege sogar sieben[63]. Und, um auch das Beispiel eines brabantschen Landsmannes heranzuziehen: Johann von Löwen, *doctor utriusque iuris*, seit 1422 Kölner Domherr, besaß zehn Jahre später insgesamt elf höhere Pfründen[64].

Die angeführten Beispiele machen das enge Verhältnis zwischen den Universitäten zu den Dom- und Stiftskapiteln personell deutlich. Die geistlichen Kollegien hatten sich aus Versorgungsstätten für fast ausschließlich nachgeborener Söhne des Adels parallel zur 'ständischen Habilitation' über die Universitätslaufbahn in solche für Personen der akademischen Gesellschaft geöffnet.

Die Bedeutung des Universitätsstudiums wurde aber auch in den geistlichen Kapiteln erkannt. Die einschlägigen Privilegien für die *canonici studentes* bezeugen die Wertung. In Köln gab es seit altersher zwei getrennte Zweige des Metropolitankapitels: einmal die ausnahmslos dem Adel entstammenden Edelkanoniker, zum anderen das siebenköpfige Kollegium der Priesterherren. Seit 1451 befanden sich stets zwei Professoren der Universität im Kollegium der Priesterherren, und 1474 bestimmte Sixtus IV. (1471-1484), daß nur Doktoren oder Lizentiaten der Theologie oder der Rechte Mitglieder werden konnten[65].

Das heißt andrerseits keineswegs, daß die Edelkanoniker 'studienfeindlich' gewesen seien. Von den 352 Edelherren des 14. und 15. Jhdts. in Köln hat Wilhelm Kisky immerhin für 121, also für gut ein Drittel, ein Universitätsstudium nachweisen können. Einen ähnlich hohen Anteil konnte er auch für die Mitglieder der Metropolitankapitel in Mainz und Trier belegen[66].

Die Verwendung, und Umwandlung, also die 'Säkularisierung' des kirchlichen Benefiziums zugunsten der Universität gerade im Spät-

[61] *Urkunden und Regesten zur Geschichte der Rheinlande aus dem Vatikanischen Archiv*, VI, bearb. v. Heinrich Volbert Sauerland, hrsg. v. Hermann Thimme (zitiert Sauerland) Publikationen der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde, 23, 71, Nr. 111; 218, Nr. 474; Keussen, 40.

[62] Sauerland, 325, Nr. 766; 356, Nr. 837; 444, Nr. 1062.

[63] *Repertorium Germanicum*, II, col. 521.

[64] Kisky, 96, Nr. 52; *Rep. Germ.*, *I*, *aF*, 239, Nr. 1464.

[65] Kisky, 18f.; vgl. dazu Keussen, 39-55.

[66] Kisky, 19f.

Digitized by Google

mittelalter rechtfertigte sich möglicherweise u.a. auch aus der Unvollziehbarkeit der ursprünglichen Stiftungsbedingungen. Das Spätmittelalter brachte bekanntlich — man möchte fast sagen — eine Inflation von geistlichen Stiftungen, die kaum von ihrer ursprünglichen Intention zu bewältigen waren. Man überprüfe unter dieser Fragestellung nur einmal die *Consuetudines*, Nekrologien und Stiftungsbriefe von Domen, Stiften und Klöstern[67].

Auf dem Gesamtfeld der Bezüge zwischen Universität und Kirche, zwischen Hochschullehrern, Landesherren und Kurie ist Konrad von Soltau keineswegs der berühmteste Vertreter, aber dennoch ein Beispiel für das Sozialprestige zumindest eines Teils des akademischen Standes. Die von ihm voll ausgeschöpften Privilegien lassen — auf dem Hintergrund des 'l'universitaire pauvre' das starke soziale Gefälle an der Mittelalterlichen Universität erkennen.

Ruhr-Universität Bochum

[67] Vgl. z.B. die Altarbenefizien für Breslau (Wrocław) und Braunschweig bei: Hans Erich Feine, *Kirchliche Rechtsgeschichte*, 4. Auflage (Köln-Graz, 1964), 421f; sowie für Köln :Joseph Löhr, *Methodisch-kritische Beiträge zur Geschichte der Sittlichkeit des Klerus, besonders der Erzdiözese Köln am Ausgang des Mittelalters* (Münster, 1910), 46f.

Digitized by Google

Digitized by Google

Index

Digitized by Google

Digitized by Google

INDEX NOMINUM

Abberbury, Guillelmus: 435.
Abberbury, Richardus: 435.
Abelardus, Petrus: 7.
Accursi, Francesco: 22.
Adalbertus de Brudzewo: 269.
Commentariolum super 'Theoricas novas planetarum' Georgii Purbachii: 269.
Adalbertus de Opatów: 266, 267.
Iudicium cometae anni 1456: 266.
Adam de Ryt, de Vilvoorde: 80.
Adam de Vitriaco: 593.
Adelmann, Bernardus: 350.
Adenulphus de Anagnia: 255.
Adolphus I de Nassovia, archiepisc.: 164.
Adrianus VI, papa: 130, 491, 493, 625.
Adrianus de Wachtebeke, alias de Biervliet: 52, 77.
Aesculapius: 214.
Aghinolfi, Iohannes: 375.
Agia, A. de: v. Delage.
Agricola, Rudolphus: 321-324, 332, 337, 359-361, 391.
Aimery (Mery), ord.Carm. (Poitiers): 583.
Alanus de Insulis (Alain de Lille): 17.
Alardus de Spira: 592.
Alberti, Leone Battista: 411.
Albertinus Mussatus: 335, 366, 367.
Albertus III, dux Austriae: 161, 162, 170, 172.
Albertus V, dux Austriae: 185, 188.
Albertus VI, dux Austriae: 189.
Albertus Magnus: 16, 60, 228, 290, 565.
Questiones super librum de animalibus: 565.
Albertus Nicolai de Graft: 52, 77.
Albertus de Saxonia seu de Halberstadt: 17, 159, 160, 169-171, 187, 261, 616, 622.
Alboti, Leodegarius: 593.
Albumassar: 260, 291.
Alcabitius: 291.
Alczhem, Iohannes, de Brombach: 182.
Aleman, Ludovicus, cardinalis: 514.
Alexander VI, papa: 99.
Alexander de Beringhen: 79.
Alexander de Branio: 80.
Alexander de Hales: 290.
Alexander de Kempen: 164.
Alexander de Roes: 6.
De translatione imperii: 6.
Alexander de Villa Dei: 219, 221, 318, 565.
Doctrinale puerorum: 219, 318, 565.
Alfarabi: 219, 220.
Alfonsus V, rex Portugaliae: 141, 142.
Alfraganus: 291.
Altdorfer, Georgius: 350.
Amandus de Brevimonte: 594.
Ambrosius Mediolanensis: 297.
Amedeus de Talaru: 514.
Amerbach, Vitus: 339.
Amideus Thomasii de Perutiis: 613.
Andreas de Assoris: 593.
Andreas de Buk: 263.
Andreas de Capella, alias Horenbort: 61, 79.
Andreas de Ratisbona (Regensburg): 171.
Chronica pontificum et imperatorum Romanorum: 171.
Andreas de Sankt Pölten: 178.
Andrelini, Publius Faustus: 385, 566.
De influentia siderum et querala Parisiensis pavimenti: 385.
Angelus de Camerino: 255.
Angelus de Ubaldis: 334.
Anselmus Cantuariensis (de Aosta): 297.
Antonius Astensis: 363.
Antonius Bulgarinus: 359.
Antonius de Cessac sr et jr: 574.
Antonius de la Chatre (de Castra): 577.
Antonius de la Clyde: 578.
Antonius de Flisco: 608.
Antonius de Gratia Dei: 98, 186.
Antonius de Mera: 52, 77.
Antonius de Montanaris: 559, 565, 574.
Antonius de Palude: 85, 91.
Antonius de Recanato (Rachneto): 54, 89, 92, 114.
Antonius Zacharias: 613.
Arches, Iohannes: 439.
Arches, Richardus: 439.
Aristoteles: 12, 15, 16, 60, 118, 120-122, 128, 220-223, 231, 242, 247, 248, 250, 273, 274, 290, 291, 297, 302, 308, 323, 358, 390, 391.
Analytica priora et posteriora: 221, 291.

Digitized by Google

De anima: 222, 248, 291.
De animalibus: 222, 223, 358.
De caelo et mundo: 222, 273, 291.
De generatione et corruptione: 222.
De longitudine et brevitate vitae: 222.
De memoria et reminiscentia: 222.
De sensu et sensato: 222.
De somno et vigilia: 222.
Ethica: 222, 291, 308.
Liber Meteororum: 222.
Metaphysica: 222, 291.
Meteorologica: 222, 223.
Parva naturalia: 222.
Perihermeneias: 120, 121.
Physica: 222, 248.
Rhetorica: 220.
Armandus de Alegrio: 606.
Armandus de Bellovisu: 255.
Arnold, Iohannes: 448.
Arnoldus de Campo: 80.
Arnoldus Clavi, alias Naghel: 91.
Arnoldus Petri de Haarlem: 102.
Arnoldus de Somere, alias Arnoldus Bernardi: 100.
Arnoldus de Vilanova: 17, 226, 506.
Arnoldus de Witt: 88.
Arnoldus de Wouda: 92.
Arnost de Pardubitz: 233.
Arrighetto d'Asti: 363.
Arsen, Iohannes, de Langevelt: 253.
Asoreto (de), alias de Croco (Poitiers): 575.
Assenfeldt (Assendelft), Bertholdus, de Leiden: 106, 115.
atte Wood, Iohanna: 431.
atte Wood, Robertus: 431.
Auclau, Robertus: 593.
Augustinus Hipponensis: 98, 186, 231, 290, 297, 302, 307, 390, 564, 566.
De civitate Dei: 290, 297, 307, 564.
De Genesi ad litteram: 297.
De Trinitate: 297.
Auribelli, Martialis: 198.
Aventinus, Iohannes: 170, 318, 328, 333.
Averroes: 16, 60, 224, 274, 290.
Colliget seu *Correctorium*: 224.
Avicenna: 15, 16, 224, 226, 290, 438, 564.
Canon medicinae arabicae: 16, 224, 564.
Avril, Iohannes: 573.
Aycelin, Egidius, alias de Montaigu, cardinalis: 15, 623.
Aygel, Iohannes, de Korneuburg: 180.
Ayllermi, Iohannes: 606.
Azo Porcius: 4, 547.
Azo de Regio: 594.

Bachenstein, Iohannes: 514, 515.
Bächt, Iohannes: 349.
Bacon, Roger: 16, 20.
Baers, Iohannes: 593.
Bailli, Ludovicus: 91.
Balaam, Nicolaus: 583.
Baldassare, Arnoldus, de Barcellonetta: 357.
Baldreston, R. de: 296.
Balduinus de Niepa: 594.
Balduinus de le Poele: 594.
Baldus de Ubaldis: 17, 24.
Balocier, Iohannes, dictus de Châlons: 606.
Balthasar de Czechanow: v. Smosarski.
Baptista Mantuanus: 566.
Barascus de Tornamira: 592.
Barde, Antonius de la: 577.
Barde, Iacobus de la: 577.
Barde, Mathurinus de la: 577.
Bartelat, Henricus: 445, 450.
Bartholomeus Anglicus: 297.
De proprietatibus rerum: 297.
Bartholomeus de Manso: 579.
Barzizza, Gasparinus: 362, 380.
Basilius Aquilanus: 360.
Basin (Basyn), Thomas: 87, 91, 115.
Bastier, Petrus: v. Petrus de Sarre.
Baston, Petrus: 564, 573.
Batelli, Egidius: 594.
Batensoen, Theodoricus: 592.
Baudequin, Iohannes: 109.
Baudet, Iohannes: 573.
Baudeti, Guido: 607.
Bayen, Thomas: 447.
Baynard, Richardus: 441.
Baynard, Robertus: 441.
Bealknap, Guillelmus: 435.
Bealknap, Henricus: 435.
Bealknap, Robertus: 434-435.
Beaupère, Iohannes: 514, 516.
Beaupoil, Iohannes: v. Iohannes Pulcripili.
Bebel, Henricus: 322.
Beccadelli, Antonius, alias Panormita: 357, 362, 363, 364.
Beccaria, Antonius: 362.
Bechebien, Petrus: 227.
Beckers, Petrus: 29.
Beda Venerabilis: 297, 308.
Historia ecclesiastica: 308.
Bedyll, Iohannes: 445.
Bedyll, Richardus: 445

Digitized by Google

Been, Ingelbertus: 78.
Bekynton, Thomas: 431.
Belet, Andreas: 583.
Bellemère, Egidius: 190.
Bellet, Iohannes: 583.
Bemel, Henricus: 358.
Benedictus XIII, papa: 529, 531.
Benedictus de Macrat: 180.
Benger, Richardus: 445.
Benzo de Alba: 326.
Berengarius de Barreria: 606
Bernard (Poitiers): 574.
Bernardus d'Albi: 606.
Bernardus Claraevallensis: 297, 310, 566.
Bernardus de Loen: 226.
Bernardus de Martellis: 609.
Berswort, Dietmar: 67.
Bertholdus de Steenwyck: 52, 78.
Berti, Iohannes, de Forli: 367.
Bertrandus de Galardo: 608.
Bertrandus de Turre: 287.
Bescoti, Iohannes: 593.
Besells, Humphrey: 442.
Besilles, Petrus: 442.
Bessarion, Iohannes, cardinalis: 123, 124, 239.
Adversus calumniatorem Platonis: 124.
Beverlinc, Bertrandus: 594.
Beversluus, Egidius: 594.
Bianchini, Iohannes: 267.
Biberach (Bibarach), Iohannes: 106.
Bignon, Petrus: 86, 91.
Black, Iohannes: 120.
Bladelin, Georgius:
Blanchet, Petrus: 567.
Blauwe, Simon: 78.
Blavier, Iohannes: 278.
Bloxham, Thomas: 307, 309.
Boccaccio, Giovanni: 292, 367, 374, 376, 377, 567.
De genealogia deorum gentilium: 292.
Bockel, Theodoricus, de Delft: 78.
Bode, Arnoldus: 593.
Bode, Petrus: 77.
Bodzanta, episcopus Cracoviensis: 153, 159.
Boemundus de Lutrea (Kaiserslautern): 119.
Boethius: 222, 290, 368.
De consolatione Philosophiae: 290, 368.
De musica: 222.
Boisseau, Guérin: 561.
Bole, Richardus: 306.
Bonacurtius Thomasii: 613.
Bonaventura: 4, 228, 229, 239, 290, 308, 566.
Collationes in Hexaemeron: 229.
Bone, Thomas: 593.
Bonifatius VIII, papa: 230.
Bulla 'Unam Sanctam': 230, 232.
Bonifatius IX, papa: 162, 165, 166, 183, 256, 620.
Bonizo de Sutri: 310.
Sententiae: 310.
Bonnart, Petrus: 109.
Bonstetten, Albertus: 359, 360, 361.
Bont, Guillelmus: v. Guillelmus Custodis.
Bont, Iohannes: 29.
Bonte (Bont), Ingrammus: 85.
Boonen, Guillelmus: 31, 32, 38, 41.
Geschiedenis van Leuven, geschreven in de jaren 1593 en 1594: 31, 38, 41.
Borrerii, Petrus: 594.
Bouchet, Iohannes: 552, 566, 567, 582.
Annales d'Aquitaine: 552.
Les généalogies, effigies et épitaphes des rois de France: 566, 567.
Boulié, Andreas: 561.
Bourgois, Guillelmus: 595.
Boutepoes, Iohannes: 78.
Bowreman, Richardus: 442.
Brabantsche Yeesten: 30, 32, 41.
Bracciolini, Poggio: 380.
Bradwardine, Thomas: 20, 507.
Braem, Henricus: 607.
Brand (Brant), Sebastianus: 324, 567.
Brant, Hermannus: 85, 91.
Bredon, Simon: 296, 300.
Brente, Guillelmus: 442.
Brente, Thomas: 442.
Brewer, Thomas: 448.
Brito, Radulphus Reginaldi: 255.
Brivio, Iohannes: 362.
Brixius de Gandavo: 593.
Brocas, Arnaldus: 436.
Brocas, Bernardus, sr et jr: 436.
Brocas, Eduardus: 437.
Brocas, Iohannes: 436.
Brocas, Iohannes, de Compton: 437.
Broke, Iohannes: 451.
Browne, Iohanna: 450
Browne, Iohannes: 450.
Browne Thomas: 450.
Bruen, Robertus, de Scotia: 81.
Bruine (Brune), Gerardus, de Diest: 84, 91.
Brumbout, Petrus: 78.

Digitized by Google

Brunetto Latini: 367.
Bruni, Ludovicus: 336.
Budé (Budaeus), Guillelmus:: 321, 330.
Buret, Stephanus: 574.
Buridan, Iohannes: 60, 117, 170, 254, 255, 261, 507.
Burley, Walterus: 308.
Burser, Hermannus, de Feldkirch: 180.
Busolus de Busolis: 607.
Buyssard, Iacobus: 592.
Buzaffi, Tastari: 203.
Bylica, Martinus, de Olkusza: 268, 271.
De scientia nativitatum: 271.

Cabot, Iohannes: 281.
Cadu (Poitiers): 574.
Caelestinus V, papa: 18.
Caerlewijc, Gerardus: 81.
Cairol, Guillelmus: 574.
Caldecot, Guillelmus: 295.
Calijsen, Henricus: 80.
Calvinus, Iohannes: 23, 240, 345.
Institutio christianae religionis: 240.
Camarlinck, Henricus, de Groningen: 107.
Camelin, Renerus: 593.
Cameron, Iohannes, de Scotia, sr et jr: 116.
Cameron, Thomas, de Scotia: 104, 115, 117.
Cammermeister: v. Ioachim Camerarius.
Camot, Antonius: 203.
Campano, Iohannes, de Novara: 261.
Campo, Heimericus de: v. van de Velde
Canard, Iohannes: 584, 593.
Canter, Iohannes, de Gruninghen: 81.
Capella, Martianus: 291, 305.
Capelli, Pasquino: 356, 362, 378.
Cardmaker, Eduardus: 451.
Cardmaker, Iohannes: 451.
Cardmaker, Robertus: 451.
Cariti, Bertrandus: 607.
Carleton, Guillelmus: 442.
Carleton, Thomas: 442.
Carleton, Walterus: 442.
Carolus Magnus, imperator: 148.
Carolus IV, imperator, rex Bohemiae: 149-152, 160, 161, 169, 170, 172, 333-335, 618.
Carolus V, imperator: 334.
Carolus V, rex Franciae: 162.
Carolus VII, rex Franciae: 93, 103, 513, 520, 549, 550, 570.
Carolus VIII, rex Franciae: 110, 204.
Carolus I, rex Siciliae: 236.
Carolus Audax, dux Burgundiae: 97, 106-108, 492.
Carpentarii, Iudocus: 67.
Carpentini, Henricus: 595.
Casimirus Magnus, rex Poloniae: 153, 157-160, 165, 166, 256.
Cassiodorus: 220.
Formulae: 220.
Cassy, Iohannes: 437.
Cassy, Thomas: 437.
Catel, Guillelmus: 566, 577.
Caudel, Iohannes: 594, 595.
Cavalcanti, Guido: 367.
Cellini, Benvenuto: 385.
Celtis, Conradus: 322, 324, 328, 330-335, 341, 385-387, 391.
Ceneau, Robertus: 281, 289.
Cesarini, G., cardinalis: 514.
Chalmot, Nicolaus: 574.
Chappusot, Nicolaus: 574.
Charretier, Iohannes: 574.
Chartier, Guillelmus: 287, 554, 574.
Chasle, Petrus: 595.
Chaundler, Thomas: 306, 431.
Chauvelli, Reginaldus: 594.
Chenaud, Petrus: 601, 607.
Cherue (Poitiers): 575.
Chichely (Chichele), archiepisc.: 303, 447.
Christophorus de Amstel: 98.
Chuffart, Iohannes: 593, 595.
Cicero: 15, 88, 220, 291, 349, 361, 373, 376, 377, 380, 566, 567.
Ad familiares: 349, 361, 373.
De amicitia: 291.
De officiis: 291.
Orationes: 291.
Rhetorica: 220, 291.
Clapdorp, Henricus: 594.
Claveurier, Mauritius: 552, 553, 565.
Clemens V, papa: 135.
Clemens VI, papa: 135, 150.
Clemens VII, antipapa: 135, 161-164, 169, 512.
Clenck, Rudolphus: 316.
Clere, Richardus: 442.
Cleremen, Egidius: 102.
Clichtove, Josse: 281, 289.
Clopper, Nicolaus: 78.
Clyff, Richardus: 451.
Cochleus, J.: 352.
Colet, Iohannes: 240.
Colvild, Thomas, sr et jr: 452.
Colyngburne: 309.

Digitized by Google

Compans, Nicolaus: 91.
Conewyn, Robertus: 445.
Conradus de Driburg: 619, 625.
Conradus de Ebrach: 175, 177, 178.
Conradus de Gelnhausen: 511, 616, 619, 621, 625.
Conradus de Megenberg: 169.
Conradus de Sarto: 488.
Conradus de Soest, alias Coler: 616, 622.
Conradus de Soltau (Soltow): 163, 614-627 passim.
Conradus de Vechta: 620.
Constantinus Africanus: 225, 292.
Viaticum: 225.
Contamine, J. de: 575.
Conversini, Iohannes: 368.
Coperis, Iohannes: 593.
Copernicus, Nicolaus: 22, 270, 273, 274.
Costecirée, Iohannes de la (de Lacostezire), alias Wasterebbe: 85, 91.
Courtois, Guillelmus: 104.
Cousin, Petrus: 551.
Cousin, Seguin: 575.
Coussiron, Benedictus: 575.
Crabel, Poppo: 593.
Crafto de Schwarzach: 184.
Cranley, Thomas: 307.
Cremona, Antonius: 362, 363.
Crivelli, Hieronymus: 361.
Croco (de), alias de Asoreto (Poitiers): 575.
Crommelin, Sigerus: 593.
Crystemasse, Robertus: 445.

Dagard, Iohannes: 575.
Daniel de Berderwaenen: 79.
Daniel de Biervliet: 52.
Daniel de Blochem: 77.
Daniel de Nissa: 78.
Danko, Iohannes, de Saxonia: 262.
Dante Alighieri: 22, 235, 335, 367, 368, 376.
De Monarchia: 235.
Danvers, Iohannes: 431.
Darell, Constantinus: 440.
Darell, Guillelmus: 440.
Darlyngton, Agnes: 451.
Darlyngton, Guillelmus: 451.
Darlyngton, Robertus: 451.
Daunay, R. de: 296.
Dautyns, Lambertus: 79.
David de Burgundia: 591, 592.
Debbout, Iohannes: 594.
Decembrio, Hubertus: 618.
Delage, A. (de Agia): 575.
Delage du Lac, Iohannes: 575.
Delft, Egidius, de Traiecto: 130-132, 281.
Despars, Andreas: 595.
Despars, Jacobus: 595.
Dextier, N.: 575.
Dias, Andreas, de Escobar: 144, 147.
Diego de Govea: 288.
Dietrich de Fürstenberg: 617.
Dietrich de Niem: 620.
Dietrich de Pleningen: v. Plinius, Theodoricus.
Dillen, Henricus: 77.
Dino del Garbo: 226.
Diogenes: 322, 323.
Dionysius I, rex Portugaliae: 133, 134, 139, 147.
Ps. Dionysius Areopagita: 228-241 passim, 297.
Dionysius Carthusianus: 230.
Dionysius de Montmorency: 92.
Divaeus (van Dieven), Petrus: 29, 32, 33, 38.
Annalium ejusdem oppidi libri VIII: 29, 32, 38.
Rerum Brabanticarum libri XIX: 33.
Rerum Lovaniensium libri IV: 29, 33, 38.
Docking, Thomas: 309.
Dominicus Dominici: 147.
Dominicus de Villach: 178.
Donatus, grammaticus: 218, 219, 291.
Donatus de Terenzio: 364.
Donville, Petrus: 110.
Drope, Robertus: 439.
Dryffolde, Robertus: 449.
Dubois, Laurentius: 575.
Dufay, Guillelmus: 594.
Dumbleton, Iohannes: 507.
Duns Scotus, Iohannes: 20, 98, 120, 186, 309.
Ordinatio: 309.
Reportationes: 309.
Dupont, Iohannes: 576.
Durandus, Antonius: 576.
Durandus, Bernardus: 576.
Durandus, Guillelmus: 287, 564.
Rationale diversorum officiorum: 287, 564.
Durandus, Iohannes, de Monte: 576.
Durandus, Leonardus: 576.
Durandus, Petrus, de Monte: 576.
Duret, Georgius: 487.

Digitized by Google

Du Val, Laurentius: 576.
Duvel, Conradus, de Hildesheim: 182.
Dyngeley, Oliver: 437.
Dyngeley, Robertus: 437.

Ebendorfer, Thomas: 171, 515.
Chronica Austrie: 171.
Chronica regum Romanorum: 171.
Eberhardus Bethuniensis: 219, 565.
Auctores octo: 565.
Graecismus: 219, 565.
Ebernant, Iohannes: 169.
Ebner, Ludovicus: 350.
Eck, Iohannes: 337.
Eckhart, Magister Iohannes: 230.
Edmundus de Dynter: 29-31, 40.
Edmundus de Mepham: 299.
Eduardus III, rex Angliae: 434.
Eduardus IV, rex Angliae: 438.
Eecoute, Iohannes: 281.
Egas de Viseu: 147.
Eggart, Iohannes, alias Heckar: 103.
Egidius de Bailloeil (Bailleul): 120, 122.
Egidius de Commer: 113.
Egidius de Corbeil: 225, 506.
Egidius de Fovea: 593.
Egidius de Montaigu, cardinalis: v. Aycelin.
Egidius de Munte: 592.
Egidius Romanus: 60, 230, 231, 234, 239, 255, 564.
De ecclesiastica potestate: 230.
De regimine principum: 564.
In Epistolam B. Pauli Apostoli ad Romanos Commentarium: 231.
Tractatus contra exemptos: 230.
Egidius de Scornaco: 593, 594.
Elias de Trikyngham: 296.
Eligius de Bray: 591, 592.
Eligius de Gladio: 594.
Elisabeth, regina Angliae: 453.
Enemer Sigfridus: 358.
Engelbertus de Nassau, de Breda: 29.
Enghelen, Ambrosius: 52, 78.
Eppenscheyden, Ivanus, de Riga: 107.
Erasmus, Desiderius: 4, 129, 221, 240, 321, 330, 341, 393, 493.
Ernestus de Pardubice: 151.
Escobar y Mendoza, Antonius: 521.
Esgageau, Iohannes: 574, 576.
Esschin, Robertus: 101, 102.
Estcourt, Guillelmus: 441.
Estegate, Anna: 451.
Estegate, Iohannes: 451.
Estegate, Richardus: 451.
Esterfeld, Iohannes: 447.
Euclides: 222, 292.
Eudes de Châteauroux: 290, 303.
Eugenius IV, papa: 38, 56, 63, 88, 89, 131, 171, 186, 517, 520, 549, 550, 552.
Eulardus des Aubeaux: 594.
Eusebius Caesariensis: 297.
Eustachius de Maisnilio: 594.
Eustrathius: 306.
Everardus Alfardi de Kampen: 108.
Everardus Custodis, alias Everardus Iohannis: 93.
Everdey, Iohannes: 85, 91.
Everwin, Mattheus: 593.
Eyb, Albertus: 349, 350.
Eyb, Gabriel: 350.

Faber Stapulensis: v. Lefèvre d'Étaples.
Fabri (Smit, Smets), Petrus: 53, 90, 92.
Faraz, Iohannes: 594.
Farfaglia, Iohannes: 363.
Farley, Iohannes: 306.
Fauntleroy, Guillelmus: 442.
Fauntleroy, Iohannes: 442.
Faure, Petrus: 576.
Faustus, doctor Iohannes: 381-395 passim.
Faustus, Georgius: 383, 385.
Faustus, Iohannes, de Symmern: 384.
Fawkener, Randolphus: 442.
Felix V, antipapa: 188.
Ferricus de Beauvoer (de Bello Visu): 100.
Ferrier, Simon: 576.
Fichet, Guillelmus: 105, 124, 220, 281, 289.
Ficinus, Marsilius: 239, 240.
De christiana religione: 239.
De sole: 239.
Figuli, Guillelmus: 286.
Filelfo, Franciscus: 566, 582.
De educatione liberorum: 566, 582.
Finet, Iohannes: 281.
FitzHew, Iohannes: 442.
Fitzjames, Richardus: 310.
Fleckel, Henricus: 180.
Flemmyng, Richardus: 303.
Flemmyng, Robertus: 303-306 passim, 310.
Floriszoon (Florenszoon), Adrianus: v. Adrianus VI, papa.
Forster, Iohannes: 593.
Fort, Antonius: 576.
Foucaud, Petrus: 576.

Digitized by Google

Foulques, Iacobus: 608.
Fourneau, Laurentius: 576.
Fournier, Hugo: 576.
Francischinus de Mutonibus, de Treviso: 179.
Franciscus de Ayle: 592.
Franciscus de Brzeg: 478.
Franciscus de Busleyden: 98, 99, 115.
Franciscus de Fiano: 368, 373, 374.
Franciscus de Gandavo: 593.
Franciscus de Lantario: 591, 592.
Franciscus de Legnica (de Lignitio): 262.
Franciscus de Meyronnes (Mayronis): 235, 236.
De principatu regni Siciliae: 236.
Puncti: 235.
Quaestio de subjectione: 235.
Franciscus de Monteflasconis: 609.
Franciscus de Sickingen: 393, 394.
Franciscus Valentini: 370.
Fridericus I Barbarossa, imperator: 5.
Authentica Habita: 5.
Fridericus II, imperator: 168, 236.
Fridericus III, rex et imperator: 186, 334, 335, 359, 617.
Fridericus de Brandenburg: 354.
Fridericus IV de Habsburg: 359.
Fridericus de Lavagna: 234.
Fridericus de Ottingen: 359.
Fridericus de Sulzbach: 619.
Fröwein, Bartholomeus, de Nürnberg: 184.
Fulco Tornacensis: 606.
Fulgentius: 220.

Gaite, Petrus: 608.
Galasso di Montefeltro: 378.
Galeazzo da Santa Sophia, de Padova: 179.
Galenus: 15, 214, 215, 219, 220, 224, 226, 292, 318.
Ars parva seu *Liber Tegni*: 215, 224.
Galfredus (Geoffrey) de Monmouth: 308.
Galienus (Gillenus) Michaelis: 95.
Galilei, Galileo: 508.
Gallus, Thomas: 228, 230.
Gantille (Poitiers): 577.
Garnier, Renatus: 566, 577.
Gascoigne, Thomas: 307, 310, 311.
Liber veritatum: 310.
Gasparus de Hürnheim: 350, 351.
Gaszowiec, Petrus, de Lozmierza Polska: 266, 267.
De mutationibus aeris: 266.
Tabulae aureae de veris et mediis motibus planetarum: 266.
Gauffridus Calvi, alias Le Chauve: 94.
Gautier, Antonius: 577.
Gauvaing, Petrus: 577.
Gaxiis, Iohannes: 577.
Gentile de Foligno: 226.
Geoffroi d'Estissac: 567.
Georgius d'Amboise, cardinalis: 130, 132.
Georgius Amoris: 78.
Georgius de Baden: 348, 349.
Georgius de Buconibus: 202.
Georgius de Cesarinis: 80.
Georgius Dencanus: 316.
Georgius de Garons: 202.
Georgius de Helmstadt (Helmstetter): 388, 389, 394, 395.
Georgius de Lapide: 594.
Georgius de Pala: 593.
Gerardus de Albussaco: 603, 606.
Gerardus de Cortenbach: 78.
Gerardus de Croso: 607.
Gerardus de Sabionetta: 261, 264.
Theorica planetarum: 264.
Gerardus Thilmani: 97, 98.
Germanus de Ganay: 286.
Gerson, Iohannes, cancellarius parisiensis: 23, 87, 188, 220, 237-239, 511, 513- 514, 521, 594.
De potestate ecclesiastica: 238.
Notulae super quaedam verba Dionysii de caelesti hierarchia: 237.
Sermo contra Bullam Mendicantium: 238.
Sermo coram Rege pro pace et unitate Graecorum: 237.
Propositio facta coram Anglicis: 238.
Vivat rex: 23.
Gherbode, Theodoricus: 593.
Gherbode, Walterus: 594.
Gillier, Dionysius: 568.
Giphanius, Hubertus: 316.
Gironnet, Antonius: 577.
Gironnet, Iohannes, alias de Pressac: 577.
Glymes, Iohannes, de Bergen op Zoom: 29.
Glyndwr, Owain: 437.
Goch, Pellegrino: 357, 358.
Godefridus de Aletzheim: 350.
Godefridus de Fontaines: 291.
Godefridus de Goignies: 593.
Godefridus de Gompel: 40.
Godefridus de Loe: 80.
Godinho, Silvester: 147.
Goethals, Henricus: 594.
Goethals, Iacobus: 78.
Goethe: 382, 385, 386.

Digitized by Google

Faust: 382.
Gonterus de Balneolis: 594.
Gonzaga, Iohannes Franciscus: 354.
Gonzaga, Iohannes Lucido: 354.
Gorran, Nicolaus: 307.
Gosia, Ugolino, de Bologna: 11.
Gossenbrot, Sigismundus: 347.
Gossenbrot, Ulricus: 351.
Gossolt, Iudocus, de Günzburg: 180.
Goswinus de Vivario: 52, 77.
Gotzfeld, Georgius(?): 349.
Grandisson, Iohannes: 307.
Gratiadeus Aesculanus: 255.
Gratianus: 15, 292.
Decretum: 15, 292.
Gray, episcopus: 303, 305, 309, 310.
Grebbel (Grebber), Iohannes: 104.
Greefs, Henricus: 40.
Gregorius I Magnus, papa: 290, 297, 307, 311.
Moralia in Job: 307.
Regula Pastoralis: 290.
Gregorius IX, papa: 19.
Gregorius XI, papa: 135, 171, 623.
Gregorius XII, papa: 181, 622.
Gregorius de Carinthia, alias de Alemania: 178.
Gregorius de Nowa Wieś (de Nova Villa): 267, 268.
Gregorius Ariminensis: 170.
Gregorius Turonensis: 567.
Grene, Iohannes: 307.
Gresel, Michael, de Dinkelsbühl: 181.
Griffenclau, Everardus, de Volrats: 81.
Griffo de Capple: 594.
Grocyn, Guillelmus: 240.
Grosseteste (Greathead), Robertus: 228, 230, 234, 235, 307, 309, 506.
Groy, Iohannes: 78.
Grünwalder, Iohannes: 347, 514, 515.
Grünwalder, Ulricus: 180.
Grymbergh (Grymberch), Henricus: 486, 487.
Grymhart, Henricus: 626.
Grzymała, Andreas, de Posnania: 266, 271.
Canones Tabularum resolutarum super meridianum Cracoviensem: 266.
Guarinus de Verona: 363-365, 380.
Guérinet, Ludovicus: 561.
Guibert, Alexander: 577.
Guibertus Tornacensis: 290.
Guichard, Iacobus: 568.
Guido de Bolonia: 594.
Guido de Capella: 591, 592.
Guido de Chauliac: 17, 507.
Chirurgia magna: 507.
Guido d',Evreux: 290.
Guido de Floyon: 78.
Guido des Vaux (de Vallibus): 575.
Guidouche, Iohannes: 593.
Guilbaut, Walrandus: 593.
Guillelmus de Abiete, de Lewis: 358.
Guillelmus Alvernus (d'Auvergne): 309.
Guillelmus Autissiodorensis (d'Auxerre): 290.
Guillelmus de Bouilla: 607.
Guillelmus de Carmisan: 561.
Guillelmus de Chateaufort: 124.
Guillelmus de Cheslham: 301.
Guillelmus Custodis, alias Bont: 78, 85, 91.
Guillelmus des Essars: 608.
Guillelmus d'Estouteville, cardinalis: 15.
Guillelmus de Fossa: 594.
Guillelmus de Jauche: 606.
Guillelmus de Lure, alias Hameline: 551, 578.
Guillelmus Maioris, sr et jr: 594.
Guillelmus Nepotis: v. Neefs.
Guillelmus de Niepa: 593.
Guillelmus de Nottingham: 307.
Guillelmus de Pécs: 159.
Guillelmus de Recourt: 612.
Guillelmus de Reichenau: 350, 351.
Guillelmus de Renighersvliet: 606.
Guillelmus de Sars: 593.
Guillelmus de Schirborn: 301.
Guillelmus de Seyn (de Zeyna): 77, 84, 91.
Guillelmus de Varignana: 226.
Guillelmus de Vendel: 277.
Guillelmus de Wyck: 78.
Guilliaud, Claudius: 281.
Guillon, Ivhannes, alias Jocoso: 577.
Guliart, Gerardus: 93.

Halbhauer, Iohannes, de Hammelburg: 180.
Halse, Iohannes: 441.
Halse, Michael: 441.
Hameline: v. Guillelmus de Lure.
Hamme, Richardus: 443.
Hammys, Iohannes: 443.
Hammys, Simon: 443.
Haneron, Antonius: 86, 91, 115, 221, 489, 593.
Hankford, Guillelmus: 435, 436.
Hankford, Richardus, sr et jr: 436.

Digitized by Google

Harderwyck, Iohannes: 81.
Hardillon (Ardillon), Franciscus: 561, 566.
Hardyng, Clemens: 431.
Harpsfield, Iohannes: 438.
Harpsfield, Nicolaus, sr et jr: 438, 439.
Hartkese (Hortese), Henricus, de Montenaken: 186.
Hartlevus de Marka: 183.
Hartmann Schedel: v. Schedel, Hermannus.
Harvart, Petrus: 110.
Harvey, Gilbertus, de Aberdeen: 116.
Hastynges, Guillelmus: 441.
Hayngher, Petrus, de Reutlingen: 180.
Hazardière, Petrus de la: 292.
Haze, Iudocus: 592.
Heckar: v. Eggart.
Hedvigis, regina: 165, 166.
Heilt, Godefridus: 594.
Heilt, Sigerus: 591, 592.
Heinbuche, Henricus: v. Henricus de Langenstein.
Helmstetter, Georgius: v. Georgius de Helmstadt.
Henricus VII, imperator: 235.
Henricus IV, rex Angliae: 435-437.
Henricus V, rex Franciae: 82, 435, 437.
Henricus VI, rex Franciae: 83, 89, 550, 552, 557.
Henricus, Infans Portugaliae: 138, 143.
Henricus d'Andely: 323.
La bataille des sept arts: 323.
Henricus Boldinis, de Milano: 179.
Henricus Brunonis, de Piro: 53, 78, 87.
Henricus Canisius: 316.
Henricus de Dunghen: 90, 93, 594.
Henricus Gandavensis: 291, 301.
Summa theologica: 301.
Henricus de Gorcum: 61.
Henricus de Hellegate: 79.
Henricus de Hessen: 621.
Henricus de Langenstein, alias Heinbuche: 127, 175, 177, 181, 187, 511, 512.
Henricus de Mera: 40, 51, 88, 309.
Henricus de Mondeville: 507.
Cyrurgia: 507.
Henricus de Mydhorst: 52.
Henricus Notarii: v. Niethart.
Henricus de Oisterwyk: 86.
Henricus de Scuerzack: 92.
Henricus Urbanus: 387, 391
Henricus Venator, de Ulm: 180.
Henricus de Zomeren: 60,105, 115, 119-127 passim, 131, 132.
Epithoma Primae Partis Dyalogi G. Ockham que intitulatur de Hereticis: 124.
Heraclides Ponticus: 272.
Herco de Scagis: 118.
Herken, Henricus, de Livonia: 114.
Hermannus de Przeworsko: 259.
Hermannus Roberti: 115.
Hermannus de Saxonia: 358.
Hermannus de Zutphen: 180.
Hertnid de Stein: 348, 349.
Hertsberge Iohannes: 594.
Herveus Natalis: v. Nédellec.
Hessler, Georgius, cardinalis: 348, 349, 356.
Hessler, Iohannes: 349.
Heymericus de Campo: v. van de Velde.
Heynlyn de Lapide, Iohannes: 105, 106, 115, 281.
Heytesbury, Guillelmus: 255, 306, 507.
Sophismata: 306.
Hibberden, Guillelmus: 439.
Hieronymus de Busleyden: 99, 330, 491.
Hieronymus Pragensis: 20, 242, 243, 246, 247, 252, 253, 407.
Libellus de materie prime essentia: 252.
Polemica, replicaciones et argumenta in materia universalium realium: 253.
Utrum materie prime potencia a primis corporibus et ab eius essencia racionaliter sit distincta?: 252.
Utrum mundus architypus, qui est multitudo ydearum in mente divina eternaliter relucencium, rerum huius mundi sensibilis sit concausa potissima racio et exemplar?: 253.
Utrum unum terminorum inter se convertibilium, ut sic, vere negari de reliquo supponente pro aliquo sit possibile?: 253.
Hieronymus Stridonensis: 297, 310, 311, 567.
Hieronymus de Vallibus: 566.
Higden, Ranulphus: 297.
Hill, Guillelmus: 306.
Hippocrates: 15, 214, 215, 224, 226, 292, 318.
Aphorismi: 214-216, 224.
Epistola ad regem Maecenum: 215.
Prognostica: 224.
Regimen in morbis acutis: 224.
Sacramentum: 215, 226.
Hissoene, Petrus: 109.
Hoefmans, Gerardus: 52, 78.
Hoest, Stephanus, de Ladenburg: 170.

Digitized by Google

Holes, Andreas: 440.
Holes, Hugo, sr et jr: 440.
Holes, Robertus: 440.
Homerus: 367, 374-377 passim, 567.
Honorius III, papa: 146.
Hopkins, Henricus: 445.
Horatius: 220, 291, 374, 566.
Horenbort, Andreas: v. Andreas de Capella.
Horn, Kilian: 180.
Hortes, Antonius: 577.
Hortese, Henricus: v. Hartkese.
Horton, Iacobus: 448.
Horton, Iohannes: 448.
Hose. Robertus, de Ybernia: 187.
Houtacker, Iohannes: 77.
Houtacker, Nicolaus: 77.
Huesden, Heymannus: 114.
Hugo de Bauze: 567, 573.
Hugo de Combarel: 551.
Hugo des Jumiaux: 606.
Hugo de Saint-Cher: 290, 306, 309-311.
Hugo a Sancto Victore: 297.
Hugo Thomas: 613.
Hugo Walteri: 594.
Hugutio Pisanus: 301.
Magnae derivationes: 301.
Hummel, Mattheus: 353, 354.
Humphrey, duke of Gloucester: 305, 438.
Hunain ibn Ishâq: 215, 224.
Isagoge: 215, 224.
Hunleve, Nicolaus: 183.
Hus, Iohannes: 243-246 passim, 252.
Huusman, Egidius: 593.
Hybarden, Iohannes: 439.

Iacobus Bartholomei, de Ziericzee: 81.
Iacobus de Ericio: 355.
Iacobus Fulconis: 593.
Iacobus de Hoogstraeten: 18.
Iacobus Latomus (Lathomi, Le Maçon): 99, 130.
Iacobus de Leydis: v. Iacobus de Noerdis.
Iacobus de Lovelde: 592.
Iacobus de Misa: 237.
Demonstratio... communicationem Calicis in plebe christiana esse necessariam: 237.
Iacobus de Noerdis, alias de Leydis: 96.
Iacobus Olearius: 594.
Iacobus de Viterbo: 231, 232.
De regimine christiano: 231.
Iacobus de Vitriaco: 290.
Iacobus de Zalesie: 267.
Iason del Maino: 352, 359.
Ibn al Daschazzar, alias Isaac Iudaeus: 225, 226.
Ibn Rushd: v. Averroes.
Ibn Sînâ: v. Avicenna.
Ignatius de Loyola: 321, 345.
Inczinger, Absalon: 181.
Ingolsmeles, I... de: 296.
Innocentius IV, papa: 9.
Innocentius VI, papa: 151, 173, 177.
Jeanne d'Arc: 88.
Ioachim Camerarius (Cammermeister): 384, 393, 394.
Iohannes XXII, papa: 135, 235.
Iohannes XXIII, antipapa: 18, 135.
Iohannes IV, dux Brabantiae: 9, 29, 30, 38, 41, 82, 185.
Iohannes, dux Burgundiae: 227, 591.
Iohannes de Abbeville: 290.
Iohannes de Aggere Sancti Martini: 81.
Iohannes de Agiliaco (Angiliaci): 573.
Iohannes Alardi: 592.
Iohannes de Alemania: 573, 575.
Iohannes Alexander: 308.
Iohannes de Alta Villa (Hauteville): 416.
Architrenius: 416.
Iohannes de Amsterdammis: 81.
Iohannes de Angia: 118.
Iohannes d'Aspres: 583.
Iohannes de Assoris: 595.
Iohannes de Authon (Athon): 299, 567.
Septuplum: 299.
Iohannes l'Aventage: 227.
Iohannes de Baden: 348, 349.
Iohannes de Balliaco: 606.
Iohannes de Banchis: 594.
Iohannes de Barsalia: 593.
Iohannes Bartholomeus (Bartilmew): 447.
Iohannes de Bavaria, episcopus: 348, 349.
Iohannes de Beckington: 431.
Iohannes de Beke, alias de Tuldel: 77, 99.
Iohannes de Billerot: 561.
Iohannes de Blandry, cardinalis: 15.
Iohannes de Bossis: 267.
Iohannes de Bouilla: 606.
Iohannes de Burgundia: 591.
Iohannes de la Bussière (de Busseria): 577.
Iohannes de Cabilone: 595.
Iohannes de Campis: 109, 110, 113.
Iohannes de Capelmer: 77.
Iohannes Carbonnerius: 594.
Iohannes de Carmerio: 574.

Digitized by Google

Iohannes de Châlons: v. Balocier, Iohannes.
Iohannes de Champropin: 561.
Iohannes Chrysostomus: 297.
Iohannes Civis: 593.
Iohannes de Clinton: 436.
Iohannes de Coesfeld: 52, 78.
Iohannes de Curia: 607.
Iohannes de Dalberg: 333, 337, 359, 391.
Iohannes Danielis: 77.
Iohannes de Deo: 147.
Iohannes den Lemmen(?): 40.
Iohannes de Dixt (Diets): v. Iohannes de Nassau.
Iohannes de Dobra: 259.
Iohannes de Egloffstein: 183.
Iohannes de Eych (Eich): 350.
Iohannes Faber: 65.
Iohannes Fabri: 93.
Iohannes Fabri de Wöhrd (Werd): 181.
Iohannes de la Fabrique: 566, 578.
Iohannes de Falisca: 594.
Iohannes de Fougères: 570.
Iohannes de Galeyda: 593.
Iohannes de Garlandia: 413.
Morale scolarium: 413.
Iohannes de Garsonibus, de Venezia: 179.
Iohannes de Geoffredi: 92.
Iohannes Germani: 593.
Iohannes de Głogów: 271.
Summa astrologiae: 271.
Iohannes de Groesbeek: 40, 52, 84, 91, 114, 115.
Iohannes Guillelmi: 190, 205.
Iohannes de Haultcourt: 577.
Iohannes de Hémont: 606.
Iohannes de Herck: v. Iohannes de Wydoe.
Iohannes de Heusden: 595.
Iohannes de Heynsberg: 38, 56.
Iohannes de Holywood: v. Iohannes de Sacrobosco.
Iohannes de Hornes, episcopus: 462.
Iohannes Huberti: 101.
Iohannes de Hulsout, alias de Mechlinia: 57, 78.
Iohannes Iacobi de Amsterdammis: 104.
Iohannes de Idanka: 147.
Iohannes de Jenstein: 163, 619.
Iohannes de Lijns: 80.
Iohannes de Linières (de Lineris): 261, 262.
Iohannes Lonaeus Boscius: 316, 341.
Iohannes de Lovanio: 626.
Iohannes de Ludzisko: 259, 262, 263.
Expositio super 'Canones circa tabulas astronomicas' Iohannis de Saxonia: 263.
Iohannes Lyresius: 316.
Iohannes Magni de Finlandia: 101.
Iohannes de Malabaila: 594.
Iohannes de Mechlinia: v. Iohannes de Hulsout.
Iohannes de Mil: 594.
Iohannes de Molis: 609.
Iohannes de Murs (de Muris): 262.
Iohannes de Naeldewyck: 106.
Iohannes de Nassau: 91.
Iohannes Nepotis: 593.
Iohannes Nicolai: 95.
Iohannes de Nova Domo: 90, 253.
De universali reali: 253.
Iohannes de Nowe Miasto (de Nova Civitate): 262, 263.
Iohannes de Nursia: 593.
Iohannes de Ongnoles: 609.
Iohannes de Oosterzele: 593.
Iohannes de Ortega: 201.
Iohannes de Ottingen: 359.
Iohannes Pagani, alias de Vallibus: 78.
Iohannes de Palacio, de Deventer: 101, 115.
Iohannes de Papia, 259.
Iohannes Parisiensis, alias Quidort: 233-236, 239.
De potestate regia et papali: 233.
Iohannes de Pergau: 161.
Iohannes Petri, de Leiden: 105.
Iohannes de Plains (de Planis): 580.
Iohannes de Pleningen: 360.
Iohannes de Plesseyo: 593.
Iohannes de Polliaco: 594.
Iohannes de Ponte: 611.
Iohannes de Portail: 611.
Iohannes de Pouilli: 236.
Iohannes de Pressac: v. Gironnet, Iohannes.
Iohannes Pulchri Iohannis: v. Scoenjans.
Iohannes Pulchripatris: 83.
Iohannes Pulcripili (Beaupoil): 581.
Iohannes de Rabenstein: 356.
Iohannes de Radochońce: 483.
Iohannes de Ragusa: 514, 517.
Iohannes de Retz: 180.
Iohannes de Risen: 78.
Iohannes de Rochay: 581.
Iohannes Rodolphi Flamingi: v. Vleminck.
Iohannes de Roedensburch: 79.

Digitized by Google

Iohannes de Rotselaar: 29.
Iohannes de Sacrobosco (Holywood): 222, 261-264, 272, 292.
Computus philosophicus: 264.
De sphaera: 222, 263, 272.
Iohannes de Salisbury: 7, 20, 323.
Historia pontificalis: 20.
Policraticus: 20.
Iohannes de Sancto Egidio: 506.
Iohannes de Sancto Martino: 594.
Iohannes de Sancto Quintino: 595.
Iohannes de Scotia: 55.
Iohannes Scriptoris: 109.
Iohannes de Segovia: 512-514, 517-523 passim.
Iohannes de Słupcza: 272.
Quaestiones Cracovienses super quatuor libros 'De caelo et mundo' Aristotelis: 272.
Iohannes de Stadion: 350.
Iohannes de Stein: 350.
Iohannes de Swyneshead: 301.
Iohannes Synodi: 593.
Iohannes de Szczekno: 165.
Iohannes de Torquemada: 514.
Iohannes de Tuldel (Tulden): v. Iohannes de Beke.
Iohannes de Tullo: 595.
Iohannes de Vaily: 555.
Iohannes de Vallibus: v. Iohannes Pagani.
Iohannes Versor: 254.
Iohannes de Vincelles: 236.
Iohannes Vincentius de Melle: 565, 566, 582.
Iohannes de Virgilio: 367, 368.
Iohannes de Wachenheim: 624.
Iohannes Wamesius: 38.
Iohannes de Westfalia: 124.
Iohannes de Winningen: 54, 61, 79.
Iohannes de Wydoe, alias de Herck: 52, 77.
Iohannitius: v. Hunain ibn Ishâq.
Iordanus Nemorarius: 261.
Iosephus, Flavius: 297.
Irnerius de Bononia: 7.
Isaac Iudaeus: v. Ibn al Daschazzar.
Iudocus de Beka: 593.
Iudocus Hugonis: 593.
Iudocus de Menine: 594, 595.
Iudocus de Pala: 594.
Iuvenalis: 220, 291.
Satirae: 220.

Jacques, Antonius: 577.
Janko de Czarnków: 160.
Joliveti, Petrus: 87, 92.
Joliveti, Radulphus: 92.
Jouvenel, Iohannes: 552.
Jouvenel des Ursins, Iacobus: 564.
Justyce, Thomas: 448.
Juvenis, Iohannes: 594.

Kampbecker, Iohannes, de Lier (Lyra): 51.
Kar (Ker), Michael: 98, 117.
Karlstadt, Andreas: 337.
Karoch, Samuel: 332, 333.
Kaufmann, Iohannes, de Ebrach: 182.
Keck, Iohannes, de Giengen: 188.
Keddekin, Franco: 593.
Keerstoc, Ludovicus: 593.
Keesmans, Iacobus: 77.
Kemp, Johannes, archiepiscopus: 310, 311.
Kessel, Thomas: 281.
Ketele, Guillelmus: 592.
Keys, Rogerus: 309.
Kidwelly, Morgan: 438.
Kijkpot, Gerardus, de Kalkar: 164, 175, 177, 182.
Kilvington, R. de: 296.
Kilwardby, Robertus, archiepiscopus: 295, 302.
King, Iohannes: 450.
King, Matilda: 450.
Kingsmill, Richardus: 439.
Kinsschot, Gasparus: 487.
Knin, Mathias: 253.
Knollis, Guillelmus, de Scotia: 111, 115, 117.
Knollys, Richardus: 445.
Knollys, Thomas: 445.
Knor, Petrus: 352-354.
Korner, Albertus: 619.
Koternak, Georgius, de Drohobycz: 267, 268.
Kress, Antonius: 352.
Kunhofer, Conradus: 352.
Kydwelly, Geoffrey: 438.
Kyng, Walterus: 450.
Kyngesmyll, Guillelmus: 439.
Kyngesmyll, Iohannes: 439, 440.

Ladislaus, rex Neapolis: 18.
Ladislaus Jagiello, rex Poloniae: 165, 256.
Lamaria, Petrus: 593.
Lambert, Henricus: 295.
Lambert, Iohannes: 551, 578.

Digitized by Google

Lambertus in Busco: 93.
Lambertus de Provenda: 594.
Lampugnani, Iohannes: 363.
Lange, Godefridus: 349.
Lange, Leonardus: 354-356.
Langen, Hermannus: 357.
Langius, Rudolphus: 357.
Langton, Stephanus: 290.
Lapham, Dionysius: 449.
Lapham, Richardus: 449.
Lapi Ghini, Andreas: 608.
Lapi Ghini, Hugoninus: 608.
Lapo de Castiglionchio: 376, 377.
Larchier, Hilarius: 568.
Laurentius de Racibórz (de Ratiboria): 262, 265, 271.
Le Breton, Guillelmus: 578.
Le Cozic, Rolandus: 124.
Le Fèbre, Iohannes: 578.
Lefèvre d'Étaples (Faber Stapulensis), Iacobus: 24, 240, 241.
Leib, Kilian: 392.
Le Maçon, Iacobus: v. Iacobus Latomus.
Le Muet, Iacobus: 592.
Lenoir, Iohannes: 99.
Leodegarius de Betisiaco: 606.
Leonardus de Alemania: v. Leonardus de Carinthia.
Leonardus de Bruxellis: 120.
Leonardus de Colonia: v. Leonardus de Venrode.
Leonardus de Eck: 337.
Leonardus de Carinthia, alias de Alemania: 175, 177, 178.
Leonardus de Venrode, alias de Colonia: 80.
Leontius Pilatus: 367, 374, 375.
Leopoldus I, dux Austriae: 334.
Leopoldus III, dux Austriae: 170.
Lercheimer, Augustinus, alias Hermannus Witekind: 381, 382.
Lescrivain, Rolandus: 286.
Lesley, Galterus, de Scotia: 111.
Lessing: 386.
Le Tur, Guillelmus: 551, 578, 582.
Léveillé, Dionysius: 570.
Leynton, Iohannes: 438.
Liel (Lyeel), Thomas, de Scotia: 94, 117.
Lindsay, Iacobus, de Scotia: 94, 115, 117.
Liotardus de Solemniaco: 606.
Lipsius (Lips), Iustus: 29, 30, 33, 49, 50.
Lovanium, id est opidi et academiae eius descriptio: 29, 33, 49.
Lisle, Iohanna: 439.
Loans, Iacobus: 334, 335.
Locher, Iacobus. alias Philomusus: 322, 324, 328, 342.
Loen, Nicolaus: 583.
Longolius, Christophorus: 567, 578.
Lottini, Adrianus, de Herlam: 81.
Louvel, Iohannes: 108.
Lovati, Lovato: 366, 380.
Lucanus: 291.
Lucas de Molendinis: 105.
Luder, Petrus: 161, 322, 324, 332, 333, 337.
Ludolphus de Frisia: 358.
Ludolphus de Gryben: 615.
Ludolphus Petri, de Horen: 79.
Ludolphus Petri, de Kampen: 108.
Ludovicus IX, rex Franciae: 18.
Ludovicus XI, rex Franciae: 96, 97, 106, 111, 124, 126, 553, 558.
Ludovicus XII, rex Franciae: 129.
Ludovicus, rex Hungariae: 160.
Ludovicus de Ala: 359.
Ludovicus de Alewijn: 592.
Ludovicus d'Arles, cardinalis: 62.
Ludovicus de Erqueriaco: 607.
Ludovicus de Frassenges: 196.
Ludovicus de Munte: 593.
Ludovicus de Oosterzele: 595.
Ludovicus Romanus: 63.
Ludovicus de Teck: 514.
Lur, Henricus: 348.
Lurz, Hermannus, de Nürnberg: 183.
Lussaud, Thomas: 579.
Luther, Martinus: 4, 23, 321, 325, 381.
Luylier, Eustachius: 91.
Luyte, Thomas: 441.
Lye, Nicolaus: 440.
Lye, Thomas: 440
Lyrypyn, Thomas: 446.

Mace, Andreas: 579.
Macrobius: 291.
Madruzzo, Ludovicus, cardinalis: 617.
Magerl, Iohannes, de Hermannstadt: 180.
Magnus, Olavus, de Finlandia: 101, 288.
Mahaud, Petrus: 579.
Maillard, Petrus: 594.
Maillebœuf (Maillebovis), Simon: 579.
Maiolus Fabri: 593, 594.
Maiselstein, Kaspar: 180.
Maisons, Michel des (de Domibus): 575.
Malberthorpe, Iohannes: 308.
Malebranche: 19.

Digitized by Google

Malleret, Stephanus: 566, 579.
Mamoris, Petrus: 559, 566, 579.
Flagellum maleficorum: 566.
Mangancha, Diogo Afonso: 143.
Manlius, Iohannes: 382-386.
Collectanea: 386.
Manneken, Carolus: v. Viruli.
Manzini della Motta, Iohannes: 378.
Marcus de Baden: 348, 349.
Maria de Burgundia: 111, 112.
Mariensiis, Bartholomeus, de Paczków: 268.
Marin, Iordanus: 276.
Marquard de Stein: 359.
Marscalc, Livinus: 78.
Marscalli, Iohannes, de Leuwis: 80.
Marsh, Adam: 228.
Marsilius de Craenendonck: 118.
Marsilius de Inghen: 60, 117, 163, 170, 181, 254, 261, 616, 619.
Marsilius de Padova: 366, 511, 520.
Defensor Pacis: 520.
Marsilius de Sancta Sofia: 226.
Martialis: 220
Epigrammata: 220.
Martinus V, papa: 9, 35-38, 50, 56, 82, 171, 185, 525.
Martinus de Amsterdammis: 80.
Martinus de Braga: 368.
Martinus de Fraxinis: 593.
Martinus Hagis: 79.
Martinus Martini: 147.
Martinus de Münsterberg (de Monsterberga): 263.
Martinus d'Orges: 580.
Martinus de Premislia: v. Rex, Martinus.
Mason, Gerardus: 449.
Massahala: 291.
Massue, Hugo: 91.
Matheolus de Perugia: 216.
Mathias de Miechów (Mechovia): 260.
Mathie, Iohannes, de Delft: 80.
Mathie, Laurentius, de Dacia: 103, 117.
Mathurinus de Dercé: 561.
Mattheus de Brakele: 594.
Mattheus de Kraków (Cracoviensis), cardinalis: 616, 619-622.
Mattheus de Melane: 592.
Mauritius de Sully: 290.
Maurus de Salerno: 215.
Maximilianus I de Habsburg, imperator: 111, 112, 181, 186, 331, 334, 335.
Maynsford, Iohannes: 308.
Mayr, Georgius, de Amberg: 181.
Mazurier, Martialis: 289.
Meerhout, Guillelmus: 67.
Meeus, Margareta: 486, 487.
Meisterlin, Sigismundus: 347, 352.
Melanchton, Philippus: 343, 381-383, 393, 395.
Melsholt, Sigfridus: 355.
Menard, Quintinus: 592.
Mendel, Iohannes: 350.
Merlin, J.: 579.
Mery (Aimery), ord. Carm. (Poitiers): 583.
Méry (Aimery, Merici), Guillelmus: 551, 579.
metten Rogghe, Iohannes: 40.
Mey, Petrus, de Aalst: 105.
Michael de Angulo: 592.
Michael de la Pole: 435.
Michael de Wanghe: 40.
Middendorpius, J.: 117.
Academiarum Universi Terrarum Orbis Libri tres: 117.
Midi, Nicolaus: 53, 88-92, 185, 188.
Miinhere, Iohannes: 592.
Millet, Mathurinus: 579.
Milon, Iohannes: 579.
Milon, Robertus: 579.
Moesin, Christianus: 594.
Molanus, Iohannes: 32, 38, 49, 60, 82, 117, 118, 120, 124-126, 128, 130.
De Canonicis libri tres: 49.
Historiae Lovaniensium libri XIV: 32, 38, 60, 82, 117-120, 124-128.
Molet, Philippus: 286.
Montano, Cola: 360.
Mordon, Thomas: 443.
More, Iohannes: 307.
More, Thomas: 346.
Utopia: 346.
Moren, Guillelmus: 444.
Morice, Aimery: 583.
Mosnier, Foucaud: 565, 579.
Mosnier, Petrus: 580.
Moulins, Iohannes des: 559, 575.
Moulins, Lucas des: 281.
Moulins, Petrus des: 609.
Mourraud, Simon: 568.
Muirhead (Murray), Richardus, de Scotia: 97, 111, 117.
Mullechner, Iohannes: 188.
Müller, Iohannes: v. Regiomontanus.
Münzer, Hieronymus: 358, 359.
Mutianus Rufus: 387, 391, 392, 394.

Digitized by Google

Naghel, Arnoldus: v. Arnoldus Clavi.
Naugerius (Navagero) Andreas: 560.
Il viaggio fatto in Spagna et in Francia: 560.
Nédellec, Herveus, alias Herveus Natalis: 236.
Neefs (Nepotis), Guillelmus: 35, 37, 41, 84.
Neele, Iohannes, alias Iohannes Siberti (Ziberti), de Breda: 40, 52, 84, 91, 115, 217.
Nelli, Franciscus: 376-377.
Nevelinc, Livinus: 593.
Newport, Andreas: 437.
Newport, Iohannes: 439.
Newport, Richardus, alias Spicer: 439.
Nicasius de Puteo: 594.
Nicolai Livinus, de Zeyrixzee: 80.
Nicolaus IV, papa: 135.
Nicolaus V, papa: 617.
Nicolaus de Biard: 290.
Nicolaus de Campis: 607.
Nicolaus de Clamanges: 87, 220.
Nicolaus Cusanus, alias Trevirensis, de Kues: 230, 239, 241, 386, 387, 514.
Nicolaus de Dymy: 357.
Nicolaus de Egmond: 118.
Nicolaus Fabri: 120.
Nicolaus de Fayaco: 608.
Nicolaus de Grabostaw: 263, 264.
Expositio Cracoviensis super 'Tractatum de sphaera materiali' Ioannis de Sacro Bosco cum textu eiusdem: 264.
Nicolaus de Lyra: 564.
Postilla litteralis: 564.
Nicolaus de Ostrow: 259.
Nicolaus de Oszkowice: 262.
Nicolaus de Pacy: 610.
Nicolaus de Prumea (Prüm), alias de Winringen: 40, 41, 51, 83, 185.
Nicolaus Rudolphi: 95.
Nicolaus de Ruyter: 490.
Nicolaus de Salerno: 225.
Antidotarium: 225.
Nicolaus Trevirensis: v. Nicolaus Cusanus.
Nicolaus de Tudeschis: 514.
Nicolaus de Winringen: v. Nicolaus de Prumea.
Niethart, Henricus, alias Notarii, de Ulm: 180, 349.
Norbury, Iohannes: 437.
Numa Pompilius: 390.
Nuñez, Pero: 143.
Nussdorf, Ulricus: 348.
Oca, Franciscus: 360, 361.
Ockham, Guillelmus: 22, 60, 117, 118, 511.
Odefridus de Bologna: 10.
Odendorf, Henricus: 180, 182.
Olivi, Petrus: 228.
Opeler, Iohannes, de Butzbach: 182.
Oresmus, Nicolaus: 20, 261, 272, 507.
Oribasius: 214, 215.
Orosius: 220.
Orsini, Franciscus: 609.
Orsini, Neapoleo de, alias de Romangia: 606.
Orsini, Theobaldus: 610.
Ortlieb de Brandis: 348, 349.
Otto de Eberhard Truchsess: v. Truchsess.
Otto de Haesweert: 81.
Oudendijck, Cornelius: 96, 288.
Overal, Giselbertus: 591, 592.
Ovidius: 220, 291, 567.
Fasti: 291.
Metamorphoses: 291.

Pace de Ferrara: 366.
Paillaert, Iohannes, de Auxerre: 86, 91.
Painelli, Andreas: 375.
Palmieri, Mattheus: 501.
Paludanus, Iohannes: 493.
Pancouf, Iohannes: 610.
Panormita: v. Beccadelli.
Pape, Iohannes: 595.
Pasacelsus: 508.
Parmer, Simon Laurentii: 80.
Passecointe, Iohannes: 602, 610.
Paulus II, papa: 123, 268, 359.
Paulus de Baenst: 359.
Paulus Diaconus: 364.
Epitome: 364.
Paulus Fabri, de Gelderen: 182.
Payer, Iohannes: 200.
Pazzi, Accursio: 202.
Peckham, Iohannes: 229.
Pencaedit, Iacobus: 580.
Pepo de Bologna: 7.
Peraldi, Raymundus: 129.
Péraud, Guillelmus: 290.
Peregrini, Petrus, de Arnhem: 108.
Pérez García, Bonifatius: 147.
Perger, Bernardus: 337.
Pergochsl, Petrus: 20.
Perreau, Bartholomeus: 580.
Petit, Iacobus: 594.
Petrarca, Francesco: 220, 292, 306, 319, 322, 323, 335, 356, 359, 362, 365-369, 373-379, 505, 506, 534.

Digitized by Google

Africa: 378.
Bucolicum carmen: 368, 373.
De Remediis: 306.
De sui ipsius et multorum ignorantia: 506.
Epistolae familiares: 322.
Philologia Philostrati: 378.
Petri, Petrus, de Ziericzee: 81.
Petrus, Infans Portugaliae: 139.
Petrus de Abano: 219-222, 366, 507.
Conciliator controversiarum que inter philosophos et medicos versantur (editio 1548): 507.
Conciliator differentiarum philosophorum et praecipue medicorum (editio 1496): 220-222.
Petrus de Alliaco (d'Ailly), cardinalis: 187, 220, 511, 620.
Petrus d'Amboise: 573.
Petrus de Andlau: 353, 356, 357.
Petrus Antonius: 337.
Petrus de Bellano: 359.
Petrus Blesensis (de Blois): 323.
Petrus du Bourg (de Borco): 575.
Petrus du Breuil: 583.
Petrus de Campo: 594.
Petrus de Chaumont: 574.
Petrus Clerici: 87, 91.
Petrus Comestor: 290.
Historia ecclesiastica: 290.
Petrus de Cussaco: 607.
Petrus de Dzwonów: 265.
Petrus Florentii, de Gouda: 81.
Petrus du Hameel: 102.
Petrus Hispanus Portugalensis: 147.
Petrus Lombardus: 15, 250, 289, 291, 297.
Petrus Militis: 594.
Petrus de Moglio, alias de Rhetorica: 368-380 passim.
De Anna sorore Didonis: 368.
Petrus de Monte: 239.
Petrus de Parma: 378.
Petrus de Quercu: 612.
Petrus de Ramée: 316.
Petrus de Ravenna: 18.
Petrus de Renesse: 40.
Petrus de Rhetorica: v. Petrus de Moglio.
Petrus de Sacierges: 559.
Petrus de Sancta Cruce: 202.
Petrus de Sancto Paulo: 612.
Petrus de Sarre, alias Bastier: 581.
Petrus de Schaumberg, cardinalis: 347.
Petrus de Sipa: 93.
Petrus de Tarentaise: 290.
Petrus a Thymo: 38, 39.
Chronyke van Brabant: 38.
Petrus de Tossignano: 226.
Petrus de Treysa: 184.
Petrus de Troies: 287.
Petrus de Vaucello: 95, 105, 124.
Petris de Vleuke: 593.
Petrus de Walincourt: 613.
Petrus de Welle: 61.
Peuerbach (Purbachius), Georgius: 268, 269.
Theoricae novae planetarum: 269.
Pfinzig, Georgius: 352, 353.
Philaretus: 224.
Περὶ σφυγμῶν: 224.
Philippus II, rex Hispaniae: 462.
Philippus VI, rex Franciae: 227.
Philippus d'Alençon, cardinalis: 624.
Philippus Pulcher, rex Castillae: 56.
Philippus Bonus, dux Burgundiae: 83, 106, 227, 552, 592.
Philippus de Coëtquis: 514.
Philippus du Colombier: 201.
Philippus de Commines: 567.
Philippus de Grève: 403.
Philippus de Hutten: 393.
Philippus de Saint Pol (Sancpoul), dux Brabantiae: 31, 32.
Philippus de Thielt: 606.
Philomosus: v. Locher.
Piccolomini, Aeneas Silvius (Pius II, papa): 63, 193, 326, 332, 335, 353, 359, 514, 519, 617.
De Gestis Concilii Basiliensis Commentariorum Libri II: 63, 514, 519.
Pie, Iulianus: 566, 580. 581.
Epigrammatica necnon moralia opuscula: 580.
Piendibeni, Franciscus: 368.
Pigache, Iohannes Lucas, Atrebatensis: 109.
Pinnock, Iohannes: 81.
Pinot, Iohannes: 554, 580.
Pinte, Bernardus: 112.
Piperwhite, Iohannes: 446.
Piperwhite, Robertus: 446.
Pirckheimer, Iohannes: 350, 351.
Pirckheimer, Thomas: 354.
Pirckheimer, Willibaldus: 352.
Pirovano, Bartholomeus: 359.
Piry, Iacobus: 580.

Digitized by Google

Pius II, papa: v. Piccolomini.
Pizolpasso, Franciscus: 356, 363.
Placentinus: 547.
Planudes, Maximus: 367.
Platea, Iohannes de: 78, 594, 595.
Platea, Petrus de: 595.
Plato: 213, 214, 239-241, 272, 290, 390, 391.
Gorgias: 213.
Parmenides: 241.
Phaedrus: 213.
Platter, Thomas: 411.
Plautus: 375.
Casina: 375.
Plinius, Theodoricus, alias Dietrich von Pleningen: 360, 361.
Plutarchus: 367, 567.
Moralia: 367.
Poitevin, Robertus: 565.
Politianus, Angelus: 365, 369.
Poll, Hermannus, de Vienna (Wien): 180.
Polraus, Iohannes: 359.
Pomier, Nicolaus: 580.
Pomponius Laetus: 365, 385.
Poortvliet, Antonius: 118, 493.
Porcher (Percher), Iacobus: 580.
Pornii (Piry? Pomier?) (Poitiers): 580.
Potshoofd, Georgius: 595.
Poulet, Iudocus, de Alosta: 78.
Prepositi, Iohannes: 112.
Presbyteri, Petrus: 593.
Presbyteri, Radulphus: 594.
Prevost, Antonius: 580.
Priscianus, grammaticus: 218-220, 291, 318, 566.
Prosdocimus de Beldomandi: 265.
Ptolemeus: 15, 16, 260, 266, 291, 300.
Almegistos: 16.
Centiloquium: 260.
Opus quadripartitum: 260, 266, 300.
Puchhauser, Bertholdus, de Ratisbona: 178, 186.
Puffelync, Henricus: 79.
Purye, Iohannes: 448.

Quadrigarii, Nicolaus: 122.
Quidort, Iohannes: v. Iohannes Parisiensis.
Quintilianus: 376.
Institutiones oratoriae: 376.
Quisarme, Thomas: v. Suyreau.

Rabelais, François: 129, 567.
Radlica, Iohannes: 165.
Radulphus de Beeringen: 52.
Radulphus Maioris: 593.
Radulphus de Tilia: 277.
Rahewin de Freising: 326.
Ramus, Iohannes: 316.
Rant, Iohannes: 120.
Rape, Franco: 593.
Rapiout, Egidius: 101.
Rasini, Baldassare: 360.
Rasis: 224, 226.
Liber Almansoris: 224.
Raso de Bosco: 593.
Ratinck (Ratinger), Amplonius, de Bercka: 183, 226.
Raymundus de Pennaforte: 290.
Summa de casibus: 290.
Raymundus de Puyol: 611.
Raymundus de Salgis: 612.
Reboux, Guillelmus: 581.
Rechemond, Thomas: 451.
Redde, Simon, de Scotia: 80.
Rede, Guillelmus: 295, 303-307.
Redschef, Adam: 99, 115, 117.
Reginaldus de Alena: 163.
Reginaldus de Fieffes: 608.
Reginaldus de la Mallière: 606.
Regiomontanus (de Königsberg), Iohannes, alias Müller: 268-270.
Regnaud, Iohannes: 568.
Regnaud, Petrus: 568.
Régnier, Helias: 566, 581.
Régnier, Petrus: 569, 581.
Reh de Rehenstein: 359.
Reinbold, Iohannes: 309.
Reinsperger, Hermannus: 360.
Renaud de Bourbon: 201.
René de Lorraine: 107.
Renham, Iohannes: 301, 303, 305.
Reppen, Rutger: 30.
Reson, Walterus: 447.
Reuchlin, Iohannes: 94, 321, 328, 334, 335, 341.
Rex, Martinus, de Żurawica, alias de Premislia: 259, 265-267.
Summa super 'Tabulas' Alphonsi: 265.
Reynerszoon, Tielman: 309.
Reysenaelde, Arnoldus: 57, 77.
Ribi, Iohannes, de Lenzburg: 172.
Ricci, Guillelmus: 192, 200.
Richard, Nicolaus: 566, 581.
Richard, Petrus: 278.
Richardson, Simon: 581.
Richardus II, rex Angliae: 434, 437.

Digitized by Google

Richardus III, rex Angliae: 438.
Richardus, dux Eboracensis (York): 438.
Richardus de Bosco: 606.
Richardus de Bury: 307.
Richardus de Capella, sr et jr: 593, 594.
Richardus de Chichester: 415, 423.
Richardus Clerici: 592.
Richardus de Manchester: 300.
Richardus Scotus: 111.
Richardus de Stapleton: 436.
Richilus, Andreas: 359.
Richilus, Henricus: 359.
Richilus, Iohannes: 359.
Richilus, Mattheus: 359.
Ricuzzi Vellini, Iohannes, de Camerino: 181.
Ridler, Petrus: 349.
Rivière, Iohannes de la: 578.
Rivière, Petrus: 567.
Rivo, Petrus de (van der Beken): 21, 60, 61, 119-128 passim, 131, 132.
Robazzi, Iacobinus (Giacomino): 369, 370, 378.
Robertus I, comes palatinus (Rupprecht von der Pfalz): 163, 619-622 passim.
Robertus, rex Siciliae: 235, 236.
Robertus de Anteniaco: 592.
Robertus de Balneolis: 595.
Robertus de Cambrin: 593.
Robertus de Chester: 305.
Robertus de Landa: 101-102.
Robertus de Lorriaco: 593.
Robertus Maioris: 593.
Robertus de Malodumo: 609.
Robillart, Iohannes: 591, 592.
Robyn, Iohannes, de Campis: 81.
Rochel, Martinus, de Strasbourg: 180.
Rogerus de Edinburgh: 116.
Rogo de Recourt: 612.
Rohde, Iacobus, de Finlandia: 286.
Rolandus Scriptoris: 595.
Rolandus de Spira: 592.
Rouaud, Iohannes: 581.
Rouillard, Simon: 570, 581.
Rovere, Franciscus della, cardinalis: vide Sixtus IV, papa.
Rovere, Galeotto della: 206.
Rudolphus IV, dux Austriae: 154, 157, 159, 160, 168-170, 172.
Rupin, Gaufridus: 612.
Rutebeuf: 415, 416.
Le Dit de l'Erberie: 415.
Sabellicus, J.: 385.
Saeler, Iohannes, de Heilsbronn: 182.
Sallustius: 220.
Salmon, Iohannes: 581.
Salomon, Guillelmus: 309.
Salopia, R. de: 296.
Salutatus Coluccius: 329, 368, 378, 380.
De verecundia: 380.
Saluzzo, de, cardinalis: 197, 199.
Salviati, Iacobus: 614.
Salyng, Richardus: 449.
Sanctus Ludovicus: 595.
Sandenins, Robertus: 591, 592.
Sandiwogius de Czechto: 263, 264.
Saquettus, Raymundus: 612.
Sarasini, Hippolytus: 378.
Sarasini, Petrus: 378, 379.
Saubuti, Gerardus: 593.
Saunder, Iohannes: 308.
Savage, Guillelmus: 443.
Savary, Iacobus: 581.
Say, Guillelmus: 438.
Say, Iohannes: 438.
Scaec, Ludovicus: 593.
Scannabechis, Franciscus: 606.
Scarborough, Richardus: 309.
Scatter, Henricus: 79, 86, 92.
Scavere, Iohannes: 593, 595.
Schaller, Laurentius: 349.
Schallermann, Iohannes: 180.
Schauer, Leonardus: 176.
Schedel, Hermannus, alias Hartmann Schedel: 350, 353.
Schelling, Iohannes ,de Głogówa: 269.
Schelwaert (Schelewaerts), Iacobus: 95, 115, 122-126.
Schout, Lambertus: 102.
Schultetinck: v. Wolbero.
Scoenjans (Pulchri Iohannis), Iohannes: 52, 77.
Scorkin, Nicolaus: 594.
Scotelare, Iohannes: 594.
Scriptor, Thomas: 606.
Scudamore, Alice: 437.
Scudamore, Philippus: 437.
Scudamour, Thomas: 437.
Secretain (Sacristain), Iohannes: 581.
Segerus de Kijfhoec: 80.
Seglauer, Conradus: 179.
Seguin, O.P. (Poitiers): 582.
Seguin, Petrus: 575.
Seguin Seguin: 551.
Selott, Georgius: 450.

Digitized by Google

Selott, Iohannes: 450.
Selott, Margareta: 450.
Sende, Iohannes: 431.
Seneca: 88, 220, 291, 306, 353, 368, 378.
De quatuor virtutibus (Ps. Seneca): 368.
Tragediae: 220, 306.
Seneca, Thomas: 362, 363.
Sengler, Lazarus: 352.
Sever, Henricus: 309.
Siberti (Ziberti), Iohannes: v. Neele.
Sidonius: 220.
Epistolae: 220.
Sigerus de Beka: 594.
Sigerus de Brabantia: 3, 19.
Tractatus de anima intellectiva: 3, 19.
Sigillinus de Oppenheim: 182.
Sigismundus, rex Hungariae, imperator: 165, 185, 188, 334.
Sigismundus, dux Austriae: 359.
Silber, Iohannes, de Sankt Pölten: 180.
Simeon, Geoffrey: 443.
Simon Germani: 594.
Simon de Luxemburgo: 92.
Simon de Oudorp: 40, 43, 51.
Simon de Plumetott: 286.
Simon de Portail: 611.
Simon Simonis, de Rymerswale: 79.
Sixtus IV, papa: 123, 192, 626.
Sluter, Iohannes: 594.
Smets (Smit), Petrus: v. Fabri.
Smosarski, Balthasar, alias de Czechanow: 481.
Snavel, Iohannes: 80.
Snoeck, Arnoldus: 66.
Socrates: 323.
Sommeyn, Iohannes: 79.
Soquet, Iohannes: 281.
Sorbon, Robertus de: 276, 280, 290, 403.
Sorbruecq, Iohannes Arnoldi, de Ath: 109.
Spicer, Richardus: v. Newport, Richardus.
Stackelwege, Hermannus: 626.
Standonck, Iohannes, de Mechlinia: 107, 113, 115, 129, 130, 132, 411, 488, 491.
Stanislaus de Scarbimiria: 478.
Stanislaus de Znaim: 243, 246.
Statius, Publius Papinius: 367, 565.
Thebaïs: 367.
Achilleïs: 565.
Staveley, Iohannes: 300.
Stephanus Alberti: 594.
Stephanus Hugonis, de Amsterdammis: 104.
Stephanus de Malione: 594.
Stercolf, Nicolaus: 593.
Stercze, Iohannes, de Kwieciszów: 268.
Stevart, Petrus: 316.
Stibar, Daniel: 393, 394.
Stobner, Iohannes: 258.
Stock, Dietrich: 621.
Stockelpot, Iohannes: 40, 84, 91, 115, 217, 286.
Stoll, Iohannes: 110.
Stondee, Guillelmus: 112.
Strobel, Iohannes: 180.
Studfold, Iohannes: 451
Sturgeon, Richardus: 441.
Sturm, Iohannes: 321, 345.
Stutfold, Guillelmus: 451.
Sucquet, Iohannes: 86, 91, 115.
Suerinc, Lambertus: 81.
Suetonius: 369.
De vita Cesarum: 369.
Surlet, Iohannes: 80.
Sutton, Thomas: 255.
Suyreau, Thomas, alias Quisarme: 582.
Swineshead (Suissethus), Richardus: 507.
Sybbescote, Stephanus: 446.
Sybbescote, Thomas: 446.
Symeon, Iohannes: 443.

Tabari, Radulphus: 278.
Tacherie, Iacobus de la: 108.
Talineau, Iohannes: 582, 583.
Tartas, Iohannes, sr et jr: 582.
Tarteys, Iohannes: 252.
De consequentiis: 252.
De insolubilibus: 252.
De obligationibus: 252.
De suppositionibus: 252.
Probleuma correspondens libello Porphyrii: 252.
Summulae logicales: 252.
Tassardus de Flamisellis: 591, 592.
Tasta, Guido Arnaldi de la: 613.
Taveau, Guillelmus: 568.
Taveau, Stephanus: 561.
Tavernier, Iohannes: 278.
Tayart, Rolandus, de Sancto Martino: 110.
Tebaldi, Bazalerio: 363.
Tebaldi, Thomas: 363.
Tefelen, Leonardus: 487.
Tegrini, Henricus: 200, 202.
Tegularii, Iohannes: 278.
Terentius: 220, 356, 357, 368-373.

Digitized by Google

Comediae: 220.
Thabit: 272.
Themon Iudaicus: 20.
Theodoricus Fopponis, de Hoorn: 105.
Theodoricus Gerardi: 97.
Exhortatio de solitudine ac silentio: 97.
Sermones non vulgaris eruditionis: 97.
Theodoricus de Hoecklem: 79.
Theodoricus Iohannis, de Alcmaria: 81.
Theodoricus de Wysschel: 79.
Theophilus Protospatharius: 224.
Περὶ οὔρων: 224.
Thierry de Viridivalle: 486.
Thilmannus de Dordrecht: 606.
Thomas Aquinas: 17, 24, 60, 228, 231, 290, 291, 297, 302, 307.
Summa contra Gentiles: 291.
Summa theologica: 291, 307.
Thomas de Baest: 79.
Thomas du Clion: 576.
Thomas de Ferneriis: 78.
Thomas del Garbo: 226.
Thomas Hibernicus: 232, 233.
De tribus ierarchiis: 232.
De tribus punctis religionis christianae: 232, 233.
Thomas Laurentii, de Scotia: 79.
Thomas Multoris: 592.
Thomas de Staplis: 595.
Thomas de Strasbourg: 170.
Thomas de Strzempno (Strzempinski): 3, 483.
Tibout, Ursinus: 289.
Tiderici, Iohannes, de Dacia: 103, 117.
Tidmannus de Kalmar: 181.
Tiere, Petrus de la: 578.
Tiere, Staphanus de la: 578.
Till, Iohannes: 310.
Tiraqueau, Andreas: 567.
Tittesbury, Richardus: 449.
Titus Livius: 220, 567.
Decades: 220.
Torbok, Richardus: 307.
Torquemada, v. Turrecremata.
Torrentinus, Johannes: 316.
Tortereau, Iulianus: 566, 582.
Totting, Henricus, de Oyta: 175, 177.
Trabukier, Georgius: 79.
Trabukier, Iohannes: 79.
Trabukier, Thomas: 79.
Trapp, Iohannes, Viennensis (de Wien): 181.
Trenquier, Pons: 202.
Trevet, Nicolaus: 378.
Trithemius, Iohannes: 388-394 passim, 567.
Troucillon, Richardus: 81.
Truchsess, Eberhardus, de Wetzhausen: 349, 350.
Tubb (Tulb), Martinus, de Scotia: 107, 117.
Tucher, Laurentius: 352.
Tucher, Sixtus: 352.
Tuldel (Tullere), Theodoricus, de Hilvarenbeek: 104, 125.
Turianus de Praellis: 593.
Türndl, Iohannes, de Schalchdorf: 180.
Turrecremata, Johannes de: 239.
Tychborne, Iohannes: 440.
Tychborne, Richardus: 440.
Tychborne, Robertus: 440.
Tyler, Robertus: 446.
Tyler, Thomas: 446.
Tyrrell, Catharina: 436.
Tyrrell, Iohannes: 437.
Tyttesbury, Balduinus: 449.
Tyttesbury, Edmundus: 449.
Tyttesbury, Margareta: 449.

Ubertinus de Crescentino: 360-362.
Ugutio: v. Hugutio.
Ulricus de Hutten: 324, 384, 393.
Epistolae virorum obscurorum: 322, 325, 342.
Upham, Iohannes: 448.
Upstone, Iohannes: 447.
Upton, Nicolaus: 446.
Urbanus IV, papa: 142.
Urbanus V, papa: 151-154, 157, 158, 165, 170-173, 419, 622.
Urbanus VI, papa: 24, 50, 161-166, 171.

Vageviere, Iohannes: 592.
Valerius Andreas: 29, 30, 33, 38, 39, 41, 49, 59, 64, 77.
Fasti academici studii generalis Lovaniensis: 29, 33, 38, 39, 41, 49, 59.
Valerius Maximus: 220, 306, 351, 368, 564.
Valla, Georgius: 360, 361.
Valla, Laurentius: 240, 320, 322, 357, 362, 379.
van der Beken, Petrus: v. Rivo, Petrus de.
van der Leck, Henricus, de Heeswijk: 29.
van der Stoct, Coppen: 40.
van der Stoct, Egidius: 31.
van de Velde, Heymericus, alias de Campo:

Digitized by Google

54, 61-65 passim, 77, 90, 93, 121, 238, 239, 253.
van Dieven, Petrus: v. Divaeus Petrus.
Varenacker, Iohannes: 61.
Varro, Marcus Terentius: 390.
Vaudegre, Petrus: 582.
Vegius, Maffeus: 362.
Vendoere, Petrus: 582.
Vergilius: 220, 291, 306, 368, 567.
Vernachten, Guillelmus: 593.
Vernulaeus, Nicolaus: 29, 30, 33, 39, 41.
Academia Lovaniensis: 29, 33, 39, 41.
Verulanus: 318.
Veysey, Iohannes: 306.
Vigil, Fabius: 370.
Viglius de Zwichem: 316.
Villon, François: 411, 416.
Vincentius Bellovacensis (de Beauvais): 297, 567.
Speculum Historiale: 297.
Vincentius de Essars: 608.
Vincentius Hispanus: 147.
Virdung, Iohannes: 389.
Viruli, Carolus, alias Manneken: 110, 130, 221, 594, 595,
Epistularum Formulae: 110.
Vischbeck, Gerardus: 180.
Visconti, Gian Galeazzo: 354.
Visconti, Philippus Maria, dux: 354.
Viviani, Iohannes: 593.
Vleminck, Iohannes, alias Iohannes Rodolphi Flamingi: 40, 51, 52.
Vogelsang, Hieronymus, de Olmütz: 188.
Volczian, Petrus, de Vienna (Wien): 180.
Vos, Iacobus: 594.
Vos, Iohannes: 92.
Vrancx, Simon: 79.
Vur de Lynnich, Hermannus: 67.
Vustinch, Theodoricus: 104.

Wagner, Fridericus, de Nürnberg: 175-178.
Wagner, Petrus Cesaris: 110, 130.
Wakefield, Iohannes: 440.
Waligni, Iohannes Iacobi, de Medenblik: 106, 107.
Walkelyn, Nicolaus: 448.
Walkelyn, Richardus: 448.
Wall, Andreas: 348, 349.
Wallop, Egidius (Giles): 452.
Wallop, Elisabet: 452.
Wallopp, Richardus: 439, 452.
Wallopp, Robertus: 439.
Wallopp, Thomas: 439.
Walters, Lucas, Polonus: 493.
Walterus de Beempde: 79.
Walterus de Beka: 486.
Walterus de Herck: 80.
Walterus de Inghen: 181.
Walterus de Rupelmonde: 123, 124.
Wanghe, Iordanus: 626.
Wardale, Iohannes: 293.
Warendorp, Henricus: 78.
Warham, Guillelmus: 444.
Wassenaar, familia: 462.
Wassener, Iacobus: 80.
Wassener, Iohannes: 80.
Wasterebbe: v. Costecirée.
Waterende, Iohannes: 445.
Wauquier, Iacobus: 93, 94.
Waynflete, Guillelmus, episcopus: 303-305, 431.
Wegel, Petrus, de Heilsbronn: 182.
Wellens, Henricus, de Sichem: 40, 52.
Wellesley, Reginaldus: 441.
Wellin, Conradus, de Reutlingen: 184.
Wenceslaus II, rex Bohemiae; 149.
Wenceslaus IV, rex Bohemiae: 166, 619, 620.
Wenck, Iohannes: 239.
Westbury, Guillelmus: 441.
Weytin (Witten), Cornelius, de Tongerlo: 112.
Wijts, Iohannes: 595.
Wilson, Robertus: 117.
Wimpfeling, Iacobus: 324, 325, 332.
Wimpina, Conradus: 322, 328.
Winandus de Rethy: 85, 91.
Windsberger, Erhardus: 341.
Winnocus Magister: 593.
Winter, Christophorus, de Heulst: 109.
Winter Iudocus (Hyemis, Yemis), de Heulst: 109.
Winterling, Iohannes, de Rotenburg: 105.
Witekind, Hermannus: v. Lercheimer, Augustinus.
Wodka, Nicolaus, de Kwidzyn: 267.
Woestine, Radulpjus de la: 565, 578, 580.
Wolbero (Wolfhard) de Kaldenhoven, alias Schultetinck de Geseke: 183.
Wolfardus de Bayreuth: 184.
Wolfardus Nicolai: 102.
Wood, Antonius: 309.
Woodward, Eduardus: 447.
Woodward, Thomas: 447.
Wrattesley, Walterus: 440.
Wrattisley, Henricus: 440.

Digitized by Google

Wunnenberg, Heilsmann: 163.
Wyc, Iacobus, de Scotia: 52.
Wyche, Thomas: 507.
Wyclif, Iohannes: 60, 61, 122, 132, 233-235, 239, 242-248 passim, 251, 252, 306.
De actibus animae: 252.
De apostasia: 235.
De benedicta incarnacione: 251.
De civili dominio: 234.
De composicione hominis: 251.
De Ecclesia: 234.
De insolubilibus: 252.
De materia et forma: 251.
De tempore: 251.
De trinitate: 251.
De universalibus: 251.
De ydeis: 251.
Logice continuacio: 251.
Quaestiones et dubia super octo libros Physicorum: 252.
Super quatuor libros 'Meteororum': 252.
Trialogus: 251.
Wygge, Guillelmus: 448.
Wykeham, Guillelmus, episcopus: 303, 304, 427-429, 431-439 passim, 442, 447, 449, 452, 453.
Wykky, Robertus: 444.
Wyllyngale, Iohannes: 445.
Wyllyngale, Richardus: 445.
Wyllyngale, Thomas: 445.
Wynne, Iohanna: 450.
Wynne, Iohannes: 450.
Wynne, Philippus: 450.
Wynne, Richardus: 450.
Wynne, Thomas: 450.
Wysz, Petrus: 165.
Wythars, Iohannes: 444.
Wythars, Thomas: 444.
Wytte, Giselbertus: 77.

Xanxay (Poitiers): 582.

Ympens, Petrus: 29.
Chronicon Bethlemiticum: 29, 30.
Yserenhooft, Henricus Retheri: 57, 79.

Zabarella, Franciscus: 179, 180.
Zambeccari, Cambio: 362.
Zantfurt, Iohannes: 184.
Zeller, Iohannes: 354-355.
Zeno de Castiglione: 286, 287.
Ziberti, Iohannes: v. Neele.
Zilleken, Dionysius: 52, 78.
Zingl, Georgius: 322.
Zoroaster: 390.

Digitized by Google

UNIVERSITATES

Aberdeen: 9.
Aix: 204.
Alcalà de Henares: 23.
Angers: 199, 417, 526-529, 536-541, 550, 587, 589.
Avignon: 23, 153, 156, 157, 190-209 passim, 421, 525-532 passim, 537-545 passim, 607, 611.

Basel: 13, 105, 106, 115, 188, 325, 353, 356, 393, 551.
Bologna: 8-12 passim, 38, 84, 115, 135, 139, 140, 152, 169, 174-181 passim, 184-186, 213, 226, 268, 316, 347, 351, 362-369 passim, 373-378 passim, 415-419 passim, 422, 438, 439, 501, 504, 507, 587, 589, 601, 605, 610.
Bordeaux: 550-552.
Bourges: 554.
Bratislava (Pressburg): 185, 189.
Budapest: 9.

Caen: 289, 550, 552, 557.
Cahors: 525, 526, 536-539, 542.
Cambridge: 8, 19, 23, 173, 176, 186, 302, 401, 416, 427, 589.
Catania: 9.
Chełmno (Kulm): 150, 162, 164.
Coimbra: 133-147 passim.

Dole: 35, 171, 460, 552.
Douai: 50, 343.

Erfurt: 13, 14, 44, 47, 150, 161, 162, 164, 165, 168, 169, 171, 183, 185, 393, 615.

Ferrara: 106, 115, 180, 181, 347, 351, 360.
Firenze: 174, 177, 180, 367, 375-377, 380.
Frankfurt an der Oder: 325, 416, 480.
Freiburg im Breisgau: 12, 19, 44, 47, 189, 343, 353, 354, 361, 393, 412, 415, 420, 422.

Genève: 416.
Grenoble: 204, 525.

Heidelberg: 5, 13, 14, 19, 23, 52, 56, 59, 84, 150, 162-164, 170, 171, 176, 181-183, 239, 325, 328, 333, 337, 353, 381-395 passim, 423, 614, 615, 619-625 passim.
Helmstedt: 336.

Ingolstadt: 189, 315-317, 325, 330, 332, 333, 337, 339, 340, 341, 343, 352, 407, 418, 480.

Köln: 13, 33, 35, 36, 42, 43, 46-81 passim, 84, 86-90, 94, 95, 99, 101, 105, 114-117, 123-127, 130-132, 150, 162, 164, 168, 169, 182-185, 213, 216, 217, 219, 221, 225-227, 242, 253, 315, 316, 324, 343, 418, 423, 456, 460, 480, 515, 521, 522, 589, 621, 625, 626.
Kraków: 9, 10, 13, 22, 23, 148-167 passim, 172, 173, 186, 256-275 passim, 410, 419, 421, 475-483 passim, 515.
Kulm vide Chełmno.

Leiden: 401.
Leipzig: 5, 9, 13, 14, 36, 50, 105, 115, 183, 185, 316, 343, 418, 480.
Lerida: 35.
Leuven: 9, 14, 21, 29-132 passim, 171, 184-186, 213, 216-219, 221, 225-227, 242, 253, 315-317, 330, 331, 336, 341, 343, 424, 460, 484-494 passim, 549, 551, 557, 589, 591, 592, 617, 621.
Lisboa: 9, 133-147 passim.
Lüneburg: 328.

Mainz: 353.
Montpellier: 17, 22, 23, 35, 164, 173, 204, 419, 506-507, 525-527, 530, 534-545 passim, 550, 587, 601-606, 611.
München — Ludwig-Maximilians-Universität: 315.

Nantes: 171.

Obuda: 150, 162, 165.
Orange: 204, 525.
Orléans: 17, 86, 183, 199, 323, 410, 416, 418, 455-474 passim, 526-529, 535-542 passim, 550, 587-589, 601, 605-613 passim.
Oxford: 4, 5, 8, 12, 18, 20, 61, 99, 115,

Digitized by Google

117, 173, 176, 186, 187, 213, 219-222, 293-311 passim, 376, 401, 410, 411, 416, 426-454 passim (New College), 507, 589.

Padova: 9, 19, 22, 115, 161, 169, 174-180 passim, 183, 213, 216, 347, 351-353, 366, 368, 373, 377, 380, 501, 504, 507.
Palma de Mallorca: 9.
Paris: 5, 7-10, 12, 15, 18, 19, 21, 23, 35, 43, 47-65 passim, 82-132 passim, 135, 139, 149, 150, 152, 161-165 passim, 168-178 passim, 181, 184-188 passim, 213, 216-228 passim, 235, 237-239, 242, 261, 262, 265, 276-292 passim, 315, 316, 323, 330, 331, 376, 412, 415, 416, 418, 420, 421, 423, 480, 491, 493, 506, 507, 511-515, 520, 526-529, 536-541, 550, 551, 587-592 passim, 601, 603, 605, 606, 608-613 passim, 622.
Pavia: 87, 180, 347-364 passim.
Pécs: 148-167 passim, 172, 173, 183, 419.
Perpignan: 526, 538, 539.
Perugia: 17, 99, 115, 177, 180, 267, 347.
Pisa: 501.
Poitiers: 191, 199, 549-583 passim.
Praha: 9, 23, 148-167 passim, 169-178 passim, 183, 242-255 passim, 265, 316, 324, 407, 412, 418, 420, 480, 481, 614, 615, 618, 619, 622.
Roma: 180, 610.
Rostock: 13, 35, 171, 480, 551.

Saint Andrews: 111, 115-117, 416.
Salamanca: 9, 136, 138-140, 144.
Salerno: 22, 506.
Siena: 347.

Torino: 204.
Toulouse: 23, 86, 115, 174, 177, 507, 525-545 passim, 550, 559.
Tübingen: 13, 106, 115, 324, 328, 340, 341, 421, 480.

Uppsala: 9.

Valence: 204, 557.
Valladolid: 35.

Wien: 14, 19, 36, 50, 118, 127, 128, 148-189 passim, 315, 316, 324, 325, 330-337 passim, 343, 418, 419, 480, 512, 515, 622.
Wittenberg: 13, 325, 330-332, 335, 343, 381.
Würzburg: 183, 184.

Digitized by Google

INDEX LIBRORUM MANUSCRIPTORUM ET TYPIS EDITORUM

Aberdeen
University Library
218 (p. 310)
Ansbach
Staatliche Bibliothek
lat. 148 (p. 355)
Antwerpen
Plantin Moretus Museum
41 (p. 298)
Avignon
Archives départementales de Vaucluse
D133, 134, 135 (p. 191-206)

Bamberg
Staatliche Bibliothek
lat. 48, 49 (p. 372)
Berkeley (California)
Bancroft Library
b 2 Ms Ac 13 c5 (p. 378)
Berlin
Öffentliche Wissenschaftliche Bibliothek
Hamilton 166 (p. 380)
Bern
Bürgerbibliothek
Cod. 232 (p. 214)
69 (p. 296)
Brugge
Archief van het bisdom
series A, n° 47-90, 124 (p. 587)
Brussel
Koninklijke Bibliotheek
Bibliothèque Royale
Ms 19546 (p. 16)
Algemeen Rijksarchief
Archives Générales du Royaume
Rekenkamer
Cour des Comptes
Ms 2405, 2406 (p. 32)
Universiteit Leuven
Fonds de l'Université de Louvain
3² (p. 39)
53 (p. 46)
67 (p. 47)
710 (p. 42-46, 55)
711 (p. 42, 45)
712 (p. 42, 44)
922 (p. 491, 493)
953 (p. 486)
1093 (p. 487)
1509 (p. 489)
1630 (p. 489)
1653 (p. 487)
1658 (p. 488)
1724 (p. 127)
1875 (p. 492)
1927 (p. 487)
1929 (p. 486)
1975 (p. 487)
2333 (p. 490)
2334 (p. 490)
2505 (p. 490)
2734 (p. 485)

Cambridge
Gonville and Caius College
282 (p. 299)
297 (p. 310)
481 (p. 310)
St John's College
254 (p. 308)
University Library
Dd.9.38 (p. 308)
Add. 3024 (p. 371)
Add. 3109 (p. 372)
Canterbury
Cathedral Library
E.6 (p. 298)
Lit.D.12 (p. 298)

Dresden
Sächsische Landesbibliothek
N.100 (p. 272)
Dublin
Library of Trinity College
517 (p. 303)
Durham
Cathedral Library
A.I.8 (p. 310)
A.I.12-16 (p. 310, 311)
B.IV.46 (p. 311)

Edinburgh
National Library of Scotland
Advocates 33.3.1 (p. 308)

Digitized by Google

Erlangen
Universitätsbibliothek
392 (p. 371)
Eton
College Library
17 (p. 310)
Exeter
Record Office, Registrum J. Booth (p. 441)

Firenze
Biblioteca Nazionale
II ix 127 (p. 372)
Biblioteca Medicea Laurenziana
Acquisti e Doni 441 (p. 378)
Ashburnham 1142 (p. 371)
Conventi Soppressi 50 (p. 372)
S. Marco 244 (p. 371)
Strozziano 96 (p. 380)
Frankfurt am Main
Stadt- und Universitätsbibliothek
Bartholomäusstift 85, 87, 109, 141, 169, 172 (p. 182)
Fulda
Landesbibliothek
4° C 10 (p. 354)

Gent
Archief van het bisschoppelijk Seminarie
Lettre de fondation des « nations », 31 janvier 1435 (original) s.n. (p. 44)
Glasgow
University Library
Hunterian Museum 96 (p. 216)
Groningen
Universiteitsbibliotheek
19 (p. 357)

Heiligenkreuz
Stiftsbibliothek
Cod. 542 (p. 187)

Jena
Universitätsbibliothek
E1 (p. 263)

Karlsruhe
Badische Landesbibliothek
Rastatt, 36 (p. 266)
Kraków
Archivum Universitatis Jagellonicae
44 (p. 258)
63 (p. 259)
Biblioteka Jagiellońska
552 (p. 263)
555, 556, 557 (p. 267)
560 (p. 263)
563 (p. 264, 272, 274)
570 (p. 267)
573 (p. 266, 272, 274)
575 (p. 266)
600, 605, 611, 614, 616 (p. 263)
1834, 1844 (p. 272)
1852 (p. 263)
1854 (p. 263, 272, 274)
1859 (p. 266)
1860 (p. 264)
1864 (p. 266)
1865 (p. 263, 266)
1916, 1917 (p. 263)
1918 (p. 266)
1920 (p. 263, 266)
1927 (p. 265)
1929 (p. 264)
1966 (p. 263)
1982 (p. 272, 274)
2099 (p. 272)
2252 (p. 263, 266)
2372 (p. 259)
2478, 2480 (p. 263)
2495 (p. 266)
2496 (p. 266, 271)
2503 (p. 264)
2650, 2664 (p. 263)
4164 (p. 265)

Leuven
Stadsarchief
49. 5037, 5038 (p. 31)
5041 (p. 31, 35, 38, 40, 41)
7344 (p. 491)
7398 (p. 488)
1523 't Groot Gemeynboeck (p. 37)
Universiteitsarchief
Statuten van het Atrecht-College (p. 486, 491)
Statuten van het Standonck-College (p. 488, 491) s.n.

London
British Museum
12E. XX (p. 215)
Add. Charters 20282, 20284, 24322 (p. 431)
Add. 47214 (p. 298)

Digitized by Google

Arundel 138 (p. 355)
Burn. 265 (p. 372)
Cotton Tiberius B.ix (p. 298)
Egerton 2909 (p. 370)
Guildhall, Commissory Court of London
Wills
9168/4, fo. 11, 13v (p. 450)
9168/9, fo. 56, 61v (p. 450)
9171/1, fo. 371 (p. 449)
fo. 438v (p. 450)
9171/2, fo. 50v, 277v-278, 290 (p. 449)
9171/3, fo. 244v, 276v, 488 (p. 450)
9171/4, fo. 7v, 133, 216v (p. 450)
9171/5, fo. 45 (p. 450)
fo. 124v, 370v (p. 451)
9171/7, fo. 50v, 87v (p. 451)
9171/9, fo. 171 (p. 451)
9171/10, fo. 307 (p. 450)
9171/11, fo. 7 (p. 450)
Harley 625 (p. 298, 300, 301)
Lambeth Palace
1106 (p. 296, 298)
Public Record Office
C1/44/4 (p. 447)
C47/38/8 (p. 448)
C136/83/12 (p. 437)
C140/28 (p. 451)
E101/344/12 (p. 448)
E179/161/185 (p. 444)
E315/56 (p. 449)
E404/70/1/52 (p. 435)
E404/74/1/54 (p. 435)
PCC wills, 11 Godyn (Baldwin Brown) (p. 451)
PCC wills, 17 Horne, fo. 140v (p. 448)
SC2/208/21-6 (p. 449)
SC6/844/14 (p. 443)
SC6/1054/24 (p. 443)
Mainz
Stadtbibliothek
212 (p. 353)
Milano
Biblioteca Ambrosiana
A33 (p. 370, 371, 372)
C126 (p. 366)
G130 (p. 371)
Montpellier
Archives départementales de l'Hérault
G1244 (p. 534)
München
Bayrische Staatsbibliothek
lat. 280 (p. 371)
lat. 2841 (p. 271)
copy 2 inc. c. a. 1129 (p. 124)
Universitäts-Archiv
E I, Nr. 1 (p. 341)
Münster
Universitätsbibliothek
10718 (p. 357)

Napoli
Biblioteca Nazionale
IV D40 (p. 378)
V E 35 (p. 374)

Orléans
Archives départementales du Loiret
D 214, D 215, D 216, (p. 459)
Oxford
Bodleian Library
Add. 46 (p. 298)
Ashmole 748 (p. 293)
Auct. F.2.13 (p. 297)
Auct. F.5.28 (p. 298)
Auct. F.6.27 (p. 371)
Ballard 46 (p. 309)
Bodley 72 (p. 307)
Bodley 132 (p. 307)
Bodley 198 (p. 307)
Bodley 365 (p. 298)
Bodley 751 (p. 307)
Bodley 752 (p. 297)
Bodley 753 (p. 295)
Digby 37 (p. 296, 298)
Digby 178 (p. 298)
Digby 179 (p. 301)
Digby 190 (p. 298)
Digby 191 (p. 298)
Mus. 121 (p. 298)
d'Orvilliani 20 (p. 371)
Royal 12 E.xxv (p. 298)
facs. 31 (p. 441)
All Souls College
12 (p. 307)
49 (p. 294, 307)
50, 51, 52 (p. 294)
82 (p. 307)
84 (p. 306)
D.D. c. 117 (p. 444)
Balliol College
5 (p. 295, 298, 300)
13 (p. 307)
16, 17, 18, 28, 29, 30 (p. 309)
32 (p. 307)

Digitized by Google

35 (p. 309)
35A, 39, 40 (p. 307)
42, 43, 47 (p. 298, 299)
49 (p. 307)
54 (p. 298)
57, 85 (p. 307)
89 (p. 298, 300, 301)
99 (p. 298, 300)
106 (p. 298, 300, 302)
108 (p. 298, 300)
112 (p. 298, 302)
114 (p. 298, 299, 300)
116 (p. 298, 300)
118, 119 (p. 298, 299, 300)
133, 150, 152, 173B (p. 307)
174 (p. 309)
175, 178A (p. 307)
179 (p. 298, 300)
182 (p. 307)
198 (p. 298)
202, 203, 204, 205, 206, 207 (p. 309)
208 (p. 298, 299)
211, 212 (p. 298, 300)
213, 214, 219 (p. 307)
221 (p. 298)
231 (p. 298, 299, 300)
232A (p. 298, 300)
232B (p. 298)
240 (p. 307)
241 (p. 298, 299, 302)
244 (p. 298, 299)
250 (p. 298, 299, 300)
257 (p. 298)
277(?) (p. 298)
278 (p. 298, 300)
302 (p. 298, 299, 300)
303 (p. 298, 299)
307 (p. 307)
311 (p. 298, 300)
317 (p. 298, 302)
Exeter College
51-67 (p. 309)
68 (p. 306)
Lincoln College
27, 33 (p. 307)
37 (p. 310)
54, 63, 100 (p. 307)
117 (p. 310)
GK82 (p. 305)
lat. 33 (p. 307, 308)
lat. 54 (p. 307)
lat. 62 (p. 298)
lat. 68 (p. 298)
Magdalen College
22, 121-32, 162, 174 (p. 307)
214 (p. 309)
Arch. B.II.4.1-7 (p. 309)
Merton College
1 (p. 298, 299, 300)
4 (p. 300)
14 (p. 297, 298, 300)
17 (p. 296, 298, 299)
23, 25, 26 (p. 310)
30 (p. 298)
33 (p. 298, 299, 300)
34 (p. 298)
37 (p. 298, 300, 301)
52 (p. 310)
55 (p. 298, 301)
56 (p. 298)
59, 60, 61, 62, 63, 64 (p. 309)
73, 74 (p. 298, 300)
75 (p. 298)
76 (p. 298, 300)
81, 86, 96, 108 (p. 298, 300)
114 (p. 298, 301)
115 (p. 298, 300)
116 (p. 298)
123, 124, 125, 126 (p. 298, 299)
127 (p. 298, 299, 300)
129 (p. 296, 298, 299)
132 (p. 307, 308)
150, 151, 152, 153 (p. 309)
158, 166 (p. 307)
167 (p. 298, 300)
168, 169, 170, 171, 172 (p. 307)
177 (p. 298)
178 (p. 298, 299, 300)
181, 189 (p. 307)
209 (p. 298)
211 (p. 298, 299)
223 (p. 298, 300)
224 (p. 298)
226 (p. 298, 299)
231 (p. 298, 301)
244 (p. 298, 300)
250(I) (p. 298, 299, 301)
269 (p. 298)
270 (p. 296, 298, 300)
271 (p. 298, 300)
273 (p. 298, 301)
274 (p. 298, 299, 300, 301)
280 (p. 298, 300)
289 (p. 298, 299, 300)
292 (p. 300)

Digitized by Google

296, 309, 312 (p. 298, 300)
317 (p. 296, 298)
Archives of Merton College
Rec. 3619B (p. 295)
Merton College Records
3084, 3087, 3973e-f, 3985, 4106d (p. 440)
New College
Archives : 98 (p. 307)
274 (p. 307)
1462, 1463 (p. 306)
7330ff (p. 453)
7343 (p. 446)
7351-7352 (p. 445, 446)
7355 (p. 446)
7373 (p. 445, 446)
7394, 7399, 7403, 7407, 7408 (p. 445)
7422 (p. 445)
9757 (p. 445, 449, 451)
9836 (p. 435)
Calendar of Close Rolls :
1396-9, 85 (p. 435)
1399-1401, 516 (p. 439)
1476-85, 341 (p. 438)
Oriel College
15 (p. 306, 307)
25 (p. 298, 300)
27 (p. 296, 298)
29 (p. 296, 298, 299, 300)
30 (p. 307)
31 (p. 298)
33 (p. 298, 300)
40 (p. 296, 298, 300)
42 (p. 307)
46 (p. 310)
61 (p. 296)
67 (p. 296, 298)
68 (p. 296, 298, 299)
St John's College
112 (p. 298)
Trinity College
47 (p. 298)

Paris
Archives nationales
V^5 1040 (p. 561)
X^{1A} 133 (p. 575)
X^{1A} 4813 (p. 561)
X^{1A} 4816 (p. 561)
X^{1A} 4818 (p. 561, 581)
X^{1A} 4821 (p. 561, 571, 576)
X^{1A} 4825 (p. 575)
X^{1A} 4826 (p. 581)
X^{1A} 4827 (p. 581)
X^{1A} 4831 (p. 575)
X^{1A} 4839 (p. 552)
X^{1A} 4849 (p. 569)
X^{1A} 9320 (p. 568, 573)
Bibliothèque Nationale
ms. fr. 26073, n° 51571 (p. 580)
32511 (p. 553)
ms. lat. 1619, 1621 (p. 228)
3169 (p. 126)
5494 (p. 83, 287)
5494A (p. 287)
5657A (p. 98, 129, 130, 287)
5657C (p. 94, 95, 98, 105, 287)
6357 (p. 358)
7029 (p. 214)
7443C (p. 271)
7720 (p. 376)
7805 (p. 305)
8570 (p. 292)
9945 (p. 123)
12390 (p. 126)
15966 (p. 232)
15969 (p. 287)
16536 (p. 232)
18394 (p. 561)
a.l. latin 535 (p. 130)
nouv. acq. lat. 99 (olim Bibl. de l'Arsenal 1223) (p. 283)
Sorbonne, Archives, Regesta, n. 91 (p. 100)
Bibliothèque Mazarine
ms 3323 (olim 576) (p. 276-292)
(Diarium bibliothecae Sorbonae)
Bibliothèque Sainte-Geneviève
2899 (p. 229)
Pavia
Archivio di Stato
Università 22 (p. 360, 362)
Biblioteca del Castello
lat. 5068, 6417 (p. 356)
Poitiers
Archives communales
D 40 (p. 569)
H 27 (p. 553)
J 699 (p. 579)
J 736-739 (p. 575, 579)
J 956 (p. 582)
J 997 (p. 553)
J 1010 (p. 553)
J 1021 (p. 582)
J 1103 (p. 583)
J 1104 (p. 583)
J 1128 (p. 583)
J 1129 (p. 583)

Digitized by Google

J 1268 (p. 583)
K 5 (p. 583)
K 6 (p. 553, 582, 583)
K 7 (p. 559, 579, 582, 583)
K 61 (p. 583)
K 62 (p. 568)
M reg. 13 (p. 576, 577)
P 1405 (p. 579)
P 1407 (p. 577, 581)
P 1408 (p. 581)
carton 40, registre 1 (p. 559)
Registre des délibérations 1 (p. 568)
Registre des délibérations 3 (p. 553-556, 558, 573, 574, 576, 578, 580, 581, 583)
Registre des délibérations 4 (p. 553, 554, 556-558, 562, 564, 574-576, 578-580, 582, 583)
Registre des délibérations 5 (p. 557, 583)
Registre des délibérations 6 (p. 554, 557, 574-576, 579, 580, 581)
Registre des délibérations 7 (p. 554, 562, 573, 575-578, 581)
Registre des délibérations 9 (p. 557, 568, 582)
Registre des délibérations 10 (p. 582)
Registre des délibérations 11 (p. 557, 577)
Registre des délibérations 13 (p. 563)
Registre des délibérations 18 (p. 567, 569)
Archives départementales de la Vienne
D 1 (p. 574, 577, 578, 580)
D 16 (p. 559, 560, 562, 563, 574, 577, 579, 580, 582)
D 19 (p. 559, 577)
D 200 (p. 559, 565, 574, 577)
D 201 (p. 559, 560, 579, 580)
E² 222 (p. 582)
G 1 (p. 573)
G 12 (p. 573)
G 515 (p. 564)
G 524 (p. 571, 580)
G 525 (p. 561, 573, 576, 579, 580, 581)
G 526 (p. 578)
G 527 (p. 573)
G 689 (p. 561)
G 738 (p. 561)
G 835 (p. 561)
G 872 (p. 561)
G 1015 (p. 570, 573, 576, 577)
G 1026 (p. 559)
G 1202 (p. 561)
G 1297 (p. 575, 579)
G 1345 (p. 581)
G 1528 (p. 573, 580, 582)
G 1581 (p. 571, 582)
G 1582 (p. 573, 576, 579, 582)
G 1687 (p. 575)
G 1742 (p. 564)
G 1875 (p. 578)
G⁹ 95 (p. 578)
G⁹ 109 (p. 581)
1 H 1/1 (p. 561)
1 H 1/13 (p. 561, 576, 578, 581)
1 H 6/27 (p. 561)
1 H 13/1 (p. 581)
1 H 15/14 (p. 561)
1 H 18/16 (p. 583)
2 H 2/4 (p. 573)
2 H 2/110 (p. 570)
J 54 (p. 573, 574)
Sceau 166 (p. 570)
Sceau 492 (p. 561)
Bibliothèque municipale
ms 151 (p. 565)

Pommersfelden
Schlossbibliothek
inc. 76 (p. 272)

Praha
Universitní knihovna
(Bibliotheca Universitatis)
563 (p. 264)
1144 (p. 264, 272, 274)
1606 (p. 266)
I F 25 (p. 253)
III H 8 (p. 250)
IV H 9 (p. 252)
V E 12 (p. 254)
V E 20 (p. 254)
V H 13 (p. 253)
V H 33 (p. 252)
VIII E 11 (p. 252)
VIII F 11 (p. 252)
X E 24 (p. 252)
X G 13 (p. 248)
XIV F 18 (p. 250)
Knihovna Metropolitní Kapituli
(Bibliotheca Capituli Metropolitani)
D 35, F 76, H 8, H 14 (p. 250)
M 53 (p. 254)
M 115 (p. 250)
M 145 (p. 252)
N 12 (p. 253)
N 25, N 31, O 56 (p. 250)

Reggio Emilia
Biblioteca Comunale
Turri C 17 (p. 370, 371, 372)

Digitized by Google

Roma
Biblioteca Corsiniana
Rossi 23 (p. 380)
Rossi 63 (43 G 21) (p. 370, 373)
Sankt Florian
Stiftsbibliothek
XI 579 (p. 348)
Strasbourg
Bibliothèque universitaire
ms 2884 (p. 422)
Stuttgart
Württembergische Landesbibliothek
Cod. brev. 87 (p. 361)
HB VI 125 (p. 349)
Incun. fol. 5164 (p. 361)
Torino
Archivio di Stato
J b IX 9 (p. 363)
Toulouse
Archives départementales de la Haute-Garonne
59 (p. 575)
Tübingen
Universitätsbibliothek
Mc 122 (p. 363)
Uppsala
Universitetsbiblioteket
inc. 35.IX.3.299 (olim 35:229) (p. 272)
Vaticano, Città del
Archivio Vaticano
Regestra Avenionensia 179 (p. 623)
Regestra Avenionensia 198 (p. 618, 623)
Regestra Lateranensia 3 (p. 615)
Regestra Lateranensia 7 (p. 618, 624)
Regestra Lateranensia 32 (p. 624)
Regestra Lateranensia 35 (p. 624)
Regestra suppl. 49 (p. 526)
Regestra suppl. 81 (p. 526)
Biblioteca Apostolica Vaticana
Archivio di S. Pietro H 15 (p. 367)
Fondo Ottoboniano Latino 2022 (p. 372)
Fondo Palatino Latino 730 (p. 388)
Fondo Palatino Latino 1385 (p. 272)
Fondo Palatino Latino 1439 (p. 272)
Fondo Palatino Latino 1621 (p. 372)
Fondo Vaticano Latino 3964 (p. 280)
Fondo Vaticano Latino 3966 (p. 280)
Wien
Österreichische Nationalbibliothek
4756 (p. 266)
5089 (p. 354)
5104 (p. 186)
5204 (p. 252)
5227 (p. 263, 266)
5240 (p. 266)
5245 (p. 263, 266)
5275 (p. 263, 266)
7237 (p. 187)
Univ.-archiv. Acta Fac. theol. I (p. 187)

Winchester
Hampshire County Record Office
Archdeacon's Ct. Wills (1402-59), fo. 177 (p. 452)
Registrum Waynflete, i(i), fo. 111, 124v (p. 440)
Winchester College Muniments:
17, 18 (p. 431)
70b, 70c (p. 440)
1215, 1290 (p. 448)
2922a.-d., 3101-3134 (p. 445)
4156 (p. 446)
4163 (p. 445)
4171, 4179, 4185, 4187 (p. 446)
4400, 4646ff (p. 444)
5379-5382, 5391-5402 (p. 446)
12813 (p. 435)
13373 (p. 445)
16257, 16269-16291, 16328, 16330-4, 16347, 16432, 16434, 16440, 16445, 16449, 16452-4, 16456, 16512-524 (p. 448)
19438 (p. 440, 441)
19918 (p. 444)
20287, 20291 (p. 446)
22108, 22117 (p. 445)
Liber Albus, fo. 110, 126v, 129v (p. 445)
Tarrage Roll (p. 448)
Wolfenbüttel
Herzog-August-Bibliothek
Guelf. 135 Gud. lat. 2° (p. 349)
Worcester
Cathedral Library
Q 76 (p. 298)
Wrocław (Breslau)
Biblioteka Universytecka
IV Q 36 (p. 272)

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google